

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

Од Шеесет и деветтата седница на Собранието на Република Македонија,
свикана за 24 јуни 2004 година, 10,00 часот

Седницата се одржа во сала 1 на Собранието на Република Македонија,
со почеток во 10,00 часот.

Седницата ја отвори и на неа претседаваше Љупчо Јордановски,
претседател на Собранието на Република Македонија.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дами и господа пратеници,

Ја отворам Шеесет и деветтата седница на Собранието на Република
Македонија.

Бидејќи деловнички е уреден дневниот ред, можеме да почнеме со работа,
а се надевам дека со читање на пратенички прашања за кои што има одговор од
Владата, ќе дојдат и претставниците на Владата.

Пратениците Јани Макрадули, Јанаке Витановски, Емилија Костадинова,
Стојан Андов, Љупчо Мешков, Славица Грковска, Елеонора Петрова Митевска,
Трифун Костовски, Андреј Жерновски, Зоран Шапуриќ, Али Ахмети, Недим Рамизи,
Ганка Самоиловска Цветанова, Иван Анастасовски, Иван Стоилковиќ, Љубчо
Георгиевски, Љубе Бошковски, Љупчо Балковски, Петар Наумовски, Никола
Груевски, Љубисав Иванов Синго, Орданчо Тасев, Сашко Кедев и Блаже
Стојановски, ме известил дека се спречени да присуствуваат на седницата.

На седницата поканети се:

Претседателот и членовите на Владата на Република Македонија,

Гувернерот на Народната банка на Република Македонија,

Директорот на Агенцијата за државни службеници.

Веднаш да Ве информирам дека од Министерството за одбрана најавил дека
се на пат за Скопје и дека после 14,00 часот ќе бидат присутни тука, така што
прашањата што се испратени до Министерството за одбрана ќе ги одговораме после
14,00 часот.

Исто така, известен сум дека Гувернерот на Народната банка има совет и тие ќе бидат слободни после 14,00 часот, после паузата.

Ве известувам дека Владата на Република Македонија достави одговори на пратеничките прашања поставени од пратениците Славица Грковска, Абдулаќим Адеми, Силвана Бонева, Ристана Лалчевска, Талат Џафери и Спиро Мавровски.

Министеро за внатрешни работи достави одговори на пратеничките прашања поставени од пратениците Џезаир Шаќири и Талат Џафери.

Министерот за финансии достави одговори на пратеничките прашања поставени од пратениците Благоја Гешовски, Слободан Најдовски и Ванчо Стаменков.

Министерот за правда достави одговори на пратеничките прашања поставени од пратениците Иван Анастасовски и Марија Којзеклиска.

Министерот за транспорт и врски достави одговори на пратеничките прашања поставени од пратениците Зоран Шапуриќ, Фатмир Асани, Благој Голомеов и Илјаз Халими.

Министерот за економија достави одговори на пратеничките прашања поставени од пратениците Марјан Ѓорчев, Роза Топузова - Каревска, Кире Гештаковски, Марија Којзеклиска, Благој Голомеов, Цветанка Гашоска, Ристана Лалчевска и Коце Трајановски.

Министерот за образование и наука достави одговори на пратеничките прашања поставени од пратениците Иван Анастасовски, Спиро Мавровски, Марија Којзеклиска и Михајло Георгиевски.

Министерот за труд и социјална политика достави одговори на пратеничките прашања поставени од пратениците Весна Борозан, Славица Грковска, Спиро Мавровски, Славица Станковска и Зоран Шапуриќ.

Министерот за култура достави одговор на пратеничкото прашање поставено од пратеникот Роза Топузова - Каревска.

Гувернерот на Народната банка на Република Македонија, достави одговор на пратеничкото прашање поставено од пратеникот Емилија Костадинова.

Тоа се прашањата што до денешен ден беа одговорени, во рамките на претходно неодговорените прашања и во рамките на овие два месеци за кој што период немавме седници, знаете поради објективни причини.

Сега поминуваме на првото пратеничко прашање според сценариото.

Пратеникот Славица Грковска, не е присутна, со тоа не можеме да прашаеме дали е задоволна или не од одговорот.

Го молам пратеникот Абдилаќим Адеми да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од Владата на Република Македонија, или сака да постави дополнително прашање.

Има збор пратеникот Абдилаќим Адеми.

Повелете господине Адеми.

АБДУЛАЌИМ АДЕМИ:

Благодарам господине претседател.

Јас сакам да го изразам моето незадоволство во однос на доцнењето на овој одговор.

Од содржината на одговорот сум задоволен, но не сум задоволен со решавањето на проблемот. Ќе апелирам до премиерот и министерот за транспорт и врски и до раководството на Македонската телевизија што побрзо да се реши овој проблем и да се создадат оптимални услови Третиот канал да функционира што подобро.

Ви благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Немате дополнително прашање.

Заборавив да Ве информирам дека од денеска сите пратенички прашања со одговорите се на нашата веб страница под банерот “Пратенички прашања”, така што граѓаните ќе можат да го прочитаат одговорот и да констатираат дали пратениците со изјавата дека се задоволни имаат причина да бидат задоволни или со изјавата дека не се задоволни, зошто не се задоволни.

Исто така, ја молам Владата да во иднина ги доставува пратеничките прашања во електронска форма, покрај пишуваната, за да можеме тоа да го аплицираме.

Исто така, има таму и банер на “Неодговорени пратенички прашања” кои се баајги и може секој пратеник да се упати кај граѓаните да види колку имаме неодговорени прашања од аспект на нашата работа.

Го молам пратеникот Силвана Бонева ...

Не е присутна.

Го молам пратеникот Ристана Лалчевска да се произнесе дали е задоволна од одговорот добиен од Владата на Република Македонија, или сака да постави дополнително прашање.

Има збор пратеникот Ристана Лалчевска.

РИСТАНА ЛАЛЧЕВСКА:

Благодарам господине претседателе.

Меѓутоа, министерот за економија не го гледам присутен, а и прашањето го добов овој момент. Така што не успеав да го разгледам. Ако ми дадете малку време, подоцна да се произнесам.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Ова е одговор добиен од Владата. Не е од министерот за економија. Ова прашање што го упатиле до Владата, а не до министерот за економија.

РИСТАНА ЛАЛЧЕВСКА:

Добро, во ред, од овој одговор сум задоволна, немам дополнително прашање.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Господинот Талат Џафери не гледам дека е присутен.

Го молам пратеникот Спиро Мавровски да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од Владата на Република Македонија, или сака да постави дополнително прашање.

Има збор пратеникот Спиро Мавровски.

Повелете господине Мавровски.

СПИРО МАВРОВСКИ:

Благодарам.

Мислам дека се работи за прашањето за апликација на Коридорите ВИИИ и Ц, ако не се лажам, бидејќи има два одговори. Претпоставувам дека е ова од госпоѓата Шеќеринска.

Од овој одговор што го добив, мислам дека прашањето беше дали е аплицирано од Република Македонија за Коридорите ВИИИ и Ц и што се предвидува да се направи.

Од ова што го добив, како одговор не можам да бидат задоволен затоа што во одговорот, добивам одговор за она што е завршено, значи за завршените делници Стоби - Неготино, Гевгелија - Богородица, Неготино - Демир Капија. Се кажува за делницата Демир Капија - Удово - Гевгелија дека е изработен Главен проект кој е финансиран од ФАРЕ програмата 1997 година со 2,7 милиони евра.

Ова што го направила Владата е дека е поднесена апликација за средства во рамките на грчкиот план за економска обнова на Балканот. На исто вакво прашање од Министерството за транспорт и врски добив одговор пред една година дека е поднесена таква апликација, но за жал и ден денеска ништо не е направено од тоа. Се надевам дека нешто ќе може да се направи. Се кажува дека од КАРДС програмата за 2001 година се алоцирани 11 милион евра и тие се употребуваат за третата фаза Неготино - Демир Капија.

За Коридорот ВИИИ, за што беше поставено прашањето на 25 февруари се кажува дека министерот Агрон Буџаку бил на состанок на министрите за транспорт и врски во Тирана на 31.03 и 1.04., значи после ова прашање и дека тука се разговарало за накнадна изградба на некоја железничка пруга Кафасан - Струга. Мислам дека, кога знаеме што е со судбината на железничката пруга кон Бугарија, ова апсолутно во моментот не доаѓа во предвид.

Она што е загрижувачки, се кажува дека во моментот Проектот за патишта ИИ финансиран од заемот на Европска инвестициона банка одобрен во 1999 година во износ од 60 милиони евра, со тие пари треба да се направи оваа обиколница околу Скопје. За ова е повлечено 10 милиони евра во 2002 година, а другите 5 милиони се повлечени на 17.03.2004 година. Значи сега. Кога ќе се повлечат овие средства од кредитот, апсолутно немаме одговор.

На крајот од Европската унија, од фондовите што ги има, сем ФАРЕ програмата 1996/1999 година и КАРДС програмата со некаде 48 милиони евра што се предвидени за овие средства, ние добиваме одговор дека во 2003 година Европската комисија врз основа на КАРДС програма на Република Македонија се

одобрени 38,5 милиони евра. Тоа, во случајот се за економско - социјален развој, правда и внатрешни работи, демократија и владеење на правото и заштита на животната средина.

На крај се потврдува дека со КАРДС програмата за 2003 година не се предвидени средства за патната мрежа и патните инфраструктурни објекти во Република Македонија.

Очекував да добијам одговор што Владата презеде и што направи во ова време. Но, очигледно дека сем овие известувања за 2001, 1999 година, за нешто што е завршено, апсолутно не добив информација кога ќе биде направено и со кои средства ќе биде направено. Затоа не сум задоволен од одговорот. Очекувам дека Владата ќе се произнесе со друг одговор со кој што поконкретно и попрецизно ќе биде дефинирано што предвидува и што ќе направи во оваа и наредните години.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Дополнително прашање нема?

СПИРО МАВРОВСКИ:

Кажав, мислам очекувам Владата да се произнесе за тоа што ќе направи оваа година и наредните години, што е во планот. Затоа што ова што е одговор, апсолутно нема ништо прецизирано.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам господине Мавровски.

Господинот Џезаир Шаќири не е присутен, неговото пратеничко прашање е следно.

Господинот Талат Џафери исто така не е присутен.

Го молам пратеникот Благоја Гешовски да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од министерот за финансии, или сака да постави дополнително прашање.

Има збор пратеникот Благоја Гешовски.

Повелете г. Гешовски.

БЛАГОЈА ГЕШОВСКИ.

Благодарам господине претседателе,

Почитуван премиеру, почитувани министри,

Да речам дека целта што сакав да ја постигнам со поставување на прашањето првично е исполнета, односно прашањето требаше да ги предочи разликите во ситуација, би рекол, на државните институции односно јавни претпријатија и фондови формирани од страна на државата во однос на разликата на платите што ги примаат вработените во овие институции, редовноста односно динамиката како се исплатени бидејќи полно во последниот период не зеле личен доход за она што го работат.

Како дополнително прашање би сакал да иницирам дали Министерството за финансии или Владата планира да донесе некој пропис со кој што ќе ја регулира оваа нееднаква положба на вработените во фирми што навидум имаат иста мајка, односно се формирани од страна на Владата, односно од страна на државта. Доколку планира, кога би можеле да ги очекуваме тие прописи? Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дали министерот за финансии ќе одговори на дополнителното прашање?

Повелете г. Никола Поповски.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Прописи за работата за која што г. Гешовски бара Владата да донесе се донесени и тие се доставени во четвртата колона од пратеничкото прашање, каде што е начинот и методологијата за пресметка на плати на вработените. Тие се методологии и најчесто закони од кои што произлегува исплата на плати.

Инаку, платите во јавните претпријатија не можат да бидат регулирани на начин на кој тие би биле целосно израмнети, затоа што платите на вработените во јавните претпријатија, покрај другото зависат и од успешноста со која што работат јавните претпријатија. Тие некогаш одат нагоре, некогаш надолу, се создале нерамномерности што произлегуваат од разни работи: нивната положба на пазарот, нивната продуктивност, презадолженост, нивото на вработени и други фактори.

Така што Владата не размислува со пропис да ги регулира прашањата на платите вон од прописите со кои се уредени, а тоа се најчесто законите на Република Македонија.

Ако може да се сфати потпрашањето, ако можам да го протолкувам прашањето како намера на Владата да се израмнат од горе надолу, затоа што од доле нагоре е невозможно кај оние кои имаат ниски плати, не можеме да ги поттикнеме на повисоки плати заради успешноста на нивното работење. Меѓутоа, размислуваме за оние претпријатија кои имаат превисоки плати, а се основани од Владата на Република Македонија или од други државни органи, а не одвојуваат доволно средства за инвестиции, меѓутоа тоа ќе го правиме по пат на водење на деловна политика преку органите што ги назначува Владата. Тоа се раководните органи и управните одбори, а не преку одлуки на Владата на Република Македонија.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Господинот Најдовски не е присутен.

Господинот Ванчо Стаменков не е присутен.

Господинот Иван Анастасовски не е присутен.

Го молам пратеникот Спиро Мавровски да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од министерот за образование и наука, или сака да постави дополнително прашање.

Повелете г. Мавровски, имате збор.

СПИРО МАВРОВСКИ:

Благодарам господине претседателе.

Прашањето се однесуваше за случај на дипломирање на студент на Технолошки факултет во Нови Сад во Србија и Црна Гора, дипломиран на 11.07.2002 година. До Министерството за образование и наука е поднесено барање за нострификација на дипломата на 25.03.2003 година и мислам дека во одговорот што го добив од министерот, а одговорот го добив на 7 јуни, кажано е дека ќе треба овој месец, бидејќи тој направил некоја специјална комисија од тројца редовни професори, дека случајот ќе биде разрешен.

Мислам дека сепак, формирањето на таа комисија би требало да биде активна цело време, да не се случуваат вакви работи, две години да се чека за нострификација на диплома која што се одбива од Технолошкиот факултет, се одбива од Факултетот за фармација како несоодветно барање. Мислам дека тука

Министерството за образование треба да изнајде начин овие работи многу побрзо да се решаваат во интерес на сите студенти кои завршиле во било која држава во Европа.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дополнително прашање немате, само констатирајте.

Благодарам.

Пратеникот Марија Којзеклиска беше присутна, сега не ја гледам.

Го молам пратеникот Михајло Георгиевски да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од министерот за образование и наука, или сака да постави дополнително прашање.

Има збор пратеникот Михајло Георгиевски.

МИХАЈЛО ГЕОРГИЕВСКИ:

Задоволен сум.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Пратеникот Зоран Шапуриќ не е присутен.

Пратеникот Фатмир Асани не е присутен.

Го молам пратеникот Благој Голомев да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од министерот за транспорт и врски или сака да постави дополнително прашање.

Немаме претставник од Министерството за транспорт и врски.

Господине Голомев дали сте задоволни или имате дополнително прашање?

БЛАГОЈ ГОЛОМЕОВ:

Добро, почитуван претседателе, одговорот е коректен, кореспондира со она што претставува реална ситуација во Република Македонија, меѓутоа јас не можам да бидам среќен со таков одговор. Сепак сметам, односно сугерирам дека Министерството за транспорт и врски треба да се потруди да се изработи физибилити студија за економската оправданост за патниот правец Штип-Скопје, мислам дека треба да бидеме малку по агресивни во смисла на привлекување на

странски инвестиции по пат на концесионерство, бидејќи тоа е еден од начините да ја подобриме патната инфра структура во Република Македонија, посебно во Источниот дле каде таа навистина е очајна. Затоа пак би сугерирал дека треба да направименапор да го реализираме што поефикасно генералниот урбанисктички план и дека навистина треба да се обрне внимание на овој дел на Република Македонија каде што живеат над 500 илјади жители чија комуникација со главниот град навистина е исклучително тешка.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам г. Голомеов.

Го молам пратеникот Илјаз Халими да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од министерот за транспорт и врски, или сака да постави дополнително прашање, или сакате нешто да кажете во врска со пратеничкото прашање?

Има збор г. Халими.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Доколку може да ме ислуша заменик минситерот за транспорт и врски, на самиот почеток ќе кажам дека не сум задоволен од одговорот.

Да почнам од крајот на одговорот, последниот пасус. Имено не било потребно тоа да фигурира во одговорот од страна на Министерството за транспрот и врски, затоа што со овој пасус се обидува да се регулира целосно одговорот на моето прашање. Мене ми е јасно за локалните патишта, значи одговор на општината, не Министерството.

Моето прашање на дециден начин бара остварување на законот за безбедност во сообраќајот, Закон донесен во мај 2002 година каде јасно се гледа поставување на вертикална патна сигнализација на сите магистрални и регионални патишта, почитувајќи ги официјалните јазици во Република Македонија. Значи тоа е обврска на Министерството за транспорт и врски преку инспекторатот за сообраќај, да направи контрола на тоа колку се реализира овој закон и зависно од тоа до колку не се реализира, да се казнат организациите и лицата кои не го спроведуваат. Во овој случај тоа се Македонија пат и Фондот за регионални и магистрални патишта, како финансиер за одржување на патиштата. Тоа е законска обврска на Министерството за транспорт и врски,на Фондот за магистрални и регионални

патишта и на Македонија пат, за да предвидат средства за примарно одржување на патиштата, во врска со сигнализација на патиштата, а инвестиционите прашања се реализираат од средствата што ги поседува Фондот. Значи воспоставувањето на сигнализацијата е законска обврска, додека обезбедување на средствата е облигаторна работа. До колку поседува други средства, тогаш може да дојде на ред пополнувањето на дупките, или пак на другите патишта. Е токот на овие две години не се знае колку дупки се покриени, колку патишта се асфалтирани, заобиколувајќи го Законот за сигнализација на патиштата. Значи срамно е што се спомнува во вашиот одговор дека ја подржувате законската обврска од друга страна се потенцира, само што почнале подготовките за еден таков тип на проект и тоа само со два регионални патишта, во делот на Липково и на Велешта, кога се добро знае дека Законот има важност за целата територија на Република Македонија и дека тој не може да се оствари на селективен начин.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Вие немате дополнителни прашања, бидејќи тоа беше коментар на одговорот.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Немам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Почитувани пратеници, дозволете во ваше и вомое име да ги поздравам гостите од Националното собрание на Република Франција кои се присутни горе на галерија. Мислам дека присуствуваат на една од поинтересните седници во секој Парламент, пратенички прашања. Сами ќе заклучат колку е интересно тоа кај нас.

(Аплауз)

Го молам пратеникот Роза Топузова Каревска да се произнесе дали е задоволна од одговорот добиен од минситерот за економија, или сака да постави дополнително прашање.

Претставник од Министерството за економија немаме, но вие можете да се изјасните дали сте задоволен или не.

РОЗА ТОПУЗОВА-КАРЕВСКА:

Почитуван претседателе, моето прашање се однесуваше до двете министерства, Министерството за култур и Министерството за економија, ако зборуваме за истото прашање.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Вие не бевте присутни кога ве прочитав за тоа прашање упатено до Министерството за култура.

РОЗА ТОПУЗОВА-КАРЕВСКА:

Тоа е истото прашање, упатено до Владата и за тоа имам одговор од двете министерства. Се работи за давање на концесија.

Задоволна сум од тоа што и двете министерства излегоа на теренот и ја согледаа состојбата и презедоа соодветни мерки. Меѓутоа, имам сознанија дека концесијата и вадењето на каменот ќе продолжи на тој локалитет.

Јас би молела особено да се обрне внимание на заштита на археолошка зона затоа што имам сознание дека новите копови ќе бидат во близина на значајниот археолошки локалитет односно гробниците од македонски тип кои се многу ретки, не само кај нас во Македонија, туку воопшто на Балканот.

Значи задоволна сум од постапката, но немам сознанија каде ќе биде новиот исход.

Би молела да ми се достави одговор каде ќе се вршат новите археолошки истражувања.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Значи дополнителното прашање ќе го добиете во писмена форма.

Го молам пратеникот Кире Гештаковски да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од министерот за економија, или сака да постави дополнително прашање.

КИРЕ ГЕШТАКОВСКИ:

Задоволен сум од одговорот и немам дополнително прашање.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Пратеникот Марија Којзеклиска не е присутен.

Го молам пратеникот Благој Голомеов да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од министерот за економија, или сака да постави дополнително прашање.

БЛАГОЈ ГОЛОМЕОВ:

Почитуван претседателе и овој одговор кореспондира со реалните состојби во Република Македонија, а се однесува за слободните економски зони, за бесцаринските зони, како еден инструмент за динамизирање на економскиот развој на Република Македонија.

Меѓутоа сакам да сугерирам до Владата на Република Македонија, бидејќи во одговорот децидно е дадено дека Бунарџик е приоритетен, тоа е така, дека Фени е бесцаринска зона која моментално егзистира во Република Македонија, дека Југохром од Јегуновце е една од можните бесцарински зони, има физибилити студија за Прдеици кај Гевгелија. И во овој случај немаме ни една во Источниот дел на Република Македонија, каде инаку се предвидени две, едната во Штип и другата во Струмица.

Сметам дека навистина треба да се направат усилби и во овој домен да се интензивира отварањето на оваа бесцаринска зона која треба да биде лоцирана во рамките на поранешниот текстилен комбинат Македонка-Штип каде навистина постои извонредна инфраструктура, бидејќи тоа ќе биде еден голем импулс за економскиот развој на овој дел од Источна Македонија.

Што се однесува до второто прашање кое се однесуваше на тоа дали Владата има намера да даде некои посебни повластици за инвестирање во внатрешноста на Република Македонија, во одговорот е упатено на законите, на одредбите кои постојат во Законот за недоволно развиените подрачја. Меѓутоа мислам сепак не станува збор за недоволно развиени подрачја, иако можеме комплетно Република Македонија, внатрешноста, освен Градот Скопје, да ја третираме како недоволно развиено економско подрачје. Меѓутоа сепак сметам дека требаат некои додатни стимуланси да се обезбедат за можните инвеститори во внатрешноста на Република Македонија, ако сакаме да опстоиме на начелото за рамномерен економски развој што може да биде единствен излез за тешката економска и социјална ситуација во Република Македонија.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам г. Голомеов.

Го молам пратеникот Цветанка Гашевска да се произнесе дали е задоволна од одговорот добиен од минситерот за економија или сака да постави дополнително прашање.

ЦВЕТАНКА ГАШОВСКА:

Благодарам г. претседателе,

Задоволна сум од одговорот.

Охридските туристички работници ќе се стрпат уште неколку дена, бидејки минситерот вели дела ќе биде објавено дополнувањето на Парвилникот за работа на угостителските објекти во летната сезона. Ќе бидат стрпливи, бидејки и онака туристичката сезона сеуште не е почната.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Го молам пратеникот Ристана Лалчевска да се произнесе дали е задоволна од одговорот добиен од минситерот за економија, или сака да постави дополнително прашање.

Повелете г. Лалчевска.

РИСТАНА ЛАЛЧВСКА:

Министерот за економија сеуште не е присутен, меѓутоа јас сум задоволна од еден дел од одговорот. Го има историјатот на настанот за кој јас му се обротив на минситерот.

Меѓутоа, мене ме интересира, дали оваа деловна просторија за која јас прашував, еве пристигна министерот. Значи мене ме интересира дали деловната просторија која се наоѓа во приземниот дел на зградата на Булевар АВНОЈ - 64, може за оваа просторија воопшто да биде издадено решение за работење, како угостителски објект, бидејки колку што мене ми е познато таквото решение би се косело со член 6 став 4 од Правилникот за стандарди и нормативи за уредување на простории каде точно стои дека во зграда која се користи за колективно живеење не може да се издаваат решенија односно не може да работи угостителски објект кој со своето работење го нарушува мирното живеење на станарите во зградата. Јас би

сакала пвоеќе да слушнам од министерот токмуза овојдел, затоа што сега имам информации дека сопственикот е променет и повторно се подготвува да отвори токму угостителски објект, каков што претходно беше затворен од државниот инспекторат.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Госпоѓа Лалчевска дали имате дополнително прашање. Немојте да го формулирате, барам мислење или би сакала. Дополнително прашање кажете за да знае министерот точно што да бви одговори.

РИСТАНА ЛАЛЧЕВСКА:

Јас точно го поставив дополнителното прашање, да ми каже г. министер дали можат да бидат исполнети услови за оваа деловна просторија да работи како угостителски дуќан, бидејќи колку што јас знам тоа е воспротивнос со член 6 став 4 од Правилникот за стандарди и нормативи за уредување на простории.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете минситре одговорете на дополнителното прашање.

СТЕВЧЕ ЈАКИМОВСКИ:

Во станбените згради нормално е дека може да има угостителски објект, кафе ресторани и т.н. Главен проблем претставуваат евентуално ноќните барови, кабареа и диско клубови. Оној дел што е обврска на Министерството за економија да ги утврди минимално техничките услвои што тие треба да ги исполнуваат.

Меѓутоа прашањето од евентуалната бучава што се создава таму на кое најмногу граѓаните се жалат и прашањето околу паркин простор и т.н. Значи прашањето за бучавата и галамата што се создава на кое што реагираат станарите, е прашање за кое што мислење дава Министерството за екологија.

Прашањето околу сообраќајните решенија дава Министерството за внатрешни работи. Така што по добивањето на сите тие заеднички дозволи, ние како надлежно Министерство ги даваме евентуалнит еодобренија.

Во конкретниот случај јас би ве замолил да кажете за каков објект се работи, дали е тоа ноќен бар, дали е диско-клуб, дали е кабаре или кафе-бар или ресторан.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Го молам пратеникот Коце Трајановски да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од минситерот за економија, или сака да постави дополнително прашање.

Повелете г. Трајановски.

КОЦЕ ТРЈАНОВСКИ:

Јас поставив пратеничко прашање до Министерството за економија, тоа гласи: Кога Министерството за економија ќе го реши или планира да го реши снабдувањето со квалитетна електрична енергија на приградските скопски населби , од изборна единица 2. Тие имаат електрична енергија со напон помал од 110 волти, или скоро половина од потребната.

Министерството за економија преку АД ЕСМ даде одговор што се е направено во 2002 и 2003 година, според оваа инфорамција, значи во која од овие општини колку нови десеткиловолтни трафостаници се направени. Така што има еден поопсежен одговор. Меѓутоа јас не сум целосно задоволен од овој одговор поради следното:

Бидејки и тогаш кажав, мислам во усменото поставување на прашањето, меѓутоа сега ќе повторам , како дополнително прашање.

Сметам дека на овој начин не се решава проблемот со снабдување со квалитетна електрична енергија на овие населени места, бидејки , и тогаш кажав дека е со доводот на електрична енергија до десеткиловолтните трафостаници, бидејки тој е толку мал, така што колку и да се градат нови трафостаници, високонапонскиот довод е многу слаб, и со тоа воопшто не се решава проблемот на овие населени места. Како можни решенија, или во согласност со плановите и на ЕСМ беше , кога се планира да се изгради 110 киловолтната трафостаница на локацијата пред општина Петровец, које ќе ги задоволи потребите на општина Петровец, општина Илинден и општина Гази Баба.

Второто беше, дали се планира овие населени места да се приклучат на повисоко напонска доводна мрежа особено на населените места од Скопска Црна Гора, делот од Стајковци па нагоре, бидејки сметаме дека во консултација и со стручните екипи на ЕСМ, тоа е главниот проблем.

Инаку за поздравување е продолжувањето со изградба на овие нови трафостаници. Само јас би сакал , исто така во дополнителниот одговор да ми се каже , дадено на ниво на општина, во кои населени места се планира да бидат изградени овие нови трафостаници, како што е предвидено во одговорот на ова пратеничко прашање.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете г. министре.

СТЕФЧЕ ЈАКИМОВСКИ:

Ова прашање во континуитет ќе продолжи, од причини што особено во приградските населби се јавува еден сериозен проблем затоа што имаме голем број на објекти кои се градат како дивоградби, голем број на неплански изградени објекти кои се надоградуваат на мрежата односно во тој дел немаме плански изградена мрежа и како резултат на тоа , за само две три години по евентуална изградба на одредени трафостаници кои ги задоволуваат потребите на граѓаните во тој дел, за две три години веќе ни се јавуваат нови проблеми. Но, морам одговорно да кажам дека ЕСМ настојува максимално да ги разрешува овие проблеми со изградба, пред се на десеткиловолтни трафостаници кои се најблиску до потрошувачите. Меѓутоа, секако постои потреба, како што рече и пратеникот Трајановски, од поголеми трафостаници, тоа се 110 киловолтни . Јасно е дека потребите во целиот Град и секако во Република Македонија се големи и дека сето тоа ЕСМ го работи во рамките на своите можности. Но исто така морам да потсетам дека загубите на електрична енергија во тој дел се доста големи, преку 20% , а исто така и наплатата на електрична енергија е под некое очекувано ниво, што значи дека сите заеднички понатаму треба да правиме напори. Заедно со локалните власти, заедно со граѓаните и ние стоиме на располагање за разрешување на овој проблем.

Во договор со ЕСМ јас превземам обврска дека наскоро ќе го разрешиме проблемот на граѓаните во тој дел во општина Петровец.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Пратеникот Борозан не е тука.

Го молам пратеникот Спиро Мавровски да се произнесе дали е задоволен од одговорите добиени од министерот за труд и социјална политика или сака да постави дополнителни прашања.

Повелете г-дине Мавровски.

СПИРО МАВРОВСКИ:

Беа поставени две прашања, би сакал да прокоментирам нешто во однос на одговорот кој го добив од оние пензионирани лица кои работеле во МВР, а се пензионирале по 31.12.1993 година и со законските одредби се доведени во многу понерамноправна положба во однос на оние што претходно биле пензионирани.

Прашањето беше дали Владата воопшто размислува за некои законски промени во Законот за внатрешни работи и Законот за пензиско и инвалидско осигурување или да се донесе некоја одлука на Владата со која овие пензионери би се иззедначиле со оние што се пензионирале пред тој 31.12.1993 година. До тогаш важеле посебни права за МВР, после тоа како обични осигуреници.

Одговорот што го добив од министерот едноставно ми е одговорено ова што сега функционира како закон, тоа го знаевме зошто е така, но не добив одговор дали воопшто Владата размислува на некакви промен или некоја можност за дел од овие пензионирани работници, затоа што се работи за могу краток временски период можеби за година дена, да дојдат во нерамноправна положба со тоа што некои имаат двојно поголеми пензии од оние што се пензионирале после.

Прашањето беше во таа насока мислам дека министерот ќе може да ми одговори дали воопшто се размислува за нешто такво во Владата. Тоа е првото прашање.

Второто прашање кое го поставувам по втор пат, поставено на 25 февруари 2004 година и претходно исто така во февруари 2003 година, истото прашање за оние кои сакаат да го остварат своето право на пензиско осигурување, а имаат двоен стаж работеле и во сегашна Србија и Црна Гора и во Република Македонија. Тие документи и по две години и покрај тоа што одговорите и во 2003 и во 2004 година многу малку се разликуваат и завршуваат со некоја надеж дека наскоро се очекува одржување на разговори со српскиот носител со цел разгледување на ова прашање и изнаоѓање на решенија за скратување на постапката.

Од 1 април 2002 година се поминати две години, поголем број од луѓето уште не можат да го остварат ова свое право на пензиско осигурување и од одговорот што го добив дека нашата Влада инсистира и прави се во рамките на нашите

можности во Република Македонија тоа да се реализира сепак мислам дека, бидејќи се работи за билатерала ќе треба да се забрза работата затоа што овие пензионери кои се во години, го оствариле своето право многу порано, голем дел може и да не го дочекаат како што почнавме вака, својот пензиски стаж да биде префрлен од Србија и Црна Гора во Република Македонија.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дополнително прашање немате.

Пратеникот Славица Грковска не е тука,

Го молам пратеникот Славица Станковска да се произнесе дали е задоволна од одговорот добиен од министерот за труд и социјална политика или сака да постави дополнително прашање.

СЛАВИЦА СТАНКОВСКА:

Благодарам претседателе.

Одговорот кореспондира со реалната состојба. Станува збор за солидарни средства што пензионерите ги издвојуваат од сопствените пензии, а Фондот како услуга на Здружение со кое има потпишано спогодба ги насочува истите средства.

Факт е дека Фондот нема корист од ваквата услуга на тие здруженија, но постојат здруженија кои законски делуваат, а немаат потпишано спогодба со Фондот и не можат да ги користат тие средства односно пензионерите кои се членови на овие здруженија не можат да ги користат сопствените средства.

Имам информација од огромен број пензионери се собираат многу средства, со нив се купува деловен простор и на некој начин се злоупотребуваат истите средства.

Јас би предложила Фондот ова солидарно здружување средства да им го препушти на здруженијата како и работење со истите средства.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дополнителни прашања нема.

Пратеникот Зоран Шапуриќ е отсутен,

На пратеникот Роза Топузова Каревска е одговорено, прашањето беше уаптено до министерствата за економија и култура.

Пратеникот Иван Анастасовски е отсутен.

Пратеникот Марија Којзеклиска не е тука,

Пратеникот Емилија Костадинова исто така е отсутна.

Почитувани пратеници, уште еднаш ќе се вратам на оние пратенички прашања за кои пратениците или можеби претставници на Владата не беа присутни, тоа е посебно читање на тие пратенички прашања, бидејќи гледам некои пратеници се сега присутни.

Пратеникот Марија Којзеклиска не е тука.

Иван Анастасовски, Зоран Шапуриќ, Славица Грковска, Весна Борозан, Марија Којзеклиска.

Го молам пратеникот Марјан Ѓорчев да се произнесе дали е задоволен од одговорите добиени од министерот за економија или сака да постави дополнителни прашања.

МАРЈАН ЃОРЧЕВ:

Во делот на она што претставува конзистентност на одговорот за можноста за активирање на рудничките капацитети со металургискиот капацитет во Велес, сметам дека уште еднаш Министерството за економија може во тој контекст да го преиспита тој став кој само бегло е спомнат дека Светската банка не се согласува со таков вид на инвестиции во кои државната сопственост може да биде комбинирана со приватно управување особено кога се работи за такви големи концерни како што е Германскиот дил за кој поставив прашање за кој ниту една светска банка, па ниту Светската банка не може да го одбие доколку изрази намера или желба да инвестира во Република Македонија.

Прашањето понатаму останува како дополнување да се разгледа таа можност за привлекување на така атрактивни големи светски гиганти од металургијата како што е германскиот дил, без разлика дали државата ќе биде партнер во таа нова инвестиција или државата ќе биде само учесник во преговорите за трајно решавање на судбината на рудниците САСА, Злетово и Тораница, заедно со Топилницата Велес.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дополнително прашање немате.

Пратеникот Фатмир Асани не е тука,

Пратеникот Зоран Шапруќ повторно, пратеникот Марија Којзеклиска,

Го молам пратеникот Талат Џафери да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од министерот за внатрешни работи или сака да постави дополнително прашање.

ТАЛАТ ЏАФЕРИ:

Благодарам г-дине претседателе,

Бидејќи имав две прашања кои ги поставив до министерот за внатрешни работи, едното е во однос на убиството односно малтретирањето на лицата од Сарај во близина на Државната болница, а како последица на тоа еден од нив го загуби животот.

Во оваа насока не сум задоволен од дел од одговорот од Министерството со образложение дека немаат целосна евиденција за луѓето ангажирани на должност во тоа време на утврденото место со што ова не го признавам како образложение ако во утврдено време и на одредено место од одредени луѓе се водени сите акции и есенцијално одговорноста се знае каде припаѓа, таа одговорност ја има бившиот состав на МВР и верувам дека со изменувањето и дополнувањето на обвинителниот акт на семејството за загубата на својот член од семејството од непознати лица кои се бараат, да се преформулира обвинителниот акт во Владата на Република Македонија од претходната Влада, од бившиот министер за внатрешни работи како главно лице одговорно за состојбата и за дисциплинската одговорност за непочитувањето на правилата на припадниците на МВР било во резервен било во активен состав.

Со овој дел не се согласувам, образложението е дека не може да се утврдат луѓето или лицата учесници во малтретирањето, а од другиот дел сум задоволен од одговорот и сметам дека МВР службениот дел од обврската за преземање на расветлување на овој случај верувам дека ќе ги преземе сите мерки, а ние ќе инсистираме заедно со членовите на семејството и овластените лица од семејството овој случај да се расветли до крај, знаејќи дека вакви случаи како и многу други треба да се расветлат.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дополнително прашање немате, само коментар на одговорот.

Повторно го молам пратеникот Талат Џафери да се произнесе дали е задоволен од одговорот добиен од Владата на Република Македонија или сака да постави дополнително прашање.

ТАЛАТ ЏАФЕРИ:

Имајќи во предвид дека во Владата, според програмата, не постојат средства за проекти за програма на отворање на пат за кој стана збор, мислам дека во моментот можам да кажам дека сум задоволен од одговорот со надеж дека ќе се преземат сите мерки таа делница да се прошири односно да се отвори до крај.

Немам дополнителни прашања.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Пратеникот Анастасовски е отсутен, пратеникот Ванчо Стаменков е отсутен и пратеникот Слободан Најдовски е отсутен, како и пратеникот Џезаир Шаќири.

Го молам пратеникот Ристана Лалчевска да се произнесе дали е задоволна од одговорот од Владата на Република Македонија.

Пратеникот е отсутен.

Го молам пратеникот Силвана Бонева да се произнесе дали е задоволна од одговорот добиен од Владата на Република Македонија или сака да постави дополнително прашање.

СИЛВАНА БОНЕВА:

До Владата на Република Македонија имав поставено прашање со образложение од кое можеше да се види дека директорот на Бирото за судски вештачења, има направено незаконско вработување. Во одговорот на Владата јасно е напишано се навистина и е потврдено тоа што јас го имав образложено дека навистина незаконски вработувал, меѓутоа, карактеристично е тоа што и самата Влада констатира дека навистина огласите кои биле објавени од негова страна биле во спротивност со Правилникот за систематизација, дека не го почитувал Законот за државни службеници и Правилникот за критериумите и стандардите, како и постапката за вработување и селекција на државните службеници. Државниот инспекторат за труд ја констатирал оваа состојба и за сторениот прекршок има поднесено барање за поведување на прекршочна постапка.

Значи, и покрај сето ова што е наведено на крајот од одговорот јасно Владата кажува дека при повторниот надзор повторно е констатирано дека во Бирото за судски вештачења е ангажирано истото лице за кое директорот зел обврска и за кое Државниот инспекторат за труд кажал дека постапката за вработување не е во согласност со Законот и правилникот. Значи, овој директор повторно не ги почитува укажувањата од државниот инспекторат за труд, тоа јасно е кажано, меѓутоа во крајната реченица од одговорот е констатирано дека е донесено решение со кое му се наложува на Бирото да престане со ангажирање на наведеното лице.

До кога Државниот инспекторат за труд ќе му наложува само на директорот да постапува, а тој ќе ги игнорира ваквите укажувања од страна на Државниот инспекторат за труд и дали само ќе се сведе на барање за поведување на прекршочна постапка или конечно ќе се бара одговорност од овој директор за непочитување на Законот за државни службеници во делот на постапката што е утврдена за вработување и на Правилникот за критериумите и стандардите.

Моето прашање беше зошто не се преземаат никакви мерки за разрешување на директорот на Бирото за судски вештачења.

Одговорот е фактички образложението кое го дадов за да кажам зошто не се преземаат никакви мерки против овој директор.

Немам ништо одговорено.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Колку што ве разбрав вашето прашање е повторно како дополнително прашање. Во тоа дополнително прашање кој ќе одговори/

Има збор министерот за труд и социјална политика.

ЈОВАН МАНАСИЕВСКИ:

Прво, констатацијата беше дека државата не презема ништо, напротив, од одговорот се гледа дека се преземени сите мерки и тоа во согласност со законите. Државниот инспекторат за труд секојдневно на пример само во месец мај има поднесено околу илјада прекршочни пријави на разни субјекти и во согласност со тие прекршочни пријави се постапува.

Истовремено за одредени законски прекршоци Државниот инспекторат покренува и кривични постапки за одредени типови на пропусти така што од тој момент процедурата и работите не се во надлежност на Државниот инспекторат за труд, а сме говореле неколку пати и сите министри што во рамките на своите ресори имаат инспекторати дека, за жал, многу прекршочни пријави друи и кривични пријави стојат неразрешени и блокирани во судските постапки.

Државните органи си ја завршиле својата работа во согласност со прописите, а судските власти треба да си донесат соодветни одлуки во однос на тие прекршочни постапки што се покренати.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Почитувани пратеници, сега треба да преминеме на поставување на пратенички прашања усно.

Ние воспоставивме пракса координаторите на пратеничките групи да дадат листа на пратеници кои ќе постават усно прашања.

Но, сакам да кажам дека таа пракса малку ќе ја измениме, бидејќи тие листи се доставуваат во моментот и не можеме да направиме листа на редослед за да бидат правично застапени ситеј партии.

Во иднина молам еден час пред дас почне седницата да се имаат листите на пратеници кои ќе поставуваат пратенички прашања за да можеме во меѓувреме да ја изготвиме комплетната листа со рамномерен распоред и застапеност на пратеници од сите пратенички групи. Тие што нема да достават листа ќе чекаат и кога ќе се заврши листата да се пријават за усно поставување на пратенички прашања.

Со тоа ќе бидеме и поефикасни и порационални.

Повелете г-дине Трајановски.

КОЦЕ ТРАЈАНОВСКИ:

Со оглед на тоа што влеговме малку во организација на седницата на која се поставуваат пратенички прашања, уште еднаш би апелирал за разбирање од позицијата да се смени односот на поставување на пратенички прашања. Значи, две пратенички прашања да поставува опозицијата, едно да поставува позицијата. Сметам дека оваа пракса е прифатлива и егзистира во повеќе држави од Европа.

Ние бевме и во Германија каде позицијата воопшто не поставува пратенички прашања, кај нас е односот 1:1, па би апелирал да биде 2:1 во однос на опозицијата. Тоа е под едно.

Под два, би предложил да се состанат координаторите на пратеничките групи со претседателот на Собранието да го одредиме редоследот на партиите кои ќе поставуваат пратенички прашања затоа што тоа сеуште ни лебди во воздух, имаме некој прекутен договор, меѓутоа, сметам дека еднаш треба да го направиме, да го ставиме на хартија и да почне да функционира онака како што ќе се договориме.

Значи, секоја партија однапред да знае кој е нејзиниот ред во поставувањето на пратеничките прашања.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Тоа ќе го направиме, но тоа што јас сега инсистирам, инсистирам да ги добиеме. барем како што одат работите, пратениците што треба да ги постават пратеничките прашања час време пред седницата. Тогаш ќе можеме да се иконсултираме дали е соодветен редоследот.

Господине Мавровски неznam што има тука процедурално.

Уште еднаш ја информирам јавноста дали поради тоа што не се присутни пратениците оправдано или неоправдано или поради отсуство на некој член од Владата за пратеничките одговори јавноста нема да биде ускратена, одговорите на пратеничките прашања се наоѓаат на нашата веб страница.

За пратениците што сега не се изјаснија бидејќи не беа присутни, одговорот е на ВЕБ страницата на Парламентот.

Повелете г-дине Михајло Георгиевски. По оваа листа имате право на три прашања за време од 10 минути.

МИХАЈЛО ГЕОРГИЕВСКИ:

Почитуван претседателе, дами и г-да пратеници и членови на Владата.

Дозволете ми да ги поставам моите три прашања.

Моето прво прашање е упатено до министерот за култура.

Во неодамнешните катастрофални поплави што го зафатија југоисточниот дел на Македонија, пострадаа многу семејства останувајќи без покрив на главата, се поплави многу плодно земјиште, оставајќи ги земјоделците од тој регион без своето производство, а пострадаа и многу културно историски споменици и археолошки локалитети.

Прашањето гласи: Дали имате конкретни сознанија за поплавените и уништени споменици на културата и археолошки локалитети и до колку ги има, како мислите да ги санирате и обесштетите штетите настанати во тој дел што е во надлежност на Министерството за култура.

Второто прашање што ќе го поставам е упатено до министерот за внатрешни работи.

Деновиве целата македонска јавност беше шокирана од настанот што се случи при посетата на премиерот на Албанија Фатос Нано на Тетово. Прв што го пречека и што се поздрави со високиот гостин беше робијашот пуштен привремено на лечење на “фелер” во главата, т.н. командат Баци. Оваа личност на јавноста и е познат како силеција кој што ја узурпира зградата на Тетовскиот монопол и во неа бесправно усели дел од Тетовскиот универзитет. Инаку, командат Баци, по име Изаир Самиу е осуден за недозволено поседување на оружје и е ставен на црната листа на САД.

Прашањето гласи: Со чија дозвола командат Баци се стави во улога на шеф на протокол и се појавил како организатор на обезбедувањето при посетата на премиерот Фатос Нано.

Дали се чуло и ведело некаде во светот робијаш и човек со сериозни повреди во главата да пречекува премиер на друга држава.

И конечно , после овој невиден скандал, дали министерот за внатрешни работи од морални и стручни причини ќе си поднесе оставка зашто дозволил да биде доведена во опасност безбедноста на високиот гостин од Албанија, премиерот Фатос Нано.

Третото прашање е упатено до министерот за транспорт и врски.

Подолго време македонската јавност го искажува својот длабок и жесток револт поради купопраджниот договор со Амбасадата на САД во Република Македонија за продажба на 5 хектари земјиште за градење на резиденционален комплекс на локалитетот Кале-Градиште. На целата македонска културна и научна јавност и е познато дека локалитетот Кале-Градиште е од непроценливо значење за градот и државата, како според културно историските карактеристики, така и по доминантната позиција на древната урбанистичка оска: Камен мост-Кале-Градиште-Скупи. Граѓаните се свесни за националното богатство, традиција и гордост ако овој локалитет се оттуѓи и стане сопственост на туѓа држава , екстериторија. Продажбата на земјиштето од 50 илјади метри квадратни е еднаква на предавство, а тоа значи и конечно губење на овој локалитет од сопственост на државата и граѓаните. Граѓаните знаат дека со евентуална изградба на дипломатски комплекс по строги безбедносни критериуми, освен што македонските граѓани ќе немаат пристап, таа локација ќе се претвори во затворски сидини.

Прашањето гласи: Дали министерот за транспорт и врски и поранешниот премиер, а сега претседател на Република Македонија , со чиј благослов е направен овој срамен за македонските граѓани купопродажен договор, конечно ќе се поништи и ќе здивне македонската јавност , зашто на повидок е нов невиден скандал , а тоа е купопродажен договор со кој министерот Агрон Буџаку продал 2000 метри квадратни од плоштадот “Македонија” во Скопје на македонско-албанска фирма со директна спогодба по цена само од 25 евра по квадрат , кога се знае дека пазарна цена на локација во центарот на градот достигнува и до 1000 евра по квадрат.

На крајот и едно провокативно потпрашање до истиот министер.

Дали и по која цена ..

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Имате право на три прашања, немојте под прашање да поставуваме четири, пет прашања.

МИХАЈЛО ГЕОРГИЕВСКИ:

Во тој контекст е потпрашањето: Дали и по која цена би ја продал Мустафа-пашината џамија или црквата Свети Спас во Скопје, до колку американците или некои други моќници му ги побараат овие објекти за некакви резиденции или диско клубови.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господа пратеници, секако знаете дека ова е седница каде точка на дневен ред се пратенички прашања. Ова не е седница со наслов средба со членови на Влада. Ги молам сите пратеници кои имаат потреба да се сретнат со членови на Влада тоа да го направат за време на пауза.

Првото прашање беше упатено за министерот за култура.

Повелете г-дине Благој Стефановски.

БЛАГОЈ СТЕФАНОВСКИ:

Како што знае пратеникот, за спомениците на културата се грижат Заводите за заштита на споменици и до овој момент немаме сознанија за некои поголеми оштетувања на такви објекти. До колку ги има, во рамките на Буџетот што го имаме и кој е распределен кај спомениците на културата, ќе издвоиме такви средства. Ако се работи за некоја поголема оштета, меѓута, до сега немаме такви сознанија, сигурно ќе побараме и други средства од донатори, за да биде тоа санирано на најдобар начин.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Господине Михајловски, дали сте задоволен од одговорот.

МИХАЈЛО ГЕОРГИЕВСКИ:

Задоволен сум , бидејќи имам сознание дека такви споменици на културата се уништени и добро е да се заложи министерот за обесштетување на тие споменици на културата на локалитетите што се од голема важност за македонската историја и култура.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Второто прашање беше упатено до министерот за внатрешни работи.

Повелете г-дине министри.

СИЉАН АВРАМОВСКИ:

Чувствувам потреба да му објаснам на пратеникот, околу она што значи обврска за обезбедување на високи странски државни функционери дека таа обврска ја има исклучиво Министерството за внатрешни работи, односно Сектор кој што е специјализиран да дава такви услуги.

Што се однесува до вториот дел на прашањето околу појавувањето на извесен Илјаз, околу тој дел не би коментирал ништо бидејќи тоа не е во надлежност на МВР. За тоа би можел да даде соодветен одговор министерот за правда.

Инаку, во тој дел што се однесува на повикување на некаква оставка, не би коментирал воопшто бидејќи чувствувам дека тоа во моментот е беспредметно и не би го коментирал.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Г-дине Георгиевски, дали сте задоволен од одговорот?

МИХАЈЛО ГЕОРГИЕВСКИ:

Премиер или претседател на држава , од туѓа држава, неговата безбедност во државата ја гарантира МВР. Тоа го знае цел свет и секаде е така и ако министерот си дозволил да влегуваат секакви луѓе, да влегуваат покрај него, покрај претседателот кој е премиер на држава, јас мислам дека тоа е исклучиво должност на МВР да му врши безбедност. Инаку во тој случај, ако не му гарантира безбедност, ниеден претседател или премиер не би стапнал во оваа земја. Мислам дека од морални и од други причини министерот треба да се подзамисли, па дури и како што барам да си поднесе оставка од морални и стручни причини. Не смее да дозволи министер да му се приближува на пример било кој и било каков човек.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Третото прашање беше упатено до министерот за транспорт и врски.

Има збор заменик министерот за транспорт и врски.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

Пратеникот ќе добие писмен одговор во делот што се однесува во проектот за Американската амбасада.

Второ, што се однесува до тоа што го спомна дека се работи за историски локалитет, во писмениот одговор што ќе го добие пратеникот ќе биде прикажан и графички прилог на тој локалитет.

Исто така, на локалитетот кој што е предвиден за изградба на Американска амбасада, во последните 15 години, во деталните планови стоеше за изградба на државни објекти, така што и во претходниот мандат можеше да се измени тој план, до колку е за заштита и до колку се процени дека е од високо историско и културно значење.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Значи г-дине Гепоргиевски, ќе следи писмен детален одговор. Дали би имале да коментирате на овој дел?

МИХАЈЛО ГЕОРГИЕВСКИ:

Мислам дека јавноста е запознаена дека тоа е културно историско место и е споменик на културата, целиот тој комплекс од Камени Мост па се до Градиште. Нивниот писмен одговор јас мислам дека треба да се движи според она што го кажала науката во Македонија и она што е веќе објавено и искоментирано. Во тој дух сакам да биде и одговорот.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Следен пратеник што поставува прашање е г-динот Агим Џелили.

АГИМ ЏЕЛИЛИ:

Почитувани претставници на Владата, имам три прашања.

Првото прашање: на 20.06.2004 година, во општина Тетово и околината, посебно во општината Шипковица, Камјане и Теарце, во селата Слатино, Теарце,

Прешево, Глоѓ, Доброште и Нераште ги зафати лошо време со врнежи кои причинија штети во домовите, објектите и инфраструктурата, како и земјоделските посеви и ревитализацијата на овие посеви е невозможна.

Го прашувам претставникот на Владата дали располага со овие податоци и што има преземено во оваа насока за утврдување и санирање на штетите, како и надоместокот на штетите предизвикани од оваа елементарна природна непогода.

Второто прашање е упатено до министерот за внатрешни работи. Имено, во ова Собрание го донесовме законот за државјанство, кој го сметаме како еден од позначајните закони и бидејќи е поврзан со рок ме интересира од моментот на донесување на овој закон до сега колку граѓани имаат поднесено барање, колку имаат позитивни одговори, односно колку се во постапка и колку се одбиени.

Третото прашање е во однос на следново.

Верувам дека Македонија има кадар кој ќе биде носител на евроинтегративните процеси, со праќање на истите на семинари или обуки во разни европски институции. Сакам да знам колкав е општиот број на овие лица и дали е запазена правичната застапеност во поглед на тоа.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Ако може уште еднаш да прецизираме. Првото прашање беше упатено до министерот без ресор Владо Поповски, претпоставувам, но тој не е тука и некој од Владата би требало да одговори. Значи првото прашање е до Владата генерално. Второто прашање е до МВР, а третото до Владата воопшто.

На првото прашање ќе одговори министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство, г-динот Славко Петров.

СЛАВКО ПЕТРОВ:

Врз основа на елементарната непогода што се случи и мерките од Владата, формирани се соодветни комисии кои работат на процентите на штетите, формирано е оперативно тело на Владата на чие чело стои министерот без ресор, посетени се оштетените реони од страна на претставници на Владата и е во тек постапката за утврдување на висината на штетата и обезбедувањето средства од секое министерство, со кои ќе се вклучи во средствата што се обезбедуваат и е формиран фонд со кој ќе се даде помош на постраданите од поплавата.

До овој момент, морам да информирам дека комисиите ја привршуваат својата работа и до крајот на оваа недела се надевам дека ќе ги имаме соодветните проценки, што се однесува до ресорот земјоделство, врз основа на кои ќе можеме да утврдиме колкави се штетите во секое поплавено село и на секој земјоделски имот врз основа на поставени барања од земјоделците за проценка на таквите штети.

По завршувањето на постапката со проценка на штетите, што се прави врз основа на прописот од 2001 година, за единствена методологија за проценка на штетите од елементарни непогоди и други природни непогоди, ќе биде донесена одлука во рамките на средствата што ќе се обезбедат, вклучувајќи го и Законот што е донесен во ова Собрание, и на сите вршители на земјоделска дејност и други оштетени лица ќе им биде определен соодветен надоместок во вид на помош за отстранување на последиците од поплавите.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Г-дине Џелили, дали сте задоволен од одговорот?

АГИМ ЏЕЛИЛИ:

Задоволен сум од одговорот и се надевам дека ќе бидеме во контекст за оваа проблематика.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Следното прашање е упатено до министерот за внатрешни работи Сиљан Аврамовски.

СИЉАН АВРАМОВСКИ:

Ќе бидам многу конкретен, како што беше конкретно поставено и прашањето и ќе одговорам со конкретни бројки кои ќе кажат во кој правец оделе барањата односно решенијата за добивање државјанство.

Во месец април 2004 година, од 1 до 27 април позитивни решенија за стекнување државјанство се 122, за вкупно 146 лица. Од вкупно 131 лице за кое позитивно е одлучено по нивните барање за стекнување државјанство на Република Македонија на 15 лица им утврдено државјанство, а останатите 131 лице со државјанство се стекнале по пат на природување.

По однос на отпустот на државјанство, во текот на месец април 2004 година, се изготвени вкупно 80 позитивни решенија за отпуст на државјанство на Република Македонија и отпуштени се вкупно 119 лица.

Во однос на негативните решенија за стекнување државјанство, во овој период, изготвени се 10 негативни решенија, со кои барањата за стекнување државјанство на Република Македонија се одбиени 16 лица. Во однос на отпуст на државјанството, во истиот период донесени се две негативни решенија за отпуст на државјанство на Република Македонија, со кои се одбиени барањата за отпуст на две лица.

Поднесени барања во текот на април 2004 година се вкупно 73 барања за стекнување на државјанство и 104 барање за отпуст на државјанство од Република Македонија. Тоа е во однос на месец април.

Што се однесува до месец мај, во периодот од 1 до 31 мај позитивни решенија за стекнување државјанство во текот на месец мај 2004 година, изготвени се 145 позитивни решенија за стекнување државјанство од вкупно 187 лица, за кои позитивно е одлучено по нивните барања за стекнување државјанство на Република Македонија, на 21 лице е утврдено државјанство, а останатите 166 лица со државјанство се стекнале со пат на природување.

Во однос на отпуст на државјанството во месец мај 2004 година изготвени се вкупно 143 позитивни решенија за отпуст на државјанство на Република Македонија и отпуштени се вкупно 187 лица.

Во однос на негативните решенија во овој период се изготвени вкупно 11 негативни решенија, со кои барањата за стекнувањето на државјанство на Република Македонија се одбиени 19 лица, во однос отпуст на државјанство во истиот период нема негативни решенија за отпуст од државјанство на Република Македонија.

Поднесени барања во текот на мај 2004 година, вкупно се поднесени 171 барање за стекнување државјанство и 138 барања за отпуст од Република Македонија. Тоа е во однос на мај 2004 година.

Во однос на месец јуни 2004 година, од 1 до 21 јуни 2004 година, позитивни решенија за стекнување државјанство во текот на месец јуни 2004 година, изготвени се 99 позитивни решенија за стекнување државјанство за вкупно 114 лица, од вкупно 114 лица за кои позитивно е одлучено по нивните барања за стекнување

државјанство на Република Македонија , на 10 лица им е утврдено државјанство, а останатите 104 лица со државјанство се стекнале по пат на природување.

Во однос на отпуст од државјанство, во текот на месец јуни 2004 година изготвени се вкупно 92 позитивни решенија за отпуст од државјанство на Република Македонија и отпуштени се вкупно 149 лица.

Во однос на негативните решенија за стекнување државјанство, во овој период, изготвени се вкупно девет негативни решенија, со кои барањето за стекнување на државјанство на Република Македонија се одбиени девет лица. Во однос на отпуст од државјанство во истиот период нема негативни решенија за отпуст од државјанство на Република Македонија .

Поднесени барања во текот на јуни 2004 година се вкупно 168 барања за стекнување државјанство и 59 барања за отпуст од Република Македонија.

Тоа се бројките за месеците април, мај и јуни.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Благодарам, министре.

Г-дине Џелили, дали сте задоволен од одговорот.

АГИМ ЏЕЛИЛИ:

Му се заблагодарувам на непосредната информација на министерот и мислам дека е добро што имаме една ваква комуникација.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Третото прашање беше упатено до Владата, а ќе одговори министерот за финансии г-динот Никола Поповски.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Господинот Џелили побара информација за вработувањето во врска со процесот на проширување на секторите кои се бават со евроинтеграција и нивната правична застапеност, меѓутоа, се надевам дека нема да ми замери ако ги кажеме вкупните бројки за да добие една поширока слика, од која ќе се извлече и одговорот што го бараше.

Во рамки на спроведувањето на програмата за правична и соодветна застапеност на етничките заедници во Република Македонија во 2004 година само

во рамки на буџетските корисници се спроведуваат следните програми за правична и соодветна застапеност.

600 лица кои се пропорционални на учеството на заедниците кои не се во мнозинство се оспособуваат во Агенцијата за државни службеници и тие после годишните одмори во една динамика од неколку месеци ќе бидат преземени во сите државни органи на управата.

Во рамките на МВР околу 420 лица согласно со програмата за правична и соодветна застапеност се веќе ангажирани оваа година.

Во рамките на Армијата на Република Македонија околу 537 лица од кои оваа година ќе засноваат или веќе засновале во динамиката од 2004 година работен однос со Армијата и како старешини и како професионални војници со тоа што во оваа бројка покрај етничките заедници се застапени и припадници на македонскиот народ кои излегуваат од Воената академија, тие што се запишувале претходните 4 - 5 години колку што траат студиите и кога сега дипломираат Армијата ги презема, така да и тие се во бројката од 537.

Дополнително на ова ќе се ангажираат, конкурсите се веќе распишани и дополнително до крајот на летово ќе бидат ангажирани уште дополнителни околу 350 лица со високо образование кои ќе бидат исто така распоредени најчесто во државните органи на управата односно во министерствата на Република Македонија.

За првите 600 лица кои се моментално на обука во Агенцијата за државни службеници се со средно образование. Од тиа 600 и од овие 350 лица со високо образование ќе се потполни и Секторот за европски интеграции и во ресорите каде што има одделенија или сектори и во рамки на Владата, каде што е централната организациона единица, секторот што го води потпретседателката Шеќеринска.

Ако ги собереме сите овие бројки ќе видиме дека од прилика околу 2000 лица се ангажираат по тој основ и со тоа Владата ја води оваа година политиката на правична и рамноправна застапеност во органите на државна управа, а дел од нив ќе бидат распоредени и во европски интеграции соодветно, меѓутоа сите тие од 2000 од политиката на соодветна и правична застапеност на заедниците кои не се во мнозинство во Република Македонија.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Господине Џелили дали сте задоволен од одговорот.

АГИМ ЏЕЛИЛИ:

Благодарам за информацијата.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

А сега на ред за поставување прашање е господинот Илјаз Халими.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Имам две прашања до Министерството за образование, поконкретно до заменикот на министер за образование, бидејќи тој е присутен.

Првото прашање е следното.

Жителите на селата Долно Коњаре, Средно Коњаре и Горно Коњаре од Скопје бараат помош, како е можно директорот на Основното училиште “Влазем Башкими”, “Братство Единство” со седиште во Средно Коњаре господин Сали Бузуки иако имаше мандат за извршување на улогата директор 4 години тој е разрешен без да заврши и една година од неговиот мандат. Врз основа на изјавите на една група на жители од овие села, со кои што имав средба бившиот директор господин Сали Бузуки е разрешен не затоа што направил некое кршење на Законот за работни односи, или пак на нормите на училиштето, или пак за недавање придонес за доброто на учениците и за училиштето, туку само со едно образложение дека тој не ги почитува барањата на министерот за образование за разрешување од работа на еден мајстор, хаус мајстор во училиштето кој што е припадник на друга партија односно на Партијата ДПА. Бидејќи тој не го послушал односно не одговорил на барањето за да го разреши овој работник го разрешуваат и директорот.

Исто така тие се незадоволни и од причината што новиот директор кој што е именуван во меѓувреме работи со намалени работни часови во текот на денот, 4 часа, од 9 до 13,00 часот е неговото работно време.

За придонесот или активностите на бившиот директор сигурно е запоснаено и Министерството, јас имам копија од извештајот од каде јасно се гледа една извонредна активност, еден придонес за интересот на учениците, на децата од тоа училиште и за тие села, така што мислам дека едно лице, еден директор со една ваква биографија, ваква работа да се разреши навистина мислам дека е голема штета за самите жители, но и за учениците од тоа училиште. Затоа барам од заменик министерот да ми одговори како дојде до разрешување на директорот и зошто.

Второ, деновиве од медиумите разбравме дека Владата донела одлука за распишување конкурс за 1550 студенти на 4 факултети и на една висока школа при Државниот универзитет во Тетово. Прашањето е што ќе биде со другите факултети

кои што останале надвор од државниот универзитет во Тетово? Дали има заинтересираност од страна на матурантите да се запишат на тие факултети. Дали станува збор за факултети кои што функционирале претходно во рамките на Тетовскиот универзитет, на пример Медицинскиот факултет, групата на германски јазик и тн.

Ова го велам затоа што со усвојување на Законот за основање на Државен универзитет во Тетово беше речено дека фактички се официјализира Тетовскиот универзитет така како што е а ние гледаме и слушаме, реагирање на голем број на студенти и професори од други факултети на бившиот Тетовски универзитет за заобиколување односно нерешавање на нивниот статус во рамките на државниот универзитет во Тетово.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

На првото прашање ќе одговори заменик министерот за образование Тале Герамитчиоски.

ТАЛЕ ГЕРАМИТЧИОСКИ:

По однос на кадровската политика која што ја води Министерството за образование и наука произлегува од постојните законски прописи кои што министерот ги почува и постапува по своите овластувања кој законот му ги дал.

Во изминатиот период бевме во една постапка за спроведување на владината одлука за рационализација на кадар во делот на образованието кој што не е носител на суштинските дејности. Меѓу другото, правевме анализи и на посотојната мрежа во училиштата кој каде би се нашол евентуално на таа листа без да се наруши воспитно-образовниот процес. Ако на директорот му било наложено да постапи по укажувањето на министерството, бидејќи анализата покажале дека тој кадар кој што треба да се рационализира е во делот на несуштинската дејност а не постапил директорот тогаш според законските овластувања кои што ги има министерот постапил така како што постапил.

Ова би требало дополнително да се провери, да не поаѓаме од некои шпекулативни изјави бидејќи во решението со кои што се разрешува тоа навистина се дефинира во самото образложение.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Дали сте задоволни господине Халими.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Се разбира дека не сум задоволен од одговорот. Јас 18 години работев во образованието и најмалку знам дека во едно училиште неможе да има двајца мајстори. Обично едно училиште има еден мајстор, значи ако се прави рационализација на работно место јас не верувам дека се вклучени и овие лица.

Деновиве слушаме за бројот на вработените во администрацијата во училиштата кои што ќе бидат отстранети од работното место односно не станува збор за разрешување на мајстори, хаус мајстори во училиштата во Република Македонија.

Овде случајот е многу конкретен и многу јасен бидејќи вработениот претходно искажал своја припадност кон една партија. Се разбира секој граѓанин има право да биде припадник на некоја партија, но мислам дека политичката активност не треба да биде во рамките на институциите. Многу јасно се гледа тенденцијата за разрешување на директорот, но и на претходниот работник вработен во училиштето.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Второто прашање беше упатено до Министерството за образование и наука.

Повелета господине Герамитчиоски.

ТАЛЕ ГЕРАМИТЧИОСКИ:

Како што му е познато на почитуваниот пратеник Парламентот донесе одлука за основање на трет државен универзитет во Тетово после низа дебати кои во ова Собрание беа поведени. Во однос на елаборатот односно предлогот на Владата за основање трет државен универзитет јасно беше дефинирани кои факултети односно кои студиски програми ќе бидат опфатени во тој трет државен универзитет.

При изготвување на елаборатот беа ценети за задоволување на потребите на албанската заедница во Република Македонија за студирање во високото образование, беа темелно анализирани сите капацитивни можности, инфраструктурни и кадровски можности на дотогаш нелегалниот тетовски универзитет во поглед на рекомпонирање на предлогот и доставување до Собранието.

Притоа на господинот пратеник јасно му е дека во предлогот беа доставени за основање оние студиски програми и оние факултети во кои што постојат реални кадровски можности и потреби за високо образование на албанската заедница.

Доколку пратеникот мисли на медицинскиот факултет јасно беше ставено и тогаш на знаење, а еве и сега повторувам дека беше оценето дека не постојат

кадровски ниту просторни, ниту инфраструктурни можности, ниту има интерес на Република Македонија за паралелно воспоставување на таков вид на студии за албанската заедница.

За потребите на албанската заедница беше водена сметка така да на првиот државен универзитет “Св.Кирил и Методиј” на Медицинскиот факултет и фармација и стоматологија беше дадена квота, предлог квота која беше прифатена од страна на Владата са 25% од идните бруцоши да можат да се запишат на овие науки. Така да потребата е задоволена на постојниот државен универзитет во Скопје.

За други факултети, неznam пратеникот на кои мисли, ако потенцира за кој студиски програми кои не биле досега опфатени станува збор дополнително ќе се произнесам во одговорот.

Би кажал уште неколку збора за другите потреби.

Значи, дополнителните квоти на запишување на другите два универзитети “Св.Кирил и Методиј” во Скопје и “Климент Охридски” во Битола за факултети кои не се застапени во предлогот на третиот државен универзитет во основање во Тетово предвидена е квота од 20%, од 10% која што пропорционално ќе биде поделена и за другите заедници кои не припаѓаат на македонската заедница.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Господине Халими дали сте задоволен од одговорот?

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Не сум задоволен од одговорот. Ние можеме да ги земеме и стенографските белешки од седниците кога разговаравме за основање на државниот универзитет во Тетово и ќе видите дека сите дискусии, можеби не сите, но еден дел од дискусииите од опозицијата дискутираа дека со формирањето на државниот универзитет во Тетово фактички се официјализира тетовскиот универзитет, иако станува збор за 4 факултети и една висока школа. Беше речено дека се смета во рамките на овие факултети ќе бидат опфатени другите факултети до почетокот на академската година ќе се разреши проблемот и со другите факултети. Значи не се случува нешто како што е речено.

Јас и сите други слушнавме дека треба да се направат напори на некој начин да се заокружи проблемот со медицинскиот факултет со тоа што ќе се отвори или ќе се даде можност да се зголеми бројот на студентите албанци при Медицинскиот факултет во Скопје (општа медицина 40%, 20% стоматологија и фармација). Се поставува прашањето на кој јазик тие ќе учат или ќе студираат.

Исто така побарано е Факултетот за физичка култура да се пренесе некаде во Скопје за да можат студентите да се опфатат во рамките на Факултетот ДИВ во Скопје. Колку што ми е познато секој што сака може да оди да студира, така што не се дава некоја можност за разрешување на овие проблеми и за другите факултетски групи. Не држи констатацијата дека нема кадри и услови за функционирање на другите факултети кои што во моментот не се опфатени во рамките на државниот универзитет во Тетово, а кои што претходно постоеле во рамките на тетовскиот универзитет. Значи услови и можности има, но треба да се има волја да се реализира ова прашање.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

На ред за поставување на прашање е пратеникот Јордан Михајловски.

ЈОРДАН МИХАЈЛОВСКИ:

Почитувана потпретседателке, претставници на Владата, колеги пратеници,

Првото прашање ми е насловено до Владата на Република Македонија. Уште пред една година согледувајќи ги проблемите за можноста на граѓаните од Крива Паланка да поминуваат до своите имоти од другата страна на границата во Република Србија и Црна Гора апсурдното патување по заобиколница од над 150 км., како и мотивот за потребата за слободен проток на луѓе, стоки и идеи, покренав пратеничко прашање низ кое ја апсолвирав иницијативата на граѓаните на Крива Паланка, но и на локалните самоуправи на Крива Паланка и на другата страна на границата за отворање на два гранични премини од Крива Паланка, Огут кон Трговиште, Република Србија и Црна Гора и од Крива Паланка кон Босилеград. Одговорот на Владата беше позитивен со оглед на тоа дека претходно на 29 март 2003 година се потпишале протоколите на заедничките делегации на Република Македонија и Србија и Црна Гора со која беше потврдено отворање на четири гранични премини. Одговорот беше позитивен. А јас знам дека отворање на граничниот премин е сложена работа, дека е потребна активност и на повеќе министерства согласно законските прописи.

Прашањето ми е со оглед на тоа дека помина една година, би сакал да знам која е динамиката на активностите и во кој временски период може да се очекува отворање на овие два гранични премини.

Второто прашање е до Министерството за економија. Со цел да се рестартираат рудниците од олово-цинковиот комплекс, Владата, односно ресорното

министерство распиша тендери, ја менуваше и стратегијата во однос на тоа дали ќе се продадат рудниците во пакет, или поединечно.

Моето прашање е од мојата загриженост за судбината на 500 рудари кои очекуваат да влезат во рударските окна, бидејќи со тоа ја врзуваат и својата егзистенција, за рудникот Тораница. Би сакал да знам кои се моментните активности на планот на рестартирањето, односно на планот на продажбата на рудниците со акцент на рудникот Тораница.

Третото прашање го поставувам од група членови од Комисијата за култура и се однесува до Владата на Република Македонија.

Друштвото на ликовните уметници на Македонија се до месец мај 2002 година беше повеќедецениски корисник на Галеријата во Градскиот трговски центар. За жал, темелните промени во нашето општество, како и престанокот на грижата на државата за друштвата кои со закон беа категоризирани во невладини граѓански здружувања оневозможиле редовно да го подмирува сега веќе економскиот наем за користење на Галеријата. Во текот на судскиот процес стасаа до Друштвото и првите сознанија дека високи функционери од претходната Влада се заинтересирани за тој простор. Циркулираат и имиња на повеќе луѓе, не сакам да ги спомнувам, меѓутоа набрзо таквите сознанија добиле и своја потврда во моментот кога преку спонзор било понудено исплата на долгот и гаранција дека наредните наеми ќе бидат исплатувани. Тогашниот директор Петре Михајловски без размислување ја одбил понудата. Веднаш потоа Јавното претпријатие за стопанисување со станбен и деловен простор преку директорот Илија Китановски покажува загриженост по што на Друштвото на ликовни уметници му се понудени неколку локали како замена за Галеријата во Трговскиот центар. Неприродната загриженост и забрзувањето на постапката до принудно иселување резултира со прифаќање на еден од понудените несоодветни простори на улица “Стале Попов” во несудената пратеничка зграда до Железничката станица, по што е склучен и договор за закуп. Врз основа на многубројни искажувања на сопственици на локални во Градскиот трговски центар како и Дирекцијата на Градскиот трговски центар Друштвото на ликовни уметници на Македонија добива сознанија дека овој простор му е доделен на Илија Китановски, односно на неговата фирма Мак Марлес. Станува јасно дека е извршена злоупотреба на службената положба по што Друштвото дава подавка до Министерството за внатрешни работи за Антикорупциската комисија. Преселено под принуда Друштвото на ликовните уметници и понатаму и денес се маргинализира во

несоодветен простор кој ниту од далеку не ги исполнува стандардите на неговата дејност што е првичен грев во однос на најстарата ликовна асоцијација кај нас формирана во 1946 година како и ликовната дејност и уметност воопшто кон Мартиновски, Личеновски, Коџоман, да не ги спомнувам имињата на нашите доајени на ликовната уметност. На Кејот 13 Ноември на најатрактивниот дел во тој простор наместо познати автори, се веат килими и јамболии малтене како да се наоѓаме во некоја ирачка или авганистанска чаршија. Несакајќи во моментот да алармирам на злосреќната продолжителна практика на постојана со умисла, или без редукција на важноста и значењето на Друштвото на ликовните уметници во Македонија во што особено предничеше претходната владеачка гарнитура со горчина констатирам дека Друштвото на ликовните уметници виза ви значењето за македонската култура остана без простор даде на трајно користење за доброто на уметноста и за доброто на сите нас. Иста судбина доживеа и просторот што го имаше Друштвото под Кале и неговиот павилјон кога претходното Министерство за финансии го даде на Далаверски, на Царината за нивни потреби.

Во името на сето ова што го кажав, а поаѓајќи од определбата за која сите сме се сложиле дека културата е темелна вредност на државата, прашувам, дали Владата преку своето ресорно министерство и преку Јавното претпријатие е подготвена повторно да го разгледа овој случај и да му стави епилог, да го додели салонот во Градскиот трговски центар на Друштвото на ликовните уметници под услови како што сега се користи несоодветниот простор на улица “Стале Попов” бр.9.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Првото прашање беше поставено до Владата на Република Македонија .

Ќе одговори господинот Никола Поповски, министер за финансии.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

На првото прашање ќе одговориме писмено за да ги согледаме сите аспекти на проблемот.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Второто прашање беше поставено до Министерството за економија.

СТЕВЧЕ ЈАКИМОВСКИ:

Прашањето околу рудникот Тораница и сите рудници, ние можевме да видиме дека засега не се јавија квалитетни инвеститори кои што можат да ги рестартираат тие рудници. И од тие причини значи се поништени претходните два тендери. Така што деновиве одиме на нов тендер. За волја на вистината, имаме заинтересирани инвеститори од неколку земји со кои што деновиве интензивно разговаравме. Јас очекувам дека ова веројатно ќе биде последен тендер на кој што ние конечно ќе ги разрешиме овие рудници, меѓу кои и рудникот Тораница. Инаку, таму главната пречка и главниот проблем е хипотеката која што е издадена на флотацијата на рудникот и практично многу е тешко да се изврши рестартирање на рудник во кој што флотацијата ви е под огромна хипотека од 4,5 милиони долари на Алмако банка, а таа е преиздадена после тоа на друга компанија. Но, сега наоѓаме едно друго решение за таа хипотека и мислам дека конечно како Влада ќе најдеме решение за рудникот Тораница и за сите останати рудници.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Господине Михајловски дали сте задоволен од одговорот?

ЈОРДАН МИХАЈЛОВСКИ:

Благодарам. Задоволен сум од одговорот.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Третото прашање беше упатено кон Владата, но се однесуваше директно на областа култура.

БЛАГОЈА СТЕФАНОВСКИ:

Упатено е барање до надлежните органи да се врати павилјонот кој што беше во користење на Здружението на ликовните уметници. Впрочем тоа место е на нерегуларен начин одземено и дадено на Царината и после тоа веројатно имало и други сопственици во тој дел. За жал, ние сеуште немаме одговор околу таа постапка. Околу делот со Г Т Ц за галеријата, таа е во некои други односи. Меѓутоа, ние повторно ќе ги повториме постапките и за едниот дел и за другиот и тука сигурно треба да се вклучат и другите органи, значи интерресорски треба да делуваме за да му се врати тоа на Здружението на ликовните уметници.

ЈОРДАН МИХАЈЛОВСКИ:

Благодарам што пораката е примена и што веќе се размислува за една од можните алтернативи да се врати павилјонот, односно да се реновира павилјонот во под Кале што Друштвото ќе добие соодветен простор, или другата можност да се врати просторот во Г Т Ц.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Прашање ќе постави господинот Зоран Крстевски;

ЗОРАН КРСТЕВСКИ:

Моето прво прашање е за претседателот на Владата на Република Македонија . Имено, овие денови јавноста дозна за скандалозните давања на локации на начин во четири очи, така да речам, кои локации од посебен интерес за Градот Скопје се дадени на Плоштадот “Македонија”. Во јавната одбрана на министерот за транспорт и врски тој кажа дека само ги потпишува документите, дека тие претходно некој му ги средува во Министерството и дека од кога е дојден за тие работи знае и премиерот на Владата.

Ме интересира дали премиерот на Владата знаел конкретно за оваа локација во Скопје дека е доделена на ваков начин и дали се запазени критериумите според позитивните законски прописи кога може во исклучителни случаи да се додели со непосредна спогодба земјиште на трајно користење, или во продажба. И ако знаел, дали е тоа во согласност со закон и ако не е, дали ќе преземе некакви мерки на одговорност премиерот на Владата, со оглед на тоа што министерот вчера во еден телевизиски настап изјави дека тој се чувствува одговорен само пред лидерот на својата партија што ја руши институцијата Влада, да речам, бидејќи одговорноста за Владата се регулира со друг пропис. Тоа е првото прашање.

Второто прашање е за почитуваниот министер за култура. Пред извесен број месеци Министерството за култура објави конкурс за избор на директори на националните културни институции од посебен интерес. И колку што знам по тој конкурс секаде не се изврши избор, некаде веројатно заради оценката на министерот беа поставени в.д. директори. Но колку што мене ми е познато

Републичкиот правобранител даде негативно мислење по основ на условите кои се дадени во конкурсот и побара да се поништи конкурсот.

Прашањето се однесува на тоа, дали ќе има повторен конкурс, дали министерот ќе го почитува мислењето на Републичкиот правобранител и дали за дел од именуваните в.д. раководители за кои во претходниот период одредени институции надлежни за ревизија утврдиле одредени неправилности во нивното работење министерот знаел, бил информиран и покрај тоа ги поставил за раководители. И што министерот има намера да направи да ги консолидира театрите пред се во Скопје, со оглед на тоа што и иницијативата за ова прашање ми е од внатре.

Третото прашање се однесува за Владата, а се однесува на скандалозните информации кои ги добиваме за снабденоста на аптеките, на клиниките и тн., со неопходни медицински средства, лекови и се она што ги мачи болните. Посебно сакам одговор од Владата по прашањето на овој тендер кој се објави околу лековите од фактори на хемофилијата и како се вика тоа фактор 8, бидејќи во јавноста се стекна впечаток дека не се почитувани законските постапки околу јавните набавки. Го прашувам министерот за здравство, дали ќе преземе нешто по ова и како ќе обезбеди граѓаните да ги добиваат редовно лековите, посебно од позитивната листа и како ќе го надмине овој судир на интереси помеѓу Клиничкиот центар, Фондот за здравство и се она што е во оваа сфера како пропратна појава на можна злоупотреба, корупција и тн.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Првото прашање беше поставено до премиерот, господинот Хари Костов.

ХАРИ КОСТОВ:

За продажбата која што беше за локацијата на Плоштадот, само накратко би кажал дека таа е направена со непосредна спогодба помеѓу определени инвеститори и Министерството за транспорт и врски. Ниту Владата, ниту јас сум бил запознат, ниту сум бил информиран за никаква постапка околу продажбата на таа локација. Така што Владата нема никаква претходна информација се додека продажбата не беше завршена, договорот потпишан и дури и кај определени правни институции заверен. Разликата од она што пратеникот прашуваше, затоа што беа спомнати и други проекти, проектот на Коч и тн., разликата помеѓу продажбата на

објектот на земјиштето за објектот, планираната инвестиција на Рамстор Коч е дека околу таа продажба Владата дискутираше, беше запознаена и одобрила. Додека овде за оваа продажба Владата не дискутирала и не била запозната. Според законот и Уредбата која го регулира ова прашање, тоа е надлежност на Министерството за транспорт и врски и во исклучителни случаи се одобрува и таква спогодба за непосредна продажба под услов да бидат запазени определени критериуми помеѓу другото критериуми и предвидена инвестициона програма во која што се опишува проектот, инвестициите, вложувањата, и тн. Од она што имавме можност дополнително да го видиме, значи откако договорот беше потпишан, очигледно е дека се работи за нереална програма во која што не содржат никакви бројки, никакви гаранции за остварување на предвидената инвестиција. Затоа може да се оцени дека програмата, па дури и непознат инвеститор, може да се оцени значи дека доколку се имало подобар увид во програмата, сигурно дека таква програма не би била прифатена како реална. Заради тоа Владата го задолжи Јавниот правобранител да покрене постапка за раскинување на договорот за непосредна продажба и мислам дека веќе на почетокот на јули се закажани и определени рочишта пред надлежните судски органи околу поништувањето на договорот за непосредна продажба на локацијата која што беше наведена.

Сакам само јасно да кажам дека одговорноста на Владата и на членовите на Владата е јасно лоцирана во Уставот. Одговараат министрите пред Владата и пред Парламентот, пред Собранието на Република Македонија . Интерни се други работи кои не се регулирани со Уставот, дали некој се смета како одговорен пред партии и тн. Според тоа, само сакам да кажам дека целокупната постапка ќе биде предмет на интерес и на работа и на другите надлежни државни органи и доколку се утврди одговорност дека соодветни решенија ќе бидат предложени на надлежните институции.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Господине Крстевски, дали сте задоволен од одговорот?

ЗОРАН КРСТЕВСКИ:

Коректен е исказот на претседателот на Владата. Ќе следиме какви мерки ќе преземе, по тоа ќе цениме колку од воведното излагање при промоцијата негова ќе се држи до принципот на одговорност на министрите во Владата.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Следното прашање беше упатено до Министерството за култура.

БЛАГОЈА СТЕФАНОВСКИ:

Јас му благодарам на почитуваниот пратеник Крстевски што ми го постави ова прашање, бидејќи долго време се шпекуира и нејаснотиите на забелешките на Јавниот правобранител на тоа уште повеќе даваат доза на некакви мистификации. Значи, прво, конкретно ние ги направивме измените во Законот за култура и во осум дена моравме да распишеме конкурси и со тоа културата влезе во преоден режим. Значи, реформите започнаа. И како посебен сегмент од се она што се случуваше во Република Македонија, културата влезе во тие реформи. Едниот дел беше, 45 дена дадовме за тие конкурси за луѓето да поднесат програми, значи на еден најдобар начин на еден транспарентен начин да конкурираат кадри кои што им се неопходни на институциите од културата. И тука не беа определени ниту години на стаж за да повлечеме менаџерски тим ;можеби и во некои ситуации кои во невладините организации работеле и кои немале можност во овие 12 години, бидејќи немаше нов начин на избор на директори да ги вклучиме во тој процес на управување на институциите од културата. Јас го повикав и почитуваниот Правобранител и ние се договоривме дека јас во најголема мера ќе го почитувам неговото укажување да одбереме в.д. директори, значи в.д. директори, а само во седум институции каде што сметавме дека во постојните институции нема таков кадар, да избереме луѓе кои што ќе раководат со тие институции. И доколку и тие не покажат резултати, кога ќе го распишеме конкурсот за сите институции од национален карактер да распишеме доколку не покажат резултати и во тие институции, во тие седум за кои ви кажуваме. Во делот на изборот на директори, значи се одлучив за директори на театрите да ги избирам тие за кои што комисијата, значи едно од телата во Министерството за култура, значи стручната комисија за театар да им даде предност на кандидатите. Имаше во драмата на Македонскиот театар само тројца кандидати, а во Драмскиот театар само двајца кандидати. И тука нужно укажување, значи претходниот директор на пример во Драмскиот театар беше госпоѓата Лилјана Велјанова, на мој предлог во Владата избрана. Таа госпоѓа не конкурираше на конкурсот. Конкурираа двајца кандидати: Димитар Станковски и Силвија Стојановска. Комисијата и Советот на министерот укажаа дека предност даваат на господинот Станковски, заради резултатите кои што ги имал точно каде што и Крстевски беше потпретседател на

Владата, човекот кој што раководеше тогаш со Драмскиот театар и во еден период беше променет и на негово место дојде господинот Сенко Велинов. И тука се согласувам дека имаше некакви и кривични укази од страна на Министерството, меѓутоа од обвинителството тие беа одбиени и немаше таков дел бидејќи Димитар Станковски за некаков кредит кој го зел за Драмскиот театар, а го потрошил ненаменски со тие укажувања, немаше кривична постапка, немаше одлука, беше ослободен од Агенцијата која што ја водеше во тој момент мислам господинот Станинов.

И, по сите забелешки и по сите оние делови во кои што и Драмскиот театар, бидејќи јас сум човек од таа фела се изјаснуваат дека најдобро работел театарот во тој период. Го почитував и г. Димитар Станковски кој е ставен и тој судот достави дека нема односно ниту се води постапка, ниту бил осудуван. Запознат бев дека госпоѓата Ганка Самоиловска имаше поведено кривична постапка, меѓутоа таа беше одбиена во тој дел. Зошто тоа не се направило во тоа време, за тоа можеби и јас треба да го прашам г. Крстевски. Морам да кажам дека теотрите кога дојдов во Скопје, а да не говорам и за другите театри играа по 25, 30, во Скопје до 70 претстави. Тоа е една смешна бројка и сите театри ги наследив со загуби и тоа Драмскиот театар со 9 милиони, Македонскиот театар со огромна сума. Меѓутоа, до овој момент тие направија такви бројки на претстави, што сигурно е еден добар и позитивен чекор. Сигурно, секогаш тоа можеби не е најдобро, некогаш и не зависи од директорите и со најдобри режисери и автори и актерска екипа не можат да се постигнат тие резултати. На пример, Драмскиот театар во овој момент работи две претстави, Хамлет од Долго Гаштани во режија на Мето Јовановски и Бернардо Алба во режија на Горчин Стојановиќ, премиера за Охридското лето. Има секојдневно претстави кои играат. Исто така, во Македонскиот народен театар во драмата исто се работат три проекти. Знаете оваа година и Папокот на светот и Долу Влада предизвикаа таков интерес иако во претходниот дел не најдоа и не се реализираа. Зошто тоа е така, сигурно, повторно можам да прашам, иако директно сигурно г. Крстевски не е надлежен. Во секој случај тие процеси, да не ги кажам смешните бројки кои ги имаше само Струмичкиот театар и тоа само 25 претстави во цела година и се плаќаа и студентските претстави, се прикажуваа како премиери и се користеа парите од Буџетот. Можете бројките да ги проверите и сите овие показатели да ги проверите и да говориме дека театрите во овој момент и

Албанската и Турската драма се релевантни, меѓутоа и театрите кои во т.н. провинција минатата година имаа 60 гостувања во странство по покана на едни фестивали кои што нешто значат во европскиот дел. Значи, имаме еден богат театарски живот. Сигурно, ние со носталгијата сакаме да се вратат годините во кои бевме можеби со словенците носители на театарскиот живот во рамките на таа наша бивша татковина, меѓутоа, тој дел не може да се направи со некакви волшебни показатели туку со конкретна работа и со издигнување на некои креативни луѓе кои ќе почната да работат а нема да се служат со она што било во минатото и дека сакаат само да укажуваат дека Драмскиот театар или драмата беше ваква, туку да започнат некоја конкретна акција. Таа акција е запожната и јас мислам дека многу брзо ќе дојдат до тие резултати што ги имаа во минатите години. Ако го задоволив со одговорот, мислам дека е малку погрешно инструктиран и околу таа работа јас морам само со факти и со аргументи да се служам, а друго и не ми личи да покажам, иако знаете и во таа дебата во тие години, јас на пример, со г. Станковски имав жестоки расправи во јавноста и немам некаква комуникација, меѓутоа, го почитував делот дека и колективот и стручните екипи му дадоа предност. Значи, се надминав и самиот себе, иако мислев дека во тие години тој сакаше и да ми нанесе штета мене како човек кој раководел со еден театар.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Благодарам министре.

Господине Крстевски дали сте задоволен од одговорот?

ЗОРАН КРСТЕВСКИ:

Јас барав одговор од министер на култура, не барав лична исповест, а уште помалку да ми се укажува како пратеник дали сум инструктиран или не сум. Од одговорот не сум задоволен, бидејќи мојата интенција на прашањето беше зошто една институција како што е Јавниот правобранител кој утврдел дека при објавување на конкурс не се почитувани законските критериуми, не е почитувано до крај и во рамките на дискреционите права, како правото претходно на претходното прашање, се прават вакви работи за кои министрите можеби се свесни, или не, меѓутоа, јасно е дека врз јасни и профилирани критериуми не делуваат. Изборот на вд. директори само ја отежнува состојбата општо во културата. Сите институции се во незавидна состојба и не ги мотивираат тие што се избрани подолгорочно да

работат на подигањето, туку само на тоа да му се додворат и да му се приближат на министерот. Затоа, мислам дека треба да се посвети поголемо внимание на концептот за развој на театрите во државата.

Благодарам.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Министерот, Благоја Стефановски.

БЛАГОЈА СТЕФАНОВСКИ:

Мислам дека е многу битно да ги разјасниме проблемите. Правобранителот даде назнака дека треба да избереме вд директори, бидејќи со стапување на Законот за култура, националните установи требаше да донесат посебни статuti. Значи, затоа се избрани и во поголемиот дел тоа е почитувано. Реков, освен во 7 институции каде што мислев дека нема профил на такви вработени, избрани се 7 директори со 4 годишен мандат. За овие две институции во Скопје за тие два театри се в.д. директори, избрани, затоа што тие мора да се пререгистрираат како национални установи. Постапката која ја поведувате по втор пат исто во името на Јавниот правобранител е дотичниот пример за Драмскиот театар, во кој што исто правобранителот не го наведува изборот, а должен е да го наведува. Мислам дека тоа не му личи на Јавниот правобранител, тоа јавно го кажувам. Тој дојде, даде согласност тука и сега повторно прави некои претставки што не му личат на неговата улога како јавен правобранител. Ниту е моја исповед, само кажувам дека зад тоа стојам со факти и аргументи. Ако аргументите се битни за мене како министер, за правобранителот, а и за пратеникот кој што бил претседател во тој период, требало уште побитни и да станат.

Благодарам.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Одиме понатаму со третото прашање. Тоа беше упатено до Владата и се однесуваше на здравствената политика.

Ќе одговори министерот за здравство.

Повелете г. Селмани.

РЕЏЕП СЕЛМАНИ:

Во вториот дел на ова прашање беше конкретно наведен проблемот со факторот за коагулација односно факторот 8, а во првиот дел на прашањето беше поопшто поставено прашањето, проблемот со снабдување со лекови на аптеките, што јас претпоставувам дека тука поготово господинот имал намера да го разјасниме проблемот што беше во јавноста експлоатиран со цитостатиците.

Овој проблем со цитостатиците, значи лекови што се потребни за третирање на болни од малигни заболувања е како проблем во здравството, кој е со години актуелен. Каде е суштината? Се работи за лекови кои се предложени од Комисијата што се формира во Министерството за здравство за позитивната листа на лекови. Значи, лекови за чии трошоци ги покрива државата и тие предлози се даваат од стручни и компетентни лица од областа хематологија, радиотерапевти и педијатри, што на жалост со години дел од тие лекови што се ставаат на листа не се регистрирани. Значи, за делот што се регистрирани за нив нема проблем, затоа што за нив законски Фондот ги набавува преку тендер, а за овој дел што не се регистрирани не може преку тендер, туку секогаш снабдувањето во здравство се прави преку законската можност во однос на член 16, точка 6 од Законот за лекови со интервентен увоз. Така, аптеките што држеле такви лекови и што не беа во склад со законските прописи, по однос на овој закон, кои немале право и валидна документација дека се увезени по закон, тие и немаат право да фактурираат такви лекови до Фондот за здравствено осигурување за тие лекови. Проблемот со тие лекови настана што одредени веледрогерии со години, иако ги увезуваат по изјава на директори на здравствени установи, по список на пациенти, тоа право постои, тие немаат интерес да ги регистрираат лековите така што секогаш може да настане проблем со снабдувањето на овој лек, што на мое инсистирање беа повикани во Министерството еден голем дел на претставници на овие веледрогерии, каде што им е предаден еден список не само на овие лекови, туку и на сите други лекови што не се регистрирани, а има законска основа по однос на Законот за лекови да се ангажираат и нормално во соработка со здравствените установи, со нивна изјава, со список на пациенти Министерството за здравство нема никогаш да направи проблем и ќе бидеме експедитивни како што бевме, нормално само тие треба да аплицираат за тоа. Министерството за здравство не увезува лекови, туку создава услови тоа да се прави, со укажување дека и некои лекови што не се користат со мали количини, имаме такви податоци, што законски имаме право да спречиме таков увоз, не го правиме заради снабденоста на државата со лекови и укажуваме до Нова година,

заради постапката што е потребна за регистрација со лекови и за тие лекови ќе издадеме дозвола за интервентен увоз.

По однос на вториот дел од ова прашање за проблемот со факторот 8, фактор што како лек се користи за коагулација за овие болести што имаат такви проблеми, ќе кажам дека таков фактор увезен во државава има во доволни количини и повеќе отколку што се потребни моментално во државата. Проблемот настана што тендерите се отвораат во Фондот за здравствено осигурување и таму е избрана една веледрогерија како прв најповолен понудувач и нормално со нив има склучен договор за испорака, каде што е дефинирано што понудувачот кој е најповолен треба да исполнува по однос на договорот. Значи, ако во делот каде што временски тој не може да испорачува, не е во состојба од разни причини, автоматски законското право е на Фондот да помине на второ рангираниот. И за таа фирма, веледрогерија што е избрана како најповолен понудувач од 8 овој месец има потпишано дозвола за увоз на факторот 8. Зашто, се работи за еден лек што прв пат во државата, иако е регистрирана во Комисијата за регистрација на лековите при Министерството со проверен квалитет, само што при такви случаи првата серија се контролира, се прават испитувања по однос на контролата на квалитетна серија што се праив во Републичкиот завод за здравствена заштита во Секторот за контрола на лекови, а е овластена институција и така и постапила и фирмата. Овие денови се вршат испитувања во однос на тоа што ќе покажат тие резултати од испитувањата, тогаш ќе има право веледрогеријата, фирмата да дистрибуира односно да испорачува лек до здравствените установи. Меѓувреме, во јавноста, иако се манипулираше дека хемофиличарите, болните од оваа болест се во еден опасен ризик, јас еве можам да ив кажам тука дека за сите случаи кога имало потреба со согласност, дозвола од Фондот за своите установи интервенирале и имале можност да испорачуваат од постојните други веледрогерии кои веќе имале во лагер таков лек, а од друга страна таквите болни кога нема, зашто овој лек е побезбеден за нивниот третман, се третираат и со други начини на лекување со серуми итн.

Значи, очекуваме дека овие денови, од понеделник или вторник, од најповолниот понудувач кој е избран во Фондот, ќе бидат испорачани овие лекови.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Крстевски, дали сте задоволен од одговорот.

ЗОРАН КРСТЕВСКИ:

Ние прашуваме во нечие име, а во овој случај во име на јавноста која ги дава овие информации. Од образложението сум задоволен, меѓутоа, министерот не даде сигурност дека ќе ги има лековите на пациентите и дека тие нема веќе да се понижуваат да одат во странство, преку ред да купуваат итн. Основно е тоа, министри да кажете дали ќе се регулира оваа работа. Сега, дали административно вие ќе постапите со правото на интервентен увоз да дозволите или ќе видите во Фондот дали таму ви се прави некоја друга работа, тоа е исто на Вас. Ако царината е под Министерството за финансии, тогаш Фондот е под вас. Нема тука оправдување за вас дека тоа е некоја друга институција надвор од системот. Затоа, ве молам да покренете постапка со која лековите ќе бидат достапни до болните.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Следниот пратеник кој што ќе постави пратенички прашања е господинот Петар Апостолов.

Повелете, имате 10 минути и три прашања.

ПЕТАР АПОСТОЛОВ:

Почитуван претседател, почитуван премиер, почитувани министри, колеги пратеници,

Јас ќе поставам две прашања.

Првото прашање е до министерот за финансии и се однесува за штетните влогови кои останаа во банките на сегашна Србија и Црна Гора, а за нив гарантираше бившата СФРЈ. Овие влогови сега го имаат третманот на стари заштеди. Исплатата на овие заштеди кои потекнуваат од Србија и Црна Гора регулирана е со Законот за измирување на обврските по основа на девизни заштеди на граѓаните, ("Службен весник на СРЈ" број 59/1998 година).

Во член 21 од споменатиот закон е регулирана исплатата на граѓаните со живеалиште на територијата на поранешните републики од СФРЈ. Овие исплати на стари заштеди според законот се вршат по принцип на реципроцитет. Бидејќи, другите поранешни републики имаат потпишано договори за исплата на старите

заштеди од Србија и Црна Гора и заштедите на граѓаните од другите поранешни републики, им се исплаќаат.

Прашањето гласи: дали се планира Република Македонија да потпише договор за исплата на старите заштети од Србија и Црна Гора, со што и македонските граѓани конечно ќе можат да располагаат со своите заштеди.

Второто прашање го поставувам до Владата на Република Македонија, бидејќи опфаќа повеќе министерства, а се однесува за следново. Со решение број 10/3876/1 од 6.11.2001 година, а согласно преземените активности на тогашната Влада на Република Македонија и Министерството за образование и наука за намалување на буџетските корисници во 2001 година, Центрите за детско творештво односно Пионерските домови беа прогласени за несуществени и престанаа да се финансираат. Со тоа решение тогашната Влада десет пионерски домови останаа ни на небо ни на земја, без никакви средства за финансирање и нерешен правен статус. Да биде апсурдот поголем овие институции постојат во Законот за основно образование, во член 127 во кој стои: “досегашните детски домови продолжуваат со работа како центри за детско творештво”. Во истиот член стои: “и во измените и дополнувањата на Законот за основно образование донесен во јули 2002 година, откако овие институции престанале да се финансираат”. Од вкупно 12 центри за детско творештво само две продолжија да се финансираат од Министерството за култура и денес веќе влегуваат во процедура за финансирање пред локалната власт, што не е случај со останатите центри за детско творештво во кој никој не финансира и не вложува во нивно одржување.

Прашањето гласи: до каде е стасана процедурата за враќање на десетте центри за детско творештво во сопственост на локалната самоуправа, со што би се решило финансирањето и опстанувањето на овие и тоа како важни институции, пред се, за културниот развој на младата популација, бидејќи како што се денес во таква состојба, тешко ќе можат да одолеат на забот на времето.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Првото прашање беше поставено до Министерството за финансии.

На ова прашање ќе одговори министерот за труд и социјална политика.

ЈОВАН МАНАСИЕВСКИ:

Во Министерството за финансии во тек се проценки за фискалните импликации на проблемот за кој што говореше пратеникот и штом тие ќе бидат завршени, ќе се донесе соодветна одлука дали ќе се пристапи кон договорно регулирање, за што пратениците ќе бидат навремено информирани.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дали сте задоволни од одговорот?

ПЕТАР АПОСТОЛОВ:

Да, задоволен сум.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Второто прашање беше упатено до Владата на Република Македонија.

Господинот Тале Герамитчиоски, заменик на министерот на Министерството за образование и наука.

ТАЛЕ ГЕРАМИТЧИОСКИ:

На ова прашање веќе е одговорено во собраискиот дом, меѓутоа еве, ќе повторам.

Ние ја наследивме ситуацијата во однос на кој што беа дивестирани овие центри за детско творештво или пионерски домови, како што неофицијално се нарекуваат. Истата иницијатива беше и за основните музички училишта, таа иницијатива беше стопиран аи на извесен начин, преку амандман во Буџетот беа вратени на финансирање и овие институции.

Центрите за детско творештво останаа надвор од Буџетот на Република Македонија поточно Министерството за образование и наука и доколку се погледне “Службениот весник” во делбениот биланс, што тогашната Влада на Република Македонија го направила со општините, тие центри беа преотстапени на локалната самоуправа, на општините. Извесен дел од нив останаа во сопственост на државата, на Република Македонија, а со Одлука на Владата преотстапени на времено користење, почитувајќи ја институцијата и нејзината намера да се самофинансира.

Сличниот пример беше и со работничките универзитети. Сега имаме подолг временски период иницијатива и од едниот и од другиот вид на институции за нивно повторно враќање во рамките на Буџетот. Делови, се разбира, не сите. Секојдневно објаснуваме дека тоа фактички е невозможно да се направи бидејќи се дивестираа таа дејност.

За нивното значење се согласувам со почитуваниот пратеник, дека се доста значајни во развојот и дополнителната едукација на младата категорија, на популацијата кај нас. Јас бев еден од иницијаторите дека локалната самоуправа треба да ги преземе во својата надлежност.

Мислам дека целокупниот процес ќе биде завршен со самата фаза на децентрализација, кога прецизно ќе бидат преземени надлежности што Законот за локална самоуправа ги дава и во делот на образованието. Така што оваа дејност ќе биде возобновена во поголемиот дел на овие центри, иако дел од нив работаат, но на база на самофинансирање. Како тоа поконкретно ќе се реализира не би можел да потенцирам, освен да ја искажам подготвеноста на Министерството за образование и наука да ја забрза и да ја допрецизира процедурата во процесот на децентрализацијата. Дали сте задоволен?

ПЕТАР АПОСТОЛОВСКИ:

Во целина не сум задоволен, од следниве причини:

Прво, ова прашање ми е познато дека е поставено, но треба да се сфати дека прашањата се процес, а не се еднаш поставено прашање докрај бидејќи поставено.

Во однос на пионерските домови, моето прашање беше нерешен правен статус. Не бараат финансирање од државата. Бараат да се доделат со одлука на Владата, ако е можно, бидејќи со одлука на Владата и се одземени, да се доделат таму каде им е местото, во локалната самоуправа, бидејќи се финансирани од граѓаните. Така се изградени.

Затоа сметам дека Владата треба сериозно да го разгледа проблемот на овие пионерски домови, да не чекаме законот за децентрализација, туку сметам дека со одлука на Владата можат да бидат доделени на локалната самоуправа.

Благодара.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дополнително прашање нема?

Благодарам.

Сега е на ред пратеникот Џезаир Шакири, а по него е пратеникот Марјан Ѓорчев.

Повелете, имате право на три прашања за 10 минути.

ЏЕЗАИР ШАКИРИ:

И покрај тоа ќе се потрудам да не бидам долг со моите прашања, моето единствено прашање е до минситерот за транспорт и врски. Гледам дека министерот не е присутен, се надевам дека заменикот министер ќе одговори на моето прашање.

Прашањето што ќе го поставам, го поставувам по петти пат во однос на патот од с. Бродец до Танушевци. Денеска го поставувам по петти пат, уште од времето на министерот Милаим Ајдини, за кое што време не се направи ништо на овој пат. Сега е Агрон Буџаку, мислам дека и тој ќе се отстрани од Владата, но би поставил прашање дали ќе има некој минситер кој ќе го изгради тој пат?

Станува збор, да ве потсетам, дека во Буџетот за 2000 година имаше намена за тој пат, но до сега имавме одговори дека минатата година, есента, почнало да се работи на овој пат. Некаде две недели се работеше додека се допре земја од четврта категорија, што постои во тој планински дел, во Карадачкиот дел. Значи 24 земја на селаните од Танушевци и оваа година, сум поставил исто прашање, кога ќе почне да се гради овој пат. Одговорено е дека чекаат да се подобри времето и ќе почнат со изградба. До сега никој не отишол да почне со градење на овој пат.

Би сакал да разберам од г. министер кој моментално не е тука, можеби заменикот минситер може да каже што значи зборот “подобрување на времето” и кога ќе почнат да ги решаваат пробелмите на овие жители, до кога мислат да си играат со нервите на жителите од овие подрачја.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Прашањето беше поставено до Министерството за транспорт и врски.

Повелете г. Кошутиќ.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

Ќе доставиме писмен одговор до пратеникот.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Ќе добиете писмен одговор. Тоа е Деловнички. Се надевам дека ќе го добиеме.

Има збор г. Ѓорчев, а по него нека се подготви пратеникот Талат Џафери.

Го кажувам следниот пратеник, со оглед на тоа што не се присутни, да не се пропушти после редот.

Повелете г. Ѓорчев имате 10 минути за три прашања.

МАРЈАН ЃОРЧЕВ:

Почитуван г. претседател, дами и господа пратеници, почитувани претставници на Владата на Република Македонија,

Јас ќе поставам три прашања.

Првото прашање е до Министерството за животна средина и просторно планирање. Поројните врнежи и поплавите во Јужниот регион на Република Македонија, покрај другите штетни последици предизвикаа и прекин на системот за полнење на Дојранското Езеро. Со оглед на тоа што овој систем, заедно со поволната хидролошка состојба веќе годинапол во голема мерка го скрати периодот за спасување и ревитализација на ова наше анционално богатство, Дојранското Езеро, моето прашање е колкави се штетите на системот за полнење на Дојранското Езеро, кога ќе бидат санирани и кога системот ќе функционира со полн капацитет?

Второто прашање е до Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство и до Министерството за финансии заедно.

Жетвените активности во Република Македонија отпочнаа. Имајки предвид дека минатата година, со отсуство на владина политика имавме сериозни проблеми при обезбедување лебно жито во зимскиот период, прашањето е следно:

Какви мерки ќе преземе Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство за поддршка на жетвените активности, по која цена ќе се откупува лебното жито, а до Министерството за финансии со донесување на новиот Закон за стоковни резерви не се знае јасно дали ќе има државни резерви на лебно жито, во која висина ќе бидат тие и на кој начин ти еќе бидат пополнвуани?

Третото прашање до премиерот на Владата на Република Македонија во врска со олимписката година.

Спортот е најголем амбасадор на секоја држава. Најблагородно претставување на нацијата каде што нацијата ги потврдува во фер-плеј

психофизичките, моралните и капацитетот на издржливоста, индивидуално и колективно. Бидејки е олимписка година сметам дека би требало Владата, конкретно премиерот со лична заложба да се заложат средствата, пред се прашањето дали е можно средствата што Владата преку Агенцијата за спорт и млади ги доделува на спортистите, на сојузите да бидат поделени во првата половина од годината, со цел тие да се подготват и на олимписките игри, спортските и шаховските да настапат подготвени, со цел Македонија да биде презентирана како можност да се освои некој медал?

Второ, дали е можно, средствата од резервите дополнително, барем да се обидеме спортот во Република Македонија да го поткрепиме? Ова е престапна година, олимписката година е еднаш во 4 години и мислам дека прашањето е дали Владата тука, со свој напор, бидејки сметам дека тоа е сепак ингибиција на премиерот, ќе може оваа активност да ја поткрепи.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Првото прашање го поставувам до Министерството за животна средина и просторно планирање. Му давам збор на заменикот министер г. Матовски.

Повелете.

ЉУБОМИР МАТОВСКИ:

Координативното тело на Владата која ги води согледувањата од поплавите и преземањето активности за санирање, една од активностите е токму објектите од екологија што се зафатени, да направи нивна проценка на штетите и едноставно да се направи процес на нивно пуштање во работа.

Бидејки се работи за еден систем што во минатото период работеше во една пробна работа, навистина имаше еден добар период од година дена на полнење на Дојранското Езеро кое што, за среќа бележи зголемување на нивото на водата, меѓутоа мора тука да бидеме искрени, ако некаде поплавите и дождовите правеле штета, во Дојранското Езеро имаше една позитивна работа што се зголеми новото на езерото.

Така што работната група, како што кажа пред малку министерот за земјоделство, во согласност со своите ресурси, прави увид на теренот и откако ќе

добиеме информација од работната група, точно ќе знаеме кога ќе биде повторно пуштен системот во работа.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Господине Ѓорчев дали сте задоволни од одговорот?

МАРЈАН ЃОРЧЕВ:

Барем ориентационо, кога би било тоа, бидејки сега во летниот период езерото може најмногу да претрпи штета од испатување. Ориентационо, во кој месец? Крајот на јуни, јули, барем ориентација некоја.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Тоа е дополнително прашање, ориентационо.

ДРАГОЉУБ МАТОВСКИ:

Бидејки сум човек од техника никогаш не кажувам ориентационо. Сакам да бидам прецизен.

Кога од информациите точно ќе согледаме, ќе бидеме точни и прецизни во одговорот. Но, ве уверувам дека секако ќе направиме што е можно побрзо веднаш да се пушти во работа бидејки е во наш интерес. Објектите се сеуште во време кога имаат гарантен рок, особено техничкиот дел.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Второто прашање е упатено до две министерства но тука е министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Повелете, има збор г. Словко Петров.

СЛАВКО ПЕТРОВ:

Ако е прашањето до минситерството за тоа што презимаме да се вклучиме во жетвените активности, тогаш можам да кажам дека жетвените активности ќе се одвиваат и се одвиваат така како што е тоа предвидено со планот на тргоските друштва,индивидувалните земјоделци за прибирање на летнината.

Ако целта на прашањето беше во тој дел да се праша каква ќе биде цената на пченицата за 2004 година, можам да соопштам само она што го знам во рамките на ресорот. Во тек се разговори меѓу трите министерства, за економија, финансии и земјоделие, шумарство и водостопанство околу две спорни прашања:

Прво, дали во 2004 година е потребно да се предвиди заштитна цена на пченицата и ако се одлучи тоа да се направи, која ќе биде нејзината висина?

Прашањето за заштитната цена, пред донесувањето на новиот Закон за трговија, беше ставено во делот за антимонополски мерки каде што заштитната цена за определени земјоделски производи и највисоката цена за определени други производи и услуги, како што се електричната енергија, нафтените деривати и сл., беа предвидени во рубриката на антимонополски мерки и имаа за цел на производителите на земјоделски производи што ќе бидат опфатени со заштитна цена да им гарантираат дека монополското здружување на откупувачите и преработувачите на житото односно пченицата, мелничко-преработувачките претпријатија да не се договараат околу висината на цената со што ќе ги оштетат.

Со нивот Закон за трговија прашањето и правото за определување заштитна цена, продолжена уште за 2004 година, по што престанува што ќе рече дека државата проценила дека пазарните законитости, бројот на претпријатијата, мелничко-преработувачките и другите, во обем во кој што постојат, се доволна гаранција дека од нивна страна нема да има анти монополско здружување и дека врз основа на тоа ќе нема потреба од заштитна цена на пченицата. Реков, преговорите се во тек и наскоро ќе имаме чиста ситуација за прашањето дали да се пропише и за кои земјоделски производи заштитна цена и која да биде нејзината висина.

Во поглед на делот на прашањето на стоковите резерви, не сум овластен, меѓутоа ќе го кажам само тоа што го знам и што смејам да го кажам, надвор од ингеренциите на Министерството за финансии.

Стоквите резерви во овој момент се во состојба во каква што се и се разгледани и усвоени заклучоци на Владата околу нивната состојба. Во новиот Закон за Бирото за стокови резерви, производите од областа што ја покрива Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, што ќе бидат предмет на пополнување на стоковите резерви, се пченицата, пченката и јачменот. Очигледно е дека пополнувањето на стоковите резерви е клучно прашање за кое одлука донесува Владата врз основа на предлог на Министерството за финансии и

дека е сигурно дека стоковите резерви, доколку постои нивно намалување, во обем што е потребен според прописите, ќе го изврши Владата на Република Македонија односно Министерството за финансии.

Притоа, која ќе биде цената по која што стоковите резерви се пополнуваат со пченка, пченица и јачмен, пченицата особено, жетвениот дел сега беше дел на прашањето, ќе се одлучи дополнително откако за тоа ќе се создадат дополнителните услови.

Мислам дека за овој дел на прашањето што се однесува одговорив, а за останатиот дел дали ќе се пополнуваат и колку, министерот за финансии.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Не бевте должни да одговорите ни во тој дел на прашањето, бидејќи со следното прашање ќе имавме 4 прашања што мислам дека Делвонички не е, иако две прашања се во врска со иста проблематика.

Дали сте задоволни од одговорот г. Ѓорчев?

МАРЈАН ЃОРЧЕВ:

Лично сметам дека политика на заштитни цени е една од најважните политика во земјоделската политика на ЕУ и во тој дел чинам дека Владата на Република Македонија посебно ресорното министерство, иако Законот за трговија си е Закон за трговија, одредбите ги има и во ЕУ со Законот за трговија, меѓутоа заштитните цени за житото во Франција, Србија и Црна Гора, Бугарија, Грција мора да не насочуваат и нас како во тој дел да ги креираме инструментите за земјоделската политика во Република Македонија.

Чинам дека сосотјбата околу лебното жито е таква да овој пат Република Македонија и оваа година, затоа моето прашање и замолница е да се пристапи сериозно кон ова прашање, се работи за огромен број на производители, многу земји во Европа, би рекол 80% определуваат заштитни цени на своите производи, што може да предизвика друг тип на нелојална конкуренција, верувам дека министерството тука нависитна ќе се вклучи барем во оној период што значи земјоделска политика на ЕУ во 2007 година и ние да имаме монзистентни мерки што ги има ЕУ.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дали ова треба да го сметаме како дополнително прашање или ваш коментар?

МАРЈАН ЃОРЧЕВ:

Добро, како замолница.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Бидејќи е замолница не е дополнително прашање.

Одиме на следното прашање, бидејќи овде е експлицитно кажано до премиерот, ве молам г. Костов, имате збор.

ХАРИ КОСТОВ:

Олимписките игри 2004 година не се настан за кој што се разбра пред два месеца или во февруари-март оваа година, туку уште пред 5-6 години. Затоа сите кои планирале соодветно да настапуваат на олимпијадата, сигурно се планирало на време какви подготовки и какви финансиски средства треба да има.

Според тоа, Буџетот за оваа година е донесен, вклучувајќи ги и тие потреби, така како што биле планирани и колку што реално било оценето дека е потребно. Во секој случај се испланирани до почетокот на олимпијадата да бидат пренесени и искористени за учесниците од Република Македонија на олимпијадата. Според тоа, така се планирани средствата, така ќе се трошат, а Владата нема да има потреба да обезбедува дополнителни средства од буџетските резерви, затоа што мора да се навикнеме на реално планирање на средства со потребите, а не само да предвидуваме некои резерви што би можеле да останат неискористени. Таков беше случајот, ако планираме значајни милијарди за елементарни непогоди или значајни милијарда денари за други резерви, тоа значи дека тековно ќе треба стопанството и населението да се оптоварува со даноци и јавни давачки од кои што нема да се знае дали во текот на годината ќе се потрошат.

Според тоа, накратко за олимпијадата, сметам дека се реално или требале да бидат реално испланирани и содржани во Буџетот и други дополнителни средства нема да се обезбедуваат.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете г. Ѓорчев, дали сте задоволни?

МАРЈАН ЃОРЧЕВ:

Јас само можам да кажам дека во тој контекст Агенцијата за спорт и млади, затоа го поставив ова прашање, во текот на изминатата годинаипол несоодветно, значи задоцнето и во најголем дел неоправдано или не ги додели средствата на оделни спортски сојузи што имаат олимписки кандидати и стипендисти за олимписки игри или пак ги додели со такво задоцнување што подготовките за олимписките игри не се спроведоа како што треба.

Впорчем, Република Македонија конкретно во шаховската игра освои три медали на последното Европско првенство 2003 година, два сребрени и еден бронзен поединечни, а Агенцијата за спорт и младине издвои ниту еден денар за подршка на тие наши стипендисти и олимписки играчи и во 2004 година. Токму затоа го поставив ова прашање, навистина да се поведе сметка за неоправдано нетрошење на буџетски средства што се планирани и треба да бидат во текот на цела година. Минатата година одредени сојузи не добија ниту денар подршка. Тоа се лефлектира на резултатите на нашите репрезентативци кои имаат извонредни шанси пак да освојат медали и на олимписките игри и поединечно, а се разбира и да ја претставуваат Република Македонија како репрезентација.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Бидејќи нема дополнителни прашања одиме натаму.

Г-дине Џафери повелете со вашите прашања.

ТАЛАТ ЏАФЕРИ:

Ви благодарам г-дине претседателе,

На самиот почеток сакам да нагласам дека имам да поставам три прашања:

Првото прашање го поставувам до министерот за финансии.

Второто прашање го поставувам до министерот за внатрешни раобти.

Третото прашање го поставувам до министрот за локална самоуправа.

Имајќи ја предвид содржината на прашањата, сакав да нагласам дека одговорите ги барам написмено, бидејќи нема да имаат можност да одговорат на прашањата што ќе ги поставам.

Првото прашање, како што реков, е упатено до министерот за финансии,

Врз основа на Законот за денационализација, во последните две години честопати е поставувано прашањето на враќање на национализираните имоти и честопати е манипулирано со различни бројки на поставени прашања од страна на одделни личности до државни институции.

Прашањето е, колку барања моментално има доставено до Министерството за финансии, врз основа на Законот за денационализација и тоа од Исламската заедница и вториот дел од прашањето, од граѓаните.

Од вкупниот број на барањата, колку се од прв степен, колку од втор степен и до надлежниот суд, значи од трет степен, за решавање на ова прашање.

Второто прашање е упатено до Министерот за внатрешни работи.

Во 2002 година, ако не се лажам на 25 и 26 август се случи еден тежок инцидент каде животот го загубија двајца припадници на Министерството за внатрешни работи, во Гостивар, во населбата Циглана.

Во врска со овој случај как обвинети беа уапсени и излегоа пред суд, две лица од Гостивар, Селат Селими и Рамазан Јаку.

Во редовна суска процедура за ова дело, за овој настан, двете лица беа прогласени за невини, но, во истсражниот период до излегување пред суд, овие две лица за делото што не го направиле беа лошо третирали. Навистина е чудно, Селат Селими е инвалид, како ги преживеа тортурите.

Во тој правец моето прашање е кој сноси одговорност за лошото третирање на лицата уапсени, а за дело кое не го направиле и кои се мерките на Министерството за оштета што ги следува овие лица.

Третото прашање го упатувам до министерот за локална самоуправа, прашањето се повторува. Сакам да нагласам дека се повторува, но се додека нема решение, ние сме обврзани да го повторуваме.

Прашањето се однесува на изградба на филтер систем за вода за пиење во водоводот во Гостивар, имајќи предвид дека тој водовод е изграден, верувам, пред повеќе од 30 години и мислам дека е единствен водовод кој постои на планетата земја кој директно од изворот оди во мрежата односно од водоводот до граѓните.

За овој проект се обезбедени средства од Телеком или пак од средствата на Министерството за локална самоуправа, од одговорите што ги добивме, се обезбедени средства, но не се реализирани за она што се наменети.

Прашањето е што мисли да направи Министерството за локална самоуправа за да го реализира овој проект и дефинитивниот граѓанит ена Гостивар, 120 илјади да

можат да пијат сигурно вода, како што имаат сите други граѓани во Република Македонија.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам, године Џафери.

Бидејќи вие се изјаснивте, сакате писмен одговор, но бидејќи усмено ги поставивте прашањата, треба и претставниците на Владата да се изјаснат, можат тие да изберат веднаш да ви одговорат.

Бидејќи министерот за финансии не е тука, прашањето е упатено до тоа Министерство ќе го добиете писмено.

Го прашувам министерот за внатрешни работи, дали ќе одговори сега или е одговори писмено, како што бараше пратеникот.

СИЛЈАН АВРАМОВСКИ:

Писмено ќе ви одговориме.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Го прашувам министерот за локална самоуправа дали ќе одговорите писмено, како што бараше пратеникот, или ќе одговорите сега.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Ќе одговорам сега.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете министри.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Наводите на почитуваниот пратеник во основа се точни. Точно е тоа дека средствата на Телеком се определени средства за изградба на филтер станицата во Гостивар и склучен е договор со фирмата Маврово, за изведување. Одреден дел од работите се изведени.

Проблемот настанува во делот меѓу одделни месни заедници кои го попречуваат изведувањето, поставувајќи свои барања и во делот на комуналното претпријатие на Гостивар кое исто така е задолжено во делот на надзорот и одредени овластувања.

Направени се повеќе напори од страна на Министерството и од мене како министер. Сакам да укажам дека и пратеникот е запознаен со тој дел.

Пет-шест пати во Министерството се повикувани генералниот директор на ГП Маврово, Градоначалникот на Гостивар, директорот на Комуналното претпријатие и

несватлива е состојбата кога од средствата на Телеком во Министерството за локална самоуправа постојат пари за довршување на тој дел, а никако работите, на необјаснив начин не можат да се усогласат и да се почне со работа.

Во договор со пратениците од Гостивар, со директорот на Комуналното препријатие и со генералниот директор на Маврово сме во фаза на договарање на еден состанок, посебен состанок, врз основа на кој доколку не се дојде до спогодба за продолжување на работите во филтер станицата во Гостивар, Министерството е спремно и им укажа на сите чинители дека ќе го раскине договорот, ќе бара дел на оштетни побарувања од страна на изведувачот, или оние кои ја презедоа обврската дека ќе му овозможат изведување на работите односно фронт за извршување и понатамошниот дел ќе го регулираме врз основа на нов тендер и врз основа на судски развршници, бидејќи основна и несватлива цел е како обезбедени средства не можат да се реализираат, префрлувајќи ги обврските и одговорностите едни на други.

На пратеникот му одговарам дека во текот на наредната недела е договорен состанок и ќе го решиме тој проблем во рамките на договорените обврски со договорот, преземените права и обврски и врз основа на дел од позитивните законски прописи.

И почитуваниот пратеник делумно е во тек со таа работа, бидејќи и тој е еден од иницијаторите за закажување на состанокот, а состанокот не се закаже оваа недела бидејќи пратеникот кој го поставува прашањето беше на службен пат.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Џафери дали сте задоволен од одговорот.

ТАЛАТ ЏАФЕРИ:

Целосно сум задоволен од одговорот г-дине претседателе, и навистина ми е драго што во оваа фаза е стигнато ова прашање. Но, во делот што не може да се реализира, треба да направиме напори, како што кажа и самиот министер. Сите што сме инволвирани во таа работа, јас и другите пратеници стоиме на располагање со Месната заедница во Здуње да се реши овој проблем.

Верувам дека со целосното ангажирање, како што рече министерот, ќе го реализираме тоа прашање, а главната цел е граѓаните да имаат вода за пиење која ќе биде сигурна вода, а не како што се случи во последно време со поплавите, дојде до мешање на водата. Мислам дека навистина ова прашање ќе се реши.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам г-дине Џафери,

Сакам да ве известам дека имаме уште 5 минути до пауза.

Следни пратеници, да постават прашања се Ѓорѓе Палошковски и Зоран Заев.

Ако не се присутни, го губат редот, ќе дојдат откако ќе ја завршиме листата.

Објавувам пауза до 14,00 часот.

(по паузата седницата започна со работа во 14,05 часот)

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Ги молам пратениците да влезат во салата, како и претставниците од Владата.

Г-дине Паљошкоски вие сте на ред, дали барем можете да ми кажете до кои министерства се вашите прашања.

До министерот за внатрешни и земјоделие. Тие се тука, повелете , имате 10 минути .

ЃОРЃЕ ПАЉОШКОВСКИ:

Почитуван претседателе, почитувани колеги, почитувани министри.

Моето прво прашање се однесува до министерот за внатрешни работи.

Ве прашувам со кој закон е дозволено оснивач и сопственик на приватна авто-школа да биде и испитувач во Комисијата за полагање на возачки испит која комисија е составена од органот за внатрешни работи во Струмица и истата работи во таков состав.

Ако тоа е можно го прашувам министерот со кој закон е дозволено.

Одговорот го сакам краток и прецизен.

Моето второ прашање пак се однесува до министерот за внатрешни работи. Да ми одговори со кој закон е дозволено членовите на испитната комисија за полагање возачки испит што ја формира органот за внатрешни работи да бидат надворешни членови кои се вработени или невработени во други организации, а не се вработени во органот за внатрешни работи, а се членови во истата комисија за полагање на возачки испит.

Додека од друга страна во испитните комисии за полагање на возачки испити во авто- школите се задолжува задолжително да бидат вработени во авот-школите на неопределено работно време.

Го молам министерот да ми одговори со кој закон е регулирано за едни да бидат задолжително вработени, а за другите да не бидат задолжително вработени што се во испитната комисија за полагање возачки испит и го молам министерот и за ова прашање да ми одговори кратко и прецизно.

Третото прашање се однесува до министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Го прашувам министерот кога ќе бидат обезштетени земјоделците од струмичкиот регион за штетите што беа настанати во месец април минатата година од измрзнување, а во месец јуни 2003 година од силното невреме од град и дожд што беа зафатени населените места од општините Василево и Босилово.

Го молам министерот да ми одговори кратко и прецизно.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Првото прашање беше до министерот за внатрешни работи.

Има збор министерот.

СИЉАН АВРАМОВСКИ:

Јас не би сакал да импровизирам околу овие ситуации што ги спомна г-динот пратеник, подготвен сум да одговорам писмено на ова прашање со оглед што повеќе области кои го регулираат ова прашање односно повеќе материи од областа на регулирањето на сообраќајот.

Подготвени сме да одговориме писмено на двете прашања што ги постави пратеникот.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Ќе добиете писмен одговор на двете прашања, тоа е право на претставникот на Владата да одлучи.

Повелете г-дине Петров да дадете одговор на третото прашање.

СЛАВКО ПЕТРОВ:

Имам пред себе сугестивно прашање кога. Јас мислам дека прашањето треба да гласи дали, а кога ќе добие потврден одговор да, тогаш треба да праша кога.

Со оглед на тоа дека Владата на Република Македонија во врска со тие елементарни непогоди односно тие непогоди, не елементарни затоа што треба да биде повреден имот и здравјето на луѓето во поголем обем, нема донесено одлука за надоместок на штетите, таква одлука до колку биде донесена и до колку бидат обезбедени и предвидени средства, тогаш може да стане збор за надоместок на штетата.

Меѓутоа, бидејќи до овој момент таква одлука не е донесена, а пристапивме кон донесување на соодветин одлуки за обезбедување на средства во врска со последните елементарни непогоди, тоа е прашање за кое ќе расправаме во периодот што е пред нас односно кој ќе следи по проценување на штетите.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Г-дине Паљошковски дали сте задоволен од одговорот?

ЃОРГЕ ПАЉОШКОВСКИ:

Како моадам да бидам задоволен г-дине претседателе. Покрај тоа што реков да одговори кратко и прецизно ми беше допишано да ми одговори без демагогија, но и овој пат министерот за земјоделие одговара со демагогија. Помина една година , а случајот уште не е решен, да се обештетат земјоделците. Не сум задоволен од одговорот.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Немаме дополнително прашање.

Одиме на следниот пратеник г-динот Зоран Заев, а нека се подготви пратеникот Ќенан Хасипи.

Повелете 10 минути за три прашања.

ЗОРАН ЗАЕВ:

Почитувани колеги, претставници на Владата. Имам три прашања и тоа ќе ги кажам однапред .

Првото е до Владата на Република Македонија .

Второто до Министерството за транспорт и врски и

Третото е до Министерството за надворешни работи.

Првото прашање го упатувам до Владата на Република Македонија е следното:

Струмица и целиот струмички регион долги години имаат голем проблем за кој веројатно беа запознаени доста претходни состави на владите. Тоа е проблемот со патниот правец Радовиш - Струмица кој сеуште е калдрма, коцка и е проблем кој веруваме дека се повеќе придонесува Струмица да биде тесно грло во Република Македонија и проблем кој претставува пречка за инвестиционен и економски развој во овој регион.

Сегашната Влада е запознаена со овој проблем и на повеќе наврати ние пратниците од Струмица имаме разговарано со премиерот, министерот за финансии и одговорните во Фондот за регионални и магистрални патишта, но сеуште не гледаме никакво решение .

Во програмата на Фондот за 2004 година се предвидени 40 милиони денари средства за оваа намена, но овие средства ни од далеку нема да го решат проблемот, единствено само може да ги покрие трошоците за експропријација на земјиште за оваа намена.

Прашањето е следното:

Дали Владата наскоро може да се зафати со решавање на овој проблем односно дали може да одвои доволно средства за решавање на овој проблем или како алтернатива да распише концесија за изградба на овој патен правец за кој, како предлог решени, се веќе согласни и жителите од струмичкиот регион затоа што одолговлекувањето на решавањето на овој проблем ги става граѓаните на овој регион во нерамноправна положба со другите граѓани на Република Македонија и навистина претставува пречка за развој на Струмица и струмичко.

Второто прашање го упатувам до Министерството за транспорт и врски, а е следното:

Пет општини во Република Македонија од кои и општина Струмица се потписници на НЕАП Програмата која претставува кредитна линија од Европската банка за обнова и развој , грант од Владата на Република Македонија и грант од пет држави од ЕУ за секоја од петте општини посебно.

Посредник и гарант на оваа Програма е Владата на Република Македонија преку Министерството за транспорт и врски.

Конкретно оваа НЕАП Програма за Струмица опфаќа три компоненти. Првата е кредит од 3.230.000 евра од Европската банка за обнова и развој, средства кои веќе се користат за реконструкција на водоводната мрежа во градот и за изградба на цевковод за вода за пиење за населените места Добрејце, Просениково, Дабиле, Градско Балдовце. За овие средства имаат обврска за враќање граѓаните на општина Струмица преку ЈП “Комуналец” од Струмица.

Втората компонента околу милион евра е грант од Владата на Република Македонија кои се одобрени за изградба на одводните канали на повисокиот дел од градот и со нивно изградување се решава проблемот со поплавување на градот при поројните дождови.

Третата компонента на која се однесува прашањето е изградба на пречистителната станица за отпадните води од градот во вредност од 6 милиони евра грант од Грчката Влада.

Од сите три компоненти на оваа Програма единствено е застанато и немаме никакви информации околу активностите за изградба на пречистителната станица.

Прашањето гласи: Дали е конечно одобрен грантот од страна на Грчката Влада и ако е одобрен кога може да очекуваме отпочнување на изградбата на пречистителната станица за отпадни води во Струмица.

Третото прашање е до Министерството за надворешни работи.

Во струмичкиот регион една од најважните дејности од која егзистираат 70% од граѓаните во овој дел од Македонија е производството и пласманот на раноградинарските земјоделски производи. Најголем проблем за овие луѓе односно најголем проблем со кој се соочуваат земјоделските производители е пласманот на земјоделското производство.

Традиционални пазари на нашите земјоделски производи од Струмица, покрај домашниот Пазар се пред се бившите ЈУ Републики, Бугарија, Грција, Романија, Русија, Украина, Белорусија, Литванија, Чешка и Полска. Ги наведов поважните.

Конкретен проблем за земјоделците е тоа што сеуште во поедини држави од напред спомнатите посебно во некои од бившите ЈУ Републики и Бугарија постојат царински бариери изразени преку високи царински стапки или царински прелевмани за увоз на нашите земјоделски производи во овие држави кои претставуваат огромна пречка за пласман на производите на овие пазари.

Прашањето е следното: Што презема Владата за надминување на овие проблеми односно дали земјоделците можат да очекуваат наскоро преку

билатерални спогодби или меѓудржавни договори да се укинат овие царински бариери за нашите производи во спомнатите држави како би биле конкурентни и достапни за потрошувачите на овие пазари.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Г-дине Заев првото прашање беше до Владата на Република Македонија , тоа е во врска со патот кон Струмица, тој проблем кој со години и во ова Собрание се спомнува.

На ова прашање ќе одговори премиерот.

ХАРИ КОСТОВ:

Овој патен правец Струмица - Радовиш е навистина повеќе години актуелен и очигледно е се случуваат поголем број на човечки жртви, пат кој е помешан со транспорт на стока, земјоделски производи и луѓе и токму заради тоа ни се случуваат поголем број на трагедии.

Во изминатиот период, 10-тина дена, во врска со поплавите кога бевме во струмичкиот дел една од темите беше овој патен правец и само да кажам дека вон од планираното во годишната програма на Фондот, Владата под итно ќе изработи барање до меѓународните финансиски институции за финансирање на тој патен правец во кој ќе побараме , сигурно определена процедура и период ќе биде потребен за докажување на економската оправданост, целокупната методологија која треба да се поднесе пред таквите институции меѓутоа, ќе се обидеме за тој патен правец пред меѓународните институции да обезбедиме финансирање на соодветно автопатско решение.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Г-дине Заев дали сте задоволен од одговорот?

ЗОРАН ЗАЕВ:

Задоволен сум од одговорот на премиерот, се надевам и целосно оптимистички сум расположен од ова што премиерот сега зборуваше, само да напомена дека граѓаните и правните лица во Струмица се едни од ретките општини со кои можеме да се пофалиме дека во голем сегмент пропорционално учествуваме

во приходното дел на Буџетот. Тоа е една од причините Владата да ја насочи енергијата на ова прашање.

Задоволен сум од одговорот.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Второто прашање е до Министерството за транспорт и врски.

Повелете г-дине Кошутиќ.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

Пратеникот ќе добие одговор во писмена форма во врска со НЕАП проектите за Струмица.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Третото прашање е до МНР.

ФУАД ХАСАНОВИЌ:

Министерството ќе подготви писмен одговор на прашањето.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Писмен одговор е Деловнички.

Следниот пратеник е г-динот Кенан Хасипи а нека се подготви пратеникот Ристо Пејоски.

Повелете 10 минути, максимум три прашања.

Денеска техниката ни е спора, па еве мое извинување.

КЕНАН ХАСИПИ:

Благодарам г. претседателе, јас имам три прашања.

Првото прашање е до Владата на Република Македонија .

Имено, на ден 23.10.2003 година, во име на Демократската партија на Турците на Македонија до повеќето министри при Владата на Република Македонија испратив писмен допис со кој ги известувам за процентуалното учество на припадниците на Турската етничка заедница во органите на Државната управа и

другите јавни институции на сите нивоа кое беше базирано на Извештајот извршен од страна на Министерството за финансии на Република Македонија заклучно со 30.06.2003 година.

Притоа посебно истакнав дека во четири министерства нема ниту еден вработен припадник на Турската етничка заедница. Тоа се Министерството за транспорт и врски од 500 вработени ниту еден работни припадник на Турската етничка заедница.

Министерството за здравство од 148 вработени ниту еден вработен припадник на Турската етничка заедница.

Министерството за животна среди и просторно планирање од 199 вработени ниту еден вработен од Турската етничка заедница и

Министерството за локална самоуправа од 16 вработени ниту еден припадник од Турската етничка заедница.

Слична е состојбата во одредени бироа, агенции и други органи.

Во писмото ги замолив надлежните министри да вложат напори согласно принципот на правична и соодветна застапеност да се ангажираат во надминување на оваа состојба, бидејќи до сега ниту добив одговор ниту нешто е преземено во таа насока.

Ја прашувам Владата што ќе преземе за да се надмине ваквата состојба, со какви мерки, со која динамика и за кои квалификациони структури.

До колку е можно освен усно ако може да ми се одговори и писмено.

Второто прашање го поставувам до министерот за здравство.

Имено, од страна на ова Министерство се планирани 400 нови вработувања во здравствените институции во земјата меѓу кои, според моите сознанија, за припадниците на Турската етничка заедница, само три вработувања, а за Бошњачката и Ромската заедница по едно вработување.

До колку информациите се точни го прашувам министерот согласно кои критериуми е направена оваа распределба, дали е во согласност со принципот на правична и соодветна застапеност дотолку повеќе што во ова Министерство од 148 вработени нема ниту еден вработен припадник на Турската заедница и до колку се применува тој принцип само во тоа Министерство треба да бидат вработени шест припадници на Турската етничка заедница.

За архивирање барам писмен одговор.

Третото прашање го доставувам до министерот за образование.

Имено, во текот на оваа година од многу родители во поедини места од Источна Македонија е поднесено барање за воведување на настава во основното образование на турски наставен јазик. Само да потсетам на неколку примери.

Се работи за Карбинци “Страшо Пинџур” од прво до осмо одделение, во село Селце ОУ “Ванчо Прке” од прво до четврто одделение, село Црник ОУ “Орце Николов” од прво до четврто одделение и уште неколку претшколски паралелки во различни места.

Со оглед на тоа што до сега немам информации што е преземено во тој правец, користам прилика да го прашам министерот кои се плановите до толку повеќе што основното образование на мајчин јазик е загарантирано со Уставот на Република Македонија.

Барам писмен одговор.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Колку што забележав, на сите три прашања баравте одговор во писмена форма. Но јас ќе ги прашам претставниците на Владата, дали може и усно да одговорат.

Првото прашање беше поставено за усмен или писмен одговор, а за прашањето упатено до Владата на Република Македонија за правичната застапеност, повелете. На првото прашање ќе добиете одговор во писмена форма. Од Министерството за здравство побаравте одговор во писмена форма, но ако министерот се согласува може писмено да одговори или усмено сега на седницата.

Има зборо министерот за здравство.

РЕЏЕП СЕЛМАНИ:

Од пратеникот беа спомнати новите вработувања што ќе бидат воопшто во Секторот здравство. Проектите како се направени за тие вработувања во однос на припадноста на заедниците во државата, тука се пребиени сите податоци од државата, односно здравствените установи, колкава е процентуалната припадност на вработените воопшто во здравството и во тој однос се направени проектите за евентуалните нови вработувања. Таму каде што забележавме дека тој процентуален однос не е сразмерен со реалниот процентуален однос на населението во државата, таму е интервенирано. Да речеме, таму каде што е забележано дека ромите се помалку присутни во здравствениот сектор отколку што се како реален процент во

државата, таму е реагирано и во некои здравствени установи се предвидени такви вработувања. Така е направено и со припадниците на турската заедница. Јас не знам дали тројца се предвидени, мислам дека има повеќе, но во моментот не сум во состојба точно тоа да го кажам, напамет не ги знам работите.

Што се однесува во делот на вработените во Министерството, за бројката 148, пратеникот ќе добие писмен одговор за тој дел.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Хасипи, дали сте задоволен од одговорот?

ЌЕНАН ХАСИПИ:

Не, барам писмен одговор.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Тоа ви е дополнително прашање, истото ова писмено да ви се одговори, бидејќи немате право на писмен одговор, освен како дополнително прашање како писмен одговор. Усмено ви е одговорено, дали сте задоволен или не, тоа е една работа, а вие како дополнително прашање барате писмено да ви се одговори по ова. Така формулирајте го, дополнително прашање, писмено на истото прашање да ви се одговори.

Третото прашање е упатено до Министерството за образование во врска со наставата на турски јазик. И овде е побаран одговор во писмена форма, а може и усмено да му се одговори.

Има збор заменикот министер за образование и наука, господинот Тале Герамитчиоски.

ТАЛЕ ГЕРАМИТЧИОСКИ:

Заради попрецизно информирање на пратеникот, ќе одговориме на неговото барање и писмено ќе му доставиме одговор.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Добро, ќе добиете одговор во писмена форма на тоа прашање.

Сега на ред да постави пратеничко прашање е пратеникот Ристо Пејовски, а потоа нека се подготви пратеникот Есад Рахиќ.

РИСТО ПЕЈОВСКИ:

Почитуван претседателе, почитувани претставници на Владата, почитувани колеги,

Првото мое прашање е до министерот за локална самоуправа.

Теоретски за нас, а и во практиката на други земји, децентрализацијата е круцијална за изградба на силна, добро организирана и одговорна локална власт која треба да доведе процесот на донесување одлуки да биде поблиску до граѓанинот. Знаејќи дека на пет града, односно општини, од кои еден е и мојот град Велес, им е доделена техничка помош, со други зборови пари со цел да се изградат капацитетите на градоначалниците и другиот персонал од администрацијата во областите на финансискиот менаџмент, идентификување на дополнителни извори од општинско потекло, воведување на стандарди за оцена на квалитетот на работењето на персоналот, подобрување на собирање на средствата од градската рента, воведување информациски систем за граѓаните и дизајнирање на буџетските системи за определување на инфраструктурните трошоци, прашањето гласи:

Дали воопшто постојат информации од овие пет пилот проекти, позитивни или негативни искуства, со кои ќе ги информираме граѓаните како во практика ќе функционира системот на децентрализација.

Доколку Министерството за локална самоуправа ги следи овие проекти, какви се нивните сознанија за нив. Ако се негативни, дали во од се предлагаат измените на законот.

И трето, дали планираното рециклирање на овој проект во 12 нови општини се одложува поради слабиот резултат од петте пилот општини.

Второто прашање го упатувам до министерот за здравство, господинот Реџеп Селмани.

Прво, колкав е бројот на вработените од редот на избрани или именувани функционери и службени лица во Министерството за здравство, кои лично или преку член на нивните семејства основале правно лице. Прашањето се однесува и на вас господине Реџеп Селмани, поточно, дали вие лично или некој од вашето семејство е основач на единствената природна здравствена установа во село Липково. Доколку има такви вработувања, на кое работно место се тие вработени, според систематизацијата на работни места во Министерството за здравство.

И на крајот, доколку има такви вработени, што ќе сторите согласно одредбите од Законот за државни службеници, Законот за спречување на корупција и Етичкиот кодекс за државните службеници, а во смисла да не ги прекршите истите.

Третото прашање го упатувам до министерот за транспорт и врски.

Знаеме дека узурпацијата на државното земјиште во Скопје или поточно на ул. "Дижонска", во тетовско дивогрди врз земјоделско земјиште, во Мала Речица и

други населени места, во струшко покрај брегот на езерото и во населените места, “Шпанското село” во Скопје и тн., упатува на тоа да се донесе акционен план за оваа активност. Се поставува прашање дали таков план ќе се донесе, а доколку се донесе, стриктно да бидат набележани временски и просторно сите активности за уривање на сите постојни дивоградби, како и спречување на градењето нови.

Или уште покоратко, прашањето гласи: Кога Министерството за транспорт и врски ќе продолжи со уривање на дивоградбите во Република Македонија.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам господине Пејовски.

Веќе во првите прашање се три потпрашања, а претставниците на Владата нека изберат на кое ќе одговорат.

Првото прашање е упатено до Министерството за локална самоуправа но тука немаме претставник и претпоставувам дека одговорот ќе го добиете во писмена форма.

Второто прашање е упатено до Министерот за здравство.

Повелете министерие, имате збор.

РЕЏЕП СЕЛМАНИ:

Еден дел од прашањето беше дали има регистрирана приватна здравствена организација, значи ординација по општа медицина во село Липково и дали сум јас сопственик на таа ординација. Таа ординација е основана 1994 година, некаде на почетокот на таа година. Таму има основач и сопственик што не е на мое име, а ординацијата постои од таа година што ја спомнав и моментално има, а и порано имаше, носител на дејност кој ги исполнува сите законски прописи за основање и добивање дозвола за работа на таа ординација и таа функционира како таква.

За другите вработени во Министерството за здравство, дали има таков случај од вработените или именуваните, таква информација немам, но можам да ја добијам и одговорот до пратеникот ќе биде во писмена форма.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Пејовски, дали сте задоволни од одговорот?

РИСТО ПЕЈОВСКИ:

Задоволен сум, доколку ја добијам таа информација во писмена форма.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Третото прашање е упатено до Министерството за транспорт и врски во врска со дивоградбите.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

На пратеникот ќе му одговориме усмено. Да разјасниме една работа, а тоа е Државниот инспекторат за градежништво кога спроведува акции на рушење не оди без план. Однапред се прави програма кои објекти ќе бидат на листа за рушење. Тоа е едната работа. За да дојде на таа листа на таа програма за вршење, се вршат анализи, преглед на документација и слично. Значи Државниот градежен инспекторат за сите активности кои ги презема однапред има подготвен план. Тоа е еден дел од одговорот.

И втор дел на одговорот: Не го разбираам прашањето кога Министерството за транспорт и врски ќе продолжи со рушење затоа што ниту е застанато, бидејќи се оди според предвидена програма на Државниот градежен инспекторат.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Пејовски дали сте задоволен од одговорот?

РИСТО ПЕЈОВСКИ:

Задоволен сум од одговорот.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Завршивме со трите прашања што беа поставени.

Следен за поставување пратенички прашања е пратеникот Есад Рахиќ, а нека се подготви пратеничката Ристана Лалчевска.

ЕСАД РАХИЌ:

Почитуван претседателе, драги колеги, почитувани претставници на извршната власт,

Имам три прашања, од кои првото прашање е за министерот за здравство.

Според Извештајот на Светската здравствена организација 2002 година, кој дава концизна слика за здравствената состојба во европскиот регион, Република Македонија е прва од трите држави во Централна и Источна Европа со највисока стапка на смртност од кардиоваскуларни болести, во која превенцијата на овие истите не е идентификувана како национален јавен здравствен приоритет. Тие се како водечка причина за смртноста во Република Македонија последниве 50 години.

Светската здравствена организација во последниве години направи стратегија “Здравје за сите во 21-иот век” каде што се работи на намалување на смртноста со

измена на одредени фактори, кои влијаат на ова. Особено е интересно за mortalitetот кај кардиоваскуларната болест кај луѓето под 65 години, во просек, да се намали барем до 40 години и тоа е дел од програмата која Светската здравствена организација сакаше да ја имплементира во Република Македонија. Светската здравствена организација 1984 година го прифатила овој модел на превенција и контрола на кардиоваскуларните болести и други хронични незаразни болести и ја создаде европската мрежа на земји членки во Програмата “Синди”. Истата е имплементирана од сите земји, освен од Македонија, Србија и Босна и Херцеговина.

Моето прашање до министерот за здравство е:

Зошто изготвувањето на Националната стратегија и програмата за превенција на кардиоваскуларните болести и другите хронични незаразни болести е исклучена од приоритетните области во јавното здравство во Република Македонија по предложениот нацрт акционен план за развој и имплементација на Националната програма “Синди”, 2002-2007 година.

Второто прашање е упатено до Министерството за транспорт и врски. Би сакал да го прашам претставникот од тоа министерство дали покрај договорот што Република Македонија и Јапонската Влада за подобрување на водоснабдувањето во регионот Чучер - Сандево како техничка помош го имате склучено и дали имате сознанија што е со планираната изградба на брана, што како идеја, програма и документ постои во водостопанството во Република Македонија. Тоа е план од 1957 година, кога се предвидува изградба на брана во регионот Чучер - Сандево, односно Скопска Црна Гора каде граѓаните би добиле вода за полевање на земјоделските површини и вода за пиење. Дали може тука да ми одговорите, ако може сега, ако не да ми одговорите писмено.

Третото прашање е упатено до Владата. Вие одлучете кој ќе ми одговори. Деновиве читав за Слободната економска зона “Бунарџик” дека има проблеми зошто не проработила. Имав средба со некои граѓани и населението од тој регион прашува до каде е со отворањето на економската зона, бидејќи се животно заинтересирани, затоа што сметаат дека со отворањето на оваа економска зона ќе се подобри степенот на вработеност, односно ќе се реши проблемот невработеност или ако веќе не се отвара, дали постои можност да им се вратат пасиштата кои се одземени при одбележувањето на слободната зона, бидејќи еден добар дел од земјата им е земен и тие немаат каде да ги напасуваат своите стада. И на ова прашање ако може

да ми се одговори усно, но може и писмено. На сите три прашања, би барал усмен одговор, но во спротивно би барал писмено да ми се одговори.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Првото прашање е до Министерството за здравство во врска со Националната програма за кардиоваскуларни болести.

РЕЏЕП СЕЛМАНИ:

Кардиоваскуларните заболувања водат во светот како причина за морбилитет и морталитет за луѓето, а не е исклучок ниту нашата земја. Тука има многу причини и ризик фактори кои влијаат на таа проблематика, на таа инциденција на морбилитет и морталитет. Точно е дека како милениумска цел на Светската здравствена организација “Здравје за сите”, како причина за смртоносни заболувања кај луѓето кардиоваскуларните заболувања се ставени како приоритет за Светската здравствена организација.

На почетокот на оваа година потпишавме двегодишен договор за соработка меѓу нашата држава, нашето министерство со Светската здравствена организација и во тој договор е предвиден и овој момент, изготвување на оваа национална стратегија за намалување на смртноста на луѓето од овие болести, така што и оваа стратегија во овој двегодишен период ќе биде опфатена и подготвена.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дали сте задоволен господине Рахиќ.

ЕСАД РАХИЌ:

Добро, делумно. Јас сакав министерот да го прашам имаше една група која работеше на оваа програма “Синди”, активно соработуваа и од нив е поставено ова прашање, зошто така успешен проект - јас сум сигурен дека министерот е најмалку виновен затоа што има одредени сектори кои тоа го суспендирале - зошто една ваква успешна програма која дава резултати во Македонија е суспендирана, односно не е земен предвид во оваа мрежа “Синди”. Од тој аспект мислам дека министерот делумно со ова што одговори веројатно во наредниот период Република Македонија во својата национална стратегија во здравството ќе го има и овој проект за приклучување кон “Синди”.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Следното прашање беше упатено до Министерството за транспорт и врски.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

Пратеникот спомена за јапонската донација, меѓутоа јапонската донација се однесува на водоснабдување на петте околни населени места, односно општини околу главниот град. Тоа не може да се врзе за проектот односно браната врз основа на која би се вршело одредено наводнување и слично, меѓутоа, тој проект за наводнување со изградбата на таа брана Министерството за транспорт и врски и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство ќе изврши една анализа на тој број што значат не само техничките туку пред се финансиските можности и аспекти.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Вашето мислење господине Есад Рахиќ за одговорот.

ЕСАД РАХИЌ:

Па добро, јас знаев дека ваков ќе биде одговорот, па само да им насочам на моите пријатели колеги дека во Јавното претпријатие за водостопанство постои проект изработен, мислам дека од инженерот Арсовски, и да ги упатам да го побараат како проект и врз основа на тој проект да се разгледаат можностите на Владата, односно на дотичните министерства дали постои можност.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам. И третото прашање до Владата на Република Македонија во врска со Бунарџик.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

На последната седница на Владата е побарана Информација од Министерството за транспорт и врски, така да министерството на наредната седница ќе поднесе Информација за застојот околу проектот “Бунарџик”.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Тоа значи дека вие писмен одговор ќе дадете. Информацијата ќе ја преточите во писмен одговор.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

Па добро, очекувам да на наредната седница добијам писмен одговор на ова мое прашање, со тоа да знаеме што да прават со она што им остана како средство за егзистенција, стоката која не можат да ја напсуваат. Дали постои некаква можност да им се дозволи додека не проработи, да ги користат пасиштата. Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Добро. Повелете госпоѓо Лалчевска. Вие сте на ред, а потоа пратеникот Лилјана Попова е на ред. Повелете 10 минути.

РИСТАНА ЛАЛЧЕВСКА:

Благодарам господине претседателе, колешки и колеги пратеници, претставници на Владата.

Јас имам три прашања. Двете прашања се насочени кон Владата и едно кон министерот за труд и социјална политика.

Првото прашање е до Владата и се работи за комплексот, за кој во неколку наврати имам прашувано, меѓутоа никако да дојдеме до некое решение, а тоа е за денационализацијата на имотите кои се наоѓаат во комплексот Горица во Охрид. Иако пред четири години е побарано да се донесат решенија за денационализација на поранешните сопственици, односно нивните наследници, за жал до ден денес овие имоти во комплексот Горица сеуште не се разрешени со напомена дека пречка за да се донесат решенија за денационализација во овој комплекс е определување на заштитната зона околу владиниот објект во овој комплекс.

Во декември месец добив одговор дека Владата ќе формира комисија која многу брзо ќе функционира и ќе го разреши овој проблем односно ќе определи таква заштитна зона околу владиниот објект како би можеле да се разрешат понатаму денационализациите на имотите кои се наоѓаат во овој комплекс.

За жал до ден денес сеуште нема разрешница ниту има информација дали таа комисија проработила, дали профункционирала. Единствен е факт дека денационализациите не се завршени и единствен факт дека подрачната единица во Охрид буквално е блокирана односно некој и “забранува” да ги разреши овие предмети. Затоа уште еднаш прашувам дали Владата има намера во најскоро време да ја определи таа заштитна зона и да ја реши конечно после четири години денационализацијата на овој комплекс.

Второто прашање исто така го насочувам на Влада а тоа е незаконското работење со хотелот Магнус.

Хотелот Магнус во Охрид од директорот на Агенцијата за млади и спорт е издаден под закуп на скопска приватна фирма “Плус Полет Мирјана”, иако претходно Охридскиот основен суд и Апелациониот суд во Битола донеле решение за привремена мерка за нестопанисување со овој објект поради веќе заведен спор за утврдување на сопственоста на недвижноста.

Директорот на Агенцијата тврди дека судското решение не се однесувало на неутѓување, се однесувало само на оутѓување на објектот, а не издавање под закуп иако судот е дециден - нестопанистување со објектот.

Трагедијата да е поголема, според договорот кој е склучен со директорот на Агенцијата за млади и спорт и “Плус Полет Мирјана” од Скопје е дадена за месечна кирија од 287 евра, за волку пари не можете да изнајмите ни стан, а камо ли хотел, односно 3450 евра годишно, а за возврат Агенцијата ќе треба инвестициски да го одржува хотелот, инвентарот, опремата и тн., значи комплетно амортизирањето и да плаќа осигурување. Ако Агенцијата не ги намирува трошоците нив треба да ги плати “Плус Полет Мирјана”, но како автоматско продолжување на кирија и над предвидените 15 години во договорот.

Антикорупциската комисија се позанимава со овој случај и се изјасни дека се работи за незаконско влијание, односно незаконско располагање со хотелот Магнус во Охрид за кој се води и судски спор за сопственост меѓу Младинскиот совет на Македонија и Агенцијата за млади и спорт.

Антикорупциската комисија заклучи дека е прекршен Законот за располагање со имотот и покрај претходно изречената судска забрана за тоа да не се прави.

Затоа прашувам зошто не се постапува по заклучокот на Антикорупциската комисија и до кога ќе трае овој игнорантски однос на Владата, а според мое сознание овде има и некој дебел непотизам.

Третото прашање е до министерот за труд и социјална политика.

Минатата година, во текот на 2003 година во неколку наврати барав одговор како ќе се решат пензионерите кои ги загубија своите пензии, односно воените пензионери кои ги загубија своите пензии со распадот на поранешната СФРЈ. Конечно некаде во декември месец од министерот ми беше повторно одговорено дека се изнајде решение и дека тие луѓе од 01.01.2004 година ќе бидат аконтативно пензионирани се до решавањето на правниот проблем, а правниот проблем беше што Хрватска не го имаше ратификувано Договорот за сукцесија.

Според моите сознанија од прет месец ипол до два Хрватска веќе го ратификува Договорот за сукцесија така да не постои веќе никаква правна пречка за да се пензионираат овие луѓе. Меѓутоа, до ден денес ниту се случи аконтативното пензионирање како што го вети министерот, ниту пак сега се случува веќе пензионирани по сите правни нишани, затоа што правната пречка е одстранета за

овие луѓе и прашувам кога овие луѓе конечно ќе бидат пензионирани и кога ќе добијат egzистенција, затоа што веќе предолго чекаат на својата пензија.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Првото прашање е до Владата на Република Македонија во врска со денационализацијата на комплексот Горица во Охрид.

ХАРИ КОСТОВ:

Писмен одговор ќе се даде.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Ќе добиете писмен одговор.

РИСТАНА ЛАЛЧЕВСКА:

За жал јас секогаш кога ќе го поставам ова прашање или ми се одговара дека ќе добијам писмен одговор и добивам писмен одговор во два реда кој воопшто не содржи одговор како и кога ќе се разреши овој комплекс.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Второто прашање повторно е до Владата на Република Македонија во врска со хотелот Магнус во Охрид.

ХАРИ КОСТОВ:

Со оглед на тоа дека во Деловникот е предвидено Владата на поставените пратенички прашања, или било кој министер може писмено да одговори, писмено ќе одговориме и на ова прашање.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Деловнички е така регулирано и ниеден пратеник нема право да се лути ако Владата или претставникот каже дека писмено ќе одговори. А кога ќе го добиеме писмениот одговор можеме да дискутираме дали е тој што треба или поинаку.

Значи писмен одговор ќе достави Владата за второто прашање.

За третото прашање очигледно одговорот ќе мора да биде писмен, бидејќи тие податоци и информации ги знае само надлежното министерство, Министерството за труд и социјална политика, освен ако некој од Владата може да одговори.

Бидејќи никој не се јавува од Владата дека може да одговори и за ова прашање ќе добиете писмен одговор.

За збор се јави госпоѓа Лилјана Поповска.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Почитувани колеги, почитувани претставници на Владата,
Јас ќе поставам три прашања.

Првото прашање е до министерот за здравство, второто до министерот за економија и третото до министерот за внатрешни работи.

Првото прашање до министерот за здравство би гласело до каде е со изготвување на одредена програма која треба да произлезе како резултат од Законот за здравствена заштита, каде што постои одредба за задолжителни гинеколошки прегледи за сите жени во репродуктивниот период. Тоа се бараше од група пратеници амандмански да се внесе во Законот за здравство и министерот и Владата имаа разбирање и тоа беше составен дел на Законот за здравствена заштита. Бидејќи помина извесен број месеци од тогаш мене ме интересира до каде е со таа програма со оглед на тоа дека ова го работиме во соработка со поголем број женски невладини организации и тие ме задолжија да го поставам ова прашање, пред се Организацијата на жени од Свети Николе која што беше иницијатор на овие активности.

Второто прашање е до министерот за економија а се однесува на можностите за организирање на слободната индустриска зона во Југохром. Ова прашање го поставувам на барање на граѓани од Јегуновце кои што сметаат дека оваа индустриска зона доколку се организира би имала навистина еден извонреден ефект за економски развој на тие подрачја, секако и ефектите на безбедносен план би биле убедливи.

Со оглед на тоа дека имам информации дека постојат одредени проблеми граѓаните се интересираат, а и јас исто така лично, кои се проблемите и како би можеле да се надминат.

Третото прашање го поставувам до министерот за внатрешни работи, а се однесува на безбедносната состојба во Општина Чаир во Скопје. Имено, прашањето ми е поставено од многу многу голем број сограѓани, јас во Чаир често пати поминувам, имам многу блиски луѓе и пријатели и навистина сметам дека е многу важно живеењето во тој дел од градот. Важно, заради тоа што Скопје е мој град и мене тоа директно ме засега.

Имено, прашањето е што се прави на планот на подобрување на личната безбедност на граѓаните и на подобрување на редот и мирот во оваа општина, затоа што последниве месеци, можеби и последнава година би можела да кажам сведоци сме на изразито зголемен број на инциденти од различна природа во оваа општина. Дали тоа се работи пред се за претепување на малолетници, на возрасни лица, дали се работи на уништување на урбаната опрема, дали се тоа клупи, дали се тоа детски игралишта кои денеска се поставуваат утредента ги наоѓате како купче пепел, дали се состои во уништување и оштетување на коли. Знаеме дека четири коли беа запалени пред извесно време и тн. и тн. Има полно инциденти кои што им го загорчуваат животот на граѓаните во тој дел од Скопје и го зболеуваат чувството на небезбедност. Јас сум сигурна дека се преземени одредени активности, меѓутоа ме интересира какви и што би можело евентуално да се направи за да се подобри таа ситуација. Верувам дека тоа е во интерес на сите, а посебно и пред територијалната поделба која што е во подготовка.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Првото прашање е до Министерството за здравство и ќе одговори министерот Реџеп Селмани.

РЕЏЕП СЕЛМАНИ:

Составен дел на Законот за здравствена заштита што помина оваа година со измените и дополнувањата е и Програмата за систематски преглед задолжителен на републичките органи кај жените, програми кои ги финансира директно Буџетот на Република Македонија, каде што се предвидуваат сите активности и начинот на финансирање на тие активности во однос на систематските прегледи кај жените во репродуктивната фаза.

Од Министерството за здравство е формирана група на стручни и компетентни луѓе од областа, каде е и националниот соработник на Министерството

за здравство за репродуктивно здравје, има претставници на Министерството за здравство и нивна задача е да истата програма која ќе биде предложена на Владата за начинот на финансирање на сите овие активности што се однесуваат на систематскиот преглед кај жените во репродуктивната фаза односно за репродуктивните органи.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете гопсоѓа Поповска, дали сте задоволни од одговорот?

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Да, задоволна сум. Многу ви благодарам и ме радува што почнува да се оживотворува Законот. Му благодарам на министерот и верувам дека ова ќе го дочекаат многу жени, па и мажи кои што сакаат да имаме здрава популација.

Инаку, јас само би додала дека женските невладини организации во соработка на делот на информирањето на жените околу овие можности и околу овие прашања и секогаш би можеле да бидат во функција на кампања за подобрување на превенцијата на овој план.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Второто прашање е упатено до Министерот за економија во врска со индустриската зона Јегуновце.

СТЕВЧЕ ЈАКИМОВСКИ:

Ова прашање подолго време не е расчистено. Главниот проблем е од имотно-правен карактер, односно на просторот кој што го поседува во моментот Силмак се води во земјишните книги на име Југохром во стечај. Значи токму Силмак нема имотни листови затоа што според Законот за слободните економски зони неопходно е да се има имотен лист на змејштето кое се поседува и за тоа што треба да се издаде дозвола за формирање на слободна економска зона.

Значи проблемот е од имотно-правен карактер кој што треба да се разрешува во Катастарот. Ние интензивно работиме на разрешување на овој проблем и штом ќе се разреши ќе може да се исполнат законските услови за издавање на решение за дозвола за градење на слободната економска зона Силмак.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дали сте задоволни од одговорот госпоѓо Поповска?

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Да, апсолутно. Му благодарам на министерот Јакимовски и се надевам дека што побрзо овој проблем ќе се разреши.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Третото прашање е упатено до министерот за внатрешни работи, во врска со безбедносната состојба во Општина Чаир.

СИЛЈАН АВРАМОВСКИ:

Најголем приоритет во работењето на Министерството за внатрешни работи е обезбедување на личната и имовинската сигурност на граѓаните. Во тој контекст одговорот на прашањето гласи дека полицијата презема зајакнато присуство со присуство на полицијата од други полициски станици некаде до 20%.

Понатаму, како мерка што е предвидена и се спроведува, тоа се истурени оперативци од Секторот за брутален криминалитет кои што вршат еден зајакнат оперативен увид и свое лично присуство на подрачјето на Општина Чаир.

Понатаму, преземање на други тактички мерки, зајакнато присуство на силни лица на местата кои што претставуваат таргет каде што се вршат одредени разбојнички напади во смисла на бензиски пумпи, менувачници, на поимотни граѓани и тн.

Ова што во овој момент можам да го соопштам е дека се идентификувани три групи на граѓани кои во основа се составени од 3 до 6 лица, кои се познати криминалци, за кои што постојат основани сомненија дека се извршители на повеќе дела. Карактеристика е што тие се многу агресивни, вооружени, меѓутоа нивната функција и конкретна улога во целата таа активност е логистичка, бидејќи постои второ ниво на активности, а тоа е групи кои доаѓаат надвор од Македонија, посебно од Косово кои се јавуваат како директни извршители на тие криминални активности.

Меѓутоа, како проблеми со кои што се соочува ние како Министерство, пред се е слабата комуникација која ја имаме ние како Министерство со локалното население во насока на соработка, планот на размена на податоци и сознанија и што е многу важно тој процес на градење на доверба ќе треба да се интензивира и

сметам дека и одредени политички партии кои се и во Парламентот застапени ќе можат да дадат свој придонес на тој план во делот на она што значи ставање на граѓаните во функција, односно остварување на една поголема соработка со Министерството за внатрешни работи.

Понатаму, важен елемент, исто така на кој наидуваме на проблеми е принципот на конспиративност. Голем дел од акциите што се планираат на некој начин брзо се провалуваат и на некој начин се оневозможува да дојдеме во ситуација многу мерки што се планирани и организирани на осмислен начин едноставно да се провалат и да нема конкретни резултати.

Значи, ние овој проблем го третираме не само на Општина Чаир туку и пошироко на територијата на целата држава. Ова е еден од нашите најважни приоритети.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дали сте задоволни госпоѓо Поповска?

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Задоволна сум многу од одговорот. Благодарам на министерот, очигледно дека се работи координирано и осмислено и кога ја спомна комуникацијата со граѓаните кои треба да помогнат јас мислам дека би било добро и ние како пратеници во таа насока да помогнеме. Јас веќе контактирав со одредени колеги пратеници, разговарав за тоа како да се вклучиме на терен во Општина Чаир. На ваков начин и самиот министер ми дава за право да мислам дека тоа навистина би било полезно и би продолжила да контактирам со колегите во такви активности во соработка со другите претставници од Владата. Благодарам.

ЃОРЃИ ТРЕНДАФИЛОВ:

Моето прво прашање го поставувам до Владата, а кое е врзано за тоа што се случува во Топилницата во Велес. За жал, локалните медиуми во повеќе наврати во овие неколку дена известуваат дека Министерството за заштита на животната средина, разни инспекции и агенции, вработени кои се во моментот прогласени како технолошки вишок и се невработени, во Топилницата ќе бидат повикани наскоро ќе бидат и финансиски обезбедени затоа што го спасуваат градот и Топилницата од една сериозна еколошка катастрофа која е во тек. Од друга страна исто одредени

локални медиуми во Велес објавуваат дека не станува збор за никаква еколошка катастрофа, туку едноставно сулфурната киселина од просторот на Топилницата одредени структури кои беа замешани во минатиот период, а станува збор и за лица кои беа министри во Владата на господинот Црвенковски, едноставно се обидуваат таа сулфурна киселина да ја пренесат од Топилница долу во фабриката за производство на вештачко ѓубриво, или позната во Велес како Фабрика ХИВ. Па можеби би било добро сите тие силни институции кои овие денови се движат низ Велес разни инспекциски служби, Владата да излезе со едно издржливо и аргументирано соопштение што всушност се случува со Топилницата, затоа што знаеме дека сопственикот, или оној што тврди дека е сопственик, не може да остварува право на управување и дека таму, не знам, сопственици во моментот се припадниците на Министерството за внатрешни работи или Бог знае кој?

Моето второ прашање е до Министерството за транспорт и врски и тоа ќе биде многу пократко од ова. Дали Министерството за транспорт и врски чувствува морална обврска барем конечно да излезе пред вработените од фабриката за шински возила Колска и кратко и јасно да им каже, дали таа фабрика е во склоп на Македонски железници и со тоа тие да ги добиваат и да ги очекуваат сите права и обврски кои произлегуваат од нивниот таков статус, или тие не се во рамките на Македонски железници и да си бараат луѓето чаре, затоа што оваа нивна агонија за околу 300 вработени се случува во еден подолг континуитет кој се протега повеќе од година и пол.

И третото прашање е до Министерството за надворешни работи. Дали и од кога т.н. командант Баци е на платен список на Министерството за надворешни работи и е вработен во протоколарната служба на Министерството за надворешни работи?

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Првото прашање, иако јас не можев да откријам кое беше прашањето е во врска со Топилницата Велес. Немавте прашање.

ЃОРЃИ ТРЕНДАФИЛОВ:

Господине Јордановски не чувствував потреба да Ве прашам Вас, не сум ни сигурен дали имам такво право. Затоа дозволете на оној на кој му го упатив прашањето да се обиде претпоставувам во писмен одговор во најкраток можен рок

да ни објасни аргументирано што се случува со Топилницата и дали постои реална опасност навистина нешто да се случи со сулфурната киселина.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Трендафилов, Вие сте потполно во право, само сега го формулиравте прашањето. Јас сум должен, бидејќи до мене ќе се обратите, зошто Владата не одговорила на одредени прашања. Не може да се одговори на прашања, ако не е дефинирано. Сега го дефинирајте прашањето.

ХАРИ КОСТОВ:

Усмено ќе одговориме на ова прашање, затоа што се работи за следново. На понеделничката седница на Владата донесени се врз основа на Извештајот на инспекторот од Министерството за животна средина и просторно планирање и врз наодите кои што тој ги имаше, донесени се повеќе заклучоци.

Првото е околу проблемите кои се јавуваа во цевководот во сместувачките капацитети во МХК Злетово во кои што и преку јавноста видовте дека во определени моменти имаше истекување на опасни материи не во големи количини и тие брзо се санирани. Според вчерашниот извештај од инспекциската служба на Министерството за животна средина, значи тие можности за протекување на киселината од резервоарите и цевководот каде што е сега сместен, не постои веќе како опасност. Меѓутоа, за да му биде на пратеникот јасна правната состојба, таму ниту Владата, ниту било кое министерство ниту е сопственик, ниту е активен учесник во сопственичките односи во овој момент. Надлежниот суд има донесено одлука со која што ги укина некои поранешни договори за реализација на хипотеки. И според тоа натамошната судбина на Комбинатот во овој момент е само врз основа на судската постапка и она што судот во соодветната негова постапка ќе одлучи. Инспекторите од Министерството за животна средина донесоа одлука дека не може понатаму сулфурната киселина да се чува на тоа место и дека треба да се изврши транспорт вон од градот, од центарот на градот, а единствени расположиви нови капацитети кои се таму се на Хемиската индустрија Велес. Притоа, статусно гледано да биде јасно дека тоа не се различни фирми, независно што едната е хемиска индустрија, а другата е МХТ, сите тие се во составот на МХК Злетово. И понатаму не е работа ниту на Владата, ниту на Министерството околу тоа што со таа сулфурна

киселина ќе се прави. И единствено е препорака од надлежното министерство, од инспекциските служби заедно со Министерството за внатрешни работи, понатаму судијата да одлучи таа сулфурна киселина дали ќе остане лоцирана во хемија, дали ќе се преработува итн. Меѓутоа, ниту Владата, ниту кое министерство имаат било каква надлежност околу тоа да кажат со сулфурната киселина понатаму што да се прави. Според тоа, опасноста околу излевање на сулфурната киселина понатаму е исклучена. Единствено во текот на вчерашниот и денешниот ден се правеа и дополнителни активности со Македонски железници околу проверка на железничката пруга за транспортирање на киселината вон од постојните постројки каде што сега се наоѓа. Значи, уште еднаш да повторам, во моментот нема никаква опасност околу натамошно излевање на сулфурната киселина и Владата нема никаква ингеренција, или било кое министерство во однос на тоа што понатаму со сулфурната киселина, чија сопственост и каква сопственост е. Околу тоа понатаму ќе треба да одлучува судот.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дали сте задоволен од одговорот г. Трендафилов?

ЃОРЃИ ТРЕНДАФИЛОВ:

Не, господине Јордановски, затоа што господинот Костов не може така едноставно да каже дека ниту владата, ниту било која државна институција едноставно не е надлежна за иднината на сулфурната киселина која ќе се префрли во складовите на Хемиска индустрија Велес. Затоа што станува збор за опасна материја, не станува збор за стотина шишиња Пелистерка кои ќе се преместат од Велес подолу 10, 15 км, туку станува збор дека тоа е опасна материја и дека државните институции се должни да излезат пред се пред Велешани и да кажат што ќе биде таму, на кој начин ќе биде складирана и всушност кој ќе биде одговорен за сулфурната киселина која се преместува, дали таа ќе се користи во производство во ХИВ, дали таа се продава, што се прави. Но, тоа едноставно не е некаква наивна работа, туку станува збор за високо токсична супстанца, за сулфурна киселина.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

За да не ми забележите повторно, јас можам да извлечам дека Вие немате додатно прашање. Овде не се води полемика, ниту реплики. Кое Ви е додатното прашање г. Трендафилов.

ЃОРЃИ ТРЕНДАФИЛОВ:

Некој мора да води сметка дали таа ќе биде обезбедена на соодветен начин, или нема да биде и каква ќе биде нејзината иднина таму. А не може тоа да биде оставено на башибозук, на кој ќе му текне да влезе, да пренесува, да вади сулфурна киселина?

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Да бидеме попрецизни. Што со сулфурната киселина понатаму, тоа е додатното прашање.

ХАРИ КОСТОВ:

Според ова кога би се вовела диктатура во Република Македонија и кога секој би се промешал и во ингеренциите на судството итн, тогаш пратеникот ќе биде во право. Меѓутоа, ако не ме разбра, надлежност на Министерството е во делот на екологијата и обезбедувањето на заштита на животната средина соодветни решенија од надлежност на Министерството се донесени и се обезбедува, значи покрај неможноста веќе да истекува сулфурната киселина, донесено е решение таа да се транспортира вон од градот. Понатаму, ниту Владата, ниту Министерството може да навлегуваат, значи обезбедена е сигурноста, а ниту Владата, ниту министерствата можат да навлегуваат во тоа чија сопственост е, што ќе се преработува понатаму итн. Тоа е предмет кај судот и како судот ќе си одлучи, така ќе се постапува понатаму.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Второто прашање е до Министерството за транспорт и врски, во врска со Фабриката за шински возила во Велес.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

Прашањето е на право место од причини што еднаш да се прекине со шпекулации, а шпекулациите се од следниот карактер. Почитуваниот пратеник

Трендафилов не може да искаже дека агонијата трае година и пол дена околу Фабриката за шински возила Колска Велес. Тоа е една работа.

Втора работа, пратеникот е доста добро запознаен дека е започната приватизација на Фабриката пред 3-4 години, меѓутоа не е довршена приватизацијата. И од тие причини создаден е еден хаос на релација помеѓу сопственикот, условно речено, сопственикот на Фабриката т.е. Македонски железници од една страна и фабриката од друга страна. Владата на Република Македонија во 2002 година по нејзиното конституирање како една од примарните задачи по превземањето, односно по промената на политичката структура беше и трансформација на Македонски железници. Во моментот процесот на трансформацијата на Македонски железници во делот на Фабриката за шински возила Велес и ремонт на пруги беше во состојба што едноставно за тие два сегмента на системот на Македонски железници беше толку недефиниран што едноставно не се знаеше дали е во завршната фаза на приватизација, или сеуште е во целосен состав на Македонски железници. Од тие причини, а за да се запази не само правно формалниот статус на тие два сегмента, меѓутоа и за статусот на вработените во тие два сегменти а и во моделот за трансформација кој е поддржан и кој е составен дел на акциониот план кој е составен заедно со нашите соработници, односно партнери Светска банка е дефиниран нивниот статус. Нивниот статус е дефиниран така што во делот на акциониот план како и со останатите не суштински активности да се додефинира приватизацијата на овие два сегменти на системот на Македонски железници. Тоа е едно.

Второ, во законското решение кое Министерството за транспорт и врски е веќе во завршна фаза, односно конечната верзија е составена и веќе е дадена за добивање на мислење од страна на законодавството и од останатите ресорни министерства, двата сегмента се со одреден член на законот дефинирани, значи што со нив ќе се прави понатаму, односно да се додефинира приватизацијата, односно да им се додефинира статусот. И со тоа да се реши статусот и на вработените и на тие два сегмента. Значи, агонијата не трае година и пол дена, агонијата е малку од поодамна, меѓутоа решението за излез од агонијата ние го имаме и ќе биде многу брзо на дневен ред верувам на Парламентот.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дали сте задоволен г. Трендафилов?

ЃОРЃИ ТРЕНДАФИЛОВ:

Господине Јордановски, јас не сум вичен во толкување на Деловникот како вие, ниту имам стручна помош како вие. Претпоставувам дека македонскиот јазик можеби не му е мајчин јазик на заменик министерот. Но мислам апсолутно не ме интересира што тој разговара, или Владата со Светска банка, не ме интересира ништо од ова. Дали Фабриката за шински возила Велес е дел од Јавното претпријатие Македонски железници, или не. И точно е дека агонијата трае година и пол, затоа што до пред отприлика две години луѓето добиваа и возови на ремонт и локомотиви и вагони поправаа, соработуваа и за единици кои се стационирани на Косово, репарираа нивни возила, примаа плата. Прашањето е многу кратко и многу едноставно. Ние во Велес сме многу далеку од Светска банка. Затоа ако сакате да ми одговорите кратко, дали таа фирма е дел од Македонски железници, или не? А она што вие сакате да го правите и во тие договори апсолутно ќе го оставиме за некои други времиња. Само тоа ме интересира.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Имате дополнително прашање г. Кошутиќ.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

Бидејќи пратеникот не е од техничката струка и затоа поексплицитно објаснив за да му биде попластично јасно, затоа што и напомним дека е добро запознаен со прашањето на Колска Велес. Тоа е едно.

Второ, господине Трендафилов, на мојот јазик немојте да давате коментари, затоа што добар дел од македонците баш не можат да се пофалат со чистиот македонски јазик.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Имаше дополнително прашање.

ЃОРЃИ ТРЕНДАФИЛОВ:

Не ми одговори на прашањето.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Го одговори така како што го одговори. Тоа е право на секого. Затоа ќе биде министерот, или заменикот популарен, или не популарен. Тоа е сега прашање на оценка на граѓаните.

Третото прашање на г. Трендафилов е поставено до министерот за надворешни работи. И тоа не е деловничко, бидејќи идејата е јасна што сакате да кажете.

ФУАД ХАСАНОВИЌ:

На несериозно прашање ќе следи сериозен одговор. Посоченото лице ниту е во работен однос во Министерството за надворешни работи, ниту е на платниот список. И само уште како додаток, дека не знам зошто Службата за протокол се инволвира во целиот настан, затоа што е добро познато каква е улогата во организирањето и реализирањето на посети на странски делегации во Република Македонија. Точно се знае која е задачата на Службата за протокол.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Сега на прашањето дали сте задоволни, ќе го чуеме правото прашање.

ЃОРЃИ ТРЕНДАФИЛОВ:

Господине Јордановски, јас не знам зошто претставникот на Владата ова прашање го свати несериозно. Во Република Македонија во официјална посета беше претседател на Влада на една соседна земја. И таму т.н. командант Баци го пречека како официјално лице. И зошто се срами господинот кој ја претставува министерката за надворешни работи, може да каже, ако не друго, дека е ангажиран хонорарно, или со договор на дело. Вие дозволивте тој да пречека претставник на странска држава во нашава земја и тоа за вас е сериозно, а моето прашање го оквалификувате како несериозно. Мислам, апсолутно не можам да сватам. Во ред, нема да продолжам, не сакам одговор понатаму.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Сепак, го слушнавме правото прашање и затоа јас реков на почеток на погрешна адреса е. А господине Хасановиќ, вие можевте, само писмено ќе ви одговориме, ако веќе играме на тој начин.

РУЖДИ МАТОШИ:

Ви благодарам господине претседател,

Ќе бидам краток и прашањата кои што ќе ги поставам сакам Владата да ми одговори во писмена форма.

Првото прашање е прашање до Владата и барам на математички начин, значи со бројки и со проценти да ми кажат за правичното застапување и соодветно застапување на албанците во сите министерства, колку се застапени албанците во јавните претпријатија кои ги управува Владата? Сакам во најбрз временски период во писмена форма да ми одговорат на ова прашање. А прашањето е од значаен карактер за Република Македонија, затоа што сите знаеме дека Македонија има преземено обврска и тоа е обврска од Рамковниот договор и се разбира тоа е обврска која што треба Македонија преку реализирање на таа обврска да чекори кон Европска унија. Значи, има обврска албанците да бидат соодветно застапени во органите на системот.

Второто прашање, исто така, е до Министерството за локална самоуправа, сакам да знам од министерот во писмена форма дали има формирано истражна комисија во врска со проектот за водите во градот Тетово.

Исто така, сакам во писмена форма да ги опише сите настани како течеле, текот на настаните, како се прогласил тендерот, која фирма ја добила работата и дали е ангажирана комисија за да врши истрага во однос на овој проект за тоа што средствата се потрошени, додека само 26% од работата е извршена. Значи, описно сакам да имам пред мене одговор за тоа како се ангажира Министерството за локална самоуправа да ги казни измамниците, да ги фати корумпираните лица и што ќе се прави понатаму со овој проект.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Имавте само две прашања? (Да)

Првото прашање е до Владата на Република Македонија и второто прашање е до Министерството за локална самоуправа и двете се писмени, но нека се изјасни Владата дали сака усмено да одговори, бидејќи има право на тоа.

Госпоѓа Шеќеринска.

РАДМИЛА ШЕЌЕРИНСКА:

Благодарам претседателе,

Само да го информирам пратеникот дека обврските од Рамковниот договор и во делот на правичната застапеност Владата ги смести восвоите приоритети и целосно ги почитува и целосно ги применува. Што се однесува до конкретните бројки кои ги побара пратеникот, тие се разбира, ќе бидат достапни по писмен пат. Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Писмено ќе го добието тоа што конкретно го барате, математички како што рековте вие.

Второто прашање е до Министерството за локална самоуправа, сакате писмен одговор, а дали усмено ќе одговори г. Гештаковски.

АЛЕКСАНДАР ГЕРШТАКОВСКИ:

Пратеникот би сакал да го информирам дека на седницата за поставување на пратенички прашања од страна на неговито сопартиец Замир Дика на неколку пати е поставувано истото пратеничко прашање и на истото е даван одговор околу изградбата на водоснабдувањето на градот Тетово и активностите на претходната Влада за решавање на тој проблем, за склучениот договор, за исплатените средства од претходната Влада на изведувачот. Бидејќи, во неговото пратеничко прашање беа изнесени голем дел на дезинформации и обвинувања, Министерството за локална самоуправа и Владата ги превзема сите активности во соработка со локална самоуправа на градот Тетово, со градоначалникот на градот Тетово, со Советот на градот Тетово и тие активности се познати и директно ќе одговорам дека во Советот на град Тетово е поднесена кривична пријава до Општинското јавно обвинителство, која е во обработка и која има свој тек.

Би сакал да го информирам пратеникот, без задржувајќи се на општо познатите факти, кои сигурно нему му се познати и може да се информира од неговите сопpartiјци, бидејќи тој не учествуваше во тој дел на претходната Влада, како се трошени средствата, како се склучувани договорите, како се изведувани работите. Би сакал да го информирам дека Владата на Република Македонија ги превзема активностите за решавање на водоснабдувањето на Тетово во прва фаза, со расчистувањето на односите и трошењето на средствата. Точно е дека оваа

Влада ангажира стручна институција која утврди во кој обем се извршени работите, во кој обем се исплатени средства. Но, основната грижа на оваа Влада е на граѓаните на Тетово да им обезбеди здрава вода, со зафаќање на површинските води од Студена Река и реката Пена. Врз основа на овие цели на Владата на Република Македонија, таа изготви Информација за проектот Водоснабдување на Тетово со зафаќање на површинските води од Студена Река и Пена, со преглед на потребните финансиски средства за довршување на целиот систем и врз основа на мислењата и на предлозите изнесени, заклучи и Владата формира работна група за решавање на овој проблем, водејќи сметка за оние два сегменти, бидејќи основен приоритет е да се заврши водоснабдувањето на Тетово. Во таа работна група влегоа претставници од Министерството за транспорт и врски, Министерството за финансии, Министерството за животна средина, Министерството за локална самоуправа, Јавното претпријатие за стопанисување со станбен и делвоен простор, кој вршеше ревизија и надзор, како и градоначалникот на општина Тетово.

Давајќи му значење на овој проблем, со оглед и на населението од Тетово и водоснабдувањето, Владата заклучи во оваа работна група, која целосно ќе понуди решенија за двата сегменти, во намала рака да влезат на ниво на државни секретари и градоначалникот на Тетово, со тоа што целосно го задолжи Министерството за транспорт и врски како носител на оваа работа исметам дека Владата на една од наредните седници, бидејќи оваа расправа во Владата се водеше на нејзината седница на 25 мај, ќе понуди целосно решение за водоснабдување на Тетово, со потребните средства за довршување на тој проект и нормално со реализација на претходниот дел, она што било преземено целосно од претходната Влада и од претходните министри на таа Влада, иако целосно пратениците на партијата на која му припаѓа пратеникот кој го постави воа прашање, целосно сакаат да ја пренесат одговорноста и насочувањето на друга страна. Оваа Влада ќе излезе точно и доколку е потребно ќе го информира и Парламентот со потребните средства за довршување и едне од приоритетите во делот на остварување на јавните инвестиции во Република Македонија односно водоснабдување на градот Тетово.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дали сте задоволен г. Матоши.

РУЖДИ МАТОШИ:

Благодарам г. министе,

Незнам колку ме разбравте, барам во писмена форма Комисијата која што сте ја формирале вие , кои се луѓето кои се во Комисијата, кој е вклучен од локална самоуправа токму во оваа Комисија и тоа што често го употребувате претходна Влада и постојано го повторувате тоа и имињата на таа претходна Влада, кој бил министер, кои биле ангажирани во целата таа структура на Министерството за локална самоуправа и како течеле тендерите, би било добро во писмена форма да ми ги дадете и да видиме кој бил во тој временски период, што правел икако правел.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелте г. Гештаквоски.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Господине пратеник, јас ви кажав и ќе ви повторам. Во таа Комисија се државните секретари или ако сакате државниот секретар на Министерството за транспорт и врски, државниот секретар на Министерството за финансии, државното секретар на Министерството за животна средина и просторно планирање, државното секретар на Министерството за локална самоуправа, еден од главните инжињери од Јавното претпријатие за стопанисување со станбен и делвоен простор и градоначалникот на Тетово почитуваниот Исмаил Муртезани. Вие целосно можете да се информирате, бидејки градоначалникот на Тетово припаѓа на вашата партија, тој е информиран и таа работна група ви кажав дека е формирана на Влада, на 86-та седница на Владата на Република Македонија , одржана на 24 мај. Таа си комплетира работна група. Она што може оваа Влада да направи, вклучува во нејзината работа и градоначалникот на Тетово кој е најзаинтересиран за решавање на овој проблем, избран од граѓаните , а претставник е на вашата партија. Се она што вие мислите да го покренете, да го изнесете, имате ваш претставник. Сметам дека поголемо демократско одлучување и расчистување на прашањата, не би можела оваа Влада да преземе. Потенцирам едно е рпашањето на она што се работело претходно и тоа е пренесено на правосудните органи, бидејки вие знаете вашиот претставник во Советот односно Советот на општина Тетово има покренато кривична пријава која е во постапка пред обвинителството. Во тој дел сметам дека

Владата посебно внимание посветува на тоа да се заврши целокупниот проект и задачите на таа работна група која е формирана со своите цели , градоначалникот на Тетово да понуди решенија за решавање на претходните прашања, но и да понуди финансиска конструкција за потребните средства за завршување на овој многу важен проект, кој има приоритетен дел во Програмата за јавни инвестиции во Република Македонија .

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Следниот пратеник кој што треба да постави пратенички прашања на листата е г. Зоран Томиќ, а нека се подготви пратеникот Наташа Биковска.

Само сакам една работа да расчистам со тоа накнадно пријавување. Кога ја почнавме оваа седница ви беше прочитано следново: Молам, да се пријават пратениците кои сакаат да поставуваат пратенички прашања до претседателот на Владата, членовите на Владата на Република Македонија и директорот на Агенцијата за државни службеници. Ова значи дека ние правиме листа. Не можам да прифатам, но сега ќе направам таквоотстапување дека сега во 5 до 12 ког алистата е направена се пријавувате. Бидејќи, сега добивам список нов од опозицијата , списокот требаше да се направи на почеток и кога ќе се заврши листата, завршуваме со пратеничките прашања.

Повелете г. Трајановски.

КОЦЕ ТРАЈАНОВСКИ:

Претседатле, седницата трае до 17,00 часот. Воопшто никаде не пишува дека ние мора да доставиме или треба да доставиме или не сме се договориле да доставиме список на почетокот на седницата Еве и да доставиме список, кој нас ни гарантира дека сите што се на списокот ќе постават пратенички прашања. Ние, досега наназад кога се поставувале пратенички прашања, секогаш останувале по неколку пратеници , особено од опозицијата кои немале време , со оглед на тоа што седницата завршила во 17,00 часот, да ги постават тие пратенички прашања. Според тоа, за нас е меродавно дека седницата трае до 17.00 часот идотогаш може да се пријави кој сака , доколку е слободно да постави пратеничко прашање. Сметам дека вака не е упатно да не ограничуваме на почетокот ние да доставуваме списоци кој ќе постави, а кој не пратенички прашања.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Тогаш, сценариото кое што веќе со години се чита , кога ќе се заврши со листата треба да пишува дали некој друг има да постави пратенички прашања. Тоа, не го пишува во сценариото и јас така го интерпретирам. Но, ако така сметате , така ќе направиме, но листата мора однапред да се знае. И сега е така сценариото, а така е и по Деловникот.

Сега, збор има Зоран Томиќ, потоа Наташа Биковска, па Слободан Даневски, Коце Трајановски.

Повелете г. Томиќ.

ЗОРАН ТОМИЌ:

Благодарам претседателе,

Првото прашање не сум сметал дека ќе го поставам до Министерството за здравство и до министерот без ресор Владо Поповски. Меѓутоа, првото прашање ќе го поставам до Владата на Република Македонија . Станува збор за неодамнешнит епоплави за кои и овој Парламент дискутираше и донесе соодветен Закон и соодветни мерки. Меѓутоа, мора и Собранието и јавноста да ги известам за една нова состојба на лице место, а тоа е дека во населените места , пред се, Раотинце, меѓутоа и Туденце и Копанце и други места, има една голема наезда од комарци , при што во амбулантите , за тоа лично сум информирам од граѓаните на тие места, пред се, во с. Јегуновце и во Тетово, дневно се јавуваат голем број на граѓани кои се каснати од комарците и сето ова може да предизвика,недај Боже, епидемија на населението од поголеми размери.

Прашањето конкретно би гласело, кои мерки ги презема Владата на Република Македонија во поглед на дезинфекција и дезинсекција,како би се надминала ваквата алармантна состојба во овие кризни поплавени подрачја.

Второто прашање се однесува во Министерството за транспорт и врски и гласи: Докаде е постапката за изработката на сообраќајната клучка на регионалниот пат Тетово-општина Брвеница, особено што привременото сообраќајно техничко решение претставува платена опасност по безбедноста на учесниците во сообраќајот, бидејќи не само што привременото сообраќајно решение не е во согласност со законските услови за безбедност во сообраќајот, туку исто така

постои голема прометност на сообраќајот по тој пат и потребно е побрзо и трајно решавање на оваа сообраќајна делница.

Третото прашање го поставувам до Министерството за образование. Имено, во Тетовската јавност проструи веста дека наводно 16-те паралелки од средното медицинско училиште Никола Штејн од Тетово, ќе бидат одземени од ова училиште и ќе бидат припоени кон Гимназијата Панче Поповски во Гостивар, при што прашањето гласи: Дали има вистинитост во ваквите наоди и дали има вистинитост во тврдењето дека поради ваквата , условно речено, трансформација околу триесетина професори од средното медицинско училиште Никола Штејн од Тетово, биосанале без работа.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Првото прашање е до Владата на Република Македонија , а ќе одговори минситерот за здравство.

РЕЏЕП СЕЛМАНИ:

Во врска со појавата на зголемен број на комарци на поплавените површини на одредени места во државава, во Министерството за здравство беше свикана Комисија за заразни заболувања по однос на тоа прашање да добиеме стручни мислења , евентуално препораки и мерки по однос на ова прашање. Зашто, постои можност, доколку подолго време останат новосоздадените водени површини, од месец дена ќе се зголеми бројот на комарците и евентуално ако оваа ситуација бара некоја вонредна дезинсекција на овие површини. Ставот на Комисијата за заразни болести беше дека од епидемиолошки аспект не би имало некое епидемиолошко значење, бидејќи нема можност за пренесување на некои заразни болести од зголемениот број на комарци од овие поплавени површини. Ова е од аспект на можноста за ширење на заразни болести.

Очигледно е дека последните денови поради оваа појава имаме една друга компликација од комарците што се појавуваат алергиски реакции, можни инфекции кај луѓето од комарците, така што ние одлучивме , иако нема некој ризик за заразни заболувања, да извршиме дезинсекција на овие површини што ќе бидат извршени од регионалните заводи за здравствена заштита, а како институција која е така послушна и компетентна за оваа активност е Градскиот Завод за здравствена

заштита на Скопје. Така, овие денови, за еден или два дена оваа активност ќе почне да се применува.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Томиќ дали сте задоволен од одговорот.

ЗОРАН ТОМИЌ:

Морам да истакнам едно големо задоволство од сите овие мерки што ги прави Владата и Министерството за здравство и се надевам дека ова, за ден два, би апелирал односно би го пренел ставот на граѓаните од овие населени места, доколку е можно, час покоро да се отпочне со таа активност. Му верувам на министерот за здравство и се надевам дека во најскоро време ова ќе се спроведе.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Второто прашање е поставено до Министерството за транспорт и врски.

Г-дине Кошутиќ повелете.

ДЕАН КОШУТИЌ:

За клучката кај Брвеница, постои проект кој е изработен од Балкан-консалтинг, меѓутутоа првично секторот од Министерството за транспорт и врски даде негативно мислење, бидејќи предвидената клучка, планираната клуча се наоѓа на блиско растојание до клучката Тетово - Гостивар. Меѓутоа, во моментот се обавуваат консултации помеѓу стручњациите на Фондот за магистрални и регионални патишта и од Министерството за транспорт и врски, така што на наредната седница посветена на пратенички прашања пратеникот ќе добие одговор во писмена форма до каде се стигнати консултациите помеѓу Фондот за патишта и Министерството за транспорт и врски.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Томиќ дали сте задоволни?

ЗОРАН ТОМИЌ:

Да, благодарам, одговорот ќе го добијам во писмена форма.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Третото прашање е до Министерството за образование и наука.

Повелете г-дине Герамитчиоски имате збор.

ТАЛЕ ГЕРАМИТЧИОСКИ:

Проблемите со изградбата на новиот објект на “Никола Штејн” во Тетово се општо познати, заради проблемите што ги имавме со еден изведувач во минатото и бидејќи се доцни доста со изградбата на објектот, се наидува на проблеми во нормалното функционирање и ефикасноста на ова средно училиште.

Во разрешување на тие проблеми, бидејќи работите временски се доста развлечени, се одолговлечија, Секторот за средно образование се обидува да изнајде што по оптимално решение за квалитетно изведување на наставата и во рамките на неговите анализи за можни разрешувања на тој случај, се повела некоја идеја или првично размислување за можно дислоцирање на тие 18 паралелки во гимназијата во Гостивар. Но, потенцирам дека не е донесена никаква одлука ниту е изграден конечен став по однос на ова прашање. Се разбира дека при разрешување на овој случај и доколку се донесе некое решение, ќе биде анализиран статусот на вработените. Во никој случај нема да се дозволи тие да го изгубат статусот на вработени.

Напротив, доколку биде донесено некое решение, тоа ќе биде од привремен карактер се додека објектот не биде завршен. Се разбира дека вработените активно ќе учествуваат во воспитно образовниот процес на овие паралелки.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине, Томиќ дали сте задоволен.

ЗОРАН ТОМИЌ:

Јас сум крајно благодарен на заменик министерот што со овој директен и конкретен одговор ги изби сите шпекулации што доневиве се шират во Тетово и Гостивар токму за прашањето што го поставив.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

На ред е пратеникот Наташа Биковска, а нека се подготовки пратеникот Слободан Даневски.

НАТАША БИКОВСКА:

Благодарам претседателе,

Ќе поставам три пратенички прашања и тоа до министерот за надворешни работи, овде е присутен заменикот, до министерот за правда и до Владата на Република Македонија.

Првото прашање е до министерот за надворешни работи;

Веднаш по одржувањето на македонско-бугарскиот економски форум во Софија, точно пред една година, во јули 2003 година го поставив прашањето за отворање на граничниот премин Берово-Клепало-Струмјани. Во писмена форма од Владата добив доста оптимистички одговор во кој јасно стои дека најголем приоритет е даден на пуштањето на граничниот премин Берово-Струмјани за кој што сите инвестициони работи што се од најсовремен тип, од наша страна се завршени а за изградба на соодветниот пат до преминот од страна на Република Македонија, во писмениот одговор стоеше дека се обезбедени финансиски средства за изградба на оваа патна комуникација.

Моето прашање до министерот за надворешни работи гласи: Дали Министерството има сознанија за преземање на било какви активности од страна на Република Бугарија и, секако, дали во својата Агенда го има зацртано своето наметнување и презентирање на придобивките од профункционирањето на овој граничен премин за двете земји, а со тоа и поставување на политичка волја од страна на Република Бугарија за финансирање на овој проект?

Второто прашање е до министерот за правда: Со Законот за кривична постапка и Законот за парнична постапка, во целост е утврден начинот на доставување на писма до странките и до другите учесници во постапката. Се би било добро доколку во пракса во целост се применуваат нормите за доставување на писмата. Меѓутоа, праксата покажува нешто друго. Се смета дека дури 30-40% од предметите што се во работа на судовите се одлагаат токму поради нередовна достава, неуредна достава.

Во праксата на судовите се забележани повеќе причини за неуредна достава, јас би набројала само дел од нив: судските доставувачи се со релативно низок степен на образование, најчесто нижо образование; недоволна нивна едукација; непостоење на ориентациона норма за уредно извршена судска достава, ниту пак критериуми за стимулирање на уредно извршената достава; непреземање мерки за подобрување на образовната и квалификациска структура на доставувачите и, еден многу битен и често присутен момент е подложноста на доставувачите на влијание од страна на странките со примање на ситни подароци и вршење на услуги и понатаму, недоволна контрола на доставувачите за користењето на работното време и враќање на доставниците по извршената достава. Ќе се согласиме сите

дека доставата мора сериозно да се организира и државата мора сигурно да го реши овој проблем.

Моето прашање гласи: Каков е ефектот во смисла на подобрување на доставата на судските писма со преземање на доставувачите од подрачните министерства за правда во судовите и дали министерот има предвидено реформи за подобрување на ефикасноста на доставата во судовите, што е една од главните причини за долгорочните и честобезконечни судски постапки?

Третото прашање е упатено до Владата.

Не три минути и три дена да давам коментар за стечаите во Република Македонија, не би биле доволни, па затоа без коментар веднаш ќе поставам прашање. Дали Владата располага со информација во моментов колку стечајни постапки се водат во Република Македонија? Дали сите стечајни управници ги исполнуваат условите за вршење на должноста, согласно членот 20 од Законот за стечај, и доколку има стечајни управници кои не ги исполнуваат тие услови и работат спротивно на законските прописи во Република Македонија, воедно се креатори токму на тие криминални и маратонски стечајни постапки на штета на сите граѓани на Република Македонија, од кои причини не се разрешени од страна на стечајниот совет? Што планира Владата да преземе на тој план?

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам г-споѓо Биковска.

Првото прашање е до Министерството за надворешни работи.

Повелете, збор има г-динот Фуад Хасановиќ.

ФУАД ХАСАНОВИЌ:

Во контактите што ги имаме со претставниците на Република Бугарија секогаш билатералните односи секогаш билатералните односи помеѓу двете земји се оценуваат како добри и пријателски. Се потенцира можноста за проширување на истите и подобрување и по квалитет и по квантитет.

Едно од прашањата е секако состојбата со граничните премини долж целата гранична линија со Република Бугарија. Во тие средби што ги имаме со официјалните претставници на оваа земја, секогаш ја потенцираме потребата од отворање или проширување на веќе постојните гранични премини. Секогаш се користи можноста да се соопшти што е направено од наша страна, со конкретни податоци и очекувањата дека Република Бугарија ќе преземе исто така конкретни

чекори за задоволување на потребите за успешно функционирање на постојните и евентуално за отворање на тие нови, за кои претходно сме се договориле на билатрален план.

Тоа, Министерството за надворешни работи ќе продолжи да го прави и во иднина, секогаш користејќи ги приликите кога имаме можност да разговараме со нашите колеги од Министерството за надворешни работи на Р.Бугарија да го потенцираме ова прашање. Но, треба едно да се знае дека ова е комплексно прашање, дека восебе ги содржи и задачите и обврските на другите институции на двете држави да не ги набројувам сега, но исто така ние и понатаму ќе се појвуваме како координатори, како иницијатори на активностите за пренесување на информациите од контактите што ги имаме со нив до надлежните институции на двете држави да ги забрзаат извршувањата на своите обврски, а се однесуваат на отворање или проширување на постојните гранични премини.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете госпоѓа Биковска, дали сте задоволни од одговорот?

НАТАША БИКОВСКА:

Јас сум задоволна, само ќе го кажам податокот дека ова претставува најпогодниот и најнискиот премин до земјите на блискиот исток. Не се сомневам во активностите на Министерството за надворешни работи.

Благоддам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Второто прашање е упатено до Минситерството за правда.

Повелете господине Мемети имате збор.

ИЏЕТ МЕМЕТИ:

Благодарам г-дине претседателе.

Прво би сакал да нагласам дека сите анализи што се направени по однос на тоа како функционира судскиот систем во Република Македонија покажува дека една од слабостите е доставата. Слободно може да се каже дека тоа е една рак-рана на нашето судство од кое што доаѓа до одолговлечување на постапките во судовите итн.

Би сакал да ја известам пратеничката дека во Министерството за правда е во тек изработување на документ базиран на таквите анализи кои што ќе резултираат со изнесувањето во документот на ставови односно визии на Владата како ќе биде реформиран тој систем во Република Македонија. Тој документ ќе биде скоро готов.

Но, од друга страна ние во Министерството не седиме со скрстени раце по однос на овој проблем. Така што во сите законски проекти што ги подготвуваме во Министерството за правда, а се однесуваат на судските постапки, особено овие два закони што ги спомна пратеничката, вршиме радикални промени по однос на тој сегмент односно доставата во судовите. Така што и во Законот за кривична постапка и во Законот за парнична постапка, во измените на Законот предвидуваме нови решенија за реформирање на овој дел. Значи, на доставата. Предвидуваме со новите закони за постапките доставата да ја вршат, да може да ја вршат доставна судска служба што ќе биде организирана на поинаков начин. Сметаме дека на таков начин ќе се реши проблемот на доставата на судовите. Законите предвидуваат и други начини по однос на доставата.

Второ, е дека во овие закони даваме можност, создаваме основ доставата во иднина да можат да ја вршат и приватни правни субјекти.

Благодарам,.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодсарам,

Г-ѓа Биковска дали сте задоволни од одговорот?

НАТАША БИКОВСКА:

Задоволна сум од одговорот, практично и моите консултанти го предвидуваат истото она што Министерството за правда го планира како реформа во делот на доставата.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Последното прашање е упатено до Владата на Република Македонија во врска со стечајните управници.

Одговор ќе даде министерот за правда.

ИЏЕТ МЕМЕТИ:

Благодарам.

Со оглед на тоа што стечајните постапки се надлежност на судовите, ние како Влада немаме регистар според кој ќе можеме со точност денеска да кажеме по

однос на бројот на отворени стечајни постапки итн. Но, можеме како Влада да преземеме обврска откако ќе ги собереме информациите од судовите по однос на стечајните постапки, да ја информираме пратеничката, а со тоа и Собранието. Значи, ќе одговориме писмено.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Ќе добиете писмен одговор, бидејќи треба време за тоа.

НАТАША БИКОВА:

Се извинувам, само еден краток коментар.

Токму тоа ми беше поентата. Јас добро го знам члено 23 од Законот за стечај. Досега ниту еден стечаен управник не е разрешен. Затоа, само врз база на републичка информација и една опсежна анализа и ако сакате дури една компаративна анализа со завршените стечајни постапки може да се дефинира проблемот и може да се лоцираат одговорностите.

Ви благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Следен пратеник со право да постави пратеничко прашање е г-динот Слободан Даневски, а нека се подготви Аднан Кахил.

Повелете г-дине Даневски, три прашања за 10 минути.

СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ:

Г-дине претседателе, дами и господа пратеници, господа министри,

Има многу прашања да се постават, но јас би се фокусирај само на ова прашање. Прашањето ќе биде упатено до Владата на Република Македонија.

Имено, станува збор за водоснабдувањето на градот Свети Николе. За многу мина, оваа тема е веќе многу пати апсолвирана во Парламентот, но ефектите се никакви. Затоа што 20 пати се поставува пратеничко прашање по однос на темата за водоснабдување на градот Свети Николе ефектите се нула во дадениот момент.

Еве и втора година каде што градот Свети Николе и 15000 жители од градот Свети Николе пијат вода од една цистерна. Какви се условите во зимски период, какви се условите во летен период, а останува прашањето да нема решение. Оние одговори што ги добивав во изминатите месеци и година - две беа дека Владата работи на тоа, дека се обезбедени и дека со тоа што ќе се обезбедат некои додатни работи на филтер станицата ќе се подобри водоснабдувањето на градот Свети Николе, што не е вистина. Затоа што концепциски не е направен правиот модел. На

тоа укажувајќи повеќе пати и не дека се револтирани граѓаните не да се лути, псујат и по Влада и по министри и по сите и даси треба да направиме ние граѓанска непослушност. Ако е тоа момент да се така решаваат проблемите мислам дека и тоа ќе следи. Најпопуларно е затворање на патните правци, затоа што нема никакво решение. Со години се бара да се реши проблемот на Градот Свети Николе.

Добиваме некое перспективно “ќе” “ќе се реши” со хидросистемот Злетовица. ХС Злетовица не е отпочнат. Неговата крајна реализација ќе биде во 2013 година. До 2013 година жителите на градот Свети Николе дали треба да пијат од една цистерна вода, целиот град, затоа што тоа што е во дадениот момент не може да ја подобри ниту една технологија, затоа што водата што доаѓа од браната “Мавровец” е петта категорија на вода што не е за употреба. Технолошки нема никакви филтри во Република Македонија што можат да преработат петта категорија вода. Такви филтри во Македонија нема. При чистењето, при дотерувањето со употребата на алуминиумсулфат и хлорирањето се создаваат трихлорметани, така што со органските материи што во летниот период се зголемуваат за три пати станува потенцијална опасност граѓаните да добиваат карциногени заболувања. Извештајот што се прави во општина Свети Николе покажува дека секој втори, да не речам секој починат е од рак, почнувајќи абдоменално, внатрешно, сите заболени се од рак. Незнам што треба да се направи во оваа држава, дали се води некоја политика, дали тоа што слободан Даневски ги поставува ова прашање и во овој период и во минатото, сеј води некој инает и дали тие луѓе се припадници на оваа Република Македонија.

Што ние треба да направиме за тие граѓани?

Жалосно е мајки, баби, деца во овој летен период се туркаат таму на горештини од 30 или 40 степени целзиусови, да наполнат литар вода. Мислам дека несериозно е тоа од страна на Владата. Нема оправдување за никого. Што треба ние да направиме? Дали треба Владата да свика итна седница, да направи една седница посветена на водоснабдувањето на градот Свети Николе и да го реши тој проблем.

Ако стручни и компетентни луѓе кажуваат дека постои студија и дека може да се реши со алтернативно решение, тоа со алтернативните бунари некаде во бројка изразени се работи за 500 илјади евра, мислам дека заслужува градот Свети Николе државата да издвои 500 илјади евра за да се реши овој акутен проблем.

Сето ова кажување што ќе дојде дека ние правиме озонатор, тоа се чисти глупости. Тоа се чисти глупости, повторувам, тоа е нон сенс. Сите познавачи на оваа материја се смејат, ни објаснуваат - ќе ви ставиме озонер. На што озонер? Вие ќе ставите озонер на вода од 5-та категорија што технолошки неможе да се исчисти?! Не постои ниту едно укажување и до ден денеска тоа што кажуваат тука и дел на министри дека водата ќе почне да биде во употреба, ниту еден неможе да потпише, затоа што ќе одговара пред сите граѓани на Свети Николе. Затоа што водата не може да се направи да се стави во функција. Петта категорија на вода не смее и не може ни Републичкиот завод за здравствена заштита, никој не смее и неможе да потпише затоа што водата не може да биде исправна. Тоа го кажуваат стручни експерти од "Сигма" од Чешка. Нивното укажување, експертизата, испратените примероци на вода кажуваат дека водата во општина Свети Николе не може да се преработи.

Состојбата е алармантна, па затоа апелирам до Владата, до премиерот на Република Македонија да закаже седница, односно на првата наредна седница во понеделник да го стави прашањето за водоснабдување на градот Свети Николе. Доста беше зборување, доста беа апели, доста беа молби. Дали треба ние радикално да настапиме во општина Свети Николе? Видовме дека во оваа држава, ако земеш оружје имаш според човекови права. Дали ние треба да земеме оружје и како да се бориме? Со природата не можеме, но со Владата може да се бориме.

Второто прашање, исто до Владата на Република Македонија, група пратеници од источниот дел на Македонија поднесоа иницијатива каде што Собранието донесе заклучок и ја задолжи Владата на Република Македонија да изготви, подготви план, елаборат да се изнајдат средства за ставање во функција на патиот правец Миладиновци - Свети Николе, Свети Николе - Штип, Штип - Делчево - граница и Штип - Струмица?

Инфраструктурата во источниот дел на Македонија е катастрофална. Ние од источниот дел на Македонија немаме ништо против и не сакаме да делиме на источна и западна Македонија. Сигурно е дека патните правци се нужна потреба на сите граѓани. Она што е направено, ако гледаме низ бројки и временски што е правено, во изминатите 50 години, тоа е 1:50 во корист на другиот дел од Реката Вардар. Мислам дека и ние, од источниот дел на Македонија, како даночни обврзници кои плаќаме такса, заслужуваме да се направи модерна инфраструктура. Да не зборувам што во изминативе години тоа значи загуба во човечки животи,

материјална штета, неможност да се направи модерна комуникација, инвестиции и бегане на странски капитал. Фирмите не може да стопанисуваат, бизнисмените исто, така што источна Македонија е слепо црево и е отфрлена.

Во зимскиот период со мали врнежи на снег се затвора источниот дел на Македонија. На премините каде што е патниот правец Свети Николе - Куманово на Павлешинци, со мали врнежи на снег имаме застој. Во континуитет е исто на патниот правец Векес - Штип. Со најмали врнежи на снег кај Саранзалино секогаш патот е затворен. Тоа го знаат сите кои поминуваат на овие патни правци и кои катадневно патуваат. Од овие причини ние бараме во источниот дел на Македонија да се направи, било кое алтернативно решение, еве Владата нека стави едно алтернативно решение. Идеално би било решението, скратување на патниот правец Свети Николе - Миладиновци - Скопје, со што би се излегло на автопат и во двата правци патот би се скратилл за 30 односон 60 км. што значи патниот правец Свети Николе - Скопјен би изнесувал 52 км. Свети Николе - Штип - Скопје преку Миладиновци би било некаде 75 км. а тоа знаеме што значи , заштеда на гориво, време итн. Непотребно е тука да елаборираме. Мислам дека е крајно време Владата сериозно да ги свати овие работи бидејќи знаеме дека постојат средства , може да се бараат преку меѓународни тендери, се даваат и концесии. Мислам дека Владата може дабара. Има расположение кај меѓународните фактори, со тоа што може да се обезбедат средства за модерна инфраструктура.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам,

Значи имате две прашања, ако беа прашања, или беа коментари.

Првото прашање, заправо тоа беше барање, вие баравте седница на Влада, па на првото прашање ќе одговори претставникот на Министерството за заштита на животната средина г-динот Драгољуб Матовски.

ДРАГОЉУБ МАТОВСКИ:

Г-динот Даневски кажа дека ова прашање неколку пати го поставува, а и самиот укажа дека на неколку наврати добива одговори за истото и постапките кои се прават во овој период. Не би сакал сега да говорам за порано, бидејќи ако зборувам за порано сигурно пратеникот ќе биде засегнат затоа што тоа е тој период ова иситот би треба да го решава проблемот, кога , сегурно ако ги знаел овие

стручни работи иако толку добро бил запознат, не знам зошто во тој период не е ништо превземено. А што е превземено во овој период од година и кусур, као Министерство, добро знаете дека во првиот момент на загадување, токму по реакција на стручни служби, по реакција на научни работници во делот на оваа проблематика, беше барано брзо да се интервенира, со употреба на филтри и помош во санирање на пумпните станици кои не работеа. Тоа се направи. За жал, состојбата беше таа што е и беше инсистирано и констатирано дека токму со набавка на еден нов озонатор проблемот ќе се реши во одреден период, се додека не се изнајде и ова крајно решение. Токму затоа се помина и во набавка на еден ваков озонатор што очекуваме да биде набавем и со него се очекува со водата за пиење да биде во границите на употребливоста. Секако ќе има мерење и контрола на истата и се разбира, до колку не ги задоволува критериумите истата сигурно нема да биде употребувана, но се надеваме дека тоа нема да се случи, бидејќи се такви препораките од стручните лица. Но сепак и тоа е период за добивање на време во делот на трајно разрешување на проблемот.

Сега доаѓаме до истото прашање, до кога, додека се најде трајно решение и се понуди тоа што во моментот можеме да го исфинансираме и да го реализираме, бидејќи добро знаете во Републиката токму на овој план и денес се поставија неколку прашања. И нашето Министерство и другите министерства како Министерството за земјоделие, шумарство и водостопанство и Министерството за транспорт и врски и локалните самоуправи прават услуги токму во водоснабдувањето на целата Република. Ние сеуште имаме едно мислење дека Македонија плива на чиста и здрава вода, но слушнавте од поставеното прашање од Краники, едно Тетово кое е под Шара има проблем со снабдување со вода. Според тоа, тоа се проблеми кои се присутни и прашања кои секако ќе бидат предмет на опсервација и нивно решавање.

(со седницата продолжи да раководи Лилјана Попова, потпретседател на Собранието на Република Македонија).

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Г-дине Даневски дали сте задоволен од одговорот.

СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ:

Се воведува една пракса во Собранието, министрите а посебно замениците министри држат лекции од типот вие сте биле тоа , не стручно итн. Мислам оваа пракса поминува малку невкусно. Министрите се тие што одговараат на пратениците. Тоа е многу лош амбиент. Единствено во Парламентот во Република Македонија слушаме работи од типот вие сте биле. Да јас сум бил во два мандати градоначалник на Свети Николе, во тоа време претседател на Собранието. И ако треба сега ќе ви кажам што јас сум направил кога сум бил претседател на Собрание.

На два пати браната е празнета..

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Г-дине Даневски, опростете но не ви е поставено сега на вас прашање. Да не ги превртуваме работите.

СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ:

Си зема за право да ми суди сега мене замник министер и ми држи лекции што си ти работел кога си бил градоначалник. Со кое право може тој тоа да ми го каже.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Г-дине Даневски, ве молам произнесете се по одговорот на прашање.

СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ:

Се произнесувам по одговорот. Да му одговорамш што јас сум направил кога сум бил во два мандати претседател на Собрание. Сум направил , идејата и ова што е Злетовица, Слободан Даневски направил. Да му кажам што сум направил. Два пати браната е празнета и два пати е полнета од Калиманци. Чистена е браната и е доведена да функционира нормално. За овие годин, одкако помина долго време, браната не е заштитена а бидејќи е ерозивно подрачјето се полни браната и се зголемуваат органските материи. Тоа е еден проблем. Во меѓувреме, овие 10 години што некој не направил алтернативни решенија, кои беа направени и бунари се ископани, тоа е друго, каде се отидени парите, како се трошени, наменски или ненаменски, парите кои се дадени за филтри, тоа пак е посебна категорија на која

треба да се даде одговор во Парламентот. Од што да бидам задоволен. Задоволен можам да бидам ако има вода за пиење. Ја слушам истата приказка, сега ние ќе правиме кога би дошла Злетовица. Злетовица дали ќе биде 2013 година. Еве година дена се доцни, потпишан е договор, а не се почнати ни почетните работи. Таа ќе профункционира 2013 година. Ние во градот Свети Николе треба да преживееме до 2013 година. Срамота е во ова време со една цистерна цел град да се снабдува со вода. Срамота е тоа. Тоа е краен безобразлук. Каде ние живееме?

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Г-дине Даневски да водиме сметка за нивото на Парламентот.

СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ:

Кое ниво. Вода треба. Кое ниво треба за вода. За вода се води војна.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Добро, во Парламентот ние не треба да водиме војна.

Одиме на второто прашање упатено до Владата на Република Македонија во врска со патот до Струмица.

Повелете г-дине Кошуткиќ.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

Моменталната состојба на потегот за што е поставено прашањето патот од Радовиш до Струмица од 3,6 км. е распишан тендер за избор на изведувачот, затоа што над 90% Фондот за магистрални и регионални патишта изврши експропријација на предметното земјиште, а за 11-те км. Балкан Консалтинг го изработува проектот. Така што од 40-те милиони денари предвидени оваа година од Буџетот, 4 милиони беа искористени за експропријација а 36 ќе бидат искористени во предметните работи за кои спомнав.

Што се однесува за патниот правец Миладиновци - Свети Николе, постоеше проект од 70-тите години, меѓутоа тој проект и во консултација со Европската инвестициона банка и по извршени согледувања и опсервации е установено дека ја изгуби улогата на магистрален пат, така што таа делница спаѓа во регионални патишта и ќе биде решавана понатаму со Програма за фондот за патишта, зависно од финансиските можности.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Г-дине Даневски дали сте задоволен од одговорот.

СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ:

Сега многу непријатна ситуација.

Ние го усвојивме просторниот план на Република Македонија .Сега на кого да веруваме? На ова или на она. На куборот или да му веруваме. Едно е зацртано, сега добиваме други одговори.

Проблемот за источна Македонија е да се направи скратување на делницата. Дали ќе биде поврзување меѓу Миладиновци и Свети Николе или ќе биде магистрален пат Велес , клучката Крива круша до Штип и Свети Николе. Тоа е проблемот. Ние добиваме некои фантомски одговори. Проблемот е дали има намера да се направи оваа инфраструктура. Ако биде автопат правен од Крива Круша, тоа значи од мостот, заобиколниот пат кај Велес спрема Штип, ако биде автопат, мислам дека со тоа што ќе добие третман на автопат ќе се добие на брзина, ќе се скрати времето. Ако не алтернативното решение. Ако знаеме дека одиме сега, почнувајќи од Струмица, знаејќи дека треба да функционира оваа источна магистрала, патот према Србија, најдобро решение е Свети Николе - Миладиновци каде ем се добива скратување за Скопје исто така и скратување со Куманово, по автопат. Се друго не држи. Јас разбираам дека заменик министерот не може да даде одговор. Тоа треба да го каже премиерот затоа што тоа е покрупна работа и тоа треба да го каже Владата. Неможе тоа да го даде Министерството, бидејќи се работи за големи пари. Знаеме дека еден км. автопат, модерна делница, чини од 1,5 до 2 милиони евра. Би било добро Владата да излезе со образложение. Ние со години слушаме исти одговори, европската банка или неznam кој направила пресметка за неисплатливост на патот. Немојте, ве молам . Се скратува во еден правец 35 км. и во друг толку и неисплатливо. Исплатливо е сега , според тоа, да одиме Свети Николе преку Демир Хисар за Скопје, од тука не е исплатливо. Каде е оваа математика.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Благодарам, одиме натаму со поставувања на прашања.

Има збор г-динот Аднан Ќахил.

АДНАН КАХИЛ:

Јас сакам да поставам три прашања.

Првото прашање сакам да го упатам до министерот за економија. Меѓутоа тој не е тука и тоа прашање ќе го оставам за друг пат.

Другите мои две прашања се упатени до министерот за транспорт и врски и веднаш да кажам дека овие две прашања имаат врска, се работи за една иста работа. За првото прашање ќе барам одговор веднаш, а за второто прашање ќе побарам писмен одговор.

Се работи за еден објект на потегот на ул. “Самоилова” спроти Калето а е во склоп во на фирмата “Рубин Кармин” , во потегот кај Француски гробишта.

Јас неколку пати реагирав од говорница, пред неколку месеци дека таму има еден објект кој има историски карактер. Внатре во тој објект, по инервенција на луѓето т.е. на граѓаните таму се врши интервенција зад затворени врати. Според тоа што тие го кажуваат се работи за еден објект, дали е тоа вистина или не, но не е битно, за отварање на еден диско клуб.

Се работи за еден историски објект поврзан со историјата на Град Скопје, т.е. тој објект бил првата пошта во Скопје и на Балканот, уште од владеењето на османлиите на Балканот и како таков има историски карактер и е под заштита на Заводот за заштита на спомениците на културата. Јас уште тогаш реагирав од говорницата и ги замолив надлежните да преземат мерки за оваа работа. Тие не презедоа мерки. Уште еднаш интервенирав, кога се бираше Владата , отидов кај г-динот Буцаку и пак не се интервенираше. Во разговорот лично со г-динот Буцаку му укажав дека тоа прашање ќе добие пошироки размери, не направи ништо . Јас лично побарав прием кај г-динот Буцаку во врска со оваа работа, но тој не ме удостои со прием.

Јас денес поставувам прашање, врз основа на дел од барањата на граѓаните од разна националност и вероисповест кои се заинтересирани за оваа работа.

Моето прашање , односно мене апсолутно не ми е јасно како е можно Заводот за заштита на спомениците од културата да не реагира на укажувањето на еден пратеник, на луѓе, на институции дека таму се прави “криминал” , се оштетува еден историски објект , без да се добие дозвола од надлежните. Само ќе напоменам, во потегот на Стара чаршија , на Калето, без да се добие согласност од Заводот за заштита на спомениците на културата на Град Скопје не може ни една шајка да се

закове. И не ми е јасно како е можно Златара “Рубин” , еве овде имам една пријава , врз основа на пријавата од Златара веднаш реагира министерот за транспорт и врски, не би сакал да читам, има документи тука и еден објект тука, веднаш реагираат надлежните институции и го рушат објектот.

Не ми е јасно, како е можно на потегот од 300 метри истите институции да имаат еден аршин за едно, друг за друго. Не ми е јасно како може, кога ќе реагира Златара “Рубин” дека во нејзиниот атар се гради бесправен објект, иако тој не е толку бесправен како што се мисли, веднаш министерството вели тоа е заштита на спомениците на културата, таму има некои бедеми, историски елементи и веднаш интервенира, а врз основа на мое барање, барање на еден пратеник што ги пренесува барањата на граѓаните, не се интервенира и тие луѓе и ден денес, зад затворени врати во саботи и недели работат внатре, а никој не реагира. Тоа е нон сенс и ги буди духовите на сите граѓани, несакам да потенцирам дали се работи за турци, албанци или било кој, се работи за историски објект кој е оставштина на Град Скопје, на Македонија, ги вознемирува духовите на сите граѓани во тој потег.

Покрај тој историски елемент, тоа е така, ако сакате можам да донесам слика од мојот дедо пред 110 години сликан пред тој објект. Можам да ви донесам слика дека тоа е историски објект. Ако министерот за транспорт и врски, ако Заводот за заштита на споменици останат глуви и покрај моето интервенирање, веќе петти пат кажувам од оваа говорница и надвор од овде, му се дозволи некому дали под јурисдикција на Рубин или на други кои градат или дале бесправно да градат, апсолутно не ми е јасно како е можно, тоа трае со месеци но никој до ден денес не реагира, а сведоци сме во Македонија, впрочем оправдувам потези каде бесправни објекти се рушат, многу брзо и ефикасно се реагира.

Значи во определени реони многу брзо се реагира, а во определени реони апсолутно не се реагира.

Не би должел повеќе, ќе коментирам после, а моето прашање е дали министерот за транспорт и врски е запознаен со оваа работа дека се гради зад затворени врати и што намерава да преземе за да овој историски објект се стави во историјата, да се добијат документи и согласности за кои важат законски прописи, а и јавноста да биде известена. Тоа е првото прашање.

Второто прашање, бевме сведоци, а Канал - 5 го држеше приматот во атарот на фирмата Рубин имаше изградено еден бесправен објект. Рекоа дека тој човек

нема никаков документ, се вика Шабани Адем, овде е неговиот имотен лист, конкретна документација за таа работа, но на ова прашање барам писмен одговор.

Ова е во склоп на првите две прашања, ќе направам една паралела како е можно министерот за транспорт и врски, Завод за заштита на спомениците веднаш да реагираат и да го рушат тој објект иако има документи, но не би навлегувал во тоа, затоа барам писмен одговор, а 300 метри напред иако укажуваме, но не се реагира.

Очигледно на едно исто место, на исти институции двојни аршини.

Второто прашање е дали министерот за транспорт и врски е запознаен со рушењето на тој објект и што стои во позадина, бидејќи се работи за поголем проблем и би сакал ова прашање да ми се одговори писмено.

Првото прашање барам усно да ми се одговори.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Првото прашање беше упатено до Владата, но дел од него се однесува и на Министерството за транспорт и врски.

Ќе одговори господинот Кошуриќ, заменик министер.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

За прашањето за кое пратеникот бара устен одговор ќе мора пак да добие писмен одговор, спомна дека се работи зад затворени врати, ние не знаеме што се работи зад затворени врати.

Меѓутоа, тоа што, можам да одговорам ќе се потрудиме да го добие конкретниот одговор, да не застане заглавено во администрацијата, ќе го добие одговорот по нашата проверка за што конкретно се работи.

Тоа е едниот одговор, а за второто самиот побара писмен одговор што значи и за првото и за второто прашање ќе добие одговор во писмена форма.

АДНАН ЌАХИЛ:

Во принцип се согласувам двата одговори да ги добијам во писмена форма, но морам да напоменам, ова е само фраза дека се работи зад затворени врати иако за време на три, четири месеци неколку пати министерот Буцаку, а и јавноста беше информирана во врска со дивото работење на тој објект.

Значи не е да не сте информирани, но заради собирање на податоци, се согласувам писмено да дадете одговор.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Следниот пратеник за поставување прашања е господинот Никола Камчев, но не го гледам тука.

На ред е господинот Коце Трајановски, да поставува прашања.

КОЦЕ ТРАЈАНОВСКИ:

Благодарам потпретседателке.

Ќе се обидам да поставам три прашања:

Првото прашање е до Владата на Република Македонија, а се однесува на социјалните станови.

Имено, врз основа на објавен оглас од страна на Министерството за транспорт и врски во јавните гласила кон крајот на 2001 година за продажба на станови во населбата Ново Лисиче. Околу 300 до 500 граѓани имаат склучено пред договори со ЈП за стопанисување со станбен и деловен простор на Република Македонија, Подрачна единица Скопје.

Меѓутоа, во последно време сведоци сме дека македонската јавност ја бранува оваа појава со оглед на тоа што во меѓувреме станбеното претпријатие ги извести овие граѓани - купувачи со склучени пред договори дека се изменети условите за откуп на овие станови и притоа сметам дека измените се направени на штета на граѓаните. Имено, кредитирањето треба да се склучи преку Стопанска банка, купувачите да се во редовен работен однос со годишен приход од најмалку 4, 5 илјади евра.

Со оглед на тоа што Владата на Република Македонија е основач на Јавното претпријатие барам од Владата да интервенира, бидејќи очигледно се работи за прекршување на законот и Уставот. Имено, во Уставот на Република Македонија во член 52 став 4 децидно стои дека законите и другите прописи не можат да имаат повратно дејство. Доколку имаат, тогаш би требало да биде во прилог на граѓаните.

Во овој случај реагира и Народниот правобранител со барање до Јавното претпријатие во кое бара да се почитуваат и применуваат критериумите од пред договорите и да им се овозможи на купувачите конечно да ги склучат договорите за купопродажба на станите и станите да им се дадат во фактичко владение.

Со оглед на тоа што Владата е основач на ЈП, бараме таа да реагира, да се склучат овие договори врз основа на тоа што е напишано во пред договорите, бидејќи Јавното претпријатие продолжува со притисоци, имено деновиве, а еве и

денеска се повикувани купувачите или да ги склучат договорите по новите услови или ќе им бидат раскинати тие пред договори.

Ако се постапи на овој начин, граѓаните на Република Македонија кои склучиле договори ќе бидат измамени, оваа постапка ќе биде противзаконска и противуставна и затоа барам да реагира Владата на Република Македонија.

Второто прашање е до Министерството за транспорт и врски. Прашањето гласи:

Кога и дали планира да се стави во функција пругата Скопје-Тетово-Гостивар-Кичево. Оваа железничка пруга до Кичево беше сопрена на 23 јуни 2001 година поради нападот на возот. Поминаа три години таа не е во функција, на почетокот не беше во функција од безбедносни причини, но сега сметам дека нема такви причини за нефункционирање на оваа пруга, можеби ќе се наведат економските причини, но со оглед на бројот на населението и со оглед на стопанските објекти кои се во овој дел на Република Македонија, сметам дека оваа пруга има оправданост да биде во функција и затоа барам мислење од Министерството за транспорт и врски.

Третото прашање е до Министерството за внатрешни работи, а се однесува до Македонската радиотелевизија која го има дадено ударниот термин од 19,00 до 24,00 часот на фирмата СВРСАА за да емитува програма.

Антикорупциската комисија бара да се утврди одговорност на генералниот директор на МРТВ, бидејќи смета дека е во спротивност со Законот за јавни набавки и со Законот за јавни претпријатија, реагираа и членови на Управниот одбор на МРТВ и поради тоа прашањето гласи:

Дали МВР планира да го истражува овој случај и да го симне сомнението за оправданоста или неоправданоста на законитоста или незаконитоста на овој договор и ние како Собрание на Република Македонија, со оглед на тоа што сме основачи на МРТВ понатаму ќе бараме собраниска расправа по однос на овој случај.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Одиме со одговорите.

Првото прашање беше упатено до Владата, а се однесуваше на социјалните станови. Ќе одговори заменикот министер за транспорт и врски, господинот Кошуткиќ.

ДЕЈАН КОШУТИЌ:

По повод првото прашање Министерството за транспорт и врски ќе изврши консултации со Јавното претпријатие и пратенкот ќе добие одговор во писмена форма.

За второто прашање што пратеникот вели дека Министерството за транспорт и врски и раководството на ЈП Македонски железници не донесе на своја рака проценка за пругата кон Кичево да се стави во застој, бидејќи по сите анализи се процени дека во моментот, согласно сите параметри како економски така и останати што се однесува во делот на трансформација на Македонските железници и проблемите со кои се соочуваме, во моментот таа пруга ќе биде во застој односно само за одвивање на основниот товарен сообраќај.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Колега дали сте задоволен од одговорот?

КОЦЕ ТРАЈАНОВСКИ:

Дадовте одговор на две прашања, едното беше за социјалните станови, рековте дека писмено ќе добиеме одговор, меѓутоа, сметам дека треба да се реагира многу брзо со оглед на тоа што Јавното претпријатие прави притисок до купувачите кои склучија пред договори, за да биде ефикасно поставувањето на ова пратеничко прашање, би замолил и вие како Министерство, со оглед на тоа што вие го објавивте огласот, најверојатно одговоро ви е во име на Владата на Република Македонија да влијаате до Јавното претпријатие за стопанисување со станбен и деловен простор да постапи согласно условите кои се дадени во пред договорот.

Што се однесува до пругата, со оглед на тоа што голем број на граѓани се јавуваат од тој регион, сметам дека треба да се направи напор овој дел од пругата да се стави во функција. Велиме и се стремиме да влеземе во ЕУ каде транспортните врски се едни од најважните, а веќе имаме таква линија која не ја ставаме во функција.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Второто прашање беше упатено до Министерството за транспорт и врски.

Повелета господин Кошутик.

ДЕЈАН КОШУТИК:

Кога веќе ми е вклучен микрофонот да ја искористам приликата и да кажам дека замолницата на пратеникот ќе се усвои нема да оставиме месец дена до наредната седница за пратенички прашања, заедно со Јавното претпријатие ќе извршиме уште една опсервација на проблемот.

За второто да имаше големи барања од граѓаните од тој крај за пругата, тогаш не би ја ставиле во застој, туку би имале други економски показатели.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Третото прашање е упатено до Министерството за внатрешни работи.

Повелете министри.

СИЉАН АВРАМОВСКИ:

Во врска со прашањето од пратеникот дали МВР планира да го истражува овој договор помеѓу МРТВ и СВРСАА. Сакам да истакнам дека МВР по своите законски надлежности, доколку утврди дека има основно сомневање ќе преземе соодветни мерки и активности за утврдување на сите информации кои се релевантни и ќе оди во правец на обезбедување на соодветни материјални докази, а потоа ќе следи поднесување на соодветна пријава односно ќе се процесуира.

Инаку, да го одбележам и тоа дека соработката меѓу МВР и Антикорупциската комисија е на високо ниво и во таа насока очекуваме конкретна размена на податоци врзани конкретно за овој случај.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Благодарам господине министри.

Дали сте задоволен од одговорот господине Трајановски.

КОЦЕ ТРАЈАНОВСКИ:

Се работи за случај каде Антикорупциската комисија утврдила одговорност, значи бара одговорноста да се утврди за генералниот директор на МРТВ. Се работи за еден орга, за едно тело во Република Македонија кое веќе констатирало основано сомнение и тоа треба да биде еден од многу важните аргументи за МВР да го истражи овој случај или да се симне тоа сомнение или да се потврди таа одговорност, зборувам за МВР како легално министерство кое сметам дека својата работа треба да ја црпи, меѓу другото, и од оваа Антикорупциска комисија.

ЛИЛЈАНА ПОПОВСКА:

Одиде понатаму со поставување прашања.

Има збор господинот Жарко Караџоски.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Почитувана потпретседателке, колеги пратеници, јас ќе се потрудам да поставам три прашања.

Првото прашање ќе го поставам до Владата поточно до премиерот од проста причина што имавме ретка можност до премиерот да поставиме прашања, а со оглед на тоа што премиерот цело време седи тука, па да не му го ускратиме задоволството.

Почитуван премиер, деновиве сме сведоци во јавноста се разбрануваат одредени информации кои, покрај другите кои се актуелни, во секој случај заслужуваат внимание и јас како на премиер би сакал да ви поставам прашање за следното:

Овие денови во печатените медиуми излезе информација поточно соопштение или текст во кој стои дека уште еден скандал со злоупотреба на функција министерот Петров без тендер му доделил 80 хектари на човек фирма. Славко Петров министер за земјоделие без тендер му доделил 78 хектари првокласно земјоделско земјиште во Валандово на човек фирма и на три лица од кои едниот е роднина на неговиот сопартиец Ристо Пенев, скопскиот градоначалник.

Министерот Петров со непосредна спогодба пред два месеци и доделил 38 хектари земјиште на Скопската фирма "Мак грин", по 12 хектари на мавровчанецот Љупчо Јанчев и на скопјанката Весна Атанасова уште 16 хектари атрактивно земјиште на Блаже Миленковски чија сопруга Соња му е прва братучеда на Пенев.

Понатаму има објаснување што значи ова земјиште, што било ветено на земјоделците во тој крај дека на тендер ќе биде доделено ова земјиште и дека секој рамноправно ќе може да конкурира при неговото доделување.

Повторувам, ова го прочитав во пишаните медиуми односно дневен печат.

Исто така овие денови сме сведоци и за тоа дека излезе соопштение дека Владата бара отчет од министерот за транспорт и врски Буцаку ќе одговара ако бесправно продава земјиште. Случајот е познат, само да го потсетам премиерот, се пишува дека Владата на Република Македонија на вчерашната седница побара отчет од министерот Буцаку за сите непосредни спогодби што Министерството за транспорт и врски ги склучило за продажба на државното земјиште.

(Во 16,50 часот со седницата продолжи да раководи Љупчо Јордановски, претседател на Собранието).

Ако се откријат неправилности Буцаку ќе одговара за нив.

Моето прашање почитуван премиер е до вас дали во случајот со господинот Славко Петров Владата ќе побара отчет за она што е објавено во јавноста, доколку се потврди дека е вистина, какви мерки вие лично како премиер ќе преземете во тој правец.

Само да ве потсетам дека овде кога го дававте експозето, како премиер се залагавте дека Владата мора да работи одговорно и дека вие во тој правец ќе ги вложите сите напори за така да биде. Доколку ваквите работи се потврдат, значи доколку имало вакви злоупотреби, би ве прашал како премиер какви мерки ќе преземете. Тоа е првото прашање.

Второто прашање е го поставам, може до Владата, може до Министерството за финансии, нека оцени премиерот.

Исто така, излезе една информација дека за последните четири месеци Република Македонија има рекорден дефицит во стоковната размена со странство. Значи трговскиот дефицит во првите четири месеци од годината, според Државниот завод за статистика, достигна рекордно високо ниво од 367 милиони долари, обемот на стоковната размена со странство за периодот јануари-април 2004 година изнесува 1,3 милијарди долари, при што извозот учествува со 36%, а увозот со 64%. Експертите предупредуваат дека со ова темпо до крајот на годината трговскиот дефицит може да порасне на повеќе од една милијарда долари.

Прашањето е: дали овие информации се точни, повторувам прашањето е упатено или до премиерот или до министерот за финансии, доколку се точни, што планира и Владата или Министерството или кој е надлежен, ваквиот дефицит да биде подобрен, односно saniран.

Третото прашање го упатувам до Министерството за образование. Исто така, јавноста повеќе недели беше информирана со една изјава на министерот за образование дека во Република Македонија ќе се воведат во основните и средните училишта да се изучува и албанскиот јазик, и тоа факултативно.

Ја користам приликата како пратеничко прашање да го поставам овде до Министерството за образование, можеби до премиерот ако тој не може да одговори: со оглед дека слушавме во јавноста разни контраизјави, министерот ажа дека Владата, поточно Министерството размислува албанскиот јазик да го воведат како факултативен во основното и средното образование, за разлика од него заменик министерот даде изјава со која кажа дека нема поим и прв пат слуша за таа работа. Мене тоа не ме чуди, меѓутоа, заради јавноста и заради граѓаните во Република Македонија, во едно министерство кога излегуваат две различни изјави ние се прашуваме за што се работи овде. Затоа, прашањето е ќе учиме ли албански јазик во основните и средните училишта, зборувам за целата територија на Република

Македонија. Може ли, бидејќи го гледам тука заменик министерот, министерот не е присутен, може ли заменикот министер да одговори со да или не. Доколку не може, одговорот да го даде премиерот.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам господине Караџоски.

Првото прашање беше упатено до Владата на Република Македонија.

Има збор премиерот Хари Костов.

ХАРИ КОСТОВ:

Јас ќе направам само воведен дел. Сакам да кажам дека Владата не се информира само од она што пишува во весниците, туку Владата е задолжена за спроведување на закони. Според тоа, сигурно новинарите што пишуваат во весници не мора ни да ги знаат законските прописи и како регулираат определена постапка, но за разлика од нив, Владата и министрите се должни да ги знаат законите и да ги спроведуваат истите.

Само сакам да кажам дека не одбегнувам воопшто и уште еднаш повторувам дека било кој министер кој ќе направи прекршување на законите, ако се утврди одговорност во тој дел ќе ги сноси последиците. А бидејќи ова е конкретно прашање, за останатиот дел ќе оставам министерот Славко Петров да ја образложи тематиката за која беше поставено прашањето.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Има збор министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство.

СЛАВКО ПЕТРОВ:

Пратеникот Караџоски чита стари весници, па му препорачувам да го прочита и денешниот дел на истиот весник "Време" и тоа прашање наместо него ќе си го поставам пак и ќе му одговорам.

"Министерот за земјоделство Славко Петров пак деновиве ме затрупа со закани за суд откако објавивме дека без тендер дал под закуп земјоделско земјиште што се наоѓа помеѓу две прометни сообраќајници во Валандово. Не знам каков плод даваат доматиците и тн., ЦД-то на овој министер има и друг материјал, снимен во соседна Струмица, каде со непосредна спогодба под концесија се дадени 10

хектари, од кој дел е денационализиран, дел е со правосилни решенија, а министерот бил предупреден пред да ја даде на користење земјата што ја поседуваат 10 семејства. Одговорот на министерот е дека тоа што дал земја на користење без оглас не е противзаконско, но на премиерот мора да му е јасно... “ и тн.

Јас морам да појдам од нешто што овде се случуваше. На 28 јануари стапи во сила Законот за земјоделско земјиште, односно неговите измени и дополнувања што беа донесени од ова Собрание, за кои гласаше и пратеникот Жарко Караџоски. Бидејќи е правник по вокација и сметам дека најмалку знае барем колку мене, ако не и повеќе, сигурно знае дека по амандман што беше предложен во Собранието од пратениците, бидејќи беше констатирано дека многу земјоделски земјишта на веќе пропаднати земјоделски комбинати се предмет на узурпации и владее хаос во користењето на напуштеното земјиште, беше воспоставен амандман со кој министерот беше овластен и истовремено задолжен оние земјишта што не се под режим на користење, договори или на друг начин, да се издаваат со времени договори под закуп со утврдена закупнина од 300 кгр. жито по 1 хектар во низинските делови и 150 кгр. жито по хектар во висинските делови, се до оној момент додека трае процедурата на воспоставување на правниот режим врз користењето на земјоделското земјиште, односно закуп на земјоделско земјиште во траење од 30 години или на друг начин уредување врз основа на тоа. Од 28 јануари до денес, во Министерството се пристигнати 12 барања од земјоделски комбиати, односно трговски друштва и поединци и врз основа на барањата по принципот “прв дојде, прв услужен” по проверка и утврдување дека земјиштето е слободно и не се користи или е под непосредна узурпација на некој друг корисник, склучени се договори не за 70 хектари во Валандово, туку за 2111 хектари во цела Македонија подеднакви и потполно исти пропишани услови: 300 кгр. по хектар пченица во денарска противвредност во рамничарските делови и 150 кгр. во повисоките делови. Тие договори се ставени во функција и ставени во сила.

Новинарите на “Време”, врз основа на незадоволни лица од некое здружение кои барале земјиште пред една година на ваков начин, а тогаш, да потсетам, таков пропис не постоеше за непосредно давање, погодени од тоа го информирале дека земјиштето е дадено без тендер и притоа побарале некакви семејни врски.

Со оглед на тоа дека договорите што ги склучувам и ќе ги склучувам во иднина, бидејќи има и други барања во процедура, се врз основа на закон што се

спроведува од Владата за да го заштити земјоделското земјиште во Република Македонија од противправно користење, значи дека спроведуваме закон и тие договори траат само една календарска година, односно една економска година и во моментот кога земјоделското земјиште ќе го добие вистинскиот корисник, тогаш ќе се случи тоа што треба, ќе му се предаде на тој што ќе го добие под закуп и на тендер и на тој начин земјиштето ќе биде регулирано.

Во случајот на Струмица, повторно по мое барање да се извинат или да ги добијат, откако им ги доставив доказите дека не се работи за злоупотреба, не се работи за непосредна спогодба, туку се работи за работа која го штити државниот интерес врз основа на пропишани правила кои апсолутно се под контрола на сите, наместо да одговорат да се извинат или да ги проверат фактите и да констатираат дали тоа е точно, си дадоа за право во насловот да кажат “Уште еден скандал со злоупотреба”.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине министри, пратеничкото прашање не беше поставено од новинарите на “Време”, туку од господинот Караџоски.

СЛАВКО ПЕТРОВ:

Тој само го прочита, а објаснувањето доаѓа сега.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Ако зборувате за новинарите на “Време”, за тоа можете конференција на печат да свикате.

СЛАВКО ПЕТРОВ:

Го завршивме тој дел.

Значи склучувањето договори со непосредна спогодба со едногодишно траење на закупот е обврска на министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство, воспоставена со закон од 28 јануари донесен во ова Собрание, заради заштита на земјоделското земјиште во државна сопственост од узурпација и покривање со правен акт до моментот додека тоа земјиште не го добие вистинскиот корисник врз основа на распишан оглас или тендер од 30 години. Така ќе постапувам сега, постапував од 28 јануари до сега, ќе постапувам и во иднина и ќе ги решам

сите барања што се поднесени и ги повикувам сите што се заинтересирани да работат земјоделско земјиште на една година да поднесат барање и доколку е слободно, јас им тврдам дека ќе добијат договор во истиот момент и земјиштето ќе го користат до моментот додека за него трае правниот режим. А за одговорноста, тогаш и така, кога и како ќе се утврди дека е малку поинаку од ова што го кажувам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Караџоски, дали сте задоволни од одговорот?

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Прашањето го поставив до премиерот и го прашав следното: Дали премиерот ќе го повика на отчет господинот Слаков Петров како член на Владата, со оглед дека оваа Влада се декларира дека ќе биде одговорна. Јас не побарав мене да ми дава отчет господинот Славко Петров, ниту пак реков дали ова е вистина или не, тоа не е моја работа и јас го прочитав ова како што го читаат граѓаните. Според тоа, дека е некој проблем кој господинот Петров чувствува потреба да го објасни, мислам дека прво треба да му објасни на премиерот, а потоа да ја запознае Владата, а не на господинот Караџоски да му објаснува што и како е.

Меѓутоа, едно пропушти да каже министерот за земјоделство, а тоа е дека ова земјиште го делеле на братучеди на господинот Ристо Пенев. Замислете да поделил на 85-те братучеди на господинот Бранко Црвенковски што ќе беше.

Значи, не сум задоволен и немам дополнително прашање.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Значи немате дополнително прашање.

Повелете господине Петров.

СЛАВКО ПЕТРОВ:

Меѓу 12-те доделени земјоделски земјишта на едногодишно користење и 2111 хектари - го молам пратеникот Караџоски да најде уште 12 братучеди на Пенев. Мислам дека штом почнал да трага по тоа и да верува на печатот може тоа да го направи. Сигурно нема да најде ниеден, а јас кога ги издавам договорите и кога ги склучувам гледам кој бара и дали се исполнети законските услови, а кому и дали е роднина, по принципот “прв дојде, прв услужен”, воопшто не водам сметка.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Второто прашање е упатено до Владата, односно Министерството за финансии.

Повелете.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Податоците што господинот Караџоски ги соопшти од медиумите се статистички податоци на Заводот за статистика и нема ништо спорно во нив. Прашањето е, ако можам да ја издвојам суштината од елаборацијата, дали ќе се остварат предвидувањата на експертите во врска со тоа колку е стигне надворешно-трговскиот дефицит на Република Македонија до крајот на годината, ако продолжи со ова темпо. Би сакал да го дадам следниот одговор.

Прво, да ви кажам искрено господине Караџоски веќе сум заморен од одговарање на експертите во медиумите, затоа што најчесто кога новинарот сака да ја објективизира својата вистина што ја пишува во весниците вика експерти и никогаш не ги именува, а понекогаш кога ги именува експертите многу често имаат сосема лимитирани сознанија за тоа што го кажуваат. Меѓутоа, тоа и не е толку битно.

Надворешно-трговскиот дефицит на Македонија оваа година може да биде и 500 милиони долари, и една милијарда долари и 2 милијарди долари и тоа ништо не кажува. Затоа, економијата прибегнува кон објективизирани критериуми за оцена на нивото на дефицитот на надворешно-трговската размена и тоа е најчесто преку два критериуми: колку е покриеноста на увозот со извоз и колку е дефицитот или суфицитот, во нашиот случај од основањето на Македонија 1945 година до денес секогаш е дефицит, учествува во бруто домашниот производ. По двата основи оваа година нема да имаме резултати различни од изминатите 10-15 години. Значи и оваа година како и сите други ќе имаме трговски дефицит, тој ќе биде од прилика на истото ниво во рамките на процентот на бруто домашниот производ, што е единствениот релевантен критериум, и од прилика покриеноста на увозот со извоз барем во првиот квартал е два-три процентни поени повисока одколку во минатата година, што е добар показател, меѓутоа, со оглед дека се работи за спор пораст, ништо драматично нема да се промени. Тоа се податоци кои на крајот на краиштата

без ова дополнително што ќе го кажам ништо не мора да кажуваат. Македонија традиционално, особено после распадот на Југославија, има надворешно трговски дефицит затоа што тоа што го имавме како суровина од домашниот пазар, условно кажано, на СФРЈ, сега е увоз од странство и обратно, меѓутоа, тоа е сосема небитно.

Најбитното прашање во овој случај е што можеме да очекуваме во наредните не само неколку месеци до крајот на годината, туку и година, две, три и повеќе. Ние со прилично либералниот однос кон Спогодбата за влез во Светската трговска организација и со прилично либералниот однос кон склучување договори за слободна трговија, нашиот економски простор го одвоивме и либерализиравме до нивото што оваа година околу 3,5% ќе ни биде пондерираната каматна стапка на увозот. Тоа значи дека структурата на увозот е таква, од такво подрачје и со такви броеви што практично македонската економија бенифицира, односно македонската држава бенифицира со царина од 3-3,5% на вкупниот увоз, затоа што увозот во најголем дел е ослободена царина со сите овие спогодби и тн. а особено што во наредните неколку години, заради ставките кои се ослободителни и либерализирани секоја година до извесен степен до извесен период и особено имајќи го предвид ширењето на Европската Унија, настанува се поголема либерализација, која како првични ефекти ќе покажува влез на домашниот пазар на стоки и услуги кои се поевтини од домашните заради либерални односи, а во исто време тешко освојување на нашето прилично непродуктивно стопанство на странските пазари. Од тој агол гледано можно е да се очекува на среден рок во некои домени, а особено во доменот на индустриската размена која не е целосна надворешна трговска размена, меѓутоа, во секој случај покрива огромен дел од надворешно трговската размена, да дојде до зголемување на дефицитот на салдото на трговската размена, а пак на други места каде што нашата либерализирана политика за влез на тие пазари ќе доведува до покачување на извозот...

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Имате уште две минути, бидејќи работиме до 17,00 часот, па остатокот од одговорот дајте го во тие минути.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Добро, ќе привршам за да не остане недокажано.

Значи движењата можат да бидат во тој правец. Ќе остане дилемата дали и понатаму да либерализираме или не. Мислам дека степенот на либерализација е доволно голем што ние нема потреба да преземаме и дополнителни чекори на либерализација на нашата надворешно трговска размена, особено што од септември ќе почнат официјални еконтакти со ЕУ за целосно наше интегрирање, кое во идните пет, шест или седум години ќе донесе нови елементи. Не треба да очекуваме дека сето тоа брзо ќе го надоместува нашето надворешно трговско салдо во позитивна смисла, ќе го задржи на традиционално дефицитарно ниво. Меѓутоа, не треба да заборавиме дека покрај надворешно трговскиот биланс, постои и платниот биланс каде влегуваат и други ставки, освен извозно увозните, кои се во сферата на услугите, каде ние имаме позитивно салдо (транспорт, туризам и други услуги) и вклучувајќи ги и финансиските трансакции, нашиот платен биланс е урамнотежен и врз основа на тоа ја обезбедуваме макроекономската стабилност на Македонија. Ако го гледаме изолирано само овој дел, имаме таква слика и таа не е ништо ниво, таа е традиционална и од секгоаш постоела, но ако го гледаме другиот дел на платниот биланс таму имаме други позиции.

Бидејќи времето истекува, да се салдираме: не трба да сме презагрижени затоа што во рамките на нашиот бруто домашен производ салдото на надворешно трговската размена не се зголемува туку стагнира. Значи немаме податоци да речеме како експерти, кои се во овој момент НЛО експерти, можат да предвидат.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Сега е 17,00 часот и ќе останеме ускратени со одговорот дали сте задоволни или не, а за третото прашање ќе добиете писмен одговор.

Со тоа ја заклучувам Шеесет и деветата седница на Собранието на Република Македонија.

(Седницата заврши во 17,00 часот).