

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

од Осумдесет и втората седница на Собранието на Република Македонија, одржана на 20 ноември 2007 година

Седницата се одржа во салата за седници на Собранието на Република Македонија, со почеток во 15,32 часот.

Седницата ја отвори и со неа раководеше господин Љубиша Георгиевски, претседател на Собранието на Република Македонија.

Љубиша Георгиевски: Ги молам пратениците да влезат во салата и да си ги завземат своите места.

Дами и господа пратеници,

Ја отворам Осумдесет и втората седница на Собранието на Република Македонија.

Пратениците Бесим Догани, Али Ахмети, Фазли Велиу, Рафис Алити, Зумрете Јакупи, Мендух Тачи, Арбен Џафери, Нада Станчева, Љубчо Георгиевски, Иван Анастасовски, Данаил Дончев, Ѓорѓи Оровчанец, Соња Ангелова Стојанова, Лазар Китановски, Славица Грковска, Владо Бучковски, Мери Младеновска Ѓорѓиевска, Сафет Неџири и Абдулади Вејсели, ме известува дека се спречени да присуствуваат на седницата.

Ги молам службите да достават точен број на присутни пратеници за да можеме да работиме.

Констатирам дека на седницата присуствува мнозинството пратеници на Собранието и дека Собранието може полноважно да одлучува.

На седницата се поканети Претседателот на Република Македонија, претседателот и членовите на Владата на Република Македонија.

Оваа седница ја свикав заради разгледување на Предлогот за донесување на закон за ратификација на Спогодбата меѓу Република Македонија и Европската заедница за олеснување на издавањето визи, со Предлог на закон и Предлогот за донесување на закон за ратификација на Спогодбата меѓу Република Македонија и Европската заедница за преземање на лица кои престојуваат без дозвола, со Предлог на закон.

Предлагам дневниот ред на оваа седница да не се дополнува со други точки.

Предлогот го ставам на гласање.

Процедурално бара збор госпоѓа Илинка Митрева, повелете.

Илинка Митрева: Господине претседателе сметам дека на денешнава итна седница ние имаме многу важни документи, со оглед на нивното значење за доближувањето на Република Македонија во членството на Европската унија, сметам дека на овие документи, на овие закони за ратификација треба да им се посвети должно внимание.

За да се направи тоа сметам дека тие треба да поминат низ коментарите на соодветните

собраниски тела, т.е. Комисијата за надворешна политика и Комисијата за европски прашања.

Јас малку утврдував каква е судбината на влегувањето на материјалите во собраниска процедура, тие се стигнати во петок на 16-ти, вчера се добиени од страна на пратениците заедно со писмото од министерот за надворешни работи кој што остава еден простор да бидат изгласани до 23-ти овие важни закони за ратификација.

Затоа, прелагам, соодветните комисии да остварат седница дали во текот на денешниот ден или утре на која што ќе се разгледаат овие материјали па потоа да влезат како дел на итна седница. Тоа е мојот предлог.

Љубиша Георгиевски: Јас исто така и додавам големо значење на оваа седница, но треба да ви кажам дека утре е кворумот во големо прашање затоа што имаме огромен број на луѓе зафатени со патувања, така што утре под голем прашалник е можноста, процедурално да се одржи пленарна седница. На 22-ри од познати причини ќе немаме кворум. 23-ти е празник и пак ќе немаме кворум од познати причини и затоа ние толку брзавме. Инаку, тоа ќе го поминевме.

Мислам дека тоа може да се надомести со поопстојна дискусија и на пленарна седница. Мислам дека важноста не ја негирам. Просто, технички условите се лоши.

Дали има уште некој за дневниот ред?

Бара збор господин Оливер Спасовски, повелете.

Бара збор госпоѓа Митрева, повелете.

Илинка Митрева: Сметам дека треба да ви предложам, бидејќи ние денес имаме предвидено две седници, сепак во текот на денешниот ден или утре од сабајле, утре 21-ви, задутре 22-ри, да се најде простор овие теми да бидат предмет на разгледување на собраниските тела.

Ние денеска изгубивме цело претпладне во координација во тој простор. Ако некој беше креативен ќе можеше да најде начин да ги свика собраниските тела и да работиме, барем нешто да сработиме. Вака одиме директно на седница што мислам дека не е примерено за овој тип на материјали.

Љубиша Георгиевски: Морам тука да ви кажам дека ние на координацијата сработивме огромен проблем на Парламентот и тоа беше многу важно, не губевме време. Не знам, еве, пак закажеме консултации, повторно да се координираме ако треба, но ми се чини дека сега ќе загубиме време. Она што би се дискутирало на комисии ...

Повелете господине Спасовски.

Оливер Спасовски: Благодарам почитуван претседателе.

Во однос на дневниот ред сакам да покренам едно прашање кое што и на минатата седница беше покренато од страна на координаторот на пратеничката група на СДСМ, а тоа е во однос на доставеното писмено барање од страна на пратеничката група на СДСМ за ставање на точка

на дневен ред за интерпелација на министерот за економија, госпоѓа Вера Рафајловска заради состојбите поврзани со продажбата на ТЕЦ Неготино и заради лошата енергетска политика во овој момент што ја има Република Македонија.

Сите рокови кои што се според Деловникот, според членот 43 и 44 се изминати и заради тоа уште на минатата седница го поставивме како прашање која е причината овие рокови да не бидат испочитувани, на што вие одговарате, ќе цитирам по однос на вториот дел оваа седница е закажана на 29 октомври 2007 година, значи веќе наредната седница беше веќе закажана, а подоцна членовите, член 43 “субјектот на кого му е поставена интерпелација има право да достави писмен извештај до претседателот на Собранието најдоцна во рок од 15 дена од денот на приемот на интерпелацијата”.

Во членот 44 ако извештајот не се поднесе во рокот утврден со член 43 од овој Деловник како што е во случајот, интерпелацијата се става на дневен ред на првата наредна седница на Собранието, тоа е вашиот одговор на нашето барање.

Сега, уште еднаш сакам да ви го поставам истото прашање, зошто и од кои причини не ги испочитувавте одредбите на членот 43 и 44 од Деловникот на Собранието на Република Македонија и зошто она што самите го кажавте на минатата седница дека на првата наредна седница, а тоа е денешната седница да не биде поставена точката за интерпелација на министерот Вера Рафајловска на дневен ред. Тоа е прашање од кое што ние нема да отстапиме во ниту еден момент, се додека не го испочитувате Деловникот, заради тоа што сте најмногу повикани и барам да дадете одговор кои се причините да го кршите Деловникот во Собранието на Република Македонија, за што сметам дека немате ниту едно право, ниту една причина која што може да одложи една ваква точка. Благодарам.

Љубиша Георгиевски: Добро, јас сега ќе ви објаснам и ќе ве замолам да го уважите тоа објаснување. Прво, јас донесов одлука интерпелацијата да биде закажана со една точка на дневен ред. Се вратив на она што е добра традиција во Парламентот, за да не може никој да манипулира со актуелниот ден кога ќе се одржи таа интерпелација. Таквата седница која требаше да биде наредна ја потпишав и чекавме само усогласување со датумот со министерот на кого се прави таа интерпелација. И, тоа беше се во најдобар ред во смисла на тоа многу е подобро да се закаже седница со една точка на дневен ред и да биде интерпелација. Мислам дека тие поуки ги зедев и од вашите критики кога беше претходната интерпелација на тапет. Мислам дека тука бевте во право. Ги усогласив тие датуми со самата министерка, ги усогласив тие датуми, тој датум 4-ти со претставниците на партијата на која таа припаѓа и го усогласив и тој датум во принцип и со господинот Макрадули. Значи, тоа беа усогласувањата. Затоа што, во меѓувреме дојде

овој итен предлог од Министерството кое го сметам од огромна важност и не беше добро на таа седница да ја уфрлам без знаење одеднаш за еден ден госпоѓата Рафајловска, која има право сепак и да знае денот кога е барем приближно. Во тој случај ќе направев една морална, би рекол, грешка кон самиот министер. Јас знам дека вие сте во право, меѓутоа ги направив сите напори да се усогласи тоа и со партијата на која припаѓа госпоѓата Рафајловска и со неа лично оти треба да се знае дека и министер тешко е да се обезбеди да не трпат државните работи кога може и конечно со координаторот на вашата партија. Така што, направени се сите консултации, не е тоа направено своеволно така да кажам. Сега, вие можете тоа да го уважите, може и не, ваше е и договорот беше таков.

Повелете господине Спасовски.

Оливер Спасовски: Претседателе, добро е што заради нашите реакции и сугестии сте прифатиле нешто дека интерпелацијата треба да биде на посебна седница и тоа да биде пракса во овој Парламент, заради тоа што така и одговара, така е и добро за демократските процеси. Мислам дека образложението усогласување со министерот, со неговото време, не држат, заради тоа што кога се поставува интерпелацијата на дневен ред на министерот како тогаш кога има време да дојде да го избереме, ќе има време и да разговараме за неговата работа.

Посебна работа која сакам да ви ја кажам, ова да биде последен пат во кој што ќе ги прекршите деловничките одредби на овој Деловник кој што го гласал Собранието. Заради тоа, мислам дека и од овие критики ќе научиме и ќе извлечеме уште една таква поука. Наредните вакви точки на дневен ред исклучиво да бидат според роковите предвидени во Деловникот. Благодарам.

Љубиша Георгиевски: Ова го уважувам со благодараност што ги сфакате моите причини и би сакал навистина како што започнав за својата интерпелација кога беше поднесена за работата моја лично, интерпелациите барем до ниво на министер да бидат една точка на дневен ред, за да нема манипулации, помош и од вас таа традиција да ја воведеме. Благодарам.

Госпоѓа Весна Бендевска, повелете.

Весна Бендевска: Благодарам претседателе, Мојата процедурална забелешка по којзнае кој пат, господине Георгиевски го кршите Деловникот за работа на Собранието на Република Македонија и очигледно тоа вам ви стана правило, а не исклучок. Вие успевате да не го кршите Деловникот само тогаш кога сте отсутен од оваа сала. Мојата процедурална забелешка ја ставам согласно член 5б од Деловникот, според кого вие сте одговорен за начинот на закажување на седници и раководите со нив. Но, вие сте исто така задолжен и за чување на дигнитетот на ова Собрание и воопшто за ефикасната работа на овој законодавен дом. Вчера со завршувањето на седницата во 19,30 часот добивме СМС пораки согласно кои денес започнува итната седница,

после која ќе продолжиме со 76-тата седница за да во раните утрински часови во 8 часот и 18 минути да добиеме корекција дека ќе продолжиме со 76-тата седница. Вашата намера е јасна сакате да креирате хаос во работата на Собранието и особено ви одговара опозицијата да дојде неспремна за таа седница. Со оглед на немањето време да ги понесеме барем нашите материјали, а не и да се спремиме. Но, што е уште поважно вие сте директно одговорен и за работата на стручните служби во Собранието.

Јас ќе морам на увид на јавноста да го ставам дописот што до нас го распредели, а потпишан е од генералниот секретар, согласно која настанала техничка грешка во работата на СМС ситемот во Т-Мобиле. Барам да ми одговорите, претпоставувам дека на втората страна и крунскиот доказ дека станува збор за техничка грешка, но очи ни бode насловот кој пишува Група Собрание ДПМНЕ. Дали е точно господине претседател, дека ова Собрание во Т-Мобиле се води под назив ДПМНЕ. Ако е тоа така, тогаш претпоставувам дека вие и затоа така се однесувате во начинот на водење на седниците односно како претседател на пратеничката група на ВМРО-ДПМНЕ. Но, нема да прифатам повторно по којзнае кој пат вината да ја фрлите врз пратениците од опозицијата со ширење на конструкции и лаги. Лага е класична доставена до претставниците на медиумите дека пратеничката група од СДСМ, а и претпоставувам колегите од другите опозициони партии, не влегувале само заради проблемот со патните трошоци. Не е точно и одбиваме за тоа, со оглед на тоа што токму пратеничката група на СДСМ ви обезбедуваше кворум на минатата итна седница во врска со донесувањето на Законот за вредносни бонови-ваучери. Ја започнавме во четвртокот, стигнавме до првиот амандман, вие како владеачко мнозинство не успеавте да направите кворум. Три дена беше потребно да ја завршиме итната седница. Благодарам.

Љубиша Георгиевски: Сега, околу отсуството јас навистина не сум дал никаква конференција за печат, ниту сум дал некаква изјава. Тоа значи не го прифаќам.

Што се однесува до ова ВМРО-ДПМНЕ, тоа се групи корисници така се праќаат СМС пораките, вие се разбира ме слушате, јавноста ме слуша, па според тоа тоа е една рутинска работа.

Се разбира, што се однесува до задоцнувањето на СМС пораките, секој пратеник го доби ова објаснување и тоа е повеќе од јасно.

Предлагам дневниот ред на оваа седница да не се дополнува со други точки.

Предлогот го ставам на гласање.

Ве повикувам да гласаме.

Вкупно гласале 61 пратеник, за гласале 57 пратеници, воздржано 2, против 2.

Констатирам дека предлогот е усвоен.

За денешната седница го предлагам следниот Дневен ред:

1. Предлог за донесување на закон за ратификација на Спогодбата меѓу Република Македонија и Европската заедница за олеснување на издавањето визи, со Предлог на закон;

2. Предлог за донесување на закон за ратификација на Спогодбата меѓу Република Македонија и Европската заедница за преземање на лица кои престојуваат без дозвола, со Предлог на закон.

Предложениот дневен ред, го ставам на гласање.

Ве повикувам да гласаме.

Гласале 63 пратеници, за гласале 62, воздржано 1, против нема.

Констатирам дека е усвоен предложениот дневен ред.

Минуваме на точка 1 - Предлог за донесување на закон за ратификација на Спогодбата помеѓу Република Македонија и Европската заедница за олеснување на издавањето визи, со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот, со Предлогот на законот ви е доставен.

Отворам претрес по Предлогот за донесување на законот.

Молам, кој бара збор?

За збор се јави господин Петров Зоран, повелете.

Зоран Петров: Благодарам господине претседателе, ценето Собрание.

На почетокот сум должен на сите вас да ви проследам едно длабоко извинување што толку важни проекти се поставуваат на ваков начин по итен пат. Бидејќи како што можете да видите и во образложението, се работи за рокови со кои што како Влада односно како држава сме обврзани за да може овие две спогодби да можат да стапат на сила од 1-ви јануари 2008 година. Ве молам да го уважите овој аргумент со тоа што и самата седница ќе биде добра прилика да се изврши, да се спроведе дискусија со овие проекти.

На почетокот сакам да ве уверам, сакам да ве запознам само со неколку хронолошки работи, кои што се однесуваат на овие две спогодби. Имено, преговорите за спогодбите за олеснување за издавање визи и за преземање лица кои престојуваат без дозвола меѓу Република Македонија и Европската заедница беа отворени на официјална церемонија точно пред една година на 3ти ноември минатата година во Брисел, на која церемонија присуствуваа министрите за надворешни и внатрешни работи на Република Македонија. Од тогаш се одржаа три официјални рунди преговори и три технички рунди преговори за Спогодбата за хоризонтална реадмисија и четири технички рунди преговори за Спогодбата за визно олеснување. Република Македонија, посебно во овој техничкиот дел на преговори, она што ми е посебно битно да ве уверам во компетентноста на овие проекти, ја претставуваа експерти од Министерството за внатрешни работи, за надворешни и за правда.

Потпишувањето на спогодбите, како што знаете, се одржа на 18-ти септември о.г. во Брисел на заедничка церемонија, со учество на министрите за внатрешни работи од Република Македонија, од Албанија, од Босна и Херцеговина, од Србија и од Црна Гора. Во име на Европската унија спогодбите ги потпиша еврокомесарот за правда и слободи.

Накосо, ако ми дозволите и за првата точка од дневниот ред, таа е за Спогодбата за олеснување на издавање визи меѓу Република Македонија и Европската заедница. Како што можете да видите од материјалите оваа Спогодба се однесува за неколку категории визни олеснувања и на неколку категории граѓани. Не би сакал во интерес на времето да го читам она што е напишано во Спогодбата за кои видови олеснувања се работи и за кои категории граѓани се работи, со тоа што би сакал да кажам дека ова е исклучително важен момент за Република Македонија, овие визни олеснувања, посебно за одредена категорија граѓани, како што се ученици, студенти, како што се луѓе кои одат на стручен и научен престој во странство, бидејќи имаат повеќекратни визни олеснувања од можноста за бесплатни визи до максимално упростување на целата постапка, на целата документација за издавање на визи.

Она што исто така би го издвоил, ценето Собрание, е што оваа Спогодба предвидува Бугарија и Романија кои се обврзани со шенгенското право, но сепак не издаваат шенген визи, да можат да издаваат бесплатни национални визи за краток престој за граѓаните на Република Македонија, се додека не станат полноправни членки на шенген системот. Полска, Словачка, Естонија, Чешка и Латвија со кои Република Македонија има склучено билатерални договори односно аранжмани за издавање на бесплатни национални визи, се очекува да станат полноправни членки на шенген системот и да отпочнат со издавање на шенген визи во моментот на стапување во сила на Спогодбата со Европската унија, со што билатералните договори ќе престанат да важат.

Спогодбата што е за нас многу битно, дами и господа, содржи во себе таканаречена еволутивна клаузула, а тоа е содржано и во преамбулата и во посебната заедничка декларација, каде што е наведено дека ова наведеното визно олеснување е преодна ваза кон воспоставување на целосен безвизен режим на патување на граѓаните на Република Македонија во Европската унија, кое како што е наведено ќе се воведо врз основа на позитивната оценка за напредокот на нашата држава во спроведувањето на релевантните реформи, односно постапките и критериумите предвидени во регулативата 539 од 2001 година.

Дами и господа и покрај барањата нашите настојувања во овие преговори за укинување на двојното плаќање на шенген визите, посебно знаете за патувањата во Грција е содржано во заедничката декларација кон Спогодбата со она што е наведено, со еден став дека ова прашање

ќе биде повторно разгледано во контекст на реформата на шенгенското визно законодавство.

Исто така, за голем број наши граѓани е многу битна декларацијата што е содржана како анекс на овој договор, а тоа е политичката декларација на Република Бугарија за воспоставување локален режим за движење во пограничната зона на Република Македонија врз основа на регулативата на Европската унија за локален граничен премин на движење, која дава можност преку склучување билатерална спогодба која сме во тек на подготовка на оваа билатерална спогодба да овозможиме на нашите граѓани кои живеат во пограничната зона, а се работи за неколку градови во источниот дел на Македонија, да имаат комплетно либерален режим на движење со соодветната зона во Република Бугарија.

На крајот, како што можете да видите, Спогодбата ќе се применува со сите земји членки, со исклучок на државите кои што не се членки на шенген зоната, тоа се Данска, Велика Британија и Ирска, со кои Македонија има право да склучи посебни спогодби за олеснување на визен режим. Како што исто така може да склучи посебен визен режим со билатерални спогодби и со државите кои не се членки на Европската унија, а имаат конкретни аранжмани односно конкретни договори во поглед на шенген визите, а тоа се Исланд, Норвешка, Швајцарија и Линхенштајн. Благодарам.

Љубиша Георгиевски: Благодарам и јас.

Збор или реплика госпоѓо Митрева?

Повелете имате збор.

Илинка Митрева: Благодарам господине претседателе.

Како што во претходната интервенција нагласив, денес имаме важни договори на кои што ова Собрание треба да им даде поддршка, бидејќи станува збор за процес на доближување на граѓаните на Република Македонија низ можноста да патуваат во Европа до европските вредности.

Тука имавме едно скромно образложение од страна на заменикот министер, на кое што би сакала да додадам неколку коментари.

Имено, кога станува збор за хронологијата на настаните јас сакам да кажам во оваа прилика дека Република Македонија има историја на односите со Европската унија, и дека тука не се вброени од страна на заменикот министер оние напори и оние официјални експертски разговори кои што практично доведоа до компонирањето на ваквата спогодба за олеснување на визниот режим.

Значи, сакам да нагласам дека уште во јануари 2006 година тогашниот министер за надворешни работи испрати писмо до комесарот за правни и внатрешни работи Франко Фратини во кое што беа дадени и сите предлози за тоа каква е индицијата на Република Македонија околу олеснувањето на визниот режим со предлог паралелно со отпочнувањето на преговорите за

олеснување да почнат и преговорите за укинување на визниот режим.

Исто така од страна на претходната структура на Министерството за надворешни работи до Советот за правда и внатрешни работи беше упатен нонпејпрт во кој што точно стоеа оние забелешки кои што Република Македонија сака да бидат вклучени во еден договор за олеснување на визниот режим.

Имено, она што беше наша главна цел беше да се обезбеди во овој договор валоризација на статусот на кандидат на Република Македонија. Заменикот министер наброја со кои земји е склучен овој договор, тоа се Босна и Херцеговина, Црна Гора, Србија, Албанија и Македонија. Значи, еден пакет од Западен Балкан во кој што единствено Република Македонија има статус на земја кандидат.

Не гледам дури ни во она што заменикот министерот помпезно го нарекува еволутивна клаузула, сосема скромно наброено во договорот, не гледам дека овде на вистински начин е утврден таканаречениот индивидуален пристап и дека се валоризирани задачите, обврските кои што Република Македонија ги исполнила на патот кон Европската унија.

Значи, она што беше предлагано од наша страна и за што мислам дека оваа структура на Министерството за надворешни работи, експертската група можеше да се избори беше како прво дека Македонија не претставувајќи ниту безбедносен, ниту миграциски ризик треба да има посебен вид на договор со Европската комисија и тоа можеби на самиот почеток на преговорите за олеснување да се направи, тоа го нема во договорот, експертска група која што ќе работи на укинувањето на визниот режим. Со тоа ќе се обележеше, означеше фактот дека Република Македонија има статус на земја кандидат.

Исто така ние предлагавме во овој нонпејпер, а гледам дека ваквата изјава не е прифатена во овој договор да се тргне Македонија од таканаречената црна листа, или популарно наречено астерикс формула, начин или метод кој што важеше за Романија уште 2001 година. Значи, да биде префрлена на позитивната листа со тоа што и натаму ќе се одвиваат преговорите за укинување на визниот режим.

Тоа можеше да се направи со некаков протокол, со некаков договор и слично.

Последната работа, не сакам да должам, жал ми е што е пропуштена можноста за Република Македонија да биде нависитна означена како единствена земја кандидат во регионот и за неа да има сепак еден посебен индивидуален пристап во случувањето на ваквиот договор.

Мислам дека во договорот се застапени сите оние категории кои што ние сметавме дека треба да бидат предмет на олеснето добивање на виза, можеби тие можат да се дополнат, меѓутоа она за што гледам дека не сме успеале да се избориме е барањето што беше од нас доставено веднаш пролета 2006 година да се укине плаќањето на

визите. Визната такса не само за определени категории, туку за сите граѓани на Република Македонија.

Во овој договор кој што ние денес ќе го ратификуваме има во анексот формула во која што се вели дека ова е само преодна фаза кон укинувањето на визниот режим, меѓутоа воопшто не се посочени начините ниту тајмингот во кој што може да се случи овој многу битен процес, значи преодна фаза до воведувањето на безвизен режим на патување на граѓаните на Република Македонија. Мислам дека тука можевме да направиме многу повеќе.

И можевме да направиме во член 12 каде што е констатирантаканаречениот заеднички комитет за водење на спогодбата чија што единствена надлежност е следењето на исполнувањето на оваа спогодба. Тука мислам дека можеби можеше да се поработи на основање на таа група која што паралелно со олеснувањето или со спроведувањето на процесот на олеснување ќе се потруди својски во што покус период, бидејќи како што реков Македонија не претставува безбедносна закана, не претставува миграциска закана за Европската унија да се започне прво со неа и тоа ана сериозен начин со експертско толкување на околностите кои што можат да доведат до укинување на визниот режим.

Јас давам подршка на овој договор.

Жал ми е што сите барања и предлози на Република Македонија не се внесени овде. Ќе беше добро да се знае дека Република Македонија е единствената земја кандидат со статус на кандидат од оваа група балкански земји. Тоа не го гледам валоризирано во овој договор, ниту преку оваа скромна еволутивна клаузула.

Љубиша Георгиевски: Благодарам.

Бидејќи нема повеќе пријавени за збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок.

Собранието го усвојува Предлогот за донесување на закон за ратификација на Спогодбата меѓу Република Македонија и Европската заедница за олеснување на издавањето визи.

Ве повикувам да гласаме.

Гласале 61 пратеник. За гласале 60, воздржано 1 и против нема.

Констатирам дека заклучокот е усвоен.

Дали Собранието го усвојува предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на законот.

Ве повикувам да гласаме.

Гласале 62 пратеника. За гласале 61, воздржан 1 и против нема.

Констатирам дека е усвоен предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на законот.

Отворма претрес по текстот на Предлогот на законот.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по текстот на Предлогот на законот.

Предлогот на законот го ставам на гласање.

Ве повикувам да гласаме.

Гласале 63 пратеника. Сите 63 гласале за.

Констатирам дека Собранието го донесе Законот за ратификација на Спогодбата меѓу Република Македонија и Европската заедница за олеснување на издавањето визи.

Минуваме на точката 2 - Предлог за донесување на закон за ратификација на Спогодбата меѓу Република Македонија и Европската заедница за преземање на лица кои претстојуваат без дозвола, со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот, со Предлогот на законот ви е доставен.

Отворам претрес по Предлогот за донесување на закон.

Молам, кој бара збор.

Има збор господинот заменик министер за надворешни работи, повелете.

Зоран Петров: Благодарам претседателе.

Поради технички пробелми немав можност да се пријавам по забелешката на госпоѓа Митрева, целосно се согласувам со тоа што го кажа. Јас во мојата фактографија само ги наведов податоците што се однесуваат за самиот ак, за целата хронологија на конкретните активности околу тоа. Апсолутно се согласувам дека на тоа имало и други претходни активности, како што генерално лично сметам дека во надворешната политика како во ретко која друга област имаме континуитет и согласност за главните приоритети. Ако нешто изначи на госпоѓа Митрева и упатувам срдечна благодарност за нејзините лични ангажмани додека беше министер за надворешни работи.

За Спогодбата за реадмисија, хоризонталната спогодба меѓу Република Македонија и Европската заедница за преземање на лица кои престојуваат без дозвола се работи за Спогодба која што во крајна линија претставува одраз на постигнувања, или ако сакате успех на Република Македонија во напорите за евроинтегрирање и исполнување на критериумите за членство.

Склучувањето на договорот за реадмисија на Република Македонија и Европската унија ги одразува генерално нашите напори во континуитет, напорите на сите претходни влади за хармонизирање на нашата регулатива со постојните миграциони политики на Европската унија.

Пред постигнувањето на овој договор ценето Собрание должен сум да ве информирам дека Република Македонија имаше склучено 16 билатерални договори за реадмисија со членки на Европската унија и тоа се Германија, Унгарија, Франција, Словенија, Италија, Словачка, Шпанија, Полска, Австрија, Белгија, Холандија, Луксембург односно државите од Бенелукс-Данска Шветска, Бугарија и Романија.

Состојбата со останатите 11 членки на Европската унија не беше регулирана.

Значи со овој договор за реадмисија практично го заокружуваме процесот на склучување на ваков вид на ангажмани со земјите членки на Европската унија. Се работи за еден хоризонтален, таканаречен хоризонтален вид на договор и се однесува на сите земји членки на Европската унија со што обврска која Република Македонија согласно својата стратешка определба воедно сака да го прилагоди своето законодавство кон законодавството на Европската унија.

Значи договорот е комутативен тип на договор што значи дека нема да подлежи на поединечна ратификација на земјите членки на Европската унија, туку ќе стапи на сила по неговата ратификација односно донесувањето резолуција на европскиот Парламент што беше минатата недела, значи и за претходната Спогодба и за оваа европскиот Парламент ги усвои минатата недела.

За да немаме дилеми, многу е битно бидејќи имаме доста обемен материјал за презентирање ќе ви ги изнесам најважните аспекти со претходно изменување на оваа лапидарност на изнесувањето, меѓутоа должен сум да ви кажам неколку аспекти за да немеме дилеми дека и во оваа Спогодба се работи за идентични текстови со сите држави со кои што беше потпишана, повторувам, тоа се Албанија, Србија, Босна и Херцеговина и Црна Гора, во конкретниот случај со Македонија нашата преговарачка позиција и неколку наши барања беа уважени и влегоа во оваа Спогодба. Ќе ви ги наведма неколкуте најважни. Тоа се 4 најважни.

Значи ние како преговарачка страна успеавме да избориме компромис по неколку клучни членови од договорот.

Ценето Собрание,

Член 3 став 3 од Договорот, наша оценка е дека со тоа се затвара едно од клучните тешки прашања кои произлегуваат од овој договор и со кој Република Македонија затвори едно многу битно прашање и проблем кое егзистираше во еден наш постоечки договор со една членка на Европската унија односно со Германија.

Со постигнатото решение само ќе ве потсетам дека со претходниот билатерален договор со Германија беше наметната една солучија во нашата држава да бидат враќани лица кои што немаат пријавено престојувалиште, туку имаат само место на раѓање. Мислам дека ова е многу важен член бидејќи во сегашниот член 3 е наметната ставката дека треба тие лица да имаат пријавено престојувалиште во Македонија, а не само место на раѓање и тоа по 8 септември 1991 година.

Во членот 8 исто така прифатен е нашиот предлог за категоризација на документите врз основан акој ќе се врши реадмисија на лица.

Овој член се разликува од сите други земји со кои Европската унија имаше преговори каде што

предлог на Комисијата беше усвоен од страна на сите фруги земји. Комисијата инсистираше тука да бидат поставени документи со истечен рок на важност од анексот 1.

Нашиот став беше дека без проверки може да се враќаат само лица кои поседуваат важечки документи со кои се потврдува нивното државјанство. Значи, лица кои имаат македонски пасош, а чиј рок е истечен не може да се враќа по автоматизам.

Во членот 9 точките 4, 5 и 6 се однесуваат исклучиво на Македонија дами и господа.

Притоа е прифатена нашата позиција за несоодветноста на предлогот на Европската комисија за документите со кои без натамошни проверки би се враќале во нашата држава лица поранешни државјани на СФРЈ кои се родени на територијата на Република Македонија. Овој член исто така суштински се разликува во постигнатото решение со другите земји потписнички.

Нашата позиција по однос на овој член е дека сите документи кои ги поседуваат овие лица да подлежат на проверка и произнесување од наша страна пред истите да се вратат во Република Македонија.

За нас беше неприфатливо враќањето на овие лица да се врши врз основа на документи издадени од поранешната СФРЈ говорам за старите лични карти.

Дами и господа и членот 10 исто така е посебен само за Македонија.

Од текстот на договорот кој се однесува на роковите за реадмисија исто така суштински се разликува во постигнатото решение од другите земји, при што Европската комисија се согласи на наш предлог рокот за одговор по доставените барања за реадмисија да биде 14 календарски дена, а од наша страна се согласивме рокот за одговор во забрзана процедура наместо 2 календарски дена да биде 2 работни дена. Ова исто така за нас беше многу важен аспект.

Дами и господа со овој постигнат договор добиени се позитивни решенија кои се разликуваат од другите решенија со другите држави склучени во оваа хоризонтална реадмисија и исто така потврдена е стратешката определба на Република Македонија за хармонизирање на нашата визна политика, бидејќи ако како што знаете еден од главните предуслови за олеснување на визниот режим беше токму потпишувањето на овој договор, оваа спогодба за хоризонтална реадмисија.

Дами и господа ви благодарам на вниманието.

Љубиша Георгиевски: Благодарам и јас.

Бидејќи нема повеќе пријавени за збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок.

Собранието го усвојува предлогот за донесување на закон за ратификација на спогодбата меѓу Република Македонија и Европската заедница за преземање на лица кои претстојуваат без дозвола.

Ве повикувам да гласаме.

Гласале 68 пратеници.

Сите 68 гласале за.

Констатирам дека, заклучокот е усвоен.

Дали Собранието го усвојува предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на законот.

Ве повикувам да гласаме.

Гласале 62 пратеника и сите 62 гласале за.

Констатирам дека е усвоен предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на законот.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на законот.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по текстот.

Предлогот на законот го ставам на гласање.

Ве повикувам да гласаме.

Гласале 69 пратеника. За гласале 68, воздржано гласал 1 и против нема.

Констатирам дека Собранието го донесе Законот за ратификација на Спогодбата меѓу Република Македонија и Европската заедница за преземање на лица кои претстојуваат без дозвола.

Ја заклучувам 82-та седница на Собранието на Република Македонија.

По прекин од 10 минути за регистрација продолжуваме со работа по 76-та седница.

(Седницата заврши во 16,34 часот)