

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ
од Првото продолжение на Сто и
шеснаесеттата седница на Собранието на
Република Македонија, одржана на
7 декември 2005 година

Седницата се одржа во сала 1 на Собранието на Република Македонија, со почеток во 15,00 часот.

Седницата ја отвори и на неа претседаваше господинот Слободан Најдовски, потпретседател на Собранието.

Слободан Најдовски: Почитувани колешки и колеги пратеници,

Продолжуваме со работа по 116-та седница на Собранието на Република Македонија.

Пратениците Рафет Муминовиќ, Али Ахмети, Теута Арифи, Љубе Бошковски, Никола Груевски, Силвана Бонева, Петар Наумовски, Љубчо Георгиевски и Абдулади Вејсели ме известува дека се спречени да присуствуваат на седницата.

Нема потреба од утврдување на точниот број на пратеници, со оглед на тоа дека продолжуваме со расправата.

На 23-та точка сме - Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за преобразба на Електростопанство на Македонија А.Д. за производство, пренос и дистрибуција на електрична енергија во државна сопственост.

Има збор пратеникот Љубисав Иванов - Синго (не е тука).

Господинот Тома Глигориевски, не е тука.

Илија Китановски не е тука.

Има збор пратеникот Драго Шајноски.

Повелете господине Шајноски.

Драго Шајноски: Благодарам потпретседателе,

Најчесто се што ме застрашува, ме натажува или ми наметнува болка го кријам во мене, не да се спасам туку да не ги натажам и да не ги навредам другите. Но во овој случај не можам, а да не кажам гласно дека овие манипулации со овој закон и поврзаноста со измените во Законот за катастар силно ме навредија и морам да реагирам особено откако нештата сум во состојба да ги разберам, а не само да ги опишам.

Разбирањето на овие манипулации силно ме возбуди и ме принуди на дискусија. Всушност, сакам со еден збор да го опишам моето разбирање на овој предлог. Предлогот го разбираам како глупост. Зошто го употребив овој, како што вие потпретседателе би рекле уличарски збор. Не за да навредам неког, туку тоа е најблагот од сите можни зборови кој во исто време и ќе опише нешто и можеби ќе ја разбуди свеста кај власта.

Ако намерата на власта со овој предлог е чесна и јасна тогаш зошто во образложението не се кажа отворено дека законот се носи покрај другото и заради проблемите со Катастарот на имотите од ЕСМ, кои што власта ги има при обидот за

продажба на дистрибуциите и малите хидроелектрани. Тоа е она што не застрашува, недостатокот на отвореност.

Зошто измените во Законот за катастар се носат по итна постапка, а и во образложението се зборува дека законот се менува, бидејќи на терен граѓаните имале проблеми. Внимавајте!

Законот за катастар е донесен пред месец дена а власта веќе се потресе дека граѓаните ем гладни ем сега имале проблем со катастарот, па го менуваат законот. Да гледаш и да се чудиш колку фина постанала власта.

Анализирајќи ги овие два данајски закони што се барат да поминат по итна постапка лесно може да се разбере дека или власта нема храброст нешто јавно да го каже, па го крие или нема концепт за работа. Наместо вакви гимнастики, ако власта е сигурна дека продажбата на дистрибуциите и малите хидроелектрани е корисна за државата Република Македонија, а не само за група луѓе треба отворено да каже дека измените во овие два закони ги бара покрај другото и за да може да го реши проблемот со продажбата, а не да измислува оправдувања што не можат да бидат тоа. Се прашувам каква ќе биде транспарентноста на продажбата на дистрибуциите и малите хидроелектрани кога уште при носењето на овие два закони видливи се само нивните ограничувања, но не и суштината. Но, како власта испушта од вид дека концептот на нешто најдобро се разбира само преку неговите ограничувања суштината на законите ја разбравме индиректно и затоа нема да гласаме за нив. Благодарам.

Слободан Најдовски: Благодарам.

Има збор пратеникот Ванчо Стаменков.

Ванчо Стаменков: Почитуван потпретседателе, почитуван министер за економија, почитувани господа пратеници,

Со Законот кој што треба да го донесеме по итна постапка во Собранието на Република Македонија се предлага да се дополни и измени Законот за преобразба на Електростопанство на Република Македонија. Значи, некоја работа која што беше промашена во основната верзија на Законот, или заборавена, сега треба да ја дополниме многу брзо. Ова е уште еден показател како ги носиме законите во Република Македонија, многу брзо, итно и погрешно. Тоа ни е констатирано илјадници пати од оваа говорница дека е така, тоа го констатира Европската унија во секој свој извештај дека Парламентот на Република Македонија носи закони брзо, итно и грешно. И не се научивме на ред, не се научивме на ред, продолжуваме со истата таа работа и понатаму. Значи ги правиме истите грешки, што значи дека и ова е една крупна грешка што се сака да се донесе по итна постапка во Парламентот на Република Македонија.

Грешката можеби не се забележува бидејќи вака кога ќе се прочита законот ќе се види дека само членот 5-а на една страница е опфатен во два-три става, се регулира една материја која што се

однесува на правата на сопственост на недвижнините, земјиштето и објектите. Може да се процени дека се има намера да се придонесе во решавањето на имотно-правните прашања за овие недвижнини, но мислам дека овој закон не е соодветно подготвен и ќе има многу проблеми кои што ќе произлезат со донесување на овој закон.

Првиот став кој што се однесува на сопственоста на земјиштето и објектите кое што е запишано сега на име на Република Македонија можеби нема да донесе некои проблеми кои би произлегле од тоа, единствено што Република Македонија ќе се откаже од земјиште кое што се наоѓа сега во сопственост на Република Македонија. И единствено ќе го продаде со продажбата на Електростопанство. Тоа сигурно можеби ќе придонесе да се постигне некоја повисока цена при продажбата на Електростопанство можеби ќе се добијат некои пари, но верувајте дека државата кога ќе продава државно земјиште, а тоа земјиште е на граѓаните на Република Македонија, на народот на Република Македонија треба добро да ги осмислува тие потези, бидејќи држава без земја не е држава. Така да, ние како што сме тргнале на крај ќе дојдеме во една позиција Република Македонија во своја сопственост да нема ништо. Изгледа буквално ја свативме таа приватизација и треба се да продадеме во нашата држава, па не знам што ќе остане на крај за продавање, најверојатно ништо. Некој ќе ни рече вие немате ништо, каква држава сте вие кога немате ништо во сопственост на државата. Затоа јас сум против приватизација на Електростопанство. Како што кажав сега во целата таа постапка околу приватизацијата на ЕСМ најголемата грешка на Република Македонија ќе биде продажбата на ЕСМ. Ние наместо да ги следиме препораките на Европа кои што се однесуваат за воведување на една конкуренција во областа на енергетиката во Република Македонија и овозможување услови да влезат и други компании во Република Македонија кои што ќе конкурираат на пазарот за енергија, ние велиме проблем за монополот е тоа што Електростопанство е во државна сопственост, односно во сопственост на Република Македонија. Значи, пак не сакаме да слушаме што ни советуваат.

Дајте да ја прекинеме целата оваа работа, иако веќе е длабоко навлезена, еве и тендерот на 9 или на 10 треба да биде готов и овој закон се носи, денеска треба да биде донесен. Гледам комбинациите што ги правеа колегите пратеници е во насока што побрзо да помине овој закон во Парламентот и едноставно да се отворат вратите во петок, на 9 или сабота 10 да се заврши целата таа работа и едноставно да влеземе во постапка на избор на понудувач кој ќе го купи Електростопанство на Македонија.

Тоа е работа која што ќе придонесе во Република Македонија и така осиромашениот граѓанин, кој што и сега многу тешко си ги плаќа сметките за струја, кој што ако погледате по

градовите ќе видите дека скоро 50% од самите објекти, индивидуалните станбени објекти се исклучени од електричната енергија. Значи, ние ќе имаме после една приватна компанија која што ќе владее со тој систем и не верувам дека ќе дозволи конкуренција, некој да му се меша од страна во тој монопол, како што е случајот со Македонските телекомуникации. Единствен оператор во Република Македонија кој што со години го држи монополот...

Слободан Најдовски: Господине Стаменков ќе ве молам, јас прифаќам да се дискутира и за таа тема, но кога ќе имаме точка на дневен ред. Сега да зборуваме конкретно за Законот кој сега е предложен за изменување и дополнување.

Ванчо Стаменков: Почитуван потпретседателе, Владата во образложението зошто овој закон треба да се донесе во Собранието по итна постапка како единствена причина, цитирам, наведува: "Да се донесе по итна постапка поради отпочнување на тендерска постапка за приватизација на А.Д. ЕСМ". Значи, ако немаме ние продажба на ЕСМ нема ни да имаме ни закон денеска во Собранието на Република Македонија...

Слободан Најдовски: Да, ама тој закон е донесен порано во Собранието. Сега зборуваме за овој кој е во функција на тој закон.

Ванчо Стаменков: Значи, се се врши околу продажбата на ЕСМ.

Овој закон кој сега се предлага во двата или трите става, во член 5-а едноставно сакам недвижностите кои сега се во сопственост на Република Македонија да бидат запишани на идниот купувач кој што ќе го купи ЕСМ. Дури се навлегува и во приватната сопственост. Имаме недвижности кои што сега се запишани на име на некое приватно лице, а кои што се во владеење на ЕСМ, верувајте дека е така, затоа што има многу изградени објекти на приватни имоти, а кој што не се купени од страна на ЕСМ, или од Република Македонија. Не е извршено едноставно постапка за експропријација. И тука ќе имаме голем проблем едноставно кога утре ќе се јават луѓето што не добиле оштетување, ќе бараат надомест од Република Македонија, нема да бараат од новите газди кои што ќе бидат сопственици на ЕСМ. Тоа е проблемот што ќе го направиме сега со овој закон. Јас знам дека постојат такви и не е мал бројот на сопственици на кои што не им е платено.

Значи, ние сакаме со овој закон овие објекти и земјиште да овозможиме утре да бидат запишани на име на новиот сопственик на ЕСМ. Така да уште еднаш ќе кажам дека Земјоделската народна партија е против приватизацијата на ЕСМ, ќе гласам против овој закон бидејќи овој закон е произлезен од целата постапка која што се води за продажба на ЕСМ. Едноставно сметаме дека треба да се следат препораките на Европската унија во делот на енергетиката, а тоа е воведување на конкуренција во оваа сфера односно да овозможиме во Македонија да влезе компанија која ќе биде конкурентна на ЕСМ.

Само така ќе можеме да придонесеме да се подобри енергетската состојба, да ја поефтиниме електрината енергија и да имаме поквалитетно снабдување во оваа област. Благодарам.

Слободан Најдовски: Повелете господине министре имате три минути за реплика.

Фатмир Бесими: Благодарам господине потпретседателе.

Во членот 1, ставот 2 и ставот 3 станува збор само за имот во сопственост на Република Македонија, а не и приватна сопственост.

Слободан Најдовски: Благодарам.

Има збор пратеникот Александар Флоровски.

Повелете господине Флоровски.

Александар Флоровски: Почитувани пратеници, министре, не знам зошто секогаш во вакви битни прашања работите сакате да ги решавате на врат на нос. Денеска сме 7, а на 9 објавувате јавен тендер за продажба на ЕСМ поделено во 4-5 друштва, не е ни тоа битно, како целина го гледам.

Во една ситуација кога многу работи не ни се регулирани во самото Електростопанство од имотно-правен аспект и како вие утре ќе излезете на тој тендер, притоа продавате згради, земјиштето не ви е регулирано, или земјиштето е на ЕСМ, зградата не ви е регулирана. Кога ќе дојдат овде луѓето кои ќе сакаат да учествуваат на самиот тендер ќе ве прашаат што денеска како имот има Електростопанство на Македонија. За да не зборувам напамет и некој да каже дека излегол колку да каже нешто, дури не се придржува на препораките на сопствените колеги кои се со вас во Владата. И тоа имате допис од Дирекцијата за имотно-правни работи на Министерството за финансии, кој не го почитувате, не вие, Владата, а ви се обраќа ваш колега од Владата. Таа работа не ми е јасна, зошто тоа се случува. Зошто има дисонант и тонер во една Влада по вака битно прашање. Зошто работите сакате секогаш преку трупа да ги решавате, преку ноќ да се доведат во прашање, еден гигант во Република Македонија како што е Електростопанство, претпријатие можеби со најголема вредност, капиталец.

Друго е прашањето претходно што дискутиравме што не знаеме почетна цена која е, што е, како е, крајната цел ја знаеме ќе се лицитира. Ќе објавите во Фаненшел Тајмс, што е добро, мора да биде меѓународен весник за да може да го прочитаат сите за да не се стекне впечаток дека некој прави далавери во таа работа.

Александар Флоровски: (продолжение)

Имате забелешки од министерството за финансии. Самите велите дека имате 13.000 спорни места како објекти и земјиште, бројка која е огромна, а ќе решавате пост фестум. Што значи тоа? После смрт ќе констатирате болест. Значи откако ќе ги продадете објектите, после тоа ќе почнете со трансформација на земјиште, решавање на имотно правни односи, катастарски примери и.т.н. Значи, се доведувате во една, да не кажам смешна, ситуација да продавате, а

фактички и самите не знаете што продавате и кој е целокупниот имот на сега веќе поделеното ЕСМ.

Имате уште еден допис од катастерот и од директорката Бисерка Јакимовска, која ви пишува: "Ако предложениот закон за измени и дополнувања на Законот за преобразба на ЕСМ биде усвоен, тој ќе преставува основа за запишување во евиденција на другите субјекти врз основа на член 58 од Законот за премер и катастар", објаснува Јакимовска. Во членот 58 од Законот за премер и катастар стои вака, значи всушност правото што му се дава на ЕСМ односно на поделените фирми сега, ќе може да ги побараат и други веќе приватизирани, но и неприватизирани јавни претпријатија. Значи отворотите Пандорина кутија, чиј крај не можеме да го видиме, барем вие што сте постручни во таа работа и поверливи во оваа проблематика, затоа што работат плејада луѓе за вас и ви сервираат готови материјали. Дури, се случи еден парадокс, ексдиректорот на Електростопанство, господинот Арнаудов, да го шетате како бела мечка низ Скопје во лисици затоа што сакал да изврши подземно катастерско мерење на Електорстопанство на Република Македонија со фирмата "Блиф". Дали се прашувате, утре при промена на власт, што ќе се случи со овие недоследности и недоречени работи. Некои документи кои говорат за Електро Скопје ги добив во домашното поштенско сандаче, пликот ми е сеуште таму и кога ги разгледав работите ми станаа многу појасни. Вие фактички влегувате во еден вир од кој не можете да излезете, а при тоа ја сработиле цела Македонска држава и Македонската Влада. Не знам на премиерот што му сервираат, дали му ја кажувате вистината за ЕСМ? На пример, овде имам три документи, во овие три документи се работи за објекти од цврста градба и три други документи кои говорат каде стојат тие објекти од цврста градба и каква е сопственоста на самото земјиште каде што се лоцирани. Сега ќе ви ги прочитам за да ви станат на вас работите појасни. Ова се минорни работи, дел од документацијата е од Скопје. Ова не знам дали го водите како строго доверливо, требаше до нас пратениците да ни го доставите да видиме што е ова што се случува, за да ви помогнеме со одредени сугестии, да ве упатиме на прав пат. Има што да дознаете. Овде има експерти од оваа струка кои имаат желба и подготвени се да проговорат, добронамерно, за да утре некој не вади трње од боса нога, затоа што предходната Влада ја утнала работата.

И, пак ќе се вратам. Зошто два дена пред објавување на тендерот толку ви се брза да се даде ЕСМ на распродажба, стварно не ми е јасно и не сакам да инсинуирам и да обвинувам, иако многу муабети се слушаат. Но, се додека не видам и не се докаже, тоа се само празни муабети.

Таков принцип на работа имаше во минатото СДСМ. Говорам за минатото, за предходните двајца премиери. Без вина, без докази, соберете

го од дома, право во притвор. Тоа во Африка го нема. Така не им правеа на црниците, можеби, во 90-тите години во Јужна Африка, белците не им го правеа тоа. А, црниците, знаете каков третман имаа. Не може така да се работи. Работите сега се нешто променети кон попозитивно. Тоа морам да го признам јавно, што е добро за демократијата во Република Македонија. И, ќе продолжам, по овој амандман што е предложен од мојот колега Спиро Мавровски, а потписници се уште тројца пратеници, Трендафилов, Стојаности и Драго Шајноски. Бараат со овој амандман да се избрише фактички целиот член 5-а кој има три става. Бараат со право, зошто велам со право? Затоа што управната зграда во Скопје, т.е. дирекцијата немате ниту катастарска парцела, ниту имотен лист, немате ниту евидентен лист, немате ниту извод од копието на катастарскиот план и немате уште многу работи. Па, вели вака, под точка 10 е нотирано: -- Во која фаза е постапката за спроведување на правото за сопственост? Значи, овде стојат образложенијата, а овде одговорите.

Па, вели вака - Постапка да нема, но постојат услови за тоа. А, тоа во превод значи - што би било кога би било или што би имала баба кога би била дедо. Значи, нема постапка, но постојат услови за тоа. Тоа значи дека Македонија може да стане атомска велесила, постојат услови, условите се во Криволак, таков е теренот, но постапката мора да се почне. Не можеме да ја почнеме постапката. Тоа е само еден мал сегмент. Потоа Сервисна работилница Бутел. Случајно живеев во Чаир долги години, јас не знам Бутел дали знаете каде се наоѓа и каде се наоѓа таа сервисна работилница. Тоа е еден огромен имот. Овде каде што треба да биде означено кои документи ги поседува гледате што пишува? Нема ништо. Тоа е дива градба. Како утре на Чесите, Германците или не знам кои ќе дојдат ќе им објасните кога ќе ве прашаат, господиние министри дајте да ја видиме документацијата да видиме што ни продавате на нас, дали ни продавате мачка во вреќа. Што ќе им одговорите? Вие ќе се најдете во една неблагодарна позиција. Зошто некој ве "пенави".

Па ќе продолжам господине министри, старата Дизел централа на Под Кале, Под Кале знаете каде е. Тука имаше еден базен, кој на времето беше прекрасен, до базенот е старата зграда која се вика популарно Дизел. Никаков документ немате, значи немате ни катастерска парцела, ниту имотен лист, ниту евидентен лист, ниту катастерска општина, ниту копија од катастерски план, немате ниту урбанистички план. Немате ништо, а внимавајте, се работи за старата Дизел централа. Ништо немате. Што продавате вие? И покрај препораките на европјаните, вие дури си за право да го продавате она што значи национално благо или национално богатство, хидроцентралите. Па кои сте вие, со кое право ја продавате македонската вода? Ако ги читате анализите, во следните дваесет до триесет години ќе имате еден куп војни за вода за пиење во светот, а вие го давате Охрид на тацна, некој

да стопанисува со водата и да прави што сака како што направија, како што го спуштивте не знам за колку милиони кубни метри вода Охридското езеро заради тоа што требаше да се помогне на Албанија. Во ред, соседи сме, ќе помогнеме, но немојте на сопствена штета. Дајте и третман на Република Македонија како на ваша територија, еднаш покажете дека ја сакате оваа држава. Да, да, мислите за смеење дека е? Уште ќе ви читам, ова е за објектите, но овде имам три страници само за објекти каде што немате апсолутно никаква документација. Сега кога ќе почнам да зборувам и за земјиштето, ќе кажам дека сте узурпирале земјиште кое во поголем процент е приватен имот, ќе прашам како тие работи ќе ги решавате во иднина. Колку ќе бидете подложни на уцени таму каде што е приватен имот, а имате изградено трафостаници. Стопанот или газдата ќе биде во позиција да ве уценува, барем јас така ги сваќам работите. Ако дојдам во таква позиција да имате изградено трафостаница на мое земјиште, да ви кажам што ќе ви направам. Ќе гледам да ве "заколам", што повеќе пари да ви земам, затоа што во времето на едноумието на луѓето ништо не им се плаќаше, им се плаќаше нешто симболично.

Ќе продолжам: Трафостаница 110/35 и 110/10 киловолтна во Горче Петров од градежна документација има само која година е изградена. Немате ниту катастерска парцела, ниту имотен лист, ниту поседовен лист, но затоа овде стои постапка нема, а постојат услови за тоа. Која референца е ова, која клаузула е ова мене не ми е јасно: постапка нема, но постојат услови. Значи, се враќам повторно на старото, после смрт барате болест, а човекот си отиде, готово. Што ако патологот установил од што умрел човекот после откако ќе го секцира, кога тој си отишол јабана.

Потоа Хидроцентралата со одморалиште во Матка, нешто имате, нешто немате од документацијата. Немате извод од копија од катастерски план, немате постоечка градежна документација, немате ништо, бе луѓе. Зошто работите партизански, помина времето на партизанштина. Дајте малку да се култивизираме, светот оди напред. Се работите партизански, ги немате овие документи јас што ги имам. Таму ги немате, треба да ви ги дадат да ги видите. Бидете сигурен дека ги немате. Како ренген ве имам прочитано на кој принцип работите.

"Васил Главинов", кај што живеев јас во Чаир, знаете ли што имате? Само годината кога е изградена. Тоа е трафостаница 110/35 и 110/10 киловолтна, ништо друго немате и во 10 точка стои постапка нема, но постојат услови за тоа. На Гази Баба ништо немате, но постапката е во тек, значи постојат шанси да се регулира. Потоа во Аеродром повторно се вели постапка нема, но постојат услови да се регулира. Југ - Нова, Исток, да не ја кажувам јачината, секаде стои дека постапка нема, но постојат услови за тоа. Во Сарај ништо нема. За Сарај ќе биде интересно како ќе поминете ако е градено на приватно земјиште, колку таму има да ве заколат со

паричка, а се работи за 35/10 киловолтна трафостаница. Таму нема лесно да поминете. Дали во сето она што ќе значи цена и продажба на ЕСМ со сите овие друштва ги имате вкалкулирано трошоците кои ќе ги направите и кои треба да им ги исплатите на луѓето. Имате ли направено еден груб премер во Скопје и во државата што значат земените пари од продажбата на ЕСМ зошто гледам дека цврсто решивте да го продадете, но прашање е кој ќе ви го купи со ваква работа, бидејќи ќе ви бараат целосна документација. Јас ако сум газда ќе барам чисти сметки, ќе дојдам со моите соработници и ќе кажам господа, решете ги овие работи, после ќе разговараме. Но ќе ги решите со демократски средства, не како во време на социјализмот, имотот да им го земете, ќе им фрлите некој денар како на куче. Денес живееме во други времиња, има дебело да платите. Значи дали направивте калкулација колку државата ќе остане во кар со тоа што го продава ЕСМ со сите оние друштва, а од тие пари ќе треба да ги обештетите граѓаните ако се изградени објектите на нивното земјиште. Немате направено таква математика. Тоа се викало во превод "санабана", "тебе-мене" колку ќе земам за да можам да ги вратам.

Ќе продолжам понатаму, трафостаница во Петровец, Илинден, Драчево 1, Драчево 2, Усје, каде што немате ништо. Драчево 2 немате ништо, Маџари 2 немате ништо. Потоа Радишани, пак од мојот терен од Чаир, 35/10, немате ништо, немате ниту постапка покренато, ништо немате. Ништо немате, верувајте. Дури, не стои ни годината кога е градено. Говрлево, дел имате, па немате постапка почната. Кондово, ништо немате апсолутно. Таму како господ да дошол, ја зема трафостаницата и ја забил некаде, ја ставил на нечие земјиште, ништо нема. Е, има еден раритет, одморалишето Маврово употребна дозвола, многу битна работа, за да можат нашите македонски стенмарси да одат да скијаат во Маврово. Велите постапка нема, но постојат услови за тоа. Која ви е, господе боже, оваа флоскула, од каде ви е извадена не знам. Па почнете ги постапките пред да продавате, луѓе. Па вие имате желба да продадете, но ништо не сте направиле за производот наречен чаша да го изгавирате и да го продавате како чист чешки кристал, иако правен пример е во пропаднатата фирма македонска "Стаклара" на времето. Продаваш опаковка, значи она што ќе го нудиш мора да биде квалитетно и добро спакувано. Вие не успеавте ни да ги спакувате работите како што треба, да бидете поверодостојни, ама кога ќе ви дојдат германците, чесите, па кога ќе ви дојдат уште 10-на други фирми, затоа што ќе биде објавено во еминентен весник, Финансово време - Фајненшел тајмс, па за сите овие работи знаете како ќе ве стават. Ќе ве стават на магнетна резонанца се да ви се види што е направено, што е валидно, што е невалидно. Вие ќе треба да седнете карши - карши со тие луѓе, со преговарачката екипа и да давате објаснувања, ни крив ни должен затоа што никој на вас не ви објаснил. Едноставно сакам да

кажам дека некој ве фрла во оган. Наравоучение од тоа: викнете ги експертите од вашето министерство, од ЕСМ, од Владата, дајте вие да излезете со чисти ситуации. И да не продолжувам за Скопје за објектите, да не продолжувам.

Значи сето ова што го говорам е во контекст на амандманот предложен од господата Мавровски, Трендафилов, Стојаноски и Шајноски за бришење на членот 5-а затоа што членот 5-а е толку сликовит, но толку е утнат, чудо едно, при вакви нерешени работи.

Слободан Најдовски: Господине Флоровски само заради стенограмот, амандманот е за бришење на членот 1 за кој што сега дискутираме, а не за членот 5.

Александар Флоровски: Да, да. Не знам господинот Спиро Мавроски дали се согласува со ова што вие говорите, дали е тоа баш така или се однесува и на членот 5-а. Тие се предлагачи, повеќе на нив им верувам одколку на вас.

Слободан Најдовски: Ќе го прочитам сега амандманот, но заради стенограмите.

Александар Флоровски: Ќе ми дозволите само една секунда, многу кратко. Значи мојата намера е позитивна, мојата намера не е да критикувам некого. Мојата намера е да укажам на одредени пропусти кои не се добри и за лицето на македонската држава и за луѓето кои ќе преговараат и за сериозноста на оваа држава. Се продава ЕСМ.

држава наречена Прага, ако не сте знаеле. Македонскиот јазик го владеам од кога сум роден, иако сум роден во Будимпешта, во една туѓа држава. Не треба ништо да ми читате.

Министре, сакам едноставно да ви ги предочам работите како стојат. Не само оваа документација дали ја имате и дали ја поседувате, јас да сум на ваше место би ги собрал сите, би ја побарал комплетната документација, би седнал, би разговарал, за да им кажам повторно да не фатат на спиење. Многу работи не ви се решени. Во самиот текст ви се јавува директорот Бисерка Јакимовска, директорката на Катастар. Имате допис од Министерството за финансии, а тоа се луѓе за респект, не се случајно отидени таму и тие ви укажуваат на многу пропусти. Пропусти имате во 13 илјади објекти. Или земјишни места. Тие не ви се регулирани и како ќе ги регулирате. Во тој контекст говорам јас за амандманот поднесен од господата мои колеги и во тој контекст говорам за членот 5 и членот 1, предложен од Владата. Од што ми е мерак да говорам? Да не се обрукаме повторно, тоа е целата работа.

Цело време кога носиме битни закони, нешто што е битно и што е поврзано со Охридскиот рамковен договор, со разноразни дејанија, се повикуваме на таа Европа, а истата таа Европа ви вели да не ги продавате хидроцентралите. Вие цврсто решивте да ги продавате. Продадете се што имате, продадете го и Парламентот, се продавајте. Продадете се што можете, само оставете го овој народ на просјачки штаб, вратете го назад во 19 век.

Слободан Најдовски: Господине Флоровски дискутирајте за амандманот. Тоа нема врска со амандманот. Ве молам, дискутирајте за амандманот.

Александар Флоровски: Се е ова во врска со амандманот. Ако сакате вие да ги изложите работите попластично и поразбирливо, мислам дека ќе ме сватите и доволно сте интелегентен за да разберете што е поентата на моето излагање.

Земјиштето не ви е решено, знаете ли на колку места и да не ви ги бројам. Скоро во ист број на примероци како што Ви се објектите. Не ви е решено имотно правно. За да господинот потпретседател не му одам веќе на живци, чувствувам некоја негативна енергија ме боде во вратот, јас ќе прекинам тука. Потпретседателе, треба да бидете малку поприемчив кон луѓето и немојте со негативна енергија, затоа што ја чувствувам како зрачи од вас. А, излгов да помогнам со она што значи мое знаење, со она што значи мое познавање. Четири години бев некој си член на Управен одбор во Електростопанство на Македонија и успеав нешто да научам иако не бев многу присутен таму, поради обврските во Парламентот, но ова мое излагање, ова мое излегување, не беше со зла намера. Поентата беше и министерот и оваа Влада и овој Парламент да не се ставаат во шах мат позиција да не кажам во шустер мат позиција каде што немате каде да го мрднете пионот или

ЛП/БП 116 - 01

Александар Флоровски: (Продолжение)

Тоа е гигант, тој е капиталец, фирма број 1 во државата. Од тој аспект говорам јас. Не дека јас сум премногу паметен и премногу знам, за да утре не не фатат на спиење и да извлечеме што подобра цена и од тие пари да се пласираат таму каде што се појавуваат тие црни дупки во македонската економија. А, што мислите зошто ова го говорам? За да го критикувам министерот, мислите? Па, немам ништо против човекот, ни против неговата партиска припадност. Говорам како пратеник кон министер, а не мора да ми го читате амандманот, тој ми е тука. Еве го и предлогот од Владата. Фала му на бога македонска кирилица сум научил одамна во една странска држава по што мајка ми беше учителка во 1948 година по македонски јазик во една туѓа

краницата, а во најлош случај кралот да нема каде да оди, па ве начекаа со грбот свртетн, ама на каде не знам. Тоа е поентата на моето кажување. Колку ќе прифатите од мене, неznam, веројатно, ништо. Штом не прифакате од вашиот колега министерот за финансии, дописот е од еден ваш колега, понизок по ранг, но од ваша припадност, албанец кој ви го испрати дописот по службена линија, не го прифативте, не ги прифакате сугестиите на директорката Бисерка од Катастар и не прифакате ништо. Терајте, но неznam до каде ќе стигнете, мислам до никаде. Ќе стигнете до еден 15 септември каде што некој друг ќе слави на плоштад, затоа што лошо изработивте, мора да признам. Ова е најлошиот потег преку ноќ да се продава еден капитален објект како што е Електростопанство на Македонија, макар и поделен на три до четири друштва, а тоа не е ни битно на колку е поделен. Тоа е душата на државата. Без тоа ќе си бевме со свеќи, ќе си бевме со ламбарки, ќе си бевме со газја. Ех, сега, понатаму вие сте министер, одговорноста е кај вас, вие сте Влада. Ќе речете вие сте пратнеици и на вас ви е лесно, можете половина час овде да зборувате без никаква одговорност. Ех, па, сакате и пари и јаре. Е, нема и пари и јаре. Сакате да имате потпис да бидете министер и да ги уживате благодетите, тогаш ќе уживате и критики. Утре, ако ја утнете работата, да не се чудите некој да ве чукне сабајле во 005 часот сабајле на врата и да ве соберат. Порано беше во ниедно време, на спиење да ве фатат. Говорам за работата на Министерство за внатрешни работи. Но, се надевам дека до тоа нема да дојде, дека таа идна влада ќе биде по демократска и ќе ги заборава рецидивите од ова минато, од 2002 година до 2004 година.

Потпретседателе, благодарам што ми дозволивте еве и да излезам некогаш од рамките на дискусијата, беше добронамерна, со чиста совест, позитивна, без негативна енергија, иако потпретседателот позазди ме зрачеше цело време како ренген.

Благодарам.

Слободан Најдовски: Благодарам господине Флоровски.

Пред да му дадам збор на министерот за економија, господине Флоровски, воопшто нема никаква негативна енергија, но рамноправно кон сите, настојував и кон вас некако да ве насочам да дискутирате за она што беше точка на дневниот ред и само најдобронамерно сватете го тоа.

Господинот Флоровски има збор.

Александар Флоровски: Може би од ваша страна таква работа немаше, но чувствував дека нешто ме грее позади во вратот и не можам никако да се отргнам и само вие знаете која е таа енергија која ја плаирате кон нас кои не мислиме исто како вас.

Слободан Најдовски: Тогаш, погрешни ви се чувствата.

Добро, продолжуваме понатаму.

Министре, имате реплика или збор?

Господине министре повелете имате збор.

Има збор министерот за економија господинот Фатмир Бесими.

Фатмир Бесими: Благодарам пртседателе,

Јас само сакам да укажам уште на некои работи кои беа спомнети тука дека оваа измена односно овој закон за измена на Законот за преобразба на Електростопанство на Македонија, не станува збор директно за продажба на водите на Република Македонија, како што беше кажано и сакам тоа да го кажам и да ја искористам оваа прилика на ова Собрание да кажам дека при процесот кој ние го водевме на реструктурирање и процесот на приватизација на Електростопанство на Македонија, при укажувањата и на домашната јавност, експертската јавност, пошироката јавност, како и на меѓународните институции, релевантни, како што беше и Светска банка со нивните укажувања за делот на хидроцентралите односно режимот на управување со водите.

Откако ја согледавме целата ситуација, бидејќи процесот го водиме транспарентно решивме во тој дел односно да останеме само за процесот на приватизација само на дистрибуција и снабдување односно тоа што сега е АД или Електростопанство на Македонија. Додека електраните на Македонија односно делот на производството не е предмет на приватизација. Мислам дека тука кога станува збор, бидејќи овој предлог што е денес на Собрание, директно се поврзува со процесот на приватизација на Електростопанство на Македонија, сакав да укажам на тоа дека хидроцентралите што беа спомнети не се предмет на продажба на оваа компанија, туку станува збор само за дел од мали хидроцентрали, кои се технички поврзани со дистрибутивната мрежа. Инаку, зошто се оди со оваа постапка, исто така, јасно е дека ние веќе во текот на оваа година потпишавме спогодба за основање на енергетска заедница на Југоисточна Европа, каде што имаме и либерализација отворена на Електроенергетскиот систем на Република Македонија, а пред вас во Собрание, исто така, ќе биде во прва и во втора фаза Законот за енергетика.

Мислам дека тука во овој дел и укажувањата и мислењата од различни институции во врска со оваа измена што е денес на расправа на оваа седница на Собранието на Република Македонија, да кажам дека не станува збор за некои решенија кои би ни нанеле дополнителни проблеми во решавањето на имотно правните односи во Електростопанство на Македонија, во сите правни субјекти кои се таму и кои произлегуваат од тој процес на реструктурирање. Мислам дека тука во овој процес беа укажани тие мислења и јас лично можам да тврдам дека ги разгледале врз основа на мислењата кои оделе од овие институции или да се од финансии или од имотно правни односи или од Катастар не сум ги разгледал пристрасно дали се тие од

одредена партиска или од одредена национална припадност. Бидејќи, процесот е битен за сите нас, станува збор за државен капитал во кој сите граѓани имаат свое учество, како што тоа се вика имот на држава на Република Македонија.

Исто така, не треба да се поврзува ова што денес го имаме тука со водите односно Охридското Езеро на кое беше тука укажано, бидејќи со таква помош не го загрозуваме нашиот енергетски систем. Мислам дека во оваа прилика треба да се фокусираме на ова што е денес предмет на разгледување пред вас како претставници на народот. Мислам дека тоа што е од наша страна ние гледаме со ова максимално да внимаваме да не се случат дополнителни компликации, туку станува збор директно во првиот и вториот став на членот 5-а, кој се предлага да се дополни законот, дека со нив ние ги третираме само тие што се само имоти сопственост на Република Македонија. Мислам дека тука нема да има компликации и не гледаме причина зошто да не одиме со ваква измена, бидејќи и уште нешто да укажам се поврза со девети со тендерот кој се објавува на 9-ти декември во петок во Фајненшел Тајмс. Сакам да ви укажам дека, бидејќи неколку пати тоа го најавивме, мислам ја информиравме јавноста дека станува збор за тоа дека ќе оди во две фази тендерот и тоа што ќе го видите на страниците на Фајненшел Тајмс на 9 декември е пред квалификација каде што не станува збор за тоа дека оваа измена на законот мора да помине пред 9 декември. Мислам дека не е директно поврзано со датумот 9 декември, бидејќи самиот процес е во две фази и сам по себе не е директно поврзан само со процесот на приватизација на Електростопанство на Македонија.

Благодарам.

Слободан Најдовски: Благодарам господине министер.

Господине Флоровски имате реплика?

Господине Мавровски имате реплика?

Три минути реплика за господинот Александар Флоровски, после тоа господинот Мавровски, а после тоа имаме реплика на дискусијата на господинот Флоровски од госпоѓа Цветле Јаневска.

Повелете господине Флоровски.

Александар Флоровски: што се однесува до транспарентноста, мислам немам збор. Незнам дали е тоа месечник или неделник финансово време, не е битно, мислам работата е ептен транспарентна. Тука воопшто ништо не спориме. Јас реков дека го објавивте таму каде што и треба да му биде местото. Тоа не е спорно.

Говоревте дека процесот е битен. Како ќе оди во фази, вие тоа најдобро го знаете. Јас говорев дека имате непокриени работи, дека куката не ја градите од темелите, ја градите од чатијата. Тоа беше мојата забелешка, ако можам така да ја крстам.

Околу хидроцентралите, се извинувам, можеби направив лапсуз мислев на малите хидроцентрали во склоп на дистрибуциите, како што е пример Белица во Кичево, Електродистрибуција - Кичево. Мислев на тие.

Инаку, она што го кажавте дека македонската јавност, експертската јавност ви дадоа апсолутна поддршка, јас за сето она што значи контакт преку Масмедиумите, она што можам да го прочитам преку пишаните, електронски медиуми, јас верувајте никаде не сретнав, освен ако не е претставник на Влада човек кој се изразил позитивно околу продажбата на Електростопанство на Македонија. Јас не знам од каде ги имате вие тие сознанија. Очигледно не гледаме иста програма. Јас ги следам македонските медиуми од Сител, А1, Телма, Македонска телевизија, соочувањето со стручњаците, па можам да ви кажам дека огромен процент од тие луѓе кои ја познаваат оваа проблематика се против ваквата приватизација на Електростопанство на Македонија т.е. денес поделена во три, или четири претпријатија или акционерски друштва, крстете ги како сакате, се се сведува на исто.

Значи, моите забелешки беа во таа насока. Убеденоста дека стои јавноста зад вас, експертската воопшто не држи вода. Но, јас реков, вие сте решиле да одите до крај, терајте ја работата, господ нека ви даде ум, памет, да истерате ако можете да ја истерате работата, гледајте да не ја утнете. Оти ако ја утнете продажбата на Електростопанство на Македонија сте дале многу. Сте ги исекле темелите на оваа држава и не враќате назад, за жал.

Затоа, гледајте што подобро да се уновчи, ако веќе решивте да одите до крај. Што можам друго да направам освен да го кажам она што го мислам. Толку од мојата моќ, друго нема.

Слободан Најдовски: Благодаам господине Флоровски.

Има збор пратеникот Мавровски Спиро, три минути реплика.

Повелете господине Мавровски.

Спиро Мавровски: Благодарам господине потпретседателе.

Господине министер, јас очекував дека ќе разрешите некои дилеми и дека ќе имате доблест ова да го повлечете или пак да дадете предлог, како што кажувате и за приватизацијата која што очекував господинот потпретседател да ве прекине, пошто не е тема на дискусија. Но, еве вие ни објаснивте нешто што ние веќе синојка го слушнавме преку средствата за јавно информирање, за жал, а Парламентот уште не е информиран, како и што мислите да правите, затоа што, и ова сега сега што го објаснивте, за продажбата на дел од малите хидроелектрани, мислам дека повторно не може да оди во контекст на продажбата на комплетната дистрибуција, затоа што овој дел не гледам причина зошто да не биде понуден на домашни, странски, физички и правни лица, кои

што не мора да поседуваат 500 милијарди капитал или 500 милиони евра за да можат да конкурираат за приватизација на оваа дистрибуција. Значи, крајно некоректно е ние да дознаваме од јавноста и понатаму се обидуваме да ни кажете дека овој закон всушност не е за приватизација на Електростопанство на Македонија, но за жал изгледа имате направено грешка.

законот во две фази, бидејќи очигледно не ви се брза, не е врзано ни со тендерот, како што кажавте, ниту со приватизацијата, па нека се искаже и домашната и странската јавност. Ако тие го потврдат тоа што вие го кажувате во овој закон, по итна постапка, тогаш можеме да донесеме една заедничка солуција дека вие сте во право и тогаш ние ќе ги повлечеме амандманите и овој закон е помине. Тоа е што можеме да го понудиме во интерес на Република Македонија. Благодарам.

Слободан Најдовски: Благодарам господине Мавровски.

Три минути реплика за госпоѓа Јаневска на дискусијата на господинот Флоровски.

Цветле Јаневска: Благодарам господин потпретседателе.

Јас морам, прво заради себа, а и за ради јавноста да ја кажам улогата на фирмата БЛИФ и сакам да искажам едно задоволство што ниту можев да претпоставам, во 2000-та година дека ќе можам на ваков аудиториум да го искажам бесот кон таа фирма затоа што пред се таа фирма БЛИФ што господинот Флоровски, а и вчера во излагањето на колегата Спирос Мавровски, се обиде да ги каже во улога на месија. Ќе кажам дека фирмата БЛИФ беше фирма човек и таа не дојде од Господ да ни каже како ние работевме. Ќе го кажам на сопствениот случај.

Кога го донесовме Законот за премер и катастар рековме дека евидентирањето и впишувањето на правото на сопственост во Катастарот е еден долг, сложен и тежо кпроцес кој бара макотрпни ангажирања на многу институции во државата, многу кадровски потенцијал, софтверски поддршки и финансиски средства. Таа фирма БЛИФ, соствена од еден човек, да речам, на јаничарски начин, да го поддржам сега стилот на претходниот мој дискутант, дојде во Електродистрибуција и со едно пусулче каде стоеше една реченица од тогашниот генерален директор на ЕСМ, да му се даде се. Просто не знаеше како да граби по документацијата. Ниту имаше добра намера, ниту пак беше способен да го направи тоа како што сега го прикажуваат дека сакал да го евидентира и да ја устрои целокупната документација на ЕСМ. Тој само сакаше да го собере кајмакот и тоа го направи. И сега да кажам, со сиот пакост, сакам да го стигне казната затоа што целокупниот...

Слободан Најдовски: Оставете тоа госпоѓо аневсла. За казните има кој да одлучува.

Една минута контра реплика за господинот Флоровски.

Александар Флоровски: Јас БЛИФ ниту ги познавам, ниту ме интересира кои се и што работеле. Јас говорам она што струеше во јавноста, што можев да го прочитам, дека таа фирма треба да изврши подземно катастарско мерење. До колку се огрешила прем законот, ниту сум, јас, ниту вие не сте судија да осудувате и овде да говорите дека сакате некого да го стигне казната. Не сме ние третата власт. Ние сме Парламент кој ќе дискутира. Мора да го

Уште еднаш ќе ве потсетам, Владата предлага Собранието овој закон да го донесе по итна постапка заради отпочнување на тендерската постапка за приватизација на АД ЕСМ, а потоа и за решавање на имотно-правните односи и на другите субјекти, односно на АД МЕПСО, АД ЕЛЕМ и АД ТЕЦ "Неготино".

Ако самите кажувате дека процесот кој ќе го водите за приватизацијата на дистрибуција е крајно транспарентен и дека ќе биде објавен и во странски весници, како што е Фајнајшл Тајмс, како што кажувате, јас ве прашувам зошто овој закон што го поднесувате во Собранието да не биде исто така транспарентен, како што ве прашав и вчера и да доставите до Собранието да оди

признаете лапсусот, или можеби не беше лапсус. Од мојата уста тешко ќе слушнете такви обвинувања. Јас говорев во контекст дека заради една ваква работа Ламбе Арнаудов го водевте како бела мечка среде Скопје со лисици. Тоа ми беше поентата. Ако БЛИФ згрешил постојат позитивни законски норми кои ќе си донесат одлука.

Слободан Најдовски: Благодарам господине Флоровски.

Процедурално господинот Мавровски. Ајде да видиме господине Мавровски во што е процедурата.

Спиро Мавровски: Процедурата е повредена затоа што е искажана невестина. Вие не ми давате да реплицирам.

Можеме ние тоа да го провериме од стенографските белешки од вчерашната седница дека никаде во мојот говор не спомна ниту фирма ниту, како што сега од колешката беше искажана ваквата невестина.

Во интерес на вистината, ако нешто тоа вреди, можеме да почекаме, ако се готови стенографските белешки од вчера, да се види. Ако не, јас би сакал извинување од колешката затоа што изнесе невестина, од една страна. Од друга страна кажувањата во однос на фирмите, на луѓето, апсолутно не е мој стил и нема да го користам.

Слободан Најдовски: Господине Мавровски јас ви дозволив да се искажете.

Прво, ми ставивте забелешка дека сум ја повредил процедурата. Не сум ја повредил процедурата заради тоа што госпоѓа Јаневска му реплицираше на господинот Флоровски и господинот Флоровски имаше право од една минута контра реплика на госпоѓа Јаневска. Вас никој не ви го оспорува правото дека после тоа можете да се јавите за дискусија и да дискутирате по однос на тоа прашање. Така што процедурата не е повредена. Еве сепак имавте можност да се искажете. Значи од моја страна процедурата и Деловникот не се повредени.

Има збор пратеникот Илија Китаноски.

Илија Китаноски: Благодарам господине потпретседателе.

Почитувани колеги, ќе зборувам за амандманот што е предложен од страна на колегите кој всушност значи укинување на самиот Предлог-закон за изменување и дополнување на Законот за преобразма на ЕСМ, бидејќи и самиот Предлог-закон е составен од еден член кој понатаму воведува член 5-а и член 2 кој и не е толку спорен. Значи во рамките на дискусијата и за амандманот а ќе зборувам воопшто и за законот.

Сметам дека овој закон, прво од формално-правен аспект, а и од суштински аспект навлегува во имотно-правната сфера и најмалку што требаше, како предалгач да се јави и Министерството за финансии односно Дирекцијата или Управата за имотно-правни односи, бидејќи на Министерството за економија

му е оставено да предлага една материја која воопшто не е во негов домен и можеби не е тоа алиби за нив, меѓутоа воопшто не е алиби ни за Владата, бидејќи сите тие министерства се составен дел на Владата.

Предлогот што е пред нас, практично е предлог кој директно навлегува во сферата на имотно-правните односи. За тоа во Владата на Република Македонија и во органите на Управата има присутни органи кои се задолжени за тоа и од нив барем минимум требаше да бидат со предлагачи на овој закон, или да имаме нивно мислење.

Ние во средствата за информирање прочитавме некое искажување на директорот на Дирекцијата кој опоменува за неколку работи кои се содржат и во дискусиите на претходните говорници од опозицијата, а верувам и на тие кои понатаму ќе зборуваат затоа што забелешките, ако се држиме до суштината на темата и на законот кој е пред нас, се однесуваат, навистина на една суштинска работа каде буквално доаѓаме во ситуација, наместо законитост добиваме неуставност и противправност, наместо објективност, крајна нереалност и едноставно дури и некомпетентност, не во смисла дека некој не знае што сака да направи, меѓутоа други органи и други министерства се надлежни за оваа проблематика. Значи проблематиката директно третира имотно-правни односи, а ја предлага Министерството за економија, затоа што со тоа практично се третира трансформацијата на ЕСМ односно на седниците на поранешната ЕСМ и нивниот имот.

Тоа е првата и една од поважните причини поради која овој закон треба веднаш да се повлече од процедура затоа што е неуставен и затоа што е предложен од несоодветен орган на Управата, односно несоодветно министерство. Посуштинската работа е и она што пишува во самото образложение или потребата од донесување на овој закон, а тоа е дека се предлага законот да се донесе по итна постапка заради отпочнување на кандидатската постапка за приватизација на АД ЕСМ, а потоа и за решавање на имотно-правните односи на АД МЕПСО, СД ЕЛЕН и АД ТЕЦ "Неготино". Тоа е образложението од предлагачот. Не држи воопшто место искажувањето на министерот дека објавувањето на тендерот апсолутно нема врска со ова. Има врска и мора да има врска, ако сме правна држава. Притоа веднаш се наметнуваат следните прашања.

Прво, зошто Владата и ЕСМ до сега не ги решиле имотно-правните односи во ЕСМ, иако според Законот за регистрација на имот, секој е задолжен да го евидентира својот имот. Тоа значи дека ЕСМ во целиот овој работен период работело незаконски и за тоа никој не водел грижа.

Второ, кој ќе сноси одговорност за погрешните тврдења на Владата која уште на почетокот на 2005 година не убедуваше, очигледно и сега не убедува дека сите неопходни услови за успешна

приватизација на ЕСМ, се исполнети, а тоа не е точно.

Трето, колку ќе ја чини Владата ЕСМ, или индиректно сите граѓани на Република Македонија, оваа авантура со прифаќањето на еден ваков инстант закон, кој ќе ги обештети сопствениците на овие преку 13 илјади објекти и со чии средства, дали може да се случи, средствата кои ќе бидат потребни за обештетување, да бидат поголеми од оние средства кои ќе се добијат од приватизацијата на АД ЕСМ.

Во образложението на овој Предлог-закон се вели "Со оглед на досегашните нерешени имотно-правни односи во врска со правата на надлежностите кои беа во владение на поранешното АД ЕСМ". Што само уште еднаш ги потврдува нашите констатации дека прво не се решени имотно-правните односи на огромен број на објектите во ЕСМ и не е воопшто јасно како Владата можела да продава нешто што нема јасен сопственички став. Значи овде не се работи дали е тоа државно, а државата како основач може да го поклати, продаде или предаде на јавн претпријатие или акционерско друштво во доминантна сопственост нејзина, туку не се дефинирани, не е јасна сопственоста и како може на нејасна сопственост, објект чија сопственост не е утврдена по ниеден позитивен законски пропис во Република Македонија, сега со еден акт од две реченици му наоѓа сопственик, односно го дава во сопственост тој објект на АД ЕСМ.

Исто така, не е комплетирана примарната и секундарната законска регулатива неопходна за успешната приватизација.

Трето, не се создадени нормални услови за приватизација на било кој сегмент од поранешната ЕСМ и секое понатамошно инсистирање на Владата да се оди со екстра брза приватизација, крајно негативно ќе се одрази како врз стабилноста со снабдување со електрична енергија во Република Македонија, така и врз висината на цената на електричната енергија, врз намалување на сопственоста и ќе биде уште еден страшен удар врз стандардот на граѓаните на Република Македонија и со тоа и на економскиот развој на Република Македонија.

Владата вели дека предлага правна рамка која обезбедува брзо и ефикасно средување на досега нерешените имотно-правни односи и евидентирање и запишување на правото на сопственост и недвижностите на АД ЕСМ.

Можеме да се согласиме дека ова решение е навистина брзо. Но, длабоко се сомневаме дека ќе биде и ефикасно и праведно. Ниедна насилна узурпација, конфискација или едноставно предефинирање на сопственоста на земјиштето или на објектите, не може да биде ниту правилна, ниту правно издржана, до колку се одвива под било каков притисок, па и под притисок на време. Треба да се води смета, исто така дека голем број од овие 13 илјади објекти се објекти дадени на користење на АД ЕСМ, во

замена на нивно одржување од страна на нивните вистински сопственици или инвеститори кои ги граделе, што никако не прејудицира и не смее да се смета за поклон од тие лица на АД ЕСМ.

Исто така, тука има и објекти кои делумно или целосно и припаѓаат на локалната самоуправа или на други органи и институции.

Заради сето ова, пратеничката група на ВМРО-ДПМНЕ го поставува кусото прашање, зошто Владата и АД ЕСМ влегуваат целосно неподготвени во ваква авантура со продажбата на АД ЕСМ, сега кога тоа користи преку 13 илјади објекти за кои има основен проблем со нерешени имотно-правни односи.

Второ, Владата се обидува со закон да ги реши, по итна постапка, имотно-правните односи и да гарантира дека ќе ги реши спорните објекти. Наше длабоко убедување е дека со овој закон кој е спротивен на сите залагања на Република Македонија за целосно почитување на правото на сопственост, што претставува основно и уставно право и е еден од условите и за нашето вклучување во Европската унија. Се прави директен атак врз правото на сопственост, врз имиџот и врз угледот на Република Македонија.

Овој закон, всушност, во делови наликува на закон за конфискација на имоти и земјиште и ја враќа Македонија во 40-тите години од минатиот век.

На крајот, за да не бидеме постојано критикувани дека сме опозиција, постојано ги напаѓаме решенијата, не нудиме ништо конкретно, еве што ние конкретно нудиме или како треба да се одвива овој процес и на решавање на имотно-правните спорови за објектите што ги користи АД ЕСМ и начинот и постапката во една кроки скица или план, за да може евентуално, ако има добра волја и ако не и се брза на приватизацијата, Владата да постапи законски, процедурално точно. Оваа постапка е според постојните законски прописи и процедури што се практикуваат за вакви случаи.

Прво, треба да се изврши проценка на целокупниот капитал на ЕСМ. Проценката да биде извршена од странска независна проценителска куќа. Во проценката да се опфатат сите подружници на ЕСМ во Република Македонија и откако ќе се направи проценката на капиталот, таа проценка ќе биде основа за имотот на кој се наоѓа ЕСМ.

Поради долгиот рок, Владата признава дека не е во можност или не е способна да ги реши имотно-правните односи и со носењето на ваков крајно штетен закон прави упад во системот на приватната сопственост. Наместо носење на овој закон, значи следната фаза би била да се изготви делбен биланс со сите атрибути од економски аспект. Потоа следи добивање на лист на сопственост на секоја подружница на ЕСМ, а тоа значи решавање на имотно-правните односи. И што исто така е многу важно, за разрешување на имотно-правните односи, потребно е да се направи елаборат за детален

урбанистички план, од страна на реномирана странска овластена проценителска куќа која ќе го изработи елаборатот за деталниот урбанистички план со сите потребни скици, коти, граници, маркици за градба и сл. Потоа планот се дава на ревизорска куќа на ревизија која ревизија ја гледа главен архитект. После овие дејства, елаборатот за детален урбанистички план треба да оди на согласност во Министерството за транспорт и врски за после тоа, односната општина за која се однесува тој објект и тој план, да објави јавна анкета по која се свикува комисија која заедно со претставници на Јавното претпријатие, односно на Акционерското друштво ЕСМ, го разгледува елаборатот на ДУП. После тоа, советот на таа општина го донесува елаборатот за детален урбанистички план, па се објавува во Службен весник, за на крај да заврши со картирање на елаборатот на ДУП и по еден примерок се дава во општината, во Градот, ако е во скопските општини и во Катастарот. И најпосле се вади поседовен лист. По добивањето на поседовниот лист се оди на откуп на земјиштето и откако ќе се откупи земјиштето ќе се добие лист на сопственост за секоја подружница од трансформираното ЕСМ. Тоа е постапката по која не треба, не може туку мора да се оди затоа што таа е единствената законски регулирана и исправна за сите други вакви и слични случаи, не со носење на инстант законски решенија кои се за еднократна употреба.

ДВ/МЛ 116 - 01

Илија Китаноски: (Продолжение)

Од овие причини што ги наведов, пратеничката група на ВМРО-ДПМНЕ целосно се спротивставува на донесувањето на овој Предлог закон по итна постапка и бара Владата да го повлече од процедура, да ја одложи најавената приватизација на АД ЕСМ, се додека не се создадат нормални услови за целосна и успешна реализација на проектот за приватизација на АД ЕСМ. Благодарам.

Слободан Најдовски: Благодарам господине Китаноски.

Од меѓувреме пријавените пријавени за реплика, господинот Илиевски и господинот Ѓорѓиев.

Три минути реплика за господинот Илиевски Владо.

Повелете господине Илиевски.

Владо Илиевски: Мене ми е јасна и оправдана заложбата на опозицијата и нервозата што ја покажуваат околу продажбата на ЕСМ кои во континуитет веќе трипол години кажуваат дека продажбата е пребрзан, уранета и не е во целост Електростопанство подготвено за продажба.

Јас сакам само да спомнам дека на 16 јули 2002 година, тогашната Влада има донесено барање до Собранието на Република Македонија, каде што Собранието требаше да донесе одлука да се овласти генералниот директор на ЕСМ во рок од 18 месеци по само нивен својствен начин, во 4 очи да го продаде Електростопанство. А сега, веќе трипол години вршине реформи во Електростопанството, ги направивме сите потребни реструктурирања, го поделивме на трите основни дела со кои што беше развивање на монополот, што се основните препораки на Европската унија, направивме државна фирма МЕПСО, каде што државниот, преносниот оператор ќе врши пренос на електричната енергија и можност да големите потрошувачи да можат да набават електрична енергија по само нивни својствен начин и нивна својствена цена што можат да ја купат од европскиот пазар, тоа е основното што ќе придонесе за развивање на монополот.

А овде, сега, кога имаме еден Предлог на закон што се состои само во еден член и јасно и транспарентно е кажано што сакаме да постигнеме со тој член, дека со предложеното решение се предлага правна рамка што овозможува брзо и ефикасно средување на до сега нерешените имотно-правни односи и евидентирањето и запишувањето на правото на сопственост на недвижностите на АД ЕСМ или неговите правни наследници. Значи, не се работи за упад на приватен имот, туку едноставно се работи за имот што е заведен на Република Македонија, а само е на управување на ЕСМ.

Исто така, сакам да кажам дека ништо незаконски ЕСМ до сега не работело. Целокупната работа што до сега ја направи ЕСМ

е јавна и транспарентна. А цената за која што ќе се продаде Електростопанство во стварноста, Електростопанство-дистрибуцијата, значува бараме инвеститор што едноставно ќе врши наплата на продадената електрична енергија на најбрз и најтранспарентен начин ќе може целокупната потрошена електрична енергија да ја наплати, не знам што е проблемот да не се изврши продажба на ЕСМ. Цената ќе ја каже самиот пазар.

Слободан Најдовски: Благодарам.

Една минута за господинот Китаноски Илија.

Повелете господине Китаноски.

Илија Китаноски: Благодарам господине потпретседател.

Не знам дали колгата ме следеше што зборував. Во една минута не можам да повторам, меѓутоа кажав заради што се оспорува приватизацијата и брзата приватизација. Заради еден закон што е анти уставен, што ја враќа Македонија во време на конфискацијата.

А, што се однесува до работењето и неработењето на ЕСМ и законското и успешното работење, мислам дека подобро е да се погрижи

и тој како пратеник од Кичево и поранешен вработен во Електраната, ремонтот на турбините во Електраната "Осломеј" повеќе да не ги прават...

Слободан Најдовски: Благодарам.

Господине Китаноски ви го одземам зборот.

Одземете му го зборот на господинот Китаноски. Зборувајте, да се сконцентрираме на она што е предложено. Вие, сигурно се разјаснивте со господинот Илиевски дека и ВМРО-ДПМНЕ не е против приватизација на ЕСМ. Само не е времето, кажува господинот Китаноски. Нема што да спорите повеќе за тоа.

Три минути реплика за господинот Ѓорѓиев Драган.

Повелете господине Ѓорѓиев.

Драган Ѓорѓиев: Благодарам господине потпретседателе.

Почитуван министри, почитувани пратеници,

Ќе се обидам да реплицирам конкретно и ќе сакам да слушнам одговор од господинот Илија Китаноски. Има неколку работи.

На почетокот, на повеќе пати се осврна на тоа дека предлагач е Министерството за економија, требало да биде ова Министерство и т.н. и т.н. и во прашање е непознавање.

Предлагач на овие измени е Владата на Република Македонија. Свртете ја првата страница и тоа ќе го видите. Претставници на Владата се тие и тие.

И како второ, областа енергетика во Република Македонија ја опфаќа Министерството за економија. Ние немаме министерство за енергетика.

Не е ниту Министерството за финансии, ниту некое друго министерство, како што вие зборувавте и сметам дека треба да се корегирате по ова првото.

Понатаму, дали е уставно или неуставно, ништо не кажавте околу членот 1 и ставовите што се внатре. За тоа ќе имате право после донесувањето, ако се донесе овој закон, да покренете постапка пред Уставниот суд. Тоа никој нема да ви го спори. Тоа можете да го направите.

Сега конкретно ќе ја изнесам мојата реплика кон вашата дискусија во однос на двата ставови на членот 1, во кои што се предлага, по членот 5 да се додаде нов член 5-а во првите два ставови.

Вие, никаде не спомнавте која реченица во првиот, вториот, или третиот став се коси со некои од законите. На пример, Законто за градежно земјиште, Законот за премер, катастар, за запишување на правата на недвижности, конкретно да кажете дека ова се коси со членот тој од Законот за приватизација, за градежно земјиште и т.н. Само општи дискусии, ова е повредено, ова е повредено, а никаде немате, во сите дискусии, целата ваша дискусија и на многу

дискутанти претходно, немате точно прецизирано каде е повреден кој закон или Уставот.

Во ставот 1 од членот 1, правата на сопственост на недвижности и тоа објектите и земјиштата што се во владение на ЕСМ, единственосновач на ЕСМ е Владата на Република Македонија. Сигурен сум дека знаете што е основач. Значи, единствен основач е Владата на Република Македонија. Владението е на ЕСМ, а земјиштето е евидентирано и запишано на име на Република Македонија. Нормално е, тоа земјиште Владата да може да го запише и евидентира како 100% сопственос на ЕСМ.

Во ставот 2, правата на сопственост на објектите, исто така има владение на ЕСМ, односно на Владата на Република Македонија, а тие се изградени на земјиште во сопственост на Република Македонија. Пак имаме основач...

Слободан Најдовски: Благодарам господине Ѓорѓиев.

Една минута контра реплика за пратеникот Китаноски Илија.

Повелете господине Китаноски.

Илија Китаноски: Благодарам потпретседателе.

За една минута навистина тешко ќе можам да одговорам на сите овие забелешки. Веројатно, за подетално ќе се јавам уште еднаш, кога ќе биде општата расправа, бидејќи сеуште расправаме по амандманите. Сега, колку што ќе можам за една минута.

Прво, во суштина дискутираме, кој го изработува законот? Секој закон го изработува одредено министерство и евентуално го изработуваат едно, две или три. Овде, го изработува законот Министерството за економија. Тоа не е спорно. Но, спорно е што изработило закон што 99% третира имотно-правна материја. Ниту Министерството има искуство, ниту можеби стручен кадар што има искуство во таа работа. Јас се обидов да го оправдам, едноставно, Министерството за економија, дека добиле задача да подготват закон што и не им е фах.

Овде, апсолутно мора да биде вклучена Управата за имотно-правни работи, барем да го слушнеме нејзиното мислење. Во суштина, се работи за имотно-правни односи и ако е законот за преобразба...

Слободан Најдовски: Благодарам господине Китаноски.

Има збор пратеникот Иванов Љубисав Синго.

Повелете господине Иванов.

Иванов Љубисав Синго: Почитуван потпретседателе, другарки и другари, малубројни,

Малку не има, а многу важна точка на дневен ред.

Ние имаме големи проблеми. Проблемите непрекинато се зголемуваат. Големо учество во зголемувањето е и нашето. Ние, никогаш во овој Парламент, можеби со некои мали исклучоци, не настапивме да зборуваме од интересот на

државата, општеството, народот. Секој пат сме поставени во позиција да напаѓаме и други жестоко нешто да браниме, што нема аргументи и основа да се одбрани.

Една анализа од 90-тите години, а вие потпретседателе подолго време бевте во овој Парламент, покажува дека голем број на закони, прво Уставниот суд ги поништува и за тоа не ни трепнува око, не се сраиме. А, најголемото број, особено оние што ги носиме по брза постапка ги менуваме за месец, два, три, четири, пет, шест, пола година, година дена. И секогаш се повторува нашата тешка историја.

Едни жестоко го браниме тој нов закон, други, најчесто кои се во опозиција, укажуваат на ред недостатоци на тој закон.

Во едно друго време од кое што многу брзо се откажавме, освен јас нормално, пред 90-тите години, во владите, а и сега во многу земји во светот, постојат правни совети. Тие ги добиваат овие фабрикувани закони, а тие закони ги фабрикуваат поединци во државата. Тие само поминуваат преку Владата.

И во тоа време, тие закони се гледаа од повеќе аспекти. Дали е во склад со Уставот, дали тој нов закон се судира со други закони, па таквите забелешки се враќаа на оние хонорарџии кои ги работеа законите да ги преработат, во смисла на укажувањата од Правниот совет.

Владата не располага со министри кои сите се доктори по право или ги познаваат правните норми, како што и јас немам такви претензии да искам. Меѓутоа, едно искуство зборува дека ние имаме голема неодговорност во Парламентот. Не се исклучувам ниту себе, да не мислите дека јас сум идеален. Но, никој пат, ние со душа не пријдовме на еден проблем, па да видиме ако навистина не е добар, ајде да не го носиме така брзо, да не правиме уште една грешка. Ништо не значи тоа, па ајде одете и поднесете на Уставен суд. Зошто тоа? Што ни треба таква работа?

Еве, сега се одлучивме преку ноќ да донесеме еден закон. Јас сум член на Комисијата за економски односи, или за економија. Овој закон не го гледавме на Комисијата. А требаше. Требаше барем таму, да се укажеше на ред недоследности. Некои луѓе велат дека со овој закон се упаѓа во Уставот на државата. И овој Устав што денеска го изгласавме, дека е во судир со многу други закони, па зборуваат за тивка национализација и конфискација, па се зборува дека е во судир со Законот за денационализација, па се зборува дека е во судир со Законот за катастарот, и покрај тоа што на дневен ред имаме Предлог на закон што треба да некако направи подлога на овој закон, па се зборува дека е во судир со Законот за имотно-правни односи.

Ако тоа мислење е така раширено, а немаме спротивни цврсти, правни аргументи, тогаш донесувањето на закон по итна постапка само може да биде мотивирано со една единствена цел да се направи една приватизација, експресна,

надвор од волјата на јавноста, нетранспарентна и многу сомнителна. Тоа е мое лично мислење. Никој не може да тоа мое мислење, со тоа што ќе напаѓа, а без аргументи, да го промени. Не може да го промени ниту мислењето во јавноста.

Вие, драги мои колеги, треба да знаете дека овде не се во прашање 13 илјади субјекти каде што не се решени имотните односи. Јас можам да ви кажам дека тие се 10-15-20 пати поголеми. А, имавме време. Уште од идеата, еве, да ја земеме, од 2002 година наваму, да се расчистуваше објект по објект околу имовинската состојба, имаме време и сега, затоа што никако не е пожелно да се прави брза и експресна приватизација.

Според тоа, ние треба овој закон да го вратиме и да кажеме, ако сме Парламент што размислува и работи во интерес на овој народ, да им кажеме-господо, употребете ги сите законски форми и методи да се стекнете со оваа имовина. Јас ќе ви кажам безброј случаеви кои ќе предизвикаат лавина од тужби. Судовите ќе се наполнат со такви тужби. Ќе се побара од многу сопственици на имотите да во оваа распродажба што се планира на Дистрибуцијата, токму така, намерно ја кажам, да се изземат одредени имоти, а тие се многубројни. И, бидејќи луѓето ќе дојдат со документи дека се сопственици, судовите мора да донесат одлуки да тие објекти се изземат од приватизацијата. Ќе отвориме една хаотична состојба во државата. Има објекти што ги граделе фирмите, заедно со Електростопанство. Некаде има 50:50, некаде има други односи и не се решени тие имотни состојби.

ја водат државата, луѓето, партиите и т.н. Ако ние видиме сега колкав е тој проблем и каде имавме проценка на имотите што треба да се приватизираат и проценка на тоа што треба да се земе во таа приватизација. Тоа што некој рече пазарна економија, тоа досега не владееше кај нас. Тогаш ние ќе се замислиме дали вака треба целиот проблем да го решаваме. Или, на тој проблем треба да му дадеме некои нормални текови.

Јас лично мислам дека проблемите со приватизацијата до крај ќе се усложнат. Дека ние уште еднаш својот образ ќе го ставиме пред проценка на меѓународната јавност.

Јас знам дека вие ќе кажете приватизацијата не е предмет на оваа точка. Но министерот зборуваше за тоа. Зарем е транспарентно тоа што ќе се објави во некој Тајмс, или како се вика во Англија ли е или каде е тој весник. Излегува дека секој граѓанин на Македонија го чита, а од овде ниеден од вас не го чита. Според тоа, таа треба да се објави во поширок обем и да учествуваат многу граѓани, фирми и домашни и странски, а пред се, домашни. Бидејќи министерот зборуваше за таа приватизација ќе ми дозволите претседателе и јас нешто да кажам.

Љупчо Јордановски: Повелете господине Иванов, зборувајте.

Љубисав Иванов-Синго: Не се прави вака приватизација. Ние моравме да направиме анализи и заклучоци од приватизацијата што ја направивме на јавните претпријатија до сега. Кои се последиците? Кои катастрофи ги направивме? Како другите држави, кои беа зад нас 20-30 години отидоа пред нас 20-30 години. Отидоа во Европската унија и направија приватизација на јавниот сектор. Никој не продаде преку 50%, максимум продадоа до 49%. Ние Телеком го продадовме. И странските компании не ја почитуваат нашата Влада. Нашите инспекторски служби немаат смелост да влезат во тие компании. Ние молевме делот од профитот кој припаѓа на државата, Владата молеше компанијата да го исплати. Ќе дојдеме ли повторно во таа ситуација? И во овој дел кој уште е монополистички, каде што не можат да се направат паралелни системи, јас ова го зборувам од интерес на фирмите и граѓаните на Македонија. Ние ќе дојдеме во ситуација да не можеме да обезбедиме рентабилно производство, поради огромните трошоци кои ќе доаѓаат од електричната енергија, каде што немаме паралелни системи. Ќе дојдеме ли ние во ситуација да правиме договори и со јавни претпријатија да им обезбедуваме струја по два цента, а да ја увезуваме по 4-5 цента. Каде го има тоа во светот? Или на тој што му продаваме за 2 цента, поранешниот "Југохром", сега "Симак" 10 милијарди долари должи на државата, око не му трепнува, никој не го исклучува. Зошто? Затоа што тие имаат посебна положба во општеството и во државата, а го исклучуваме оној беден работник кој прима илјада денари социјална помош, веднаш од

СС/ОМ 116 - 01

Љубисав Иванов-Синго: (Продолжение)

Пишува таму дека земјиштето е на Република Македонија. Но, за вашите куќи што ги имате изградено таму пишува. Никој не го купил земјиштето. Има случаи каде што фирми биле под стечај и додека трае стечајот, а знаете какви беа стечаите. Електростопанство си ги присвои енергетските објекти, било тоа да се трафостаници, било тоа да се далеководи или други објекти. Има случаи и тоа безброј случаи, каде што Електростопанство направило упад во такви објекти. Има безброј случаи, каде што со денационализацијата е вратено земјиштето, или ќе биде вратено тоа земјиште. И колку, колку такви други случаи. И наместо да се седне, да се формираат екипи и Електростопанство да почне со секој субјект да го решава тој проблем, ние сега, државата влегува во една огромна непознаница, а непознаницата е, ако таа превземе да ги решава имотните односи и да ги плаќа објектите, или земјиштето, таа свесна ли е колку тоа ќе чини, колку пари за тоа треба да се издвојат. Ние тоа мораме да го знаеме како пратеници. Ние тука не сме кукли, ние треба да бидеме одговорни луѓе. Ние сме зрели луѓе. Нам ни е признаена зрелост со години. Според тоа, и државата мора одговорно и зрело да се однесува. Под држава јас подразбирам тие што

бандерите сечат. Според тоа, кога сме тука, затоа јавноста не прифаќа ваква приватизација. Огорчена е на приватизацијата што е досега направена. Не се изведени како што треба стручно, квалитетно. Врзано е, и под притисок на некои меѓународни финансиски институции и т.н и т.н кои што не живеат во оваа држава, кои не живеат од оваа економија овде, кои само паметни продаваат. Затоа, јас кажав дека во овој Парламент имаше моменти светли кога ние укажавме на ред, недостатоци кои ни се носеа од страна на Владата и од страна на поедини министерства, ама ретки беа и затоа, драги мои, дојдовме до оваква тешка состојба.

Почитуван претседателе, владеењето на правото е основата и столбот на демократијата. Треба да се замислиме дали владее таква. Носењето на закони кои се во судир со Уставот и други закони се носители на хаос и корупција. За да воспоставиме систем кој ќе може ефикасно да ја спречува корупцијата и сите други девијантни појави мора да постои јасна, цврста и јавно декларирана политичка волја. За жал, неа денеска ја немаме. Препораките содржани во мислењето на Европската комисија јасно укажуваат дека владеењето на правото и спречувањето на корупцијата се врвни приоритети на Република Македонија. Од сето ова произлегува дека треба длабоко да размислиме дали треба да носиме вакви избрзани закони, да бидеме соучесници во вакви девијантни процеси, јас не сакам да верувам дека се уште се однесуваме и ќе се однесуваме неодговорно. Од тие причини, јас нема да гласам за овој закон. Ви благодарам што имавте трпение да ме слушнете.

Љупчо Јордановски: Благодарам господине Иванов.

Збор има пратеникот Стојановски Блаже.

Повелете господине Стојановски.

Блаже Стојановски: Благодарам господине Јордановски, господине министри, колеги пратеници, почитувани, сите што слушаат и гледаат Парламент. Сакам да обрнам внимание уште на неколку работи кои што се нејасни во однос на целата оваа брзаница или итаница околу продажбата на "Електростопанство на Македонија", односно дистрибутивниот дел.

Целото прашање, кое што министерот се мачи да го одговори, меѓутоа не може, е зошто по итна постапка и зошто вакви измени? Затоа што, имаме закони кои што регулираат што значи впишување како имот во Катастарот на недвижности за Република Македонија, од страна на било кој субјект, затоа што вие не можете да го издвоите "Електростопанство на Македонија" од останатите правни и физички лица во Република Македонија во однос на неговиот пристап кон Државниот завод за геодетски работи или популарно наречениот Катастар. Ако тоа го правите, со тоа што сакате со еден ваков закон да внесете имот и тој закон да ви биде исправа врз основа на која ќе се

изврши впишување на тој имот се поставуваат две прашања.

Првото прашање е зошто во овој закон не го наведете како прилог целокупниот имот на кој што овој закон треба да му биде исправа за впишување во Катастарот на недвижности. Јас тука веднаш ќе ви одговорам дека вие тој список на објекти кој што го имате, го имате само на хартија, затоа што може да се утврди вистинската негова состојба, ситуација за узурпација на земјиште, за вклопување во урбанистички планови. За да може сето тоа да се утврди, треба излегување на лице место.

Постапката, односно проблемот со кој што сега се соочува Владата во брзањето да го продаде електродистрибутивниот дел на ЕСМ, беше отворено многу поодамна, пред 5 години. Меѓутоа, објективни работи, како што претставуваат изборите во 2002 година, потоа војната во 2001 година, а овие три ипол години, неznam кои се објективни појави, јас морам да зборувам за субјективни фактори, кои што оневозможуваат нормален начин, нормална процедура, која што во согласност со Законот за премер и катастар и впишување на овој имот, нормално, како сите други субјекти што го впишуваат како имот на "Електростопанство на Македонија". Затоа, не можете да тврдите дека вие при продажбата на акциите, продавајќи ги акциите, не ги продавате правата на имотот, затоа што со капиталот на фирмата, прашање е како може да се впише како капитал на фирмата во судот, без притоа да има сопствен доказ. Мислам дека тука се разбираме дека во старт се згрешени работите. Сега, вие сакате да правите нешто кое што во старт е згрешено.

Понатаму, јас се согласувам со вас дека постапката треба да биде транспарентна. Добивме информација преку медиумите дека на вчерашната седница на Владата на Република Македонија донесена е одлука на 9-ти овој месец да излезе преквалификациониот дел од тендерот за продажба на "Електростопанство на Македонија" и условите кои што треба да ги имаат фирмите кои што имаат право да се квалификуваат за тендерот. Треба да бидат оние кои што беа кажани, тие кои што не сакам сега да ги повторувам, да не го цитирам целиот тендер. Меѓутоа, критериумите кои се? Зошто вие одлучивте тие работи, кои што се наведени како услов за преквалификација во тој тендер, ќе бидат токму такви какви што се во однос на број на корисници и т.н., големина на фирма, финансиска моќ на субјектите, кои што имаат работа да се пријават на овој тендер. Тоа не може да претставува транспарентност во спроведувањето на процедурата по овој тендер, затоа што дефинитивно, тоа може да значи дека вие ги правите условите, согласно фирмата која што сте ја определиле пред да започне тендерот. Може ли така да се каже. Значи, да не се остава простор за вакви шпекулации, најдобро би било кога Владата на Република Македонија, дали тоа ќе биде преку Министерството за економија, дали тоа ќе биде премиерот јавно да ги искаже

дилемите кои што ги има во однос на процесот на приватизација на "Електростопанство на Македонија", зборувам за електродистрибутивниот дел. Ова е заради тоа што се внесени разни шпекулации, или вистинити работи, не можам да тврдам, преку медиумите каде што беше наведено дека две министерства од оваа иста Влада се спротивставувале на начинот на кој што се решаваат имотно-правните односи на "Електростопанство на Македонија". Тука беа спомнати Министерството за транспорт и врски и Министерството за финансии. Знаете од кои причини е тоа, затоа што Катастарот директно паѓа под ингеренции на Министерството за транспорт и врски, како и доделувањето на државното земјиште. Тоа е едната работа. И Министерството за финансии под чии ингеренции спаѓа Управата за имотно-правни работи, која што е директно задолжена за наплатата на побарувањата по тие основи. Тоа е една работа.

Понатаму, кога зборуваме за приватизација на ЕСМ, која што треба да биде со дефинирање на имотот, тогаш, неминовно ми паѓа на памет една ситуација, која се однесуваше на земјиштето и концесијата која што требаше да ја земе еден инвеститор, а се однесуваше на слободната економска зона "Бунарџик". Тогаш беше аргументот дали тоа ќе биде 30, па 50 години, па странците бараа 70 години. Сега исто така тоа е дел од договорите и преговорите за кои што прави напори Владата на Република Македонија да ги постигне "Џонсон контрол". И од тие причини, сметам дека прашањето кое што сега се загатнува со измена на два закона, затоа што ќе потсетам дека не е измената само во овој закон за преобразба на ЕСМ, туку е и во Законот за премер и катастар на недвижности. Кога ќе дојде ред за тоа ќе објаснам кои се целите на предлагачот за измените кои што се прават, а се директно во контекст на "Електростопанство на Македонија", заради неговата поставеност во сите општини, каде што има многу катастарски општини, каде што за секоја катастарска општина ќе мора да имате посебен предмет, каде што треба да се излегува на лице место, да се дефинира објектот, да се изврши премер и на тој начин, вие го решавате предмет по предмет секој објект. Сега вие не го решавате предметот по објект, туку го решавате по субјект, односно по "Електростопанство на Македонија". Ќе добие задача Државниот завод за геодетски работи на еден поседовен лист да ги напише сите оние објекти кои што ќе бидат евидентирани во евиденцијата на "Електростопанство на Македонија".

цени на тендери. Зошто инаку би биле тендерите ако пред време ги знаеме цените и пред време се знаат купувачите.

Кога зборуваме за самата процедура која треба да се спроведе, за која многу се мачел тој што го пишувал овој закон, гледам дека се мачел човекот или луѓето кои работеле на овој закон, правеле еден член кој се состои од две или три реченици кои се по половина страница, а сето тоа е за да се опфати се она што понатаму треба да биде впишано во катастарот независно од фактичката состојба на тој дел од имотот. Е сега што значи во пракса.

Ако не беше Елелтро стопанство на Македонија, Владата на Република Македонија во ниту еден случај немаше шанси да прифати ваков начин на регулирање на имотно правни односи. Мислам дека и министерот може слободно да го изјави, да не беше ваква ситуација и вакво брзање во однос на продажбата, ваков закон немаше ниту да видиме во овој Парламент ниту да дискутираме за таков закон.

Што пишува во него?

Вели, правата на сопственост на недвижностите, значи објектите и земјиштето, кои пред преобразбата, значи пред донесувањето на законот за преобразба на ЕСМ биле во владение на ЕСМ, а во катастарот на земјиштето и катастарот на недвижностите биле евидентирани и запишани на име на Република Македонија.

За што зборуваме?

Зборуваме за владение. Владение е дел од правото на сопственост, не сакам тука да држам теории од стварно право, меѓутоа, морам да кажам дека владението нема начин да се утврди, бидејќи пред законот единствен начин вие да утврдите дека стопанисува со одреден објект мислам на ЕСМ е да видите во книговодствената евиденција кои објекти се запишани како објекти на ЕСМ. Како е таа водена, колку е таа ажурно водена, дали во таа евиденција стојат и објекти кои фактички се сопственост на други. Владението не е доказ за сопственост. Некој друг инвестирал, изградил трафостаница, а ЕСМ ја завел како своја. Вие со овој закон сега велите на Катастарот. Да, таа трафостаница ќе му ја напишете на ЕСМ затоа што ЕСМ запиша дека е негово. Ве молам, ако се прифати ваков пристап, тогаш направете го за сите оние фирми кои имаат било каков имот барем да имаме рамноправност во тој дел.

Првата и основна работа е што не знаеме за кои објекти се работи.

Втората работа која е наведена во членот 5-а, кој се предлага да се донесе, стои дека во Катастарот на земјиштето и Катастарот на недвижностите ќе се евидентираат и запишат на АД ЕСМ, мислам на овие објекти кои биле во владение на ЕСМ кое се утврдува преку книговодствената евиденција, независно од документацијата по однос на нив, ќе се евидентираат и запишат на АД ЕСМ или друштвата основани од него или на друштвата

РД/МК 116 - 01

Блалже Стојаноски: (Продолжение)

Во овој дел кој се однесува на нерегулираната сопственост вие признавате дека процесот на приватизација не зависи од ефектите кои треба да произлезат од продажбата на ЕСМ, освен финансиските за кои Владата преку Министерството за финансии излезе и кажа дека 256 милиони евра во буџетот за наредната година ќе бидат употребени за платно-билансната состојба на Република Македонија и тие ќе бидат пари од продажбата на ЕСМ, од продажбата на 33% во Поштенска банка и од продажбата на делот кој го имаат како акционерски дел државата Република Македонија во Македонски телекомуникации. Тоа беше јавно изложено и вие фактички дефиниравте и лимит 256 милиони евра. Зборуваме за нетранспарентност на условите или критериумите за условите при продажба на ЕСМ, зборуваме за утврдени износи кои веќе се проектирани во буџетот за наредната година, а произлегуваат од три вида на сопственост на државата кои треба допрва да постигнуваат свои

настанати со реструктурирање на АД ЕСМ или неговите правни наследници. На кого овие објекти ќе се запишат? На ЕСМ дистрибуција, на МЕПСО, на ЕЛЕМ или на ТЕЦ Неготино. Кои се работите, зборувате тука врз основа на планот за поделба на истите. Кој го изготви овој план и од кого е усвоен?

Значи поранешното ЕСМ со донесувањето на овој закон се трансформира или преобрази во две или три друштва, тоа е раководство на ЕСМ кое го правело делбениот биланс кажало ова ќе биде ваше, ова ќе биде ваше врз основа на одредени критериуми.

Е, тој план за поделба не може да биде дел од овој закон. Може да биде имотот кој е основачки влог во АД МЕПСО или имотот кој е основачки влог во АД ЕСМ-дистрибуција. Тој имот, пак се доведуваме во еден затворен круг, сеуште нема дефинирано сопственик. Значи, не е во нивна сопственост.

Вие сакате со еден удар да го пресечете овој јазол и да го решите целиот проблем и при тоа јас ве убедувам дека на овој начин ќе направите огромни, огромни, а ќе отворите и судски постапки, и постапки во однос на докажување на право на сопственост, и постапки кои ќе значат директно нарушување на, до сега, нормално воспоставени односи помеѓу испорачувачите на електричната енергија и корисниците на електрична енергија.

Ќе наведам најбанален пример. Што со оние трафостаници кои претставуваат заедничка инвестиција на ЕСМ и некое правно лице. Има такви ситуации. Имало потреба од одредена количина на електрична енергија, имало и некоја фирма. Тие склучиле договор, направиле заеднички инвестиционен зафат, изградиле трафостаница. Чија ќе биде, согласно овој закон? Ќе се види врз основа на договорот? Меѓутоа, не можете идеален дел. Така? 30% ќе биде на еден или 50% на друг. Меѓутоа, вака како што е овде наведено владението, затоа што се работи за снага, ова е специфика, не е објект кој претставува нива или зграда кој е многу полесно делив.

Значи, генерално, овој закон претставува закон кој е резултат, уште еднаш ќе повторам, на брзањето да се продаде што може да се продаде, очекувањата, не само од овој закон, туку од целата процедура на Владата на Република Македонија не е подобрување на состојбата со електроснабдувањето и зголемување на ефикасноста во работењето на ЕСМ, туку продажба на имотот и внесување на парите од овој имот кои, ќе ве потсетам, се секавам 2002 година кога во еден период имаше голема дискусија околу приватизацијата на ЕСМ и тогашната група на СДСМ гласно викаше на цел глас дека нема да признае никаква приватизација која е направена во последните 6 месеци од мандатот на Владата која е на власт во тој момент.

Според сите овие процедури кои сега се спроведуваат, продажбата на ЕСМ во ваква

забрзана постапка, ако можам така да ја наречам, може да се заврши најрано до крајот на март. Дали во овој случај нема да значи почитување на тие барања кои тогаш ги имаше СДСМ или кога се работи за СДСМ не важи, а кога се работи за некој друг мора да важи.

Понатаму, одкако ќе се запишат овие објекти, како што наведувате во овој закон, во Катастарот, ќе се појават неколку вида на објекти, објекти каде има одобренија за градба и објекти каде нема одобренија за градба. Дали вие со овој закон не завлегувате директно во децентрализираните надлежности на општините во Република Македонија? Дали со овој закон вие не велите дека овој објект иако не е внесен во Деталниот урбанистички план мора да го внесете затоа што ние сакаме да го продадеме ЕСМ. Она што е со одобрение за градба е со платени комуналии, претходно е внесено во Деталниот урбанистички план со соодветни измени и на тој начин таа работа е чиста по однос на сопственоста на објектот и во однос на легалноста на тој објект. Меѓутоа, што со оние објекти каде немаме такви одобренија за градба? Вие велите само за тоа што тие биле пишани во книговодствената евиденција на ЕСМ му давате право на Катастарот да ги впише како нивна сопственост. Меѓутоа, каде е правото на општината да ги прибере комуналиите, согласно Одлуката за плаќање на комуналии која ја донесува Советот на општината. Каде е правото на општината? Правото на Владата е јасно каде е, да ги прибере парите од продажбата на ЕСМ. Правото на општината да ги прибере комуналиите со овој закон не е предвиден. Дајте, ако веќе правите ваков начин на решавање на овие проблеми, усогласете го и со другите закони како Законот за инвестициона изградба, Законот за просторно планирање итн, кои ги носевме пред само неколку месеци. Кажете дека за ЕСМ важат посебни услови кои ќе бидат дефинирани во посебен закон и направете закон во кој ќе кажете дека оние објекти за кои ЕСМ има одобрение за градба ќе бидат впишани, оние каде нема, ќе дефинирате постапка по процедура во која ќе бидат запазени и нивната вклопеност во Деталниот или Генералниот урбанистички план и во однос на плаќањето на комуналиите кон соодветната општина.

Понатаму, сметам дека онаа тема што ја загатнав во првиот дел од моето излагање треба да се отвори уште еднаш, а тоа е правото на сопственост на земјиштето. Како што слушнавме во петок ќе се објави тендер за преквалификација и во него ќе бидат наведени странските правни лица и компании кои исполнуваат одредени услови и кои ќе можат да влезат во таа процедура за предквалификација и за учество во идниот тендер за продажба на ЕСМ.

Странските компании со купувањето на АД ЕСМ го купуваат на овој начин како што е предвидено со овој закон државното земјиште кое претставува капитал на ЕСМ. Дали тоа не значи дека на овој начин се овозможува индиректно

правото на сопственост да се даде на странско правно лице, на странска компанија фактички без надоместок. Вие со продажбата на АД ЕСМ и со донесувањето на овој закон му го предавате и имотот и акциите и правата и обврските кои ги има ЕСМ кон странската компанија. Меѓутоа, сите законски прописи и сите подзаконски прописи кои се однесуваат на државното земјиште во Република Македонија значат плаќање на надомест за негово купување од страна на секој граѓанин на Република Македонија. Дали овде не се отвора еден друг простор. Ако се земат околу 13 илјади објекти кои се спомнуваат во контекст на ова прашање, ако се земе квадратурата на тоа земјиште колкава е, можат многу лесно да се видат колку пари државата Република Македонија ја чини овој закон, затоа што тие пари нема да влезат по Законот за откуп на земјиште, истите пари кои државата ги прибира од секој друг субјект во Република Македонија, независно дали се работи за граѓанин или правно лице.

Вториот дел од членот 5-а, тоа е правата на сопственост на објектите. Првиот став беше на објектите и земјиштето кои биле во владение затоа што биле запишани дека се во владение на ЕСМ, а во вториот дел правата на сопственост на објектите кои пред преобразбата биле во владение на ЕСМ, а во Катастарот на земјиштето и Катастарот на недвижностите не биле евидентирани и запишани на име на Република Македонија, а кои се изградени на земјиште во сопственост на Република Македонија, независно од фактот на евидентирираниот корисник на земјиштето, а кои со преобразбата и планот за поделба припаднале на АД ЕСМ или друштвата.

Како припаднале, со кој план припаднале, планот кој го склучиле меѓу себе АД МЕПСО и АД ЕСМ? Се договориле дека некој објект ќе биде нивен иако како овде што пишува дека ниту во Катастарот на земјиштето ниту во Катастарот на недвижностите овие објекти не биле евидентирани, ниту запишани на Република Македонија. Значи, се работи за некој друг сопственик. Тие се изградени со средства од некого, инаку од каде би биле тука. Тој што ги изградил, тука викаме независно од фактот на евидентирираниот корисник на земјиштето. Значи, не е важно кој е сопственик на земјиштето, битно е во Планот за поделба објектот да бил запишан како објект кој имал право на владение ЕСМ.

Сметам дека многу работи не се дефинирани, многу работи ќе произлезат како проблеми со донесувањето на овој закон и дека објектите и земјиштата, ова е ставот 3, кои се утврдени во Планот за поделба, значи она што е потпишано од страна на раководството на поранешно цело ЕСМ, а после тоа оние друштва кои произлегоа од неговата поделба, Државниот завод за геодетски работи по службена должност, значи не по барање на МЕПСО, не по барање на ЕСМ, туку по службена должност, по барање на Владата преку Парламентот со овој закон ќе ги евидентира во Катастарот на земјиштето и ќе ги

запише со право на сопственост во Катастарот на недвижностите на АД ЕСМ или други. Значи, му давате право на сопственост на нешто за што немате доказ дека е негова сопственост. Со закон може да се стекне право на сопственост, меѓутоа, на дефиниран имот, а овде не се работи за дефиниран имот и за тоа јас зборувам ова што го кажувам, а тоа е дека Владата единствено што прави со овој закон брза да ја заврши постапката за продажба на ЕСМ и тоа како цел со прибирање на пари кои ќе значат давање на нова надеж, некаква розова перспектива на граѓаните на Република Македонија од кои ќе треба во наредната година повторно да побараат мандат за уште 4 години.

Затоа сметам дека најдобар начин да се спречат сите овие, најблаго кажано, недоследности, можам многу по груб збор да употребам во смисла на последиците што ќе ги има сето ова што се носи како такво е овој закон да се стопира, да направите, согласно позитивните законски прописи во Република Македонија едниот сопственик да си ги испровери тие постапки, продајте го ЕСМ на начин кој ќе биде отворен, јавен, кој нема да предизвикува сомнежи околу претходно дефинирање на субјект кој треба да го купи ЕСМ или околу претходно дефинирање на условите за продажба на ЕСМ. Сите овие работи со кои го товарите Државниот завод за геодетски работи, јас сум свесен дека ги правите само од една и едноставна причина, затоа што единствено со ваков закон можете да овозможите некаков документ кој ќе значи покажување пред инвеститорот дека ние имаме евиденција на имотот на ЕСМ и тој имот со закон го имаме дефинирано и тој е запишан во Катастарот на недвижностите на Република Македонија. Иако одтука ќе произлезат огромен број и трошоци и постапки кои ќе значат нарушување, во крајна линија, и на работењето на идниот сопственик на ЕСМ затоа што наместо да се занимава со основната дејност, треба да се занимава со имотно-правни односи кои навистина претставуваат еден тежок проблем, со оглед на затегнатата ситуација во Република Македонија од времето на комунизмот каде секој градеше каде сакаше да гради и потоа тие дивни градби или општествената сопственост која беше сечија и ничија остана без конкретен сопственик и со приватизацијата знаеме ќе заврши, сега со овие закони дефинитивно се довршува целиот тој процес на начин на кој се водеше целиот тој период нанзад.

Толку би имал да кажам, се надевам дека министерот ќе најде сили и покрај притисоците кои ги има од премиерот на Република Македонија, од Владата на Република Македонија затоа што јас сум свесен дека на негов грб се свали еден голем товар кој треба да го издржи до крај, меѓутоа, ова допрва треба да отвора и нови прашања и нови дилеми.

Љупчо Јордановски: Повелете, три минути реплика госпоѓо Борозан.

Весна Борозан: Заради разјаснување на некои работи кои што беа кажани од претходниот колега, сакам да потенцирам дека законот, односно измените во Законот за преобразба на ЕСМ се однесуваат само на дефинираниот имот на ЕСМ, значи и на земјиштето кое е во сопственост на Република Македонија. За оние објекти во владеење на ЕСМ за кои не се расчистени имотно-правните односи останува понатаму да си се води постапката според предвидената законска процедура.

Втора работа што сакам да ја потенцирам, колегата ги следи и добро ги резонира овие работи, а и самиот има искуство од работа во Електростопанство. Сакам да го потсетам, да не заборава, неможе да го споредува Електростопанство на Македонија со безцаринската зона во Бунарџик. Снабдувањето со електрична енергија е дејност од јавен интерес и како таква дејност објектите кои што се во нејзино владеење, значи во сопственост според Законот за градежно земјиште имаат предност пред изградба на било какви други објекти на било кое градежно земјиште. И според Законот за денационализација, земјиштето на кое што се изградени вакви објекти како објекти од јавен интерес е изземено, не е предмет на денационализација, односно не е предмет на физичко враќање во процес на денационализација, туку за таков би се исплатиле средства со надокнада.

Трета работа што сакам да ја потенцирам, иако ја кажав вчера. Не се продава Електростопанство, Дистрибуција на странска компанија, се продаваат акции од македонска компанија на странски стратешки инвеститор. Значи, се дозволува влез на странки капитал во македонско претпријатие. Претпријатието останува и натаму регистрирано во нашите судови и работи според нашите законски прописи. Значи, ЕСМ Дистрибуција и после приватизацијата на дел од нејзините акции ќе остане македонско претпријатие.

Љупчо Јордановски: Една минута господине Стојаноски.

Блаже Стојаноски: Благодарам господине претседателе. Колку што се Македонски телекомуникации македонско претпријатие, толку ќе биде ЕСМ. Затоа што ние не знаеме ниту колкав процент ќе се продава од ЕСМ, дали воопшто учество ќе има Република Македонија, дали ќе имаат учество вработените во однос на продажбата на ЕСМ. Условите ние не ги знаеме, единствено што се провлекува низ медиумите. По однос на Бунарџик правев споредба со имотот, концесија за земјиштето. Земјиштето таму, се дискутираше 50 или 70 години, ваму се дава на трајно користење, односно преминува во сопственост на идниот инвеститор во ЕСМ. Велите, дефинираниот имот на ЕСМ. Кој имот е дефиниран? Оној што е запишан во книговодствените книги на ЕСМ, за вас претставува дефиниран имот? Имаме документи

01/21.-

СП/ЛБ 116 - 01

Блаже Стојаноски: (Продолжение)

Имено, затоа што самата оваа процедура, постапка ќе предизвика максимален јавен интерес за тоа и сметам доколку навреме не се постават работите како што треба, пред се штета ќе биде тоа за Република Македонија како држава, меѓутоа и за Владата на Република Македонија која се надевам дека основните намери нема да и бидат само прибирање на парите, туку и создавање на поволни услови за развој на електроенергетскиот сектор во Република Македонија како целина, затоа што ако почнеме во тој правец да се движиме во дискусиите ќе ни треба долго време. Јас сметам дека ова што сега го имаме како задача е само да побараме од министерот да го повлече овој закон и да остави нормално да си тече процедурата за приватизација на Електростопанство на Македонија.

кои што претставуваат доказ за сопственост. Мора тоа да се преземе како дефиниција на имот. Друго не може да се земе. И затоа велам, без таков вид на документирана сопственост не може да се врши приватизација.

Љупчо Јордановски: Три минути Драган Ѓорѓиев.

Драган Ѓорѓиев: Јас сакам да реплицирам конкретно и очекувам конкретен одговор, не игра на зборови, или заобиколување на конкретното.

Во ставот 1 пред се господинот Стојаноски се осврнa дека ЕСМ не можеме да го изводиме од останатите правни субјекти. Да, меѓутоа има една огромна разлика. Овде имаме основач Владата на Република Македонија, а не друго физичко, или правно лице да биде придружник. Значи, имаме разлика. Правно лице е ЕСМ, а единствен основач е Владата. Во првиот став во членот 1 прашањето е конкретно, односно репликата: правата на сопственост на недвижностите и тоа објектите и земјиштата кои пред преобразбата биле во владение на ЕСМ, значи правното лице е ЕСМ и тоа има владение неспорно. На второто не се задржа зошто и да ми одговори. Значи, има владение правното лице ЕСМ, а основачот, значи продолжува: а во катастарот на земјиште и катастарот на недвижности биле евидентирани и запишани на име на Република Македонија. Значи, во катастарот на земјиште и катастарот на недвижности објектите и земјиштето кое што е во владение на правното лице ЕСМ се запишани и евидентирани во сопственост на основачот, на Владата на Република Македонија, односно на Владата. Каде вие гледате проблем во овој став по кој што десет минути дискутирате. Ние имаме правно лице кое што има владение ЕСМ и имаме единствен основач кој што е евидентиран во катастарот на недвижности и на земјиште и е сопственик. Понатаму, на долниот дел од овој став, се прашувате на кого сега ќе бидат запишани, дали на АД ЕСМ или на лицата после него и тн. Во моментот кога ќе бидат евидентирани и запишани, ако биде ЕСМ, на ЕСМ, ако е на друго правно лице, на тоа лице. Значи, во моментот кога Државниот завод за геодетски работи ќе ги запишува, во тој момент ќе се запише на тој субјект. И затоа ова е така направено.

Во вториот став, исто така се задржувате само на владение. Имаме владение, значи сопственост на објекти. Има владение на правното лице ЕСМ чиј што објект се наоѓа на земјиште чија што сопственост е основачот, односно Владата на Република Македонија. Според кој закон, не само игра на зборови. Било кој да каже од вас во кој закон и во кој член се косат овие два става.

Блаже Стајаноски: Значи, две работи кои што сакам да ги истакнам. Првото, дали ова значи дека Владата на Република Македонија и понатаму своето земјиште и своите објекти кои што ги има како евидентирани во катастарот ќе

им ги преотстапи на сите јавни претпријатија чиј основач е таа. Тоа е првото прашање.

Втората работа, евидентираноста на објектите и на земјиштето на име на Република Македонија во катастарот не значи и сопственост на Република Македонија на земјиштето и тие објекти, затоа што за тоа да се направи треба да се изврши постапка за добивање на имотен лист која што е предвидена во Законот за премер и катастар. Заради тоа неможете да зборувате за пренос на сопственост која што не е претходно дефинирана како сопственост, туку зборувате за пренос на евиденција согласно планот на поделба кој што бил направен помеѓу ЕСМ, МЕПСО и останатите компании кои што произлегоа од Електростопанство на Македонија.

Љупчо Јордановски: Бидејќи нема пријавени за збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот не го ставам на гласање.

Ќе продолжиме утре во 11,30 часот.

(Седницата прекина во 17,30 часот.

JM/HD 116 - 01

HN/HD 116 - 01