

СОБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

од Осумнаесеттата седница на Собранието на Република Македонија,
одржана на 12 април 1995 година

Скопје, април 1995 година

**18 (ОСУМНАЕСЕТА) СЕДНИЦА НА СОБРАНИЕТО НА РЕПУБЛИКА
МАКЕДОНИЈА, ОДРЖАНА НА 12 IV 1995г.**

ДИСКУТАНТИ

ДНЕВЕН РЕД; стр. 1.

1. АНДОВ СТОЈАН - 1, 2, 3, 5, 6, 7, 19
2. АЈДАРАГА ГАЗМЕНД - 3
3. АРСОВСКИ БРАНКО - 11
4. АЛИТИ АБДУРАХМАН - 7, 10
5. СТОЈАНОВСКИ ТОМИСЛАВ - 13
6. СТОЈАНОВСКИ НАЌЕ - 5, 6
7. РАМАДАНИ ХИСЕН - 14
8. ХАСИПИ КЕНАН - 2, 15

- Избор на судии на врховниот
суд на Р. Македонија

КРАЈ

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

од Осумнаесеттата седница на Собранието на Република
Македонија, одржана на 12 април 1995 година

Седницата се одржа во салата на Собранието, со почеток во 11,50 часот.

Седницата ја отвори и на неа претседаваше Стојан Андов, претседател на Собранието.

СТОЈАН АНДОВ:

Дами и господа пратеници, Ја отворам Осумнаесеттата седница на Собранието на Република Македонија.

Пратениците Кире Видимче, Јован Србиновски, Никола Г. Поповски и Ристо Марковски ме известија дека од оправдани причини не се во можност да присуствуваат на седницата.

Констатирам дека на седницата присуствува мнозинство пратеници на Собранието и дека Собранието може полноважно да одлучува.

На седницата се поканети: претседателот на Република Македонија г-динот Киро Глигоров, претседателот и членовите на Владата на Република Македонија, претседателот на Републичкиот судски совет и членови на Републичкиот судски совет.

За денешната седница го предлагам следниот дневен ред:

1. Избор на претседател и судии на Врховниот суд на Република Македонија.

Кој е за предложениот дневен ред, молам да крене рака.

86 пратеници гласаа за.

Дали има некој против?

1 пратеник е против.

Дали некој се воздржува од гласање? (Никој).

Констатирам дека предложениот дневен ред е усвоен.

Преминуваме на дневниот ред - Избор на претседател и судии на
Врховниот суд на Република Македонија.

(Господинот Хасипи крева рака)

Процедурално ли барате збор?

Повелете, има збор г-динот Ќенан Хасипи.

ЌЕНАН ХАСИПИ:

Почитуван господин претседателе, дами и господа пратеници,
користам деловничко право да изнесам еден предлог за денешниот
дневен ред.

Имено, доколку имаме претставници на Владата, барам на
денешната седница, ако не на наредната седница да поднесе
информација за преземените активности на Министерството за
образование и физичка култура со републичкиот инспектор во таа област
во врска со затворањето на училиштата кои работат надвор од
законската регулатива. Ова дотолку повеќе што во реонот на Дебар во
акцијата е вклучено и Министерството за внатрешни работи, според
нашите согледувања без никаква потреба, во смисла на тоа да не се
наелектризира атмосферата и сите проблеми да се решаваат во
институциите на системот, за кои според нашите согледувања се
заинтересирани сите субјекти, ве молам, да ни се поднесе таква
информација и од натамошната активност да биде исклучено
Министерството за внатрешни работи.

СТОЈАН АНДОВ:

Оваа седница ја закажав јас по посебна одредба од Деловникот,
вие тоа го знаете и беше замислено да не се дополнува дневниот ред.
Затоа го утврдивме дневниот ред.

1/3.-

Ова е дополнителна интервенција откако Собранието го утврди дневниот ред. Затоа, предлогот на господинот Хасипи го сфаќам, како што е делумно содржан во неговата интервенција, како предлог на една од наредните седници една таква информација евентуално да се уврсти, а тоа ќе зависи Владата како ќе разгледува и кога ќе биде готова и дали ќе предложи итн., и каков ќе биде ставот на Владата.

Одиме понатаму.

Има збор г-динот Газменд Ајдарага.

ГАЗМЕНД АЈДАРАГА:

Почитуван претседател, почитувани пратеници, не би сакал повеќе да зборувам за тоа како треба да работиме, меѓутоа, претходниот дискутант она што го предложи денес - го прифаќам предлогот на претседателот тоа да не биде на седница туку на првата наредна седница бидејќи од искуство зборувам многу често ги оставаме работите така и ни се натрупуваат, а состојбите се такви што не би смееле да дозволиме да ни се случуваат проблеми кои не ги заслужуваме.

СТОЈАН АНДОВ:

Според тоа, ние на првата наредна седница за една недела ќе водиме дебата за утврдување на дневниот ред и тогаш тоа ќе го одлучиме. Како ќе одлучиме, така ќе биде, ние сме Собрание, нам ни припаѓа.

Преминуваме на дневниот ред - Избор на претседател и судии на Врховниот суд на Република Македонија.

Господинот Наќе Стојановски бара збор. Уште не можеме да минеме на дневниот ред.

Вие барате деловнички? Повелете.

НАКЕ СТОЈАНОВСКИ:

Во оваа прилика јас само сакам да укажам, господине претседателе, почитувани пратеници, мислам дека Собранието не може да расправа по оваа точка на дневниот ред, со оглед на тоа што надлежната комисија за избори и именување не заседавале по ова прашање. За тоа Вам ви е доставено известување на денешната седница писмено, а пред тоа е доставено известување уште пред еден ипол месец до претседателот на Собранието и до надлежниот предлагач, до Судскиот совет, од причините кои се наведени. Јас сум должен тоа да го кажам како претседател на Комисијата за избори и именување, затоа што сметам дека од уставните овластувања што ги има ова Собрание, денес да изврши избор на претседател и на членови на Судскиот совет и тоа да го направи на мериторен начин, Комисијата сметаше дека во предлогот не се доволно изнесени податоците за да може да изгради позитивно или негативно мислење или било какво мислење кое ќе го презентира пред ова собрание при одлучувањето на пратениците и Собранието, до причини што недостасуваа материјално релевантни факти во Предлогот што е доставен до Собранието односно пратениците на Собранието. Тоа наше мислење на Комисијата е препратено до претседателот на Собранието, претседателот на Собранието го достави до Судскиот совет, Судскиот совет одговори со акт кој исто така е доставен до Вас на денешната седница овде, кој во ништо практично не ја дополнува фактичката состојба во однос на тоа пратениците да кренат или да не кренат рака во однос на конкретен предлог зад кој стои предлагачот. Тоа е ставот на Комисијата за избори и именување.

Доколку вие како Собрание сметате деловнички дека можете да одлучите и да водите расправа по овој предлог како Собрание, без мислење на Комисијата за избори и именување, што е ваше деловничко право исто така, мислам дека претседателот тоа треба да го стави на

изјаснување пред Собранието овде и Собранието да одлучи претходно по тоа прашање.

СТОЈАН АНДОВ:

Комисијата за избори и именувања имаше средба и таа утврди мислење дека не може да изгради мислење по поединечните предлози дадени од Судскиот совет, бидејќи некои податоци недостасуваат. Тоа е исто мислење и од тоа може да се раководат сите пратеници и секој пратеник поединечно во изјаснувањето.

Во меѓувреме правев навистина многу напори да се создадат услови Комисијата уште еднаш да заседава. Тоа и г-динот Стојановски го знае. Не се создадоа тие услови. Јас не сакам и немам право да навлегувам во причините зошто не се создадоа тие услови, но Комисијата уште еднаш не заседаваше и молам, бидејќи ова прашање што го поставува г-динот Наќе Стојановски вие го разрешивте со тоа што се изјаснивте да биде на дневен ред таа точка, тогаш да се раководите за себе секој и ете од мислењето на Комисијата за избори и именување.

Одиме понатаму.

Г-динот Наќе Стојановски бара збор.

НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ:

Вашиот заклучок, господин претседателе, дека Собранието мериторно одлучило со тоа што одлучило точката да се стави на дневен ред не не обврзува како Собрание нас овде да се изјасниме по ова прашање, затоа што се нарушува деловникот. Вие сте должни да го поставите тоа прашање, затоа што материјалот е дојден до Вас согласно Деловникот, уште одамна, во јануари месец некаде и мислам дека се доцни. Собранието е должно исто така да гласа по тој предлог, да биде на дневен ред, затоа што нема причини за да не биде на дневен ред, туку за да се расправа мериторно треба да се запази исто така

I/6.-

Деловникот, претходно да заседава надлежното работно тело на Собранието и да изгради став по тоа прашање. Мислам дека должни сте по Деловникот да го поставите прашањето Собранието да се изјасни, покрај тоа што Комисијата за избори и именување нема мислење по ова прашање, на начин на кој е презентираан до пратениците, да се изјасни дали ќе води расправа по ова прашање без мислење од Комисијата или нема да води расправа. Во спротивно, мислам дека се нарушува Деловникот за работа.

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам, не е ова за расправа. Јас останувам на мојот став дека Собранието одлучи. Меѓутоа, бидејќи станува збор за избор на претседател и судии на Врховниот суд не сакам никаков спор кој може да фрли било каква сенка на изборот на тие високи функционери во државата, затоа, предлогот на г-динот Стојановски ќе го дадам на гласање.

Кој е за тоа Собранието да не расправа додека Комисијата не заседава и не изгради мериторни мислења и ставови, нека крене рака? Молам, кој е за, нека крене рака. (Никој не крева рака).

Г-дине Стојановски формулирајте го како да го поставиме прашањето.

НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ:

Јас мислам претседателе дека вие ја водите седницата и дека бев сосема јасен по тоа прашање и прашањето не е на начинот на кој Вие го поставувате да се изјаснат пратениците. Прашањето е пратениците да се изјаснат дали Собранието ќе расправа без расправата што ја има водено Комисијата за избори и именувања, единствено што е надлежно да одлучи Собранието, никој друг, а не дали без расправа, на начин како го поставивте.

СТОЈАН АНДОВ:

Точно така, јас ви реков, нему му е сомнително, како што Наќе рече.

Кој е за тоа што го предлага г-динот Наќе Стојановски, молам да крене рака.

Двајца пратеници гласаа за.

Според тоа, предлогот не е прифатен.

Одиме понатаму.

Сега преминуваме на дневниот ред - Избор на претседател и судии на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот и дописот кон Предлогот на Републичкиот судски совет Ви се доставени односно поделени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор?

Има збор г-динот Абдурахман Алити.

АБДУРАХМАН АЛИТИ:

Почитувани пратеници, бев навистина во дилема дали да учествувам во расправата по Предлогот за избор на претседател и судии на Врховниот суд на Република Македонија, но конечно одлучив само неколку реченици да кажам.

Ние денес се наоѓаме пред една многу сложена и одговорна задача, да ја конституираме највисоката судска инстанца во Република Македонија, а тоа е Врховниот суд на Република Македонија. Мислам дека оваа наша задача сите ја сфаќаме, барем треба да ја сфаќаме како многу значајна, која што со Устав ни е гарантирана, ние пратениците да одлучиме за конституирање и на другата власт, на судската власт.

Предлогот на овластениот предлагач, тоа е Републичкиот судски совет е пред нас и право да ви кажам, и покрај тоа што се обидов да најдам некоја формално - правна причина и да кажам дека поради тоа и тоа не се согласувам со тој предлог, не успеавме таква причина да најдеме. Значи, да повторам, од формално правен аспект овој предлог е до крај коректен и не може да му се стави ниту една забелешка.

Моите размислувања одат малку во поинаква насока. Вие сте сведоци дека тука се предлагаат 19 судии и претседател на Судот. Ние и како политичка партија и како пратеничка група тука често пат ја нагласуваме потребата од соодветна застапеност и на националност те во сите органи. На тие наши укажувања најчест одговор од тие што не се согласуваат со нас е дека ние не правиме клучеви, не работиме по клучеви, туку поединецот може да напредувал во државна и општествената хиерархија во согласност со неговите лични својства и лични способности, без оглед дали тој е Албанец, Македонец, Турчин или нешто друго и тоа е сосема в ред.

Во случајот прашањето се поставува, можеби малку поедноставено, но јас јавно го поставувам, дали навистина не можеше да се најде или некој или поточно речено уште некој албанец кој исто така ќе ги исполнува условите што се утврдени со закон и критериумите што согласно законот ги утврдил Републичкиот судски совет.

Зошто го велам ова? Ние како Собрание, вклучувајќи го и претседателот на Републиката, Владата на Република Македонија како извршна власт и носителите на судската власт сме одговорни да градиме хармонични, секакви хармонични односи, но и хармонични меѓунационални односи во Република Македонија, затоа што на тој начин секој поединечно и како припадник на некој колективитет ќе сноси дел од својата одговорност за добро состојбата на оваа држава.

Ако на овој начин луѓето ги отстрануваме, односно им оневозможуваме тие со својата активност, со својата работа да се залагаат за Македонија, за стабилна Македонија, Македонија во која луѓето живеат во една хармонија итн., ние тогаш ќе продолжиме да ги делиме луѓето на оние што ја сакаат државата, што се главни во државата и на некои други кои не се наши и кои априори заради тоа што не се наши се и против државата и ред други работи, да не набројувам.

Затоа, да бидеме на висина на нашата одговорност, на нашата задача и како пратеници, и како општественици и како луѓе кои се надевам имаме и чувствуваме одговорност за нашата иднина и на генерациите што доаѓаат после нас.

АБДУРАХМАН АЛИТИ: (Продолжение)

Дозволете да Ви кажам дека чисто се сомневам дека ако не направиме барем конкретни чекори на овој план ние тешко ќе можеме да градиме односи кавги што навистина посакуваме. Затоа што не е можно од 2 0 предложени кандидати, да се повторам, да не може да се најде уште 1-2-3 или колку ќе бидат тие кои исто така или приближно исто ги исполнуваат условите. Да не бидеме во ситуација, госпдоа, да тврди- ме дека човекот дали ќе напредува или нема да напредува во струката ќе зависи од тоа дали е тој, македонец или албанец во Република Македонија, туку дали е тој способен или не е способен.

Затоа, мислам дека е сосема разумно , сосема разумно да водиме сметак и за воие околности. Јас, навистина не сакам да навлегувам во причините поради кои Републичкиот совет како овластен предлагач не нашол сили да не ме доведе во ситуација да го зборувам ова пред Вас. Ги знам приговорите од типот дека - да, имаше определба да се предложат во тој состав и албанци, меѓутоа од пријавените кандидати или воопшто нема истакнати правници. Приговор кој што на прв поглед може и да стои како таков.

Но, јас сум должен да Ви кажам уште нешто во врска со ова.

Правникот, албанец, бидејќи за нив зборуваме сега бил во ситуација да напредува во судската хиерархија до судија на Општински суд во најдобар случај. Не знам колку знаете актуелно сега, денеска во Општинскиот суд I и II - Скопје нема ниту еден албанец. Оправдано се поставува прашањето дали навистина во Скопје нема ниту еден правник албанец кој ги исполнува условите да биде избран за судија?

II/2.-

Второ, во Окружниот суд во Скопје, не зборувам за Битола и другите Окружни судови, исто така нема ниту еден судија на Окружниот суд артбанец и веднаш и тука се поставува прашањето дали нема, навистина нема барем еден или двајца кои можат да ја вршат таа функција. Не зборувам за Врховниот суд и ред други примери.

Значи, да завршам, не е точен аргументот, не е точен приговорот дека нема правници албанци, истакнати правници албанци. Тие може и да не се истакнати затоа што и во минатото, а продолжуваме и денеска и во иднина да не им даваме шанси на луѓето да се истакнат. Како може тој да се истакне како судија на Окружниот суд кога никој не го избрал судија на Окружниот суд? Како може тој да биде истакнат како окружен јавен обвинител кога никој, никогаш не го избрал за окружен јавен обвинител или за судија на Врховниот суд, Републички јавен правобранител итн итн.

Затоа, да завршам, барањето е да бидеме на висина на нашите задачи, затоа што само така, единствено така, никако поинаку не ќе можеме да одиме понатаму.

Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Збор побара г-дин Арсовски.

БРАНКО АРСОВСКИ:

Сега, излагањето на г-динот Алити малку ме збунува, меѓутоа не сакам да го коментирам тој дел. Исклучиво би сакал да се осврнам на ова дека, дали ние еднаш за секогаш ќе правиме структура по некое обележје на одредена инстанца, судска инстанца, највисока или сега ние

тука како Парламент ќе се бориме за една компетентност, стручност итн. способност итн.

И, во таа смисла лично сметам дека треба да се залагаме сите во тој дел. Инаку, стојам на размислување дека треба да бидат зафатени сите националности во рамките на овој суд под услов ако таа, компетентноста, стручноста и искуството биде на исто ниво. Во спротивно, лично сметам дека пак ќе дојдеме во една ситуација да бираме луѓе по национално обележје, полово обележје, образовно итн., така што ја губиме вредноста, она што претставува суд, Врховен суд.

Јас, Врховниот суд го сфаќам како највисок орган и во тој суд треба да влезат најстручни и најкомпетентни личности. Ако така се залагаме тогаш би било илузорно да се потполнуваме со, пак под наводи зборувам, со одредени лица по однос на одредени обележја.

Меѓутоа, ми запаѓа и една друга забелешка. Мислам дека предложениот број во Судскиот совет е многу обемен. 19 судии. Мислам дека треба да одиме на рационализација, и лично јас предлагам тоа да биде 15. Зошто? (Во салата настана џагор и потсмевнување) предлагам, видете предлагам, сега тоа е мое мислење, не е тоа битно. Заради тоа што сметам дека ако имаме поголем квалитет на судии ја мислам дека и рационалноста и компетентноста, експедитивноста, економичноста ќе бидат во обзир. Нам можеби ќе ни текне сега да го зголемуваме тој број сега на 25. Дали е тоа во ред? Не.

Во таа смисла, предлагам да се залагаме како пратеници во Судскиот совет да влегуваат компетентни, стручни и способни лица.

Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор г-дин Стојановски.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНВОСКИ:

Г-дин претседателе, драги колеги, јас оваа седница ја сметам како свечена седница затоа што треба да го избереме највисокиот судски орган во Републикава и конечно да почнеме да ја обликуваме, по мене, најважната, ако ја броиме како треба, но за мене најважната власт во Републиката затоа што треба да претставува комплетираше на она што значи државност.

Втора работа, сметам дека овој материјал го добивме многу одамна, барем за овие 20 судии. Имаше доволно време да се одржат сите компетентни комисии, да се достават амандмани и слично.

Не можам да се слојам со неколку констатации на еден од пратениците кои што дури ги сметам и за контрадикторни, бидејќи од една страна се залагам за квалитет, компетентност, а од друга страна повторно се навраќаме на партиципација и учество.

И, трета работа, ќе го потсетам г-динот Алити дека не е точно дека судија албанец најповеќе што постигнал да биде судија во Општински суд. Г-динот Бекир Исени беше претседател на Општинскиот суд во Тетово точно 8 години. Во моментот г-динот Таќи Османи е јавен обвинител во Гостивар, така што практично таа констатација не стои. Сметам дека има можности, со тоа што ние донесовме Одлука за прошируваше на овој суд за уште 5 членови, евентуално да се извлече одреден квалитет, не сум против тоа, меѓутоа исклучиво квалитет, работа и се разбира работа верифицирана од компетентните фактори и органи, а тоа се: Републичкиот судски совет и другите институции, надлежни вклучувајќи го се разбира и Министерството за правда.

Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор г-дин Хисен Рамадани.

ХИСЕН РАМАДАНИ:

Г-дине претседателе, почитувани колеги. Го делам мислењето дека не треба денеска расправата да има такво проблемски карактер да ја намали важноста на самиот чин на именување на така висок орган како што е Врховниот суд. Исто така мислам дека е добро да има и, така да речам свечен карактер оваа прилика, за да на самите господа судии што ќе ги избереме на нивната одговорна должност воедно и нивната обврска од денеска почнува како луѓе кои го делат највисокото ниво на правдата во Републикава.

Меѓутоа, мислам дека е сосема во ред и другото инсистирање, а веројатно го делиме, затоа е и најголемиот дел од мислењето, дека системот на власта, судскиот систем на власта мора да биде една форма на наше организирање и правно живеење кое што сите ќе не обврзе и сите кон истите органи ќе чувствуваме исто.

Оценувам како државна потреба на Република Македонија присуството на сите граѓани според нивниот состав во сите делови на судот да бидат што повеќе присутни. Тоа е гаранција за сигурноста, прво, на граѓаните што ни е основна цел, со основните уставни норми, а второто е сигурност за самата држава во вршењето на својата правна функција како институција која што мора да биде во заштита и на човекот и на организацијата на општеството, мислам во целина.

Оттука мислам дискутантите, особено г-дин Алити и првиот што зеде збор оценивте дека не мислеше кога зборуваше само на составот на овој суд што денеска го имаме. Мислеше на целата судска мрежа во која мора да градиме критериуми во кои на квалитетен начин ќе бидат застапени така граѓаните за да секој судот го чувствува како свој, а и самиот суд може да ги обави задачите на најдобар начин, најдобро да

навлезе поради тоа и во некои, како што знаете Вие кои сте судии, ти не си во кои не може секој судија кој не е широко запознат со социјалната, социолошката, културолошката структура на нашата заедница.

И уште нешто да заклучам, кога се работи за квалитет, ние сме сите за тоа. Меѓутоа, нека ми дозволи Судскиот совет да забележам дека од изборот што можел и во оваа прилика да го направи од аспект на квалитет конкретно на албанците, мислам дека не ги искористил сите можности. Иако тоа може да биде само една, како да кажам молба, тогаш би била во наредниот период, пристапот, консултациите да бидат пошироки од страна на самиот совет, ако овластен предлагач за да може да дојде до предлози што навистина се по квалитет појаки од се она што може да се избере. Јас тврдам дека имаме неколку случаи, нема смисла сега, се разбира, да спомнувам имиња кои имаат достаточен, би рекол, квалитет за да бидат дури и во оваа инстанца, иако се залагам за тоа развојот на судијата да биде по редовен пат од Општински до Врховен суд.

Ја користам приликата и сега да им честитам на они кои ќе ги избереме, да молам во наредниот период и структурата да ја направиме така за да бидеме сите врзани и за тој суд и судот да биде врзан за нас.

Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Дали уште некој бара збор?

Има збор г-дин Хасипи

ЌЕНАН ХАСИПИ:

Немав намера да барам збор, меѓутоа бев испровоциран во извесна смисла. секогаш сум краток па и овој пат ќе се трудам да бидам краток.

II/7.-

Видете што, се случува интересна работа во Собранието на Република Македонија. Кога некој излегува со радикални барања, апсолутно и јас тоа лично не го прифаќам. Меѓутоа, кога веќе се нудат некои формулации што се за општо добро, пак некогаш се наидува на некаков отпор. Па Ве молам, во интерес на ефикасна работа, заедничка работа, треба да обрнеме внимание и на оваа сфера. Оваа е чисто хумана сфера, хуман аспект на човекот. Така што да не бараме и задни намери во тие ситуации каде што треба стварно а се делува на тој начин.

Поради тоа и јас ќе кажам неколку зборови. Не е воопшто дискутабилно дали има или нема квалитет и дали треба квалитетот да има примат. Тоа е сосема на место, меѓутоа едно не ми е јасно, дали и во самата природа на човекот е дадено некој да биде преодреден со квалитет а друг не. Квалитетот е работа, во текот на животот човекот се стекнува со квалитет и колку тука ќе му биде овозможено, се разбира во корелација со негова сопствена волја, ќе се стекне таков квалитет.

Гледано малку наназад немало бар добра волја поедини структури да имаат, да им биде овозможено да го стекнат правиот квалитет. Тоа е вистина пред кое може само национално заслепен човек да ги затвора очите. Меѓутоа, на тоа не се враќам.

Ќе се вратам на она што е понудено во листата. Мислам дека во листата, од над 100 кандидати кои се кандидирани, во листата што ни е дадена имаме прегледност само на 19-те односно 20-те кандидати. Не се спорни критериумите што се фино, добро таксативно назначени, меѓутоа немаме согледување дали Републичкиот судски совет се придржувал на тие критериуми и дали кандидатите кои не се избрани во листата не ги задоволувале, барем во таа мера тие критериуми, односно бидам искрен, дали имало субјективизми.

II/8.-

Не е спорно дека оваа работа се одолговлечуваше долго време и нормално, ние како пратеници во Собранието на Република Македонија кои во оваа ситуација сме ставени во незавидна ситуација да гласаме или не за луѓе кои се стручни и компетентни, тука нема дискусија. Сега доаѓаме во една ситуација кога има одредени реакции од кандидати кои не се избрани, а биле кандидирани во листата, кои упорно тврдат дека се исто така стручни, компетентни. Немаме доволно валидни показатели па доаѓаме во ситуација едноставно априори да бидеме за или против. Кога велам така, се назначува таксативно имаат толку и толку трудови, а кои се трудови, ниту пак кандидатите не се на листа дали тие имале трудови или не. Ние немаме такви согледувања. Така што немаме параметри според кои ќе ги споредуваме кандидатите за да бидеме по реални во изборот. Инаку, воопшто не е дискутабилно дали листата од 19 или 20 судии не е компетентна и стручна. Тоа се сите проверени правници со долгогодишно искуство.

И, уште нешто паѓа во очи, барем јас колку забележав. Имаме таму неколку души кои се на возраст 62, 63, 64 години. Немам ништо против тоа, возраста не е граница за квалитет, меѓутоа ќе дојдеме во ситуација за година - две полнат право за пензија па сега таа листа ќе се во извесна смисла склучува, па ќе добиваме реакции од обратен тип дека според бројот на толку и толку акти, сега тој број на судии е мал, па не може Врховниот суд да си ја обавува дејноста во вистинска смисла на зборот. Така што има некои работи што доведуваат до двоумење, размислување дали е тоа сепак најидеалниот избор, а стои дека требаше да се покаже поголем слух за националностите, со оглед на тоа дека и во олакв број на стручни кадри сепак можеше да се најде некој квалитетен да досп до оваа листа.

II/9.-

Јас зборувам во глобала за сите националности. Не сакам да ги делаам на албанци, турци и т.н., тоа не ми е ни манија, меѓутоа требало да се покаже поголем слух во таа сфера.

Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:(продолжение)

Дали уште некој друг бара збор? (Никој)

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот.

Преминуваме на гласање.

Предлогот Димитрие Димишковски да биде избран за претседател на Врховниот суд на Република Македонија го ставам на гласање,

Кој е за, молам да крене рака?

92 пратеника гласаа за.

Дали е некој против? (Никој).

Дали некој се воздржува од гласање? (Никој)

Констатирам дека Димитрие Димишковски е избран за претседател за Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот д-р Кирил Чавдар да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

90 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (Не)

Дали некој се воздржува од гласање.

Констатирам дека д-р Чавдар е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот м-р Димитар Узунов да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам, да крене рака?

93 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (не)

Дали некој се воздржува од гласање? (не)

Констатирам дека м-р Димитар Узунов е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија,

III/2.-

Предлогот Тодор Георгиевски да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

12 пратеници гласаа за.

Констатирам дека Тодор Георгиевски не е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот Агим Мифтари да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

89 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (не)

Дали некој се воздржува од гласање? (Не)

Констатирам дека Агим Мифтари е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот Павел Манев да биде избран за судија на Врховниот суд го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

92 пратеника гласаа за.

Дали е некој против? (не)

Дали некој се воздржува од гласање. (Не)

Констатирам дека Павел Манев е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот Вангел Гагачев да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

93 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (Не).

Дали некој се воздржува од гласање? (не)

Констатирам дека Вангел Гагачев е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

III/3.-

Предлогот д-р Фиданчо Стоев да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

91 пратеник гласа за.

Дали е некој против? (Не).

дали некој се воздржува од гласање. (Не)

Констатирам дека д-р Фиданчо Стоев е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот Константин Хаџи-Лега да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

94 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (не)

Дали некој се воздржува од гласање? (Не)

Констатирам дека Константин Хаџи Лега е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот Зеќир Селими да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

94 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (не)

Дали е некој воздржан?(Не)

Констатирам дека Зеќир Селими е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот Мите Зикот да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

9 пратеници гласаа за.

III/4.-

Констатирам дека Мите Зиков не е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија .

Предлогот Милојка Калкашлиева да биде избрана за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака.

94 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (Не)

Дали некој се воздржува од гласање ? (Не)

Констатирам дека Милојка Калкашлиева е избрана за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот Васил Петковски да биде судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака? 93 пратеници гласаа за:

Дали е некој против? (1 пратеник)

Дали некој се воздржува од гласање,(не) Констатирам дека Васил Петковски е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот Милица Смиткова, да биде избрана за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака? 88 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (Не)

Дали некој се воздржува од гласање? (не)

Констатирам дека Милица Смиткова е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

III/5.-

Предлогот Ранко Максимовски, да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака? 93 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (Не)

Дали некој се воздржува од гласање? (не)

Констатирам дека Ранко Максимовски е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот Петар Голубовски, да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

84 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (1 пратеник)

Дали некој се воздржува од гласање? (тројца пратеници)

Констатирам дека Петар Голубовски е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот Благородна Дулик да биде избрана за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

92 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (Не).

Дали некој се воздржува од гласање? (Не)

Констатирам дека Благородна Дулик е избрана за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот д-р Цветан Цветковски да биде избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

9 пратеници гласаа за.

III/6.-

Констатирам дека д-р Цветан Цветковски не е избран за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Предлогот Љубинка Муратовска - Маркова да биде избрана за судија на Врховниот суд на Република Македонија, го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

93 пратеници гласаа за.

Дали е некој против? (не)

Дали некој се воздржува од гласање? (Не)

Констатирам дека Љубинка Муратовска - Маркова е избрана за судија на Врховниот суд на Република Македонија.

Констатирам дека, Прво, за претседател на Врховниот суд на Република Македонија е избран Димитрие Димишковски.

Второ, за судии на Врховниот суд на Република Македонија се избрани д-р Кирил Чавдар, м-р Димитар Узунов, Павел Манев, Агим Мифтари Вангел Гагачев, д-р Фиданчо Стоев, Константин Хаџилега, Зеќир Селими, Милојка Калкашлиева, Васил Петковски, Милица Смичкова, Ранко Максимовски, Петар Голубовски, Благородна Дулиќ, Љубинка Муратовска - Маркова.

На избраниот претседател и на избраните судии им го честитам изборот и им посакувам успешна работа.

Констатирам дека согласно Уставниот закон за спроведување на Уставот на Република Македонија на досегашниот претседател и на судиите на Врховниот суд на Република Македонија што се повторно избрани, што не се повторно избрани им престанува функцијата.

Дозволете ми од Ваше и од мое име да им заблагодарам на досегашниот претседател и на судиите на Врховниот суд на Република Македонија за нивната досегашна работа и да им посакам успех во нивната натамошна активност. (Аплауз).

III/7.-

Бидејќи дневниот ред е исцрпен ја заклучувам Осумнаесеттата седница на Собранието на Република Македонија.

(Седницата заврши во 12,45 часот)