

СОБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Дел.бр. _

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

од Првото продолжение на Триесет и првата седница на Собранието на Република Македонија ,одржана на 11 јануари 1992 година

Скопје, Јануари
1992годин

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

од Првото продолжение на Триесет и првата седница на Собранието на Република Македонија, одржана на 11 јануари 1992 година

Седницата се одржа во сала 1, во зградата на Собранието со почеток во 10,50 часот'.

Седницата ја отвори и на неа претседаваше Стојан Андов, претседател на Собранието.

СТОЈАН АНДОВ:

Да продолжиме со седницата.

Известен сум дека пратеникот Љубисав Иванов, ќе задоцни на седницата и истовремено се откажува од пријавената дискусија. Господинот Панче Насев, исто така се откажува од дискусијата. И на ред е, со овие промени што дојдоа, господинот Мурати. Има збор господинот Мурати.

ЦЕЛАДИН МУРАТИ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници, почитувани пратенички.

Прашањата за кои расправавме веќе вчера се тешки со време и жешки и опфаќаат чувствителни сегменти на нашето општествено живеење. Пред да кажам неколку збора за самото тоа, сигурно не се големи, сакам да направам две напомени.

Прво, сега правиме една година откако седиме во овие клупи на Парламентот и од првиот ден имаше ревијално настапување во стилот црно-бело за албанците. Јас и другите колеги од пратеничката група имплицитно и експлицитно се залагавме да создаваме друга клима, друга филозофија која што на сублимиран начин иницираше комуникациски дијалог, европеизација на животот, како природна и неизбежна. Впрочем, ако се има предвид фактот дека проблемот на рамноправноста е пред се структурен проблем, есенцијален и егзистенцијален за Македонија и сите нејзини граѓани, неговото занемарување би имало и има значајни импликации, не само во поглед на одржувањето на државниот ред, туку на перманентното репродуцирање и постојана поделба и на меѓунационални лоши односи. Се плашам и денеска дека ќе се повтори таа реприза од која што и вчера видовме, колку се атакува, и со какви зборови се се користи. Јас почитувам туѓо мислење, факти и аргументи, меѓутоа, апелирамам да бидеме на нивото за задачите. Да не градиме демократија со антидемократски методи и аргументи. Да ги оставиме термините национализам, сепаратизам,

иредентизам како на нешто минато и да се свртиме кон демократијата. Склон сум да не конфронтирам односи, туку напротив и по дивергентните погледи да обезбедиме малцинство на различности, а во тие рамки и за референдумот кои, свесни сме се реализира. Оваа расправа зема помалку и посфестум карактер. Меѓутоа битно е како тој да се амортизира во наредните односи зато сакаме да ги градиме и да ги имаме во Македонија.

Второ, сакам да каправам намерно една мала дигресија од темата. Имено, не се согласувам со уредникот на Канал 3 на МТВ, ми се чини беше Диме Костовски, кој на 5 овој месец во 21,15 часот на парламентарна група им држеше лекција, им стави до знаење дека се страно тело во Парламентот, дека стапот има два краја, веројатно сите го знаеме, да не се закануваат со Војна, а не гледам дека се заканувавме со војна, и да бидеме игнорирани во сите информативни средства, а кога ќе дискутираме во Парламентот да нема тон и слика на ТВ екраните. Се согласувам потполно. Да се заблагодарам за овој забавен експеримент, но јас предлагам мир, без стап, мир за сите.

Јас сум добронамерен и барам малку смисла за историското расудување а се залагам за заеднички живот, обострана толеранција и би било пожелно овој уредник јавно да се извини за ова искажување на парламентарната група. И ние партиципираме во финансирањето на таа ТВ куќа и сакаме да бидеме достоинствено презентирани со сите свои аспекти и сегменти?.

Размислувам како да ја започнам мојата дискусија, што на еден начин би се инкорпорирал во моделот на другите дискусии, имајќи ја притоа во предвид релевантноста и актуелноста на прашањето и содржината на материјалот. Секако оваа материја ги има следните атрибути, суптилен, комплексен, чувствителен и како таков се обидувам да не го доживувам; дека напред се албанците односно албанската националност. Меѓутоа затоа, имам впечаток дека провејува гласот на едната страна. И не знам кои се вистинските мотиви на Владата, на својот последен чекор да наметнува содржина што ќе поларизира, а не што обединува. Таа е надлежна да преземе мерки за тоа за што денеска разгозараме, верувам и без да беше поставено на дневен ред на Парламентот.

Мојот став и барање е во следното - да се свртиме со лицето кон иднината а со грб кон минатото. Сакам да речам да создаваме заедничка иднина, здрава клима, за правилно разрешување на проблемите на општо добро, а тоа е пристојно сожителство. Несогласувањето и омразата не можат да бидат фактор за креирање на нови односи. Со тоа не се обезбедува мир во куќата. Напротив тоа доведува до конфронтирање. Мислам дека треба да работиме и да го насочиме нашето залагање кон елиминирање на националните омрази, фрустрации, несреќните и незадоволните да бидат среќни и задоволни, да немаме фрустрирани групи, фрустрирани граѓани, националности. Квалитетното живеење, зависи од двете страни и не може во заедничка држава да бидат загрозени македонците или албанците или турците. Загрозеност на едните условува и претпоставува загрозување на другите, како и на целината.

Меѓунационалните односи, сепак, се содржина и на оваа тема на политичко безбедносната ситуација и секогаш создавале вжештена политичка клима. Па и самите заклучоци, кои се однесуваат за нив, различно се оценуваат од едната и од другата страна. Меѓутоа, и покрај вистината дека овие односи се многу сложени не можат да се поедностават црно-бело или топло-ладно . Има многу позитивни примери и позитивни однесувања кои треба да се афирмираат во секојдневната практика со единствена цел да го унапредиме заедништвото. Исправени сме пред нив како историска задача и истите мора да ги анализираме со единствена цел, да ги унапредиме тие односи, зашто заедничкото живеење е наша натамошна заедничка судбина.

Меѓутоа, сум против тоа овие односи да се разгледуваат со априоризам, кој што не би значел ништо друго туку долевање на масло во огнот впрочем, тоа води во ќорсокак . Затоа тие односи заслужуваат реалност, вистинско и аргументирано разгледување, без емоционална чувствителност, без навреди, и секако, еднострано, туку од аспект и во функција на коегзистенцијата.

Стабилноста и довербата меѓу националностите создава услови за напредок и за севкупен просперитет за секој и за секого. Од нас самите зависи колку ќе успееме да ги надминеме меѓунационалните тензии, проблеми, дилеми и односи и да се осврнеме кон економските и развојните технолошки и продукциони проблеми на Републиката. Демократскиот пат, да го користиме вистински, демократски. Заедничкото решавање на проблемите е услов за заедничка иднина, стабилна Македонија. Впрочем,евидентно е дека сами си ја креираме судбината.

Во актуелниот општествено-политички миг и великоалбанското и великомакедонското се појави на тенки чувства, непомирливи категории и мора да се обезбеди хармонија меѓу тие чувства и категории. Во спротивно националните исклучивости водат во бездна. Мораме во оваа сала да обезбедиме готовност за меѓусебно почитување, почитување на колективните права и слободи како услови за вистинско меѓунационално комуницирање. Со ревидирање и суспензија на едната страна, не се создаваат нови квалитети, вредносни ориентации и системи и најмалку демократски однос . Мораме да гледаме малку подалеку, растоварени од моменталките состојби. Со ова сакам да укажам на следниве аспекти на овие односи, на меѓунационалните.

Прво, меѓународната димензија во глобалната перспектива на Македонија, тоа е стратешко прашање на сите нас.

Второ, разбирањето и почитување на сите националности, нивната култура, цивилизација, вредности, системи, ориентации и тн.

Трето, создавање готовност за комуницирање меѓу себе и взаемна меѓузависност.

Четврто, создавање свест дека истите обврски имплицираат и исти права.

Петто, разбирање и нужноста од соработка и упатеност едни на други.

Шесто, готовноста на националностите да учествуваат во развојот на заедничката татковина и заедничката држава.

Демократијата и демократските односи што сакаме да ги развиваме и афирмираме нужно повлекуваат зад себе широкоградност, толеранција и парламентарно однесување. Албанската националност, како што стои во Уставот, се бори против хегемонизам и империјалистички сили, за најсовремена опција во опстојување на Македонската република во која и тие се активни субјекти и заедно сакат да бидат двигатели на прогресот, без да се почувствуваат игнорирани заборавени, негирани, маргенизирани. Меѓунационалните односи мора да ги разрешуваме, но како и на кој начин? Тие не можат да се разрешат со материјали и извештаи кои што потхрануваат антиалбански амбиции. Непобитен факт е дека некои институции и установи победија токму на овие основи и амбиции. Но, прашањето е како се остварува, кога. Отворено и јавно се бара и се бараше низ улиците вие сите знаете, со пароли "смрт на шиптарите" "одето си шиптари", кога тие се идентификуваат со се и сешто, дури и со фашизоидни сили. Нема дилеми дека ние постоиме, ние сме тука и како такви ќе има проблеми, меѓунационални, политички и други. Но, тие треба да се решат на цивилизациски и културен начин.

На албанскиот субјект мора да се смета за се што и било што и бараме да бидеме третиран и да се третираме како активен субјект во сите свери и меѓунационалните односи да се унапредуваат стабилизираат, а не да тапкаат на место, врз осноза на документи врз правила за заедничко живеење. Западна Македонија не е дел, издвоен од Републиката. Тој е составен дел на оваа Република. Тој е како вчера, така и денеска, заедничка држава на сите тие кои во неа живеат. Секое поинакво третирање и опција е исправка на историските факти и објективните услови. Во овој дел важат исти закони, односи. Различна е само националната структура, но тоа не дава за право, заради тоа таа да има поинаков третман зашто

ако така се мисли и постапува, тогаш претстанува рамноправната политика, а тоа пак имплицира делби, односи, проблеми, случаи и констатации. Порано заедништвото и рамноправноста беа адути, а сега противаргументи на иднината. Нарушените меѓунационални односи кои што се евидентни во овој дел не одат во прилог на ниеден национален субјект. Тие можат само да се користат од трети фактори. Тогаш подеднакво се загрозени и македонците и албанците и другите. Загрозена е слободата на секого.

Меѓутоа, без намера да минимизирам, постси и пренагласеност на влошенките односи во овој дел на Македонија. Вештачки се создава, присутна е можда и лажна пропаганда за наводната загрозеност на македонците, со што се создава тензија и немир во Републиката. Дека таму се воспоставува албанска власт, дека се врши терор врз македонците, дека македонците се приморени да се иселат, да ја напуштат Западна Македонија. Јас верувам дека во тоа нема вистина и тн.

Националните интроспекции ги кочат меѓунационалните односи и уште повеќе со сета своја острина ја загрозуваат меѓузависноста во сите сфери и економски и политички и развојни. Сметам дека сме доволно свесни и политички зрели да констатираме дека меѓунационалните односи не може да се решаваат со блокирање на дијалог, со мајоризација, со политички асприоризам и реваншизам, туку напротив со

толеранција, со разбирање, со почитување на судбината, поврзаноста на македонците и албанците и сите други кои живеат во било која локална средина.

Се залагам за повлекување на такви потези во решавањето на меѓунационалните односи кои што ќе дејствуваат смирувачки на страстите, за конструктивно совладување на присутните отпори, проблеми, дилеми за насочени процеси и текови, за поголема толеранција, внимателност и мудрост во овие односи. Впрочем не се гради македонското врз антиалбанското и обратно. Уверен сум дека расправата по овој материјал ќе настојува да докаже дека она што е за еден национализам за другиот е патриотизам. Она што е за еден закана, за друг е самоодбрана. Посакувам ова да не биде вака и заради фактот што критиката што напаѓа бргу ги потрошува аргументите на вистината и поминува во радикално негирања сето тоа што го правеле за доброто на сите.

Јас се залагам за ОВОЈ ПАРЛАМЕНТ и понатаму активно ќе се залагам за целосна рамноправност на албанците во Македонија, но низ институциите на системот и демократски дијалог. Евидентен е фактот дека моето досегашно залагање не вроди со плод и политиката за која се залагам не успеа. Тоа беше политика на целосна рамноправност. Нерамноправноста мотивира однесување што денеска го имаме меѓу албанците.

Јас појдов од политичкиот плураизам и демократската интеграција на сите национални колективности во една мултикултурна средина како што е Македонија. Сметам дека Македонија како повеќенационална средина е способна да ги изрази како денешните интереси и потреби на човекот на граѓанинот и на одделни негови национални заедници, така и долгорочните интереси и цели на развојот. Се залагам за такви патишта и средства до остварувањето на интересите и целите кои беа далеку од барањата за автономија. И тоа заради фактот што границите на Република Македонија, овде сите ги сметаме, за неповредливи. А позицијата на албанците во Македонија на иста должина со македонците рамноправни меѓу рамноправните. Со тоа никако не сакам да тврдам дека под таков пат е можно да се постигне некоја идеална хармонија во политичките односи, но сепак стабилна, стабилна политика, стабилни политички односи, стабилни меѓунационални односи и пред се, безбедност и сигурност на граѓаните во Македонија. Сакам парцијалните интереси со државните интереси да не се во конфликт и тие да се комплементарни зашто противречностите водат кон нешто друго. Тука има големи пропусти и Владата што не успеала или не сакаше да прифати одредени барања реални, наши секојдневни како што се тие за рамноправноста за јазикот, на образованието, за културата, некои барања во Уставот и тн. Во овој контекст не можам да прифатам содржината на еден заклучок на страна 7 од ОБОЈ материјал што го расправаме каде што вели страна 7 последниот ред. "Континуираното и упорно поставување на максималистички барања остварување на права во образованието, информирањето, општеството; по прашањата за функциите на државната управа и локалната самоуправа без само тактички и политички потези на овие партии за обезбедување на легалитет и оправдување во јавноста за донесувањето на еднаква

одлука". Ве уверувам дека воошто нема вистина во тоа. Нема никакви максималистички барања, не се поставуваат ниту ќе се поставуваат. За тоа требаше да се има разбирање, може да има и некои максималистички, меѓутоа со еден конструктивен дијалог, сметав дека тие барања ќе бидат усвоени и тие секако не ќе произведеа вакво однесување какво што имаме денеска. Јас не велам, ниту можам да се согласам, дека е максималистичко барањето да се учи на албански јазик во средното образование. Јас не го сметам максималистичко барањето да имаме информирање на албански јазик не 20 минути односно сега 30 минути од нова година дневно, телевизиска програма, туку да има и три часовна програма преку која програмата и самите албанци ќе бидат информирани за сето тоа што се случува во Парламентот на мајчин јазик, па ќе бидат уверени дали требаше да прифатат вака или онака. И денеска не можам да се согласам со 30 минути дневна ТВ програма, со тој процент на албанското население кој ете сега статистиката го познава. Ве молам, 0,5% има програма на албански јазик во вкупната програма на ТВ Скопје.

ЏЕЛАДИН МУРАТИ: (продолжение)

Мора да се запрашаме за тоа дека сме барале да учествуваме во вршењето на функциите на државната управа и локалната самоуправа. Неможеме да се согласиме со тоа дека во образованието не треба да има заменик министер албанец кога се знае дека во Македонија вкупно има 1.087 основни училишта од кои 847 на македонски јазик, 281 на албански, кога во Македонија има 268.960 ученици од кои 189 илјади македонци, 72 илјади албанци, 5 илјади туцри, заокружено ги кажувам, кога во Македонија има 13.135 наставници од кои 9.200 македонци, 3.500 албанци. Јас не можам да се согласам дека за тоа за што се залагаме да имаме отворено средни училишта на албански јазик таму каде ги имаме, тука е Владата знае за што се договоривме, а денес во средните училишта има вкупно запишани 2.794 албанци од први до четврти клас, а во учебната 1989/90 година завршиле основно училиште албанци, завршиле 7.700, а веројатно во средно училиште се запишале 500, 600 или 1000 ученици. Овие не се националистички барања и не се согласувам, предлагам да се избрише тоа од овој текст. Да не зборувам и за други проблеми и прашања.

Како да не можеше Владата да предвиди историски развој и да цени време, поточно динамика на време, наместо во демократски пат да се разрешат конфликтите меѓу тие интереси се одеше на генерално игнорирање, па државните органи по инерција се ставија повеќе во улога на арбитража, ова може - ова не може. Таквото однесување и постапување раѓа граѓанска непослушност, непочитување на закони, непочитување на институции зашто секој ден се среќаваме и се судираме со такви проблеми.

Затоа, со оглед дека прифативме демократски систем и политички плурализам, тогаш треба да овозможиме изразување на плурализмот на интересите и тие интереси да се разрешуваат по демократски пат а не по пат на конфликти. Јас сум свесен и тврдам дека во овој поглед дека политичките сили :: државните органи не бидат визионери на

настаните, на можните ситуации или се немаше слух за тоа што може да донесе времето. Ако ова не е точно, тогаш се потценети консталациите на политичките односи, заради што одсуствуваше и подготвеност и храброст да се прифати рамноправноста која ги елиминира сите граници за создавање проблем. Се разбира, демократската свест и политичкиот плурализам треба да обезбедуваат таквите или сличните алтернативи и иницијативи да се изразуваат слободно и без конфликти.

Да конкретизирам тоест да најавам , тој е во тек, сите сме свесни и знаеме. Работата на субјективните сили како ќе се однесуваат и што може да 'направат; тој да се релативизира со одредени компензации, прозерувања и корегирања на состојби. За ова сметам дека се е доста. Инаку детето е родено, треба да се лулка и треба да се дои. Превенцијата е неефективна, државната власт мора да нуди излезни решенија и да се најде компромис. Вистина, може да се рече дека реалното функционирање на автономијата е уште далечна иднина и треба да имаме сили тоа да се разгледува и со самото тоа треба да се вложат напори како во идниот момент да се надминат евентуалните конфликти и да го обезбедиме она за што се залагаме овде во Парламентот, за што и денес се залагаме за тоа сожителство и Македонија во која сите ќе живееме рамноправно. Демократијата да се претвори во оружје за владеење на народот а не против него. Инаку со народот не се командува, а животот треба да се плуцира , да се почувствува ритмот на политичкото дејствување. Животот не завршува со ова, тој ќе продолжи, а свеста за сожителството треба да се гради зашто едноставно развојот ќе е можен во затворени системи. Притоа сме свесни дека битката за рамноправност и сожителство треба да се продолжи како политичка борба, а не решавање од денес за утре.

11/3

Поради тоа навистина без претерување морам да кажам дека за демократска Македонија битката за натамошен напредок на сожителството и битката за остварување на рамноправноста и политиката за добри меѓунационални односи претставува неразделна целина, перспектива на сите кои живееме во Македонија е напредокот и продлабочувањето на вистинските демократски процеси,

АБДУРАХМАН ХАЛИТИ :

Почитувани пратеници, дозволетеми однапред да дадам оценка дека мојата дискусија сосема ќе се вклопи во досегашната. Значи ќе биде одбранбена, затоа што слушавме напади, треба да слушаме и одбрана . Мислам дека нема да кажам ништо ново и непознато ако констатирам дека во минатото власта во Македонија има направено неколку грешки во односот спрема албанците. Сакале тоа да го признаеме или не, тоа е факт. Зошто се направени тие грешки, јас не знам несакам да спекулирам, меѓутоа, сакам да верувам дека немаше можност односно можност да ја согледа опасноста од продлабочување на кризата во меѓунационалните односи. Ако на ова се додаде дека во минатото преземените мерки од страна на власта, разните репресивни мерки уште повеќе придонесоа не таа криза да се надмине туку и по-натаму да се продлабочи. Што требаше да се случи.

Според мое длабоко убедување, со воспоставување на новата власт требаше под итно да се измени односот спрема албанците. Јас тоа интимно го очекував. Го очекував пред се поради себеси, меѓутоа повеќе и поради Македонија, затоа што на тој начин и отпорноста на Македонија спрема надворешните влијанија, спрема надворешните комбинации ќе беше прголема. Јас не велам дека таа отпорност сега не е голема јас само укажувам дека отпорноста на Македонија спрема тие комбинации навистина ќе беше уште поголема.

11/4

Ние впрочем за тоа имавме и добра можност со новиот Устав. Јас ќе бидам слободен уште еднаш да потенцирам дека таа можност до крај не ја искористивме. Наместо ние да направиме Устав со кој сите тука и надвор, мислам на подрачјето на Македонија ќе бидеме сосема задоволни, ние немавме сили, немавме би рекол демократска смелост да се ослободиме од тој национален романтизам и да направиме навистина Устав кој што на сите граѓани ќе им обезбеди рамноправност. Јас секогаш сум се обидувајќи да се воздржам од големи зборови, меѓутоа овој пат морам да кажам дека Уставот на Република Македонија таков каков што е, тој правата и слободите на граѓаните ги третира во зависност од националната рамноправност на граѓаните. За оваа тема за која разговараме. Јас само ве упатувам да ги споредите членот 44,45 итн. Добро, знам дека ќе ми се рече дека е тоа позитивна дискриминација итн. меѓутоа, и тоа е дискриминација.

Што требаше друго да направиме? Еве, скоро една година воспоставивме нова демократска власт. Со сета почит кон Владата јас морам да констатирам дека Владата не најде за сходно да повлече потег со кој нас албанците, веројатно и другите:, ќе не убедеше дека тука ќе ни биде добро и дека оваа власт ќе ни обезбедува рамноправност. Требаше да се повлечат конкретни потези, многу конкретни. Јас не би повторувал кои би биле тие потези, затоа што претпоставувам дека Владата многу подобро од мене ги знае. За нашето секојдневно однесување, во нашата секојдневна работа, во нашето секојдневно постапување, ние некогаш сме и неумерени и неоджерени. Се однесуваме многу комотно и во изразувањето и во пишувањето и во објавувањето итн. За што всушност станува збор?

Ние донесовме Устав и рековме дека ова е Устав на Република Македонија. Кога зборуваме и кога пишуваме ние зборуваме за Македонски устав, што ќе се согласите не е исто. Ние со Уставот рековме дека оваа држава се вика Република Македонија. Ние во практиката имаме Македонска Република, Македонска држава, Рекозме дека Републиката има собрание тоа се вика Собрание на Република Македонија. Ние имаме македонско собрание и македонски претседател на Собранието. Имаме претседател на Република Македонија, ние имаме во практиката македонски претседател на Републиката, па потоа македонски претседател на Владата, и во последно верме слушам македонскиот министер за односи со странство. Веројатно сето тоа е така, меѓутоа, јас ве молам да обрнете внимание на еден друг аспект. Како ќе се чувствувате Вие., и по претпоставка да не сте македонец? Дали ќе чувствувате како да немате Република затоа што таа е македонска во

смисла на припадност на нацијата, немате претседател на Републиката, што е многу лошо, немате Влада, немате претседател на Собранието итн. па кога на; ова ќе се додаде дека немате телевизија, немате радио, дури немате ни патишта затоа што и тие се македонски, ќе испадне практично дека вие немате ништо. Дали вие може да бидете задоволни односно дали можете да бидете сосема задоволни. Јас сигурно дека не би можел.

Овие синтагми што ги спомнав намерно ги оддолжив и да бидам искрен пред вас јас не многу се загрижувам кога тоа го слушам од други луѓе, од обични луѓе, меѓутоа, мене ме загрижува дека овие синтагми полекано сигурно почнуваат да добиваат право на граѓанство кај Владата. Претстазките на Владата, министрите во пишаните материјали веќе ова така и се пишува. Сега, дали ова значи дека Владата се определила да води национална политика? Веројатно тоа значи. Меѓутоа, факт е дека тој што се определил да води само национална политика, во нашиот случај еднонационална политика, јас се сомневам заправо јас сум убеден дека тој свесно се определил и за национализам.

Можеби претерувам, меѓутоа, јас така го чувствувам и така тоа го доживувам.

Каде ги гледаме разликите, каде се разликуваат меѓу она што ни се случува и она што ни е постојано, бк рекол дури и упорно настојуваме да го пласираме како начин на разрешување на овие проблеми?

Ние се обидовме со една набрзина срочена декларација за статусот на албанците во Македонија да кажеме. Ако ја гледаме нашата позиција во оваа држава. Таму кажавме што кажавме меѓутоа, тоа требаше да се свати како повик, да се седне и да се разговара, како повик за дијалог, ова може, ова неможе, во таа смисла. Владата рече дека тоа не е ништо, дека тие проблеми ќе се решат со Уставот, нема потреба. Собранието не најде за сходно ни да го стави на дневен ред. Нека не го прифати, меѓутоа, нека се дискутира за тоа.

Друго, ние постојано зборуваме за тоа дека сакаме да бидеме рамноправни. Дали вие вчера забележавте како никој тука не говори за рамноправност, а тоа е за мене индикативно. Секој говори за права на националното малцинство, дури тука со употребува и против-Уставен израз од пратеници. Не реагирам, секој пратеник има право да се изразува така како што смета дека е најубаво. Меѓутоа, индикативно е тоа дека ние говориме за рамноправност, другите мислам и Владата говорат за права на националните малцинска. Добро, веројатно дека на оваа тема може да се разговара, но не со дисквалификации, не априори да се отфрлува нечија теза итн., имг претерувања и од едната и од другата страна. најверојатно дека вистината е некаде на средина. Јас инсистирам да ја најдеме таа средина или што рековме ние при донесување на Уставот. Ние рековме во преамбулата да се почитува историската вистина дека албанците во Македонија се конститутивен елемент на оваа држава затоа што со Уставот на СРМ од 1984 година тоа изрично е напишано. Ние не најдовме сили да признаеме една историска вистина и да речеме дека од своето конституирање конститутивни елементи на оваа држава биле и тие што биле спомнати и тоа не го направивме. Како ги третираме во преамбулата луѓето, мислам на албанците, турците итн., не се третираат како- веќе оттаму почнува

определувањето на нивната положба, се третираат како би рекол случајни соггници, а не како луѓе што се определиле да живеат на овие простори . Јас г.е сакам сега да наведувам и други причини, веројатно другите тоа ќе го направат поубаво од мене. Ние докажуваме , заправо се обидовме да докажуваме дека неконституирањето на Собранијата на општините во Гостивар и Тетово не е штета за нас туку за авторитетот на Македонија. Јас тоа го тврдам и во тоа неможе никој да ме убеди дека е поинаку.

АБДУРАХМАН ХАЛИТИ: (Продолжение)

Јас ова ќе го речам, дека тоа навистина не служи оти што ако беа конституирани тие собранија. Можеби ќе имаие некое недоразбирање за два три дена, како што викаат србите секое чудо за три дена" и тоа ќе се заборавеше и тие аргументи шго кт; сега ги употребуваме, да кажеме дека Македонија еве не ги истакнува изборните резултати, беа демократски итн.ке ги нема сигурно ќе ги немавме и ќе имавме еден аргумент помалку.

И на крајот да заклучам, ако овие спомнати и повеќе неспомнати проблеми во континуитет се глегаат,, Мислам дека секој просечен набљудувач на политичките прилики во Македонија не ќе можеше да чувствува дека тие проблеми ќе предизвикаат и ќе придонесат одделни политички субјекти да ги радикализираат своите барања. Мислам дека требаше оправдано да се очекува дека ќе дојде то тек таква радикализација и сега што да направиме. Јас мислам дека ова што ни се случи треба да се свати како "сакавте .гледајте" , гледајте затоа што вие тоа го баравте, сите ние гс сакавме, јас не правам тука разлика кој што бара. Мислам дека ние имавме време, треба да имаме спремност и имаме спремност овие спорни прашања да седнеме на мирен, демократски, цивилизациски начин да ги разрешиме, ние тоа можеме, ние тоа знаеме, ние треба само да имаме политчка волја за тоа и проблемите можат, јас не викам за еден ден или за пет месеци или за три, мислам можеме да ги решиме, се решливи и се надевам, дури сум убеден дека ќе ги решиме. Со референдум или без референдум господа пратеници ние тука сите ќе бидеме, ние тука ќе работиме, ќе соработуваме за доброто на нас, за доброто на Македонија. Ние за тоа треба да се воздржиме од тешки зборови и неодмерени квалификации и да почнеме да сфаќаме дека нашето

живеење на овие простори е заедничко живеење, не е само наша историска судбина, тоа е историска суцбина но треба да изградиме свест за тоа дека за личниот живст ссжителството на овие простори е и наша определба и тоа треба да биде наша определба. Ако тоа го сватиме мислам дека проблемите чfsoгу гс-лесно и многу побрзо ќе ги решиме.
МЕРСИМ ПОЛОЖАНИ

Дами и госпоца, најмногу ќе сакав до вакви дискусии да не дојдеше, не барем во овој момент бидејќи ова е тема меѓу-националните односи во Македонија. Ќе се откажам од мојата дискусија ако се прифати еден предлог да после двете претходни дискусии се прекине расправата и да се откажат и другите од своите дискусии. Јас го повикувам претседателот овој предлог да го стави на гласање, па ако не помине да

продолжиме со дискусија со тоа што да се прифати информацијата скоро без забелешки. **СТОЈАН АНДОВ:**

Го слушнавте предлогот после Мерсим Положани пријавени се Хамит Халиху, Исмет Рамадани, Стојан Ковачевски, Сефедин Харуни, Исмет Шакири, Оломан Сулејмани, Неџадин Џафери, Ферид Садику, Митко Анастасовски, Муамет Халили, Фаик Абди, господин Таири, Наиф Мустафа, Томе Стефковски, Стојмир Цветковски, Благој Тошев, Томе Стојановски, Зуди Емини, Веби Џемаили.

Еве гледам уште се пријавуваат, јас се извинувам господинот Котевски не сум го видел и не сум го забележал, еве сега ќе ве забележам Котевски, Јофчевски, Алил Џаферовски, Ешреф Алиу, Аслан Селмани, Газмент Ајдарага, Бранко Црвенковски, Љупчо Поповски.

Сега ја имаме оваа состојба, го имаме предлогот на господинот Положани и тој се однесува на следните говорници како што сум успеал да ги запишам: Хамит Халиу, Исмет Рамадани и Стојан Ковачевски, Сефедин Харуни, Хисни Шакири, Оломан Сулејмани, Неџадин Џафери, Ферид Садику, Митко Анастасовски, Мухамет Халили, Фаик Абди, Џелил Таири, Наиф Мустафа, Томе Стефковски, Стојмир Цветковски, Благој Тошев, Томе Стојановски, Зуди Емини, Горги Котевски, Џефетан Јовчевски, Алил Џаферовски, Ешреф Алиу, Аслан Селмани, Газмент Ајдарага, Бранко Црвенковски, Љупчо Поповски, Доста Димовска, Авди Муртезани, Трајан Миценски, Владимир Головски; Михаил Пановски, Гоце Андоновски, Ристо Јованов, Димитрие Трпковски"

Дали има уште кои сакаат да са пријават за дискусија? Според тоа, има уште 34 пријавени пратеници за дискусија. На дневен ред е Информацијата на Владата, а имаме уште 34 учесници во расправата.

Има предлог на господинот Мерсим Положани тој кажа другите да се откажат од дискусија, да ја усвоиме Информацијата и извештајот и заклучоците.

Јас предлагам 10 минути пауза секој да размисли и потоа да се договориме.

(Паузата започна во 12,45 часот)

(Седницата продолжи во 13,00 часот)

СТОЈАН АНДОВ:

Да продолжиме со работа.

Пауза дадовме после предлогот на господинот Мерсим Положани, да прекинеме со расправата и да одиме на гласање по Извештајот од Комисијата и Заклучокот што е предложен.

Молам, кој е за вој предлог да крене рака? **ВЛАДИМИР ГОЛУБОВСКИ:**

Имам процедурален предлог.

Со ова се прави преседан во самиот процес на изјаснување на сите пријавени да се оневозможи до крај правото на пратениците. Обично пракса е сите да се искажат, а потоа да се даваат по таков редослед како што се дадени сите предлози, иницијативи на гласање. Не се согласувам иако можеби добра е намерата сега да се прекрати со дискусијата заради тоа што наводно може да се очекува конструктивен приод ако оваа цена ја платиме дека пратениците од ПДП и НДП би гласале. Јас не верувам во такви договори и сметам дека треба оваа

точка да продолжи така како што е предвидено и сите пратеници да се искажат на оваа говорница.

Сметам дека е така по Деловникот и молам да не се прават преседани.

СТОЈАН АНДОВ:

Неговото мислење е такво.

Молам, кој е за предлогот на Положани да крене рака?(53 пратеници).

Дали има некој против?(20 пратеници) .

Молам, дали има воздржани?(1 пратеник).

Констатирам дека Собранието го усвои предлогот на Положани. Со тоа се усвоени заклучоците на комисиите. Предлагам и еден работен заклучок.

Да ја задолжиме Владата перманентно да ја следи состојбата во меѓунационалните односи и да подготви информација најдоцна за еден месец , повторно да се даде оценка и Собранието да биде информирано и за тоа да расправа.

Кој е за , молам да крене рака? (60 пратеници).

Кој е против, молам да крене рака? (9 пратеници).

Дали има воздржани?(4 пратеника).

Констатирам дека и овој работен заклучок е прифатен.

Има збор господинот Мухамед Халили. МУХАМЕД ХАЛИЛИ:

Јас сакам да констатирам дека сум против заклучокот,; на комисиите.

СТОЈАН АНДОВ:

Па и гласаше против.

Има збор господинот Фаик Абди.

ФАИК АБДИ;

Бидејќи со Уставот инаугуриран е Совет за меѓунационални односи, молам да му се пренесе на претседателот на Република Македонија што побрзо да даде предлог за состав на Советот за меѓунационални односи.

СТОЈАН АНДОВ ,, -

Веројатно за тоа ќе донесеме закон и затоа чекаме.

Бидејќи е исцрпен дневниот ред, минуваме на пратенички прашања.

Ве известувам дека Владата на Република Македонија во времето меѓу 27-та и 31-та седница на Собранието достави одговор на прашањето на пратеникот Тодор Петров поставено меѓу 24-та и 27-та седница на Собранието.

Прашањето се однесува на идниот статус на Банките во Републиката чие седиште е надзор од Република Македонија.

Дали пратеникот што го постави ова прашање во врска со истото има дополнително прашање. ТОДОР ПЕТРОВ:

Немам. СТОЈАН АНДОВ:

Преминуваме на поставување на пратенички прашања.

Дали некој од пратениците сака да постави прашање до Владата на Република Македонија, односно до министрите и другите функционери кои раководат со органите на управата.?

Има збор Љупчо Јакимовски. ЉУПЧО ЈАКИМОВСКИ:

Некаде во почетокот на годинава од работата на ова Собрание, поставив

пратеничко прашање околу легалноста и законитоста на трансформација на НИП "Нова Македонија" од јавно претпријатие во општествено претпријатие, при што од Владата добив одговор дека трансформацијата на НИП "Нова Македокија" не била законска и не била во духот на позитивните законски прописи.

На 15 јуни од истата оваа говорница, според Деловникот побарав Собранието да расправа во врска со тој проблем, за што од Владата побарав и една проширена информација со што пратениците ќе имаат увид на целокупната состојба со трансформацијата на НИП "Нова Македонија".

Претставникот на Владата, господинот Јанко Нико-ловски рече дека тоа Владата може да го подготви за еден месец, и дека тоа ќе биде направено до 15 јули 1991 година. Еве 15 јануари е 1992 година и таа информација Собранието сеуште ја нема добиено, иако беше заклучено да се подготви и да се достази на пратениците за разгледување.

Сакам да добијам одговор од Владата сега, во овој момент ако може, бидејќи сите рокови се поминати, зошто таа информација не е доставена.

Исто така да напоменам дека околу истото прашање доставив писмена интервенција до секретарот на Собранието околу 20 декември 1991 година. Исто така и на таа писмена интервенција немам одговор.

Во тој период исто така поставив уште едно пратеничко прашање, писмено преку Службите на Собранието ксе се одне-суваше на случајот Слободан Ивановски. И на тоа прашање до ден денес немам никаков одговор добиено. Молам, ако може да ми се одговори.

Барам одговор. АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ:

Пред месец ипол поставив прашање во врска со реинтеграцијата на ромите. До сега немам никаков одговор. Владата ако мисли дека е преоптоварена нека каже овде» дека не може да одговори на прашањата.

Одговорот ако може да ми се даде сега, или преку Службите во писмена форма во најсокорото време да биде доставен.

ФАИК АБДИ:

Со ова што се случува во работата на нашиот Парламент може да се нарече и парадокс. Сега сме јануари, ;: минстата година некаде јануари-февруари месец, поставив едно прашање овде до Владата за состојбата на активата и пасивата ?. на целото стопанство на Република Македонија, замислено Како едно претпријатие. Одговорот го добив од прилика пред месец -месеципол, го видов тој материјал, меѓутоа, добрите познавачи на економијата знаат дека согледувањата во активата и пасивата е еден пресек, еден момент што значи почетен биланс на изис}ите на средствата за една деловна година . Што ќе значат сегг тие податоци? Ништо. Сметам дека има нешто што треба пове::у да узрее , не е дозреана ситуацијата, Тоа е едно.

Друго, зошто не се дава одговор на едно м::;!}. суп-тилно прашање, како и кој граѓани и колку граѓани живеат го супстаJ^^ардни живеалишта. Пред една година тоа прашање е снде поставено. Зошто Владата молчи? СТОЈАН АНДОВ:

Молам, дали Владата може сега да одговори на прашањата на

Јакимовски, Флоровски и Фаик Абди.
(на наредната седница).

Во тој случај да ја задолжиме Владата до наредната седница задолжително да подготви одговори за Јакимовски, Флоровски, да постапи како што е заклучено.

МЕТОДИЈА ТОШЕВСКИ:

За второто прашање, не за првото. ФАИК АБДИ:

Да за второто. СТОЈАН АНДОВ:

Да за второто. ЉУПЧО ЈАКИМОВСКИ:

Јас се извинувам, меѓутоа, не го прифаќам овој заклучок затоа што , барем со еден летимичен преглед на стено-грамите досега на работата на ова Собрание, ќе видиме дека се ја задолжуваме Владата, а Владата никако не одговара на нашите задолженија.

Конкретно прашањето што го поставив јас е старо повеќе од 6-7 месеци. Веројатно Владата ика увид во таа работа и не ми е јасно зошто не сака сега да се произнесе со одговор. Владата беше задолжена за 30 дена да достави информација и не ни ја достави, а еве сега пак ја задолжуваме. Се се сведува само ка задолжување, а одговорите ги нема.

Јас инсистирам, сепак на оваа седница да добијам одговор, бидејќи 7 месеци се во прашање. АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Во врска со процедуралниот спор за прашањето на Јакимовски. Вие се сеќавате дека и тогаш водевме една полемика и во врска со принципиелни прашања по однос на пратеничките прашања.

Пратеникот поставува пратеничко прашање и тоа е регулирано во член 43. Тој може да биде задоволен или незадоволен од одговорот и да бара дополнителен одговор. Ако бара да

се отвори расправа, како што бара конкретно Јакимовски по тоа прашање за тоа претставникот на Владата се изјаснува дали може на таа седница или на која седница. По изјаснување на претставникот на Владата, Собранието без претрес одлучува дали ќе се води претрес односно дали ќе се бара таква информација. Тоа е од принципиелна забелешка , бидејќи пратеничките прашања сите можеме:

да бараме да отвориме расправа и да имаме непочитување на програмата на Собранието. Фактички пратеничкото прашање ќе го претвориме во расправа и ќе му дадеме такви димензии доколку има значење, сигурно би требало , а тоа го цени Собранието. Сметам дека по неговото барање Собранието не постапи,тогаш реагирав, затоа и сега . Собранието доколку сакаме за една од наредните седници да изготви информација да ја задолжиме Владата ,Собранието':: без претрес, со гласање треба да одлучи дали се прифаќа барањето на пратеникот или не. Во спротивно сите пратенички прашања ќе ги претвориме во доминантни теми во работа на ова Собрание,.

ЉУПЧО ЈАКИМОВСКИ:

Мислам дека сличен судир со господинот Гештаковски имавме и на 13 јуни. Јас мислам дека според стенографските белешки што постојат од оваа седница ова Собрание ја задолжи Владата да ја подготви таа информација. Тоа може да се провери.

Располагам со некаква информација дека дури и Минис-терството ресорно е задолжено да ја подготви таа информација од страна на секретарот на Собранието.

Потоа ме збунува толкувањето на Деловникот, Толку-вањето на Деловникот е работа на секретарот на Собранието. Молам во случајов сепак да го чујам неговото мислење.

СТОЈАН АНДОВ:

Јас Ви предложив да заклучиме Владата да подготви одговор точно таков каков што бара господинот Јакимовски. Кога ќе биде одговорот доставен овде, господинот Јакимовски, може да биде задоволен, незадоволен или да бара расправа. Затоа што не може Собранието да одлучува да се води расправа по некое прашање по кое нема основна информација. Мора да постои информација, Вие сте добиле одговор и можете да бидете задоволен или незадоволен. Ако не сте задоволен ќе барате да се поведе расправа само врз основа на материјал кој би го подготвила Владата. ЉУПЧО ЈАКИМОВСКИ:

Веројатно се работи за недоразбкрање;. Јас добив одговор и реков дека сум релативно задоволен од одговорот. Одго-ворот ги содржи тие компоненти што јас ги барав, дали е тоа законски, но во одговорот стоеше дека не е законски, дека е тоа во спротивност со законот. Врз основа на Деловникот побарав расправа по тој проблем, а во истиот член , третиот став стол дека доколку Собранието не располага со информација за тоа за таа седница може да се постигне согласност* за една од наредните седници да се подготви поопширен материјал. И тоа го постигнавме но тој материјал никако да стигне. Тоа е проблемот.

СТОЈАН АНДОВ:

Да заклучиме Владата да подготви материјал, пак. Ако нема материјал денес не можеме ништо да правиме. ЉУПЧО ЈАКИМОВСКИ:

• Нема фајде од заклучување. СТОЈАН АНДОВ:

Нема фајде и од ова ваше инсистирање господине Јакимовски. Вие можете или да барате пак да ја задолжиме Владата, или да покренете интерпелација за недовореба на Владата. Нема друго. ЉУПЧО ЈАКИМОВСКИ:

Се согласувам со заклучокот, сепак тоа да биде до наредната седница. СТОЈАН АНДОВ:

Добро, до наредната седница. ГУЛИСТАНА ЈУМЕРОВСКА:

Почитувани пратеници. Институцијата пратенички прашања е општопозната во светот, особено во земјите со развиена парламентарна демократија. Кај нас оваа институција дали од објективни или субјективни причини постојано се занемарува и се става на крај и покрај тоа што досега барем постоеше некое обичајно право да се поставуваат овие прашања на почеток, на истите да се дава одговор, како и правото да се поставуваат прашања помеѓу две седници и на нив Владата да одговара писмено. Бидејќи ова се случува веќе скоро една година прашањата да се запоставуваат, предлагам и барам по овој предлог Собранието да се изјасни со гласање, претседателот на Собранието да организира една седница специјално за пратенички прашања, кои претходно би биле поставени во писмена форма, за да има време Владата за нив да се подготви. Бидејќи и ова е пракса од развиените земји со висока парламентарна демократија каде што премиерот

одговара на сите прашања.

Воедно имам барање , за кое што исто така сметам дека Собранието треба да се изјасни е Деловникот за работа, каде што постои пратеничко прашање и покрај тоа што е изгласан Уставот ние веќе цел;. една година работиме според стар Деловник во кој што

опстојуваат три собори, кои што се само ирелевантни и не постојат, треба децидно и јасно да каже во кој домен, кога и како пратеникот има право да постави прашање, меѓутоа, и да регулира во кое време на истите мора да се одговори.

Според тоа, моето барање е да се стави на гласање дали може на ова Собрание да се организира специјална седница за пратенички прашања, како и воедно да се донесе рок кога Делов-никот за работа на ова Собрание, што на сите нас нужно ни е пот-ребен, ќе биде изготвен со датум. СТОЈАН АНДОВ:

Ќе поминеме во друга расправа.

Има збор Крстевски.

НИКОЛА КРСТЕВСКИ:

Вов рска со предлогот да се закаже само за пратенички прашња прво е спротивно на вкупната активност на Собранието. Постои можност, тоа е личен однос спрема вкупната активност. Тоа е дополнителна активност на Собранието и навистина ќе биде смешно да држи-ме специјална седница за пратенички прашања. Тоа е дополнителна активност, а има и оправдани и неоправдани причини што досега така сме се однесувале спрема прашањата, меѓутоа, имавме доста активности како што е во врска со Уставот, меѓутоа пратеничкото прашање е личен донос и обврска на Владата лично да му одговори на пратеникот, а тој може да бара дополнување, расправа, а ние ќе оцениме ако заслужува да се стави проблемот односно прашањето на дневен ред, но на редовна седница.

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам да не расправаме за ОЕЗ. На секоја седница давам предлог како да се постапи со пратеничките прашања и секогаш собранието се изјаснува по тоа. Не можеше сега начелно целиот мандат да се изјаснуваме. Секоја седница, секој посебен случај ќе се изјаснуваме. Минуваме на поставување на нови прашања.

ГУЛИСТАНА ЈУМЕРОВСКА:

Дадов предлог и барам Собранието да се изјасни.

СТОЈАН АНДОВ:

Добро, да гласаме за предлогот на Јумеровска.

Кој е за молам да крене рака? (20)

Констатирам дека предлогот не доби доволен број гласови.

Да одиме понатаму.

МЕРСИМ ПОЛОЖАНИ:

- " •

Во прашање е старо пратеничко прашање односно дел од тоа поставено прашање во септември каде што покрај другото Парламентот, односно Владата побарав да ми се одговори што станува и зошто не се доделуваат деловни простории - канцеларии на политичките партии односно нивните ограноци. Овие партии освен Социјал - демократскиот сојуз, Социјалистичката партија и Реформските сили - Либерална партија и понатаму немаат деловни простории за своите потреби илп плаќаат високи закупнини. До сега немам добиено одговор, па а.з.о може претставник на Владата да ми одговори.

ТУШЕ ГОШЕВ:

Почитувани пратеници, соочувајќи се со новиот начин на стопанисување и прилагодување кон пазарниот начин на стопанисување, а респектирајќи сите објективни околности кои настанаа во зекгата поради прекинвуањето на единствениот југословенски пазар и другите функции на државата во девизниот и надворешно трговскиот систем, а конкретно незанемарувајќи го и субјективниот фактор кој во озој случај не може да се негира и одбегне, затоа што едистезено Јд сите предилници во Република Македонија, Предилницата "а па;бук "Струмичанка" не успеа да ги преброди сите тешкотии од стопанисувањето и исполнувајќи ги условите како инсолвентен стопански субјект согласно членот 20, 21 и 22 од Законот за финансиското работење беше отворена стечајна

постапка за ликвидација на втората, по старост предилница во Македонија. Согласно со отворањето на стечајната постапка, покрај другите правни последици утврдекл сс Законот за присилно порамнување стечај и ликвидација - "Службен лист" број 84 од 1989 година односно согласно членот 93 став 1 со денот на отворањето на стечајната постапка на сите вработени

им престана работниот однос. Согласно членот 93 став 2 Стечајниот совет поради завршување на стечајната постапка и отпочнатите работи во стечајот задржа на работа 36 работника и тоа стражари, пожарникар; правници ид руги работници за кои оценил дека има потреба. Стечајниот совет водејќи ја стечајната постапка согласно членот 152 став 1

СТОЈАН АНДОВ:

Господине Гошев постг^вете го прашањето, а потоа давајте образложенија.

ТУШЕ ГОШЕВ:

Имам уште два реда. Согласно доверителите и должникот на "Струмичанка" постигнато е присилно порамнување во стечај и согласно членот 152 став 4 стечајната постапка е запрена и фабриката е вратена во поранешна состојба.Пс^ силните расправи и репер-кусии од работниците односно о; зние работници на кои им престана работниот однос, а тоа се околу ::,"00 работника изразено незадовољство затоа што 36 -те работника на кои им престанал работниот однос и кои продолжуваат со раеота дефакто го продолжвуаат правниот субјективитет на фирмата, па согласно на сите расправи и реперку-сии го поставувам следното пра1:!аље до Владата.

Дали со заклучувањето на присилното порамнување во сте-чај и со запирањето на стечајната постапка не им престанал работниот однос и на 36-те раоотника задржани од Стечајниот совет согласно членот 93 став 2 од Законот за присилно порамнување ликвидација и стечај.

Молам, Владата. под итно да даде одговор, бидејќи ф-ката е во прекин на работа и има направено огромна штета за економското работење на ф-ката, а и за економската моќ за цела Македонија и согласно незадоволните работници да се--расчисти дали раобтниот однос на тие 36 раобтника согласно членот 93 став 2 од Законот за присилно порамнување, ликвидација и стечај не им престанал работниот однос, а во овој контекст имам поставено барање за автен-тично толкување на членот 93 став 2 во врска со "Службен лист" број 84 од 1989 година.

СТОЈАН АНДОВ:

■ Дали Владата денеска ќе одговори или ќе подгстви писмен одговор?

Добор, ќе подготви писмен одговор. Има збор Газдмен Ајдерага.

ГАЗМЕНД АЈДЕРАГА:

Денска ќе поставам две прашања, а тоа се:

Кои се причините што сеуште Министерството за образование и физичка култура не издало одобрение за продолжвуање ;:с> работа на паралелките од V до VIII одделение на албанск јаз)'к бо Осум-годишното училиште "Моша Пијаде" во Центар Жупа !'ако од страна на инспекторот е речено дека тоа ќе се даде во склсс на Ссновното осумгодишно училиште во Дебар. Тоа е прво.

Второ, во последно време зачестија големи кражби во градот Дебар и околните погранични села, па постапувам прашање.

Што презема Владата за откривање на крадците, ксзлку крадци се откриени со напомена дека во кулоарите кружат муабети дека крадците се поврзани со органите за чување на јазниот ред и мир во што јас лично длабоко не верувам.

Барам да ми се даде писмена информација.

.-СТОЈАН АНДОВ:

Добро, ќе се подготват одговори и. ќе се дадат на пратеникот Ајдарага.

Има збор пратеникот Стојан Ковачевски.

СТОЈАН КОВАЧЕВСКИ:

И јас имам две прашања.

Првото е до Владата и до Министерството за односи со странство. Што се мисли за судбината и евентуалното ангажирање во функција на македонската држава и младата македонска дипломатија за 50 до 60 Македонци кои се затекнати на работа во Сојузниот секретаријат за надворешни работи во Белград. Нивното ангажирање денеска во Македонија би било од непроценливо значење имајќи го предвид нивното дипломатско искуство од службувањето во дипломатските претставништва во странство. Непходно е Македонија да се ангажира во нивна заштита и заштита на нивните интереси, се разбира, на оние кои сакаат да дојдат во Македонија.

Ова го иницирам од причини што повеќето од македонските претставници во овој федерален орган се во големи невољи и искушенија. Нив им прети да останат без работа со оглед на тоа што со новата систематизација на работните места во новиот србославски секретаријат за надворешни работи не се предвидени кадри од Македонија.

Второто прашање е од локален карактер. Пред една година една вест од Струга со задоволство ја читавме на првите страници и ја слушавме во ударните ТВ и радио-програми. При реконструкцијата на кровот од црквата Сети Горѓија пронајдена е извонредна богата збирка на стари икони од црквите од струшкиот крај сокриени во бункер на кровот за да не бидат уништени или украдени уште во мина-тиот век. Културката историска вредност на оваа збирка по мислење на стручњаци е непроценлива за Македонија. Уште на почвекот на ова откритие, јавноста беше информирана дека Републиката прави се за заштита на овие икони за нивна конзервација до презентација пред јавноста во вид на галерија во која покрај општината Струга Македонката православна црква требаше да партиципира и сигурно партиципира и Министерството за култура. Убеден сум дека се преземени доста мерки за оваа цел, меѓутоа, подолго време останавме без информација до каде се стигнало.

Добронамерно поставувам прашање к барам информација, не мора сега, туку на една од следните седници од компетентно место да бидеме информирани до каде се стигнало ЕС' проектот за галеријата и заштитата на оваа збирка икони.

СТОЈАН АНДОВ:

Добро, да ја задолжиме Владата да даде одговор на прашањето што го постави господин Ковачевски.

Има збор Гоце Андоновски.

ГОЦЕ АНДОНОВСКИ:

Неодамна Републиката СИЗ за патилгтг усвои предлог средно-рочна програма за изградба, одржување: и реконструкција на магистралната и регионалната патна мрежа во Република Македонија за периодот 1992-1995 година и Нацрт-годишна програма за изградба, одржување и реконструкција на магистралната и регионалната патна мрежа во Република Македонија за 1992 година.

Деновие односно пред неколку дена, прашањето требаше претхдоно да се постави ние не успеавме тоа да го направиме, заврши јавната расправа по овие документи што се организираше преку општинските СИЗ за патишта

Имав прилика да се запознам со овие документи и останав изненаден кога во нив не најдов ништо од ветените патни правци и врски со Република Албанија. Затоа се поставува прашањето кога ќе се отворат гореспоменатите гранични премини со Република Албанија посебно граничниот премин кај село Стење-Ресенско.

Второ, кога на македонската територија ќе бидат изградени пристапните патишта со овие гранични премини според критериумите и стандардите што одговараат на оваа намена и реалните потреби на населението, стопанството и подрачјето на двете републики.

Ова е од причини што во гореспоменатите документи за развој на патната мрежа во Републиката до 1995 година не најдов никакви показатели: за оваа проблематика, а познато е во каква состојба се наоѓаат сега наведените патни правци, какви се нашите планови и какви се ветувањата дадени со поглед на потребата за наше поинтензивно сообраќајно поврзување со соседната република. Посебно што пак со граничниот премин Стење во сегашниот момент не може да се обавува никаков вид моторен сообраќај, бидејќи сообраќајните услови тоа не го дозволуваат, а перспективите за соработка меѓу населението и стопанството на овие две подрачја се огромни и неопходни. Ако ми дозволите имам уште едно прашање, барам одговор од Владата конкретно од Министерството за финансии со оглед дека не сум задволен га дали може да ја измени одлуката од 1991 година "Службен весник 1а СРМ" број 20/91) со која е речено дека селата Љубојно, Шрбово и Крани не ги исполнуваат условите за ридско-планински и погранички подрачја односно не се исполнети сите услови. Јас тврдам дека тие напoлно ги исполнуваат и од демографски и од стопански аспект.

Само за илустрација да кажам дека Љубојно во 1953 година од демографски аспект имало 1213 жители сега моментално се 425. Шрбово во 1953 година од 414 сега на 320, а Крани од 1019 на 880. Значи не можеме да зборуваме за демографски развој ако го имаме овој аргумент. Сметам дека и од стопански аспект и од тој критериум ги исполнуваат условите затоа што не можеме да зборуваме за некој посебен стопански развој кога нема усогласеност помеѓу демографскиот и вкупниот општествено-економски развој. Ако постои ваков дефицит да нема доволно луѓе јас не знам кој може да работи и ниви и да одгледува стока со оглед на тоа што ЕС Љубојно и Крани главно занимање беше земјоделието и сточарството. Според тоа, сметам дека овие села треба

да бидат ослободени с;л дано:ди од земјоделска дејност.

(Општо негодување во салата поради немасе кворум)

СТОЈАН АНДОВ:

Кворум имаме. Предлагам де г.родолжиме со работа.

Владата се користи со делса;':^чките можности ако се подготвени да дадат сега одговср ќе ладат, а ако не ќе дадат одговор на наредната седница. МОже да г-адат о>,де одговор, а можат и писмено.

Бараше да постави пр?-шање Ммтко Атанасовски.

Бараше да постави пр?-шање Ммтко Атанасовски.

МИТКО АНАСТАСОВСКИ:

Првото пратеничкот прашање што сакам да го поставам е, незнам по кој Деловник ми се одзема првото да зборувам. Молам на тоа прашаве да ми се одговори од страна на Претседателството на Собранието.

Второто пратеничко прашање што сакам да го поставам се однесува нз селото Смилево. Ние овде во Собранието имаме пратбник од таа општинз и јас повеќе пати сум разговарал со него, а денес не е тука господинот Лепавцов кој ќе барав да ми одговори на едно прашање кое е многу актуелно од историски аспект за меќдон-скиот народ. Тој крај нанекој начин ме сврзува и често^пати ги посетувам ти1;: места. Пред 2-ри август - Илинден бев таму со една група на луге за да му оддадеме почест на остатоците на Даме Груев. Еве што забележав. забележав дека Смилево е така запоставено, некој ќе се лути, но тој што ќе се лути нема такво право да се лути ако е Макецонец, јас добро ве читам сите, да ме извините не се однесува на темната страна.

Смилево нема пат. Кога ја видов таа положба кога Смилево нема пат а е оддалечено 10 км. од главниот пат јас сум се изненадип. И кога ќе влеземе во историјата на Смилево, благодарение на тоа Смилево повеќето од нас денес сме тука, и кога го видов; гробот на Даме Груев, си реков дека навистина ние не сме тие што се прикажуваме.

Веднаш по враќањето од таму го посетив Министерот за урбакиза:!, комунални рботи и екологија, господинот Лепавцов. Тој денес не е тука и неможам многу да зборувам, но тој ми вети

дека се ќе преземе патот да го направи на време за да може народот да не ги крши колите и да не оди пешки по калта.

После извесно време лак отидов таму и положбата беше иста. МОже тоа да го каже и Наќе Стојановски. И завчера отидовме со коли но за жал не се одеше. Патот е таков, дупки, кал, мраз. Значи, МИнистерот за комунални работи не преземал ништо.

Сега се обраСам до г;ладата. Дали Владата може да оддели некои средства да се направи патот барем до тоа место. Ако можете сега одговорете ми на прашањето, ако не ќе барам писмен одговор. Друг пат ќе зборувам по]: .?ке за Смилезо.

СТОЈАН АНДОВ:

Молам, дали Владата ќе даде одговор сега на поста-веното пратеничко прашање (на следната седница).

БЛАГОЈ ТОШЕВ:

Моето прашања се состои во следно. Случајно ми падна во раце уредбата за условите и начинот на користењето на услугите што ги врши Управата за заедничк работи во Извршниот совет на Собранието на СРМ. Го прочитав член 11 на оваа Уредба и ми даде иницијатива да

го поставам ова прашање, дали оваа Уредба може и понатаму да егзистира и како се користат зградите што припаѓаат на поранешниот Извршен совет спсред оваа Уредба, во Стар Дојран, во Цавтат и на Попова Шапка.

Неофицијално дојдов до сознание дека објектот на Попова Шапка стои празен, неискоркстен и како таков е препуштен самиот на себе. Се плаќа човек, чувар, а општеството нема никаква корист.

Мислам со поминувањето на повеќепартискиот.-систем оваа уредба треба да отпадне и овој капацитет како и другите да бидат правилно искористувани, кое нешто е во интерес на општеството, бидејќи под тој услов ќе се собираат средства и во Буџетот. Вака како што стои во ч.г.ен 11 мислам дека е строго наменски, а ние со нашиот демократски систем не можеме и не треба да се согласиме некој да биде привилегиран а уште помалку капацитетите во кои е вложен труд и средства да не бидат искористени од страна на вработените во Собранието на Република Македонија, Владата на Македонија, па и сите други државни инсткт' Јии, Заради тоа, предлагам ова прашање да се обработи и пред овој Парламент да се излезе со еден правилно дефиниран став за искористуван>ето на капацитетите. СТОЈАН АНДОВ:

Кога Владата ќе дава одговор на овие прашања да каже и шт: мисли да направк, а не само како било досега.

Има збор господинот ксмет Рамадани. ИСМЕТ РАМАДАНИ:

Јас имаќ две прашања.

Прво, на 26.08.1991 година во градежното претпријатие""Илинден"-Скопје од работен однос истерани се 17 работници албанци кои одбиле да се упатат на градилиште во Белград каде поради. политичко-безбедносната состојба животот им бил загрозен. Еден од нив е претепан. Овие работници биле во Владата односно Министерството за труд и социјална политика. Прашање е што е лреземено од страна на Владата односно надлежното министерство да се вратат овие работници во работен однос.

Второ прашање,пред две години во с.Арачиново при уривањето на куќната ограда смртно е затрупан со булджер покојниот Нурадин Нурадини под рушевиЕите на својата ограда. Прашање е, дали некој од овие извршители досега одговарал кривично. СТОЈАН АНДОВ:

Дали претставник на Владата ќе одговори сега на овие прашања. ГОРГИ НАУМОВ:

Во врска со втсрото прашање што го постави претходниот пратеник да ве информирам дс:ка опитинското јавно обвинителство во Скопје водеше истрага протиг; четворица обвинети и по спроведената истрага јавниот обвинител дал изјава за откажување од понатамошно гонење. Според тоа, оштетек>ие имаат поука да можат сами да го продолжат гонењето. Тоа е о::лука на јавниот обвинител по спроведена истрага. СТОЈАН АНДОВ: За првото прг,:::ље на ■г-дик Алиу писмено ќе му се одговори Има збор гос.:1 :::инот Хамлит Алиу. ХААЈЛИТ АЛИУ:

Пред некој д^;Н донесовме закон за амнестија со кој осудените лица се осјшбодуѓаат од одржување на казната во висина од една третина. Пра,1узак ::;о;пто одредени лица и понатаму, иако е истечен рокот не се зслобс! ::;1и, а има и лица кои уште лежат во затвор, осудени според

сојузните закони. СТОЈАН АНДОВ:

Дали г-отставник на Владата ќе одговори на ова прашање?

(писмено ќе дадеме одговор)

Господата Зибири, Јовчевски и Јакимовски писмено ги поднесоа своите прашања.

Има збор господкн Бранко Арсовски. БРАНКО АРСОВСКИ:

Во последните два месеци а посебно во текот на декември и почетокот на јануари е присутно рапидно зголемување на цената на вештачките ѓубрива. Така да, ако неговата цена била Ео октомври 400 динари, сега во трговијата се нуди по 940 динари, или се забележува зголемување од 120%, што се смета за нереално посебно штс земјоделците од мојг^та изборна единица 46 од Куманово с:-оег.\ат де:<a регресот и партиципацијата што ја обезбедува Владата на Македонија се злоупотребува од прометните и трговските орга-кизации па и овластени земјоделски организации. Ваквата'состојба се сре:<ава и во цената на семенскиот материјал, горивото па и во заштитните средства.

Според тоа, моето прашање е дали Министерството за земјоделие има целосен увид за правилно користење за регресот на Бштачки ѓубрива, семенскиот материјал, горивото и средствата за заштита, посебно колку од оваа партиципација имаат корист правните земјоделци. Во таа смисла го молам Министерството за земјоделие да изготви одговор во писмена форма, во "форма на информација.

Второто прашање што сакам да го поставам е следното. Каков е статусот на хотелот "Галеб" во Струга и каква е неговата судбина понатаму.

Образложение кон ова е следното. Овој Хотел таканаречен хзтел "Галеб" беше наменет за одмор и рекреација на стари лица, меѓутоа неговиот статус сега е изменет, па барам одговор од соодветното министерство што понатаму ќе преземе околу решавање на овој проблем врзан за хотелот "Галеб".

СТОЈА АНДОВ:

Господинот Ангелов, министер за земјоделие, сака да одговори на првото прашање што го постави пратеникот Бранко Арсовски, ИВАН АНГЕЛОВ:

Како оцговор на првото прашање е следното:

Доколку пратеникот го интересираат подетални податоци околу регресот е ссЈсама јасно и чисто. Значи за секој килограм семенска пченица кога се купува веднаш на земјоделскиот производител му се намалува ценага на семенскиот материјал. Истото се однесува и за регресот на г^брето и за заштитните средства. Доколку некој сака подетални подр.тоци нека повели во министерството за земјоделие можеме точно по ик': и презиме кој како користел, да му дадеме. БРАНКО АРСОВСКИ:

Одгоз:)рот штс го даде министерот е во ред, меѓутоа ако имаме една вак::, информација со одредени показатели за состој-бата би можеле да г:: запознаеме и земјоделците кои се интересираат во мојата изЕорна • ,;ккица. Ина:<у тоа што го рече министерот да доаѓаме во к:-;нист: р: т;еоти, тоа пседи:-;ечно неможе сигурно да се изведе. Јас ,;а до";,зм во кинистерството е во ред, меѓутоа тие да знаат што и •дко е користено е потребна една информација. СТОЈАН АНДОВ;:

Добро, Владата нека подготви една информација за да се информираат земјоделците . МЕРСИМ ПОЛОЖАНИ:

Во Информацијата за политичко безбедносната состојба во Македонија која се однесува на референдумот на повеќе места посебно на страна 8 покрај другото се вели: Владата укажува на

неопходноста во разрешувањето на сите општествени конфликти да се користат демократските институции на системот, како и дека демократската политика бара компромис до кој се доаѓа низ трпелив дијалог, притоа уште додавајќи дека неупотребата на сила е начело за кое Владата се определи и останува доследна и во овој случај, мислејќи на референдумот.

И во извештаите на комисиите стои. На пример во извештајот на Комисијата за меѓунационални односи покрај другото се вели: членовите на Комисијата се залагаат за понатамошен дијалог и за мирно разрешување на ова прашање, сметајќи притоа дека нема да дојде до овој противуставен чин кој негативно би се одразил на сожителството меѓу македонскиот народ, албанската националност и другите националности кои живеат во Републикава. Додека пак во заедничкиот извештај за внатрешна политика и Комисијата за политички систем покрај другото стои: - Заради тоа комисиите укажуваат не потребата од преземање на никакви репресивни мерки кои би претвораа во несакани ефекти.

Од друга страна пак, токму сега во овој момент од теренот доаѓаат поинакви информации а тоа е дека органите за внатрешни работи и специјалните единици со прилично груб однос ги одземале гласачките материјали и кутии и го оневозможуваат гласањето кое е прилично мирно.

Прашувам, дали ова е ео согласност со ова што денес како Парламент го постигнавме овдека и дали и од кого е дадена иа редба за такво однесување и постапување на органите и специјалните единици.

СТОЈАН АНДОВ:

Добро, за наредната седница испитајте дали има и каде има случаи, поименично да се утврди. МЕРСИМ ПОЛОЖАНИ.

Засега со сигурност има некоку случаи во Тетово, Гостивар и Кичево.

СТОЈАН АНДОВ:

Добро, но Владата мора да испита. ДИМИТАР ТРПЕНОВСКИ:

Сакам да добијам, писмен одговор на прашањето - Дали и како Владата на Република Македонија ја обезбедува контролата и безбедноста на државната граница на Република Македонија спрема соседна Албанија, со оглед на тоа што често имаме диво "Навлегување на албански граѓани во Република Македонија и со оглед на тоа што се тероризирани имотите на македонските граѓани во овие погранични предели;- .

Второ; врз кои критериуми различно се третираат во даночната политика ридско-планинските населби Вевчани, Окиси, и Подгорци, во даночната политика на аграрот. СТОЈАН АНДОВ:

Дали претставник на Владата ќе даде одговор сега или на наредната седница.

(на наредна седница); АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Меѓу двете седници до Владата поставив пратеничко прашање, не добив

одговор, па повторно сега го поставувам и барам усмен одговор. Дали е точно дека со новите прописи од областа на пензионото осигурување чија примена влегува во сила на 11.02.1992[^]// година кај земјоделците ќе се има селективна примена. Имено, имам сознание дека споменатите прописи нема да се применуваат врз старите земјоделски пензии, односно лицата кои правото на ваква пензија го стекнале до денот на донесување на тие прописи, така што нивните пензии кои сега изнесуваат 90 и 100 динари, со мали усогласувања ќе останат на сегашното ниво. Ова прашање има огромно значење за развојот на аграрот и молам до колку надлежниот министер и Владата можат да дадат одговор на оваа седница, или барем да кажат дека ќе го согледаат оној проблем и ќе предложат соодветни решенија во однос на некои егзистентни решенија за земјоделците и идната доверба во однос придонесите и финансирањето на земјоделците. ИЛИЈАЗ САБРИУ:
Ние го добивме прашањето од пратеникот Гејштаковски и одговорот се наоѓа пред седница на Влада, веројатно пратеникот ќе го добие за кратко време. Но со оглед дека тој денес бара и усмен одговор би можал да кажам следното:

Точна е констатацијата, ние се договоривме за време на паузата, со Законот за пензиско и инвалидско осигурување на земјоделците кој стапува во сила на 1.02.1992 година не се опфаќаат категоријата на земјоделци кои се корисници на земјоделска пензија, оние износи кои досега ги примале од 100 динари. Тоа со закон така е регулирано, кога е донесен Законот пред две три години и ние во министерството сега за сега не можеме друго да преземеме освен да пристапиме кон согледувања и измени и дополнувања на овој закон за да и оваа категорија биде вклучена во нивот закон за пензиско и инвалидско осигурување на земјоделците, но за тоа треба и време и постапка пред Собрание, пред Влада, дали ќе прифатиме и како ќе прифатиме, но сега состојбата е вака како што и Гештаковски кажа.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор Сејфедин Сулејмани.

СЕЈФЕДИН СУЛЕЈМАНИ:

Јас имам две прашања до Владата. На ден 11.12.1990 година по повод одржаните митинзи на вистината од камион е удрен граѓанин од село Чегране возејќи се во своја кола со швајцарска регистрација. Дали Владата досега има направено напори за откривање на строителот на кривичното дело, бидејќи човек и ден денеска лежи во кома. Не само што е деформиран туку е и во непокретна состојба. Колата е со швајцарска регистрација. Тој се возел, камионот, бил од овие фапови и во услови на одржувањето на митинзи на вистина, во камониве имале и камера и други тврди предмети. Ова прашање е сосема исправно бидејќи овде имаме експерти (а овде се дофрлува градежен материјал) кои колат да кспитаат и треба да се занимаваат експертите и со такво нештс. Во друга прилика можеби и друга граѓа ќе се употреби.

И едно друго прашање во последно време, неколку пати е направено рација и дел од граѓаните се жалат, парите им се одземени и девизи и двб.изк и тоа од џеб, од коли, во продавници, во чајцилницк од пекар кога се враќале итн. Сакам да поставам прашање до Владата -има ризик што се извршени пред два месеца. Луѓето се во неизвесност. "вака :е :за она

што веќе сме се сложиле за шверц на девизи и друго. Меѓутоа, на тие што им се земени и пазарните работи затоа што продал крава и други производи, зеленчук, и тие средства им се одземени во такви рации. За такво нешто не едно име туку и повеќе имиња ќе доставиме и за истиот случај Владата нека преземе мерки?; она што е потребно.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор министерот Горѓи Наумов.

ГОРЃИ НАУМОВ:

Во врска со првото прашање известувам дека до страна на општинскиот јавен обвинител во Тетово се води кривична постапка против непознат сторител, затоа што на таа дата во митингот кога е во Скопје и кога возилата на нашиот граѓанин од Швајцарија одејќи од Скопје кон Тетово од страна на непознато лице од камионите е фрлен предмет и со тој предмет е повредено лицето кое денеска се лекува во болница. Постапката е во тек, за исходот ќе бидете иззестени.

«

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор господинот Хисни Рамадани.

ХИСНИ РАМАДАНИ:

Јас уште еднаш во духот на заклучоците по расправата за референдумот и во духот на излагањето на господинот премиер Кљусев би го замолил затоа што најновите информации навистина се еклатантни веќе се интервенира во Студеничката Горгче Петров, приведен е и новинар, месна заедница "Бајрам Шабани" с.Моране, с.Љуботен, с.Арачиново, с.Врапчиште Гостиварско, ве молам во духот на вчерашното узодно излагање господине Кљусев еден апел или ваше декларира-ње дали вака треба да се продолжи со репресии или како што се договоривме со демократскк средства.

СТОЈАН АНДОВ:

Бидејќи ова не е во вид на пратеничко прашање, вие ќе се видите после со премиерот бидејќи е обраќање до него и нека се види тоа. Инаку, понатаму нема прашања.

За збор се јавува Тодор Петров.

ТОДОР ПЕТРОВ:

Имав некаде во март или април минатата година едно прашање г.оставено во врска со еколошката катастрофа на Дојранското Езеро и кстекот на водите. Одговор беше даден од Владата дека ќе се мзвршат дополнителни испитувања. Дали евентуално е свртено водотече-нието на една река на територијата на Република Грција во друго "оседно езеро на грчка територија.. Меѓутоа до ден денеска одговор ,:: ;ѓмаме добиено а нивото на Дојранското Езеро се повеќе се смалува. З:-интерес на тоа поставувам прашање Владата доколку е во можност :;"а а цоколку не да гк преземе сите потребни мерки, дали презема и што презема или мисли да преземе за санирањето на последиците од, еколошката катастрофа на Дојранското Езеро.

СТОЈАН АНДОВ:

Одговр ќе се даде на наредна седница на Собранието. Има збор пратеникот Горан Зафировски.

ГОРАН ЗАФИРОВСКИ:

Би поставил неколку прашања без образложение, бидејќи

1. Кога ќе биде конечно затворена депонијата Вардариште

Дали кога конечно ќе се почне со изградба на нова депонија за ѓубре во Скопје.

2. Дали Владата размислува да ги врати и другите богатства, земени со комунистичките закони и во кој рок мисли тоа да го напра-

Ако може за првото прашање да се даде сега а за второто барам писмен одговор.

СТОЈАН АНДОВ:

За збор се јави господинот Голубовски.

ВЛАДИМИР ГОЛУБОВСКИ:

Во средствата за информирање најпрвин од СДС а потоа и од Социјалистичката партија беше дадена информација до јавноста дека тие ја подаруваат зградата на ЦК? Дали е тоа една зграда или повеќе неznam. Прашање е дали досега постои некоја институција која и официјално добила информација од овие политички партии односн' кој ќе биде сопственикот што ќе ги прими тие поклони.

Во контекст на ова дали Владата размислува за национализа-ција на имотот на политичките партии?

Второ, дали кога и како Владата размислува да го реши прашањето за финансирањето на политичките партии.

Трето, дали кога и како ќе биде решен проблемот на просто-риите на политичките партии, зборувам за во Скопје каде што се сме-стени во најголем дел и централите на политичките партии.

Четврто, со резерва во веродостојноста на мотивот на пода-тоците кои го изградија тој мотив да прашам, во среднорочниот план за премер на недвижности може да се свати, барем како мене ми е пренесено од тој материјал дека с.Врановци се наоѓа во компетенција на општина Ка'вадарци, иако знаеме дека до сега беше во Велес. Дали тоа има некаква врска со активностите на општина Велес за вселување на бесправно населени албанци од Косово и од делови на Македонија.

И на крај да го прашам претседателот на Собранието дали имаше проценка дека со прекилот на седницата не се пренесе оан што се сакаше, само на еден друг начин да се изгради како политички став тука на дел од пратениците во серија, баш токму во врска со овој институт на пратенички прашања. Мислам дека слободно можеме да ја продолжиме седницата кога интервенирав и тогаш можеби ќе дојдеме до поконкретен заклучок во проценка на она што беше изнесено во најголем дел како обвинување околу наводна репресија над припадниците на албанското население.

СТОЈАН АНДОВ:

Дали ќе одговорите на прашањата сега или писмено? (Писмено)

Дали има други прашања? (нема).

Седницата е завршена.

(Седницата заврши во 14,10 часот)