

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ
од Петото продолжение на 53-та
седницата на Собранието на
Република Македонија, одржана на 26
јули 2000 година

Седницата се одржа во Собранието на Република Македонија, сала 1 со почеток во 12,20 часот.

Седницата ја отвори и со неа претседаваше г-динот Томислав Стојановски, потпретседател на Собранието на Република Македонија.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Заземете ги местата. По евиденцијата стои дека ги исполнуваме условите за работа.

Уште еднаш ги молам пратениците што се надвор од салата да влезат, за да продолжиме со работа.

Во овој момент во салата се присутни 61 пратеник. Дами и господа пратеници, продолжуваме со работа по 53-тата седница на Собранието на Република Македонија.

Досега немаме известување за оправдано отсуство на некои пратеници.

Значи, на седницата присуствуваат мнозинство пратеници и Собранието може полноважно да одлучува.

Минуваме на точката 5 - Предлог на закон за заштита на потрошувачите.

Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието, ви се доставени, односно поделени.

Отворам општ претрес. Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на законот.

Законодавно-правната комисија поднесе амандмани на член 1; член 7 став 4; член 11; член 20 алинеја 1; член 22 став 2; член 23; член 24 став 1 и 2; член 25 став 1 и 2; член 26; член 28; член 35; член 38 став 2 и 3; член 40 за преформулирање на став 1; член 44 став 1; член 47; член 51; член 55 став 2; член 63 став 2; на насловот на глава втора; член 74 став 1 и 2; член 75 став 1,2,3 и 4; член 79; член 80 став 1 и на член 81, со кои се согласил претставникот на Владата и тие се составен дел на текстот на Предлогот на законот.

Комисијата за труд и социјална политика поднесе амандман на член 74 за

менување на став 2, со кој се согласил претставникот на Владата и тој е составен дел на текстот на Предлогот на законот.

Комисијата за стопанство поднесе амандман на член 9 за менување на став 1, по кој Владата не се произнесе.

Пратениците Никола Јованов, Наталија Марковиќ-Димова и Љупчо Анушев, поднесоа амандман на член 9 став 2, член 55 став 2, и на член 75 став 1, по кои Владата не се произнела.

Отворам претрес по амандманот на член 9 за менување на став 1, поднесен од Комисијата за стопанство.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Констатирам дека овој амандман е составен дел на Предлогот на текстот на законот.

Отворам претрес по амандманот на член 9 став 2, поднесен од пратениците Никола Јованов, Наталија Марковиќ Димова и Љупчо Анушев.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Констатирам дека и овој амандман е составен дел на текстот на Предлогот на законот.

Г-динот Абдулади Вејсели, процедурално бара збор.

АБДУЛАДИ ВЕЈСЕЛИ:

Г-дине потпретседателе, дали ќе остане навика да почнуваме со работа со седниците на Собранието, без потребниот број на пратеници. Кога влегов во салата имаше околу 40 пратеници, а сега има околу 50 пратеници. Ве молам дајте да го почитуваме тоа, да почнеме со 61, колку што е потребно мнозинството пратеници.

Ве молам, ние сме веќе несериозни пред јавноста. Оваа седница на Собранието се пренесува и целата јавност нас не гледа дека не сме во Собранието. Затоа ве молам барем почитувајте го тоа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Јас во моментот кога почнав тие луѓе беа внатре. Сега излегоа тие во меѓувреме, и јас не можам нив да ги следам. Јас ги читам текстовите и не можам да ве пазам каде сте и што сте.

Во овој момент предлагам Стручната служба да ги преброи присутните пратеници.

(Стручната служба ги пребројува пратениците).

Во салата се присутни 61 пратеник.

Продолжуваме со работа.

Отворам претрес по амандманот на член 55 став 2, поднесен од пратениците Никола Јованов, Наталија Марковиќ -Димова и Љупчо Анушев.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Го прифаќаме амандманот.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Констатирам дека и овој амандман е составен дел на текстот на Предлогот на законот.

Отворам претрес по амандманот на член 75 став 1 поднесен од пратениците Никола Јованов, Наталија Марковиќ -Димова и Љупчо Анушев.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Констатирам дека и овој.....

Збор бара г-динот пратеник Кирил Андоновски.

КИРИЛ АНДОНОВСКИ:

Со оглед на тоа што е поднесен дополнително амандман на член 75 став 1, а истовремено и ЗПК има поднесено амандман, меѓутоа, кога го поднесуваше амандманот ЗПК не беа донесени и влезени во сила законите за државната управа, па не се знаеше ни кои министерства ни надлежноста на министерствата. Ние имаме дадено во амандманот дека Министерството за трговија се заменува со зборовите "Органот на државната управа надлежен за трговијата", меѓутоа, бидејќи веќе се донесени тие закони, односно Законот за државната управа во кој е прецизирано дека Министерството за трговија влегува во Министерството за економија, сметам дека е попрецизно во амандманот што е поднесен од групата пратеници, па според тоа во консултации со членовите на ЗПК го повлекувам амандманот на член 75 став 1.

Значи амандманот од пратениците влегува во текстот на Предлогот на законот.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Претставникот на Владата ова треба да го има во предвид за да не дојде во

коалиција. Да се прифати укажувањето од претставникот на ЗПК.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Во ред е.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на законот.

Молам, кој бара збор?(Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по текстот на Предлогот на законот и текстот на Предлогот на законот го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Со оглед дека во овој момент влегоа и други пратеници во тековна гласаше, би било по чесно да го повториме гласаше.

Ве молам вклучете го системот на гласање.

(некои пратеници бараат збор процедурално)

Колеги, јас во овој момент, ако вака продолжите ќе ве бројам секој посебно. Тогаш нема да располагате со системот за гласање.

Ве молам да го повториме гласањето.

(И понатаму некои пратеници бараат збор процедурално).

Господа пратеници, во момент кога ќе дадам знак за гласање, не се јавувајте за процедурално пред да гласате, затоа што излегува невалидно гласањето.

Процедурално има збор г-динот Замир Дика.

ЗАМИР ДИКА:

Господине потпретседателе очигледно е дека има повеќе од 61 пратеник, но ние се наоѓаме пред уставната пречка и пред тие интерпретирања.

Јас предлагам една нова формула која се надевам дека ќе ја прифатиме.

Секогаш кога пред некое гласање ќе има присутни, на пример 64 пратеници, а гласале 50, 52,53, ќе го повториме гласањето, но пред тоа да побарате од службите да го пребројат точниот број на пратеници. Тоа ќе се заведе во регистарот и тогаш да гласаме исто толку пратениците.

АМДИ БАЈРАМ:

Господине потпретседателе 68 пратеници има во салата во овој момент, избројте ги сите и да не се манипулира со ова. Еве 68 се, и вие 69.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Господа, давам уште една можност. Сега притиснете го системот за гласање и од сега натаму се знае.

Повелете да гласаме.

Колеги пратеници, присутни се 71 пратеник, од кои гласале 68.

За гласале 66 пратеника, 1 воздржан и 1 против.

Констатирам дека Собранието го донесе Законот за заштита на потрошувачите.

Минуваме на точката 6 - Предлог за донесување на закон за Фонд за осигурување на депозити, со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот, со Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието, ви се доставени, односно поделени.

Отворам претрес по Предлогот за донесување на закон.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

Собранието го усвојува предлогот за донесување на закон за Фонд за осигурување на депозити.

Ве молам да гласаме.

Од вкупно присутни 69 пратеника, гласале 64 пратеника.

За гласале 63, воздржани нема и 1 против.

Констатирам дека заклучокот е усвоен.

Дали Собранието го усвојува предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на закон.

Ве молам да гласаме.

Од вкупно 70 пратеника, гласале 63 пратеника.

За гласале 62 пратеника, воздржани нема и еден против.

Констатирам дека е усвоен предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на закон.

Отворам општ претрес по Предлогот на закон.

Молам, кој бара збор?(Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на закон.

ЗПК поднесе амандмани на член 6 став 2; член 7 став 1; член 9 став 1; член 12 став 1; за менување на член 14 и за менување на член 19, со кои се согласил претставникот на Владата и тие се составен дел на текстот на Предлогот на закон.

Комисијата за монетарно - кредитната политика и банкарство и Комисијата за економска политика и развој, поднесоа амандман на член 17 за додавање на нов став 3 со кој се согласи претставникот на Владата и тој е составен дел на Предлогот на законот.

Комисијата за монетарно - кредитна политика и банкарство поднесе амандман на член 7 за менување на став 1 и на член 8 став 1, со кој Владата не се согласува.

Отворам претрес по амандманот на член 7 за менување на став 1 поднесен од Комисијата за монетарно - кредитна политика и банкарство.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот не се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, Предлогот на амандманот го ставам на гласање.

Молам да гласаме.

Од вкупно присутни 70 пратеника, 61 гласале, од кои 13 за, 2 воздржани и 46 против.

Констатирам дека Собранието не го прифати амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 8 став 1, поднесен од Комисијата за монетарно - кредитна политика и банкарство.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот не се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Молам кој бара збор? (Никој).

Го заклучувам претресот по амандманот и амандманот го ставам на гласање. Молам да гласаме.

Од вкупно 70 пратеника, гласале 62, од кои 14 за, 4 воздржани и 44 против.

Констатирам дека Собранието не го прифати амандманот.

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на законот

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по текстот и Предлогот на законот го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

За Предлогот на законот гласаа 64 пратеници, против гласаа 1 пратеник, а од гласањето се воздржа 1 пратеник.

Констатирам дека Собранието го донесе Законот за фонд за осигурување на депозити.

Минуваме на точката 7 - Предлог за донесување на закон за банки со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на закон со Предлогот на законот и извештаите од работните тела на Собранието ви се доставени, односно поделени.

Отворам претрес по Предлогот за донесување на закон.

Молам, кој бара збор?

За збор се јави г-динот министер за финансии Никола Груевски.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Јас би сакал да ги кажам основните принципи и причините за донесувањето на законот, бидејќи се работи за значаен закон.

Прво, овој закон, како што знаете го исклучува Фондот за осигурување на депозити, ја исклучува Агенцијата за санација на банки и исклучува и други делови кои што беа во претходниот Закон како штедилници и се концентрира само на банките, што беше наша интенција.

Со измените на законот се намалува цензусот за банките со големо овластување. Тој од 21 милион германски марки, сега оди на 18 милиони германски марки, изразено во евра, додека за малите банки е 3,5 милиони евра од 7 милиони германски марки.

Со законот се врши либерализација во однос на основачите, па така досега беше потребно за основање на една банка да има минимум пет основачи, а сега тоа се спушта на три и тоа до пред јануари 2003 година, а тогаш ќе може и еден онака како што е во ЕУ.

Со законот се предвидува банката да биде раководена од раководен орган составен од најмалку 2 директора, а исто така со законот се предвидуваат многу поголеми можности околу инвестиционото банкарство. Поголеми вложувања од постојните 25%, се оди на 60% при што во акции може да се инвестира до 60%. Исто така се оди во натамошна либерализација

околу добивањето за дозвола за учество на капиталот на банка. Досега требаше над 3%, ако се поседува капиталот на банката да се побара дозвола од Централната банка, а сега тоа е качено на 10, 20, 1/3-на, 50 и 75%.

Во овој закон тоа не е наведено, но со Законот за хартии од вредност, ќе забележите дека банките се враќаат на берза како можност да добијат членство на берзата, а со Законот заштитена е и супер визијата, при што се предвидува формирање на отсек за проблематични банки.

Со законот исто така се предвидува формирање на Одбор за кредитен ризик во банките и Одбор за внатрешна ревизија, што е новина кај нас, а се предвидуваат и одредби кои што ја регулираат поштенската банка.

Исто така во законот се внесени одредби и против перењето на пари, а имаме големо зголемување на транспарентност и одговорност на Централната банка. Исто така, се одредуваат и казнени одредби и кривични дела за поголеми прекршоци во овој дел, кој што е исклучително суптилен, а се предвидуваат и детални процедури со банките кои ќе имаат проблеми со ликвидноста и соодветноста.

Јас мислам дека законот беше подготвуван во комбинација од локални и меѓународни експерти, помина многу инстанци на разгледување, се слушнаа многу мислења, како од државата, така и од експерти од ЕУ и од САД, така што на крајот беше усогласен и со Светска банка.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Има збор Слободан Косев.

СЛОБОДАН КОСЕВ:

Почитуван потпретседателе, почитувани претставници на Влада, почитувани колеги. Пред нас е многу значаен законски проект. Ова пред се го кажувам затоа што за непречен развој на државата нужно ни е потребен современ и стабилен банкарски систем, компатибилен со оној од земјите со развиена пазарна економија и прилагодлив кон потребите на современото банкарско работење.

Со Предлог законот за банки во основа се либерализира основањето на банка, стекнувањето на акции со право на управување, работењето на банката од аспект на придржување кон супервизиската регулатива и сл. Решенијата во делот супервизиски стандарди, а кои се однесуваат на ризиците од кредитните активности на банките се усогласени со

директивите на Европската Унија. Натомошно либерализирање на работењето на банките се прави и во делот кој се однесува на вложувањето во банките. Ваквите решенија се во прилог на развојот на инвестиционото банкарство. Во Предлогот на законот опфатени се одредби за заштита од перењето на пари кои ќе станат оперативни по донесување на законот за заштита од перење на пари. Посебен акцент во Предлог законот е даден на управување со банка на органи на банката. Се зголемуваат функциите на Управниот одбор, но воедно и нивните одговорности. Новина е што раководниот орган на банката се состои од најмалку две лица кои заедно ја застапуваат банката во правниот промет. Со ваквото решение се намалува можноста од субјективност во донесувањето на одлуките од значење за банката. Со предложениот закон се воведуваат два нови задолжителни органи на банките и тоа: Одбор за раководеше со ризикот и одбор за ревизија. Со овие новини се очекува да се подобар квалитетот и сигурноста во работењето на банките.

Во делот сметководство и ревизија на банките секоја банка треба да поседува мислење од овластен ревизор за секоја календарска година, како и правото на Народна банка на РМ да не го прифати ревизискиот извештај доколку е спротивен на извештаите доставувани до Народна банка на РМ и контролите на Народна банка на РМ.

Во делот мерки за подобрување на состојбата на банката ги опфаќа сите мерки што Народна банка на РМ може да ги преземе во фазата на рано предупредување за сите аномалии настанати во работењето на банката. Предлогот на законот исто така, освен парични казни во случај на настанување на штети во работењето предвидува во делот казнени одредби да се воведат кривична одговорност на раководниот орган, лицата со посебни права и одговорности и членовите на Управниот одбор кои со своето работење придонеле за поведување стечајна постапка. Овој Предлог на закон се надевам ќе има голем придонес за зголемување на довербата во банките, а со тоа зголемување на штедењето и пад на активните каматни стапки што би бил услов за поприфатливи кредити од страна на стопанството, а тоа е услов за побрз развој. Затоа сметам дека овој Предлог закон треба да го донесеме по скратена постапка, затоа што и матичната комисија кредитно монетарна политика и банкарство и економска политика и развој

ги разгледаа сите амандмани поднесени како од пратениците така и од одборот за банкарство и осигурување при Стопанска комора и за сите се расправаше многу исцрпно на двете комисији за што добивме убедливи образложенија од страна на претставниците на Владата.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Има збор г-динот пратеник Горанчо Трајков.

ГОРАНЧО ТРАЈКОВ:

Почитуван потпретседателе, г-дине министер, почитувани колеги пратеници, би сакал сосема накратко да елаборирам за важноста од донесувањето на овој закон, меѓутоа гледано од аспект на целокупноста на оваа материја. Најнапред би сакал да потенцирам дека законот е целосно реформски и нуди еден секако нов модел за управување и работење на банките во РМ, иако морам да кажам дека околу неговото донесување се крена малку поголема врева. Сепак, сметам дека се работи само за определен страв од нешто ново со напомена дека тоа ново функционира доста успешно во високо развиените земји каде што за наша жал, а секако за нивна среќа, банките функционираат доста успешно. Од тие причини воопшто не се ни сомневам дека после донесувањето на овој закон во разумен рок ќе можеме да констатираме дека ние како парламент на РМ сме донеле доста добар закон со кој банките во РМ конечно ќе почнат да работат како и сите банки во нормално развиените западни земји, или поедноставно кажано, секој што ќе сака да земе кредит и нормално што ќе може да понуди услови дека тој кредит ќе го врати т.е. да понуди гаранција дека ќе го врати кредитот, да може да земе кредит и да го искористи нормално за она што има намера, а не да биде како што досега беше земањето на кредитите што значи да се зема кредит ако се имаат врски, или она што повеќе се практикува да се биде близок до одредена политичка партија. Тоа функционираше во РМ се досега и како резултат на сето тоа ние имаме некаде 40% лоши пласмани на вкупните кредитни пласмани во РМ, или ова преведено во бројки пак значи дека скоро секој втор кредит кој што е земен од македонските банки, не се враќа. Што од своја страна резултираше со задолжување на државата на сметка на поединци. Кои се тие поединци, јас сега не би дискутирал, бидејќи скоро сите добро знаеме кои се и чии послушници беа тие. Сега не би дискутирал ниту за мотивите поради кои оваа материја досега не се регулираше,

значи поради отсуството која беше причината за да не се покрие ова законски, бидејќи штетите се направени, сето она што е направено веќе е направено, долговите кои се направени можам слободно да кажам дека се веќе баснословни, а и бројот на граѓаните кои што се офајдија од немањето на таква регулатива не е мал и не е занемарлив, секако без тронка труд.

Сега би сакал само конкретно да дообјаснам што значи овој закон во целокупниот пакет на закони од оваа област и нормално сето тоа како значење за развојот на РМ.

Прво, ние сите добро се сеќаваме дека некаде пролета оваа година донесовме Закон за враќање на заробените девизни заштеди на граѓаните на РМ, за прв пат донесен во РМ малку поодамна, меѓутоа овој пат донесен да важи рамноправно за сите и за наша среќа тој профункционира. Така што првите две работи со кои што државата беше задолжена се вратени. Првата беше до 100 германски марки е веќе исплатено, па трите посто од вкупната заштеда исто така е исплатена. Се надевам дека тоа ќе функционира со што се создаде добра основа за враќање на довербата на нашите граѓани и кон банките, меѓутоа и кон државата.

Следен закон кој што минатата недела беше изгласан, тоа беше Законот за договорна хипотека и Законот за извршна постапка со што се создадоа веќе и законски услови овој процент што пред малку го спомнав т.е. скоро половина од вкупните кредити како лоши пласмани да биде сведен на минимум што автоматски од друга страна ќе резултира со намалување на каматата. Мислам целта е таа. Зошто законите не беа изменети и не беа донесени, повторно нема да елаборирам бидејќи пред малку спомнав кои беа причините за нивно недонесување. Пред оваа точка беше донесен Законот за фондот за осигурување на депозити и никој не дискутираше по овој закон, меѓутоа доста е важен. Јас ќе си го земам правото да дадам само кратко објаснување за што се работи. Всушност се работи за тоа дека државата застанува зад депозитите на граѓаните со што се прави една промена, бидејќи претходно беше приватно сега државата застанува зад тој фонд што ќе значи уште една поголема доверба на граѓаните кон банките бидејќи како краен гарант секако се јавува државата Република Македонија.

Од друга страна веќе ни се најавени и донесувањето на уште неколку закони од сферата на банкарството т.е. на

финансиското работење во РМ, тоа се законите за девизно работење во кој извршивме мали корекции, меѓутоа има најава за комплетно нов закон, законот за Народна банка на РМ и закон за надворешно тргување со што на еден начин ќе биде заокружена целокупната оваа материја и ќе се создадат услови за еден нормален тек во финансиското работење во РМ. Јас денеска би сакал да напоменам само една работа, дека штедењето кое што во РМ после осамостојувањето има голем пад и кон кое граѓаните со доза на скептичност гледаат дека конечно веќе би сакал да кажам дека се враќаат и се создаваат услови овој важен сегмент од живеењето на секоја држава почна да функционира. Јас не знам, би сакал г-динот министер да одговори, бидејќи веќе еднаш се докажа уште додека беше во секторот за трговија, дали би било потребно да се направи една кампања. Меѓутоа, сметам дека оној момент кога ќе заживее во РМ штедењето, многу работи ќе тргнат кон подобро, бидејќи придобивките од тоа штедење се повеќекратни. Јас би сакал само да напоменам, би ја искористил говорницата да кажам дека со штедењето не се помага само на државата Република Македонија, граѓаните си помагаат и самите на себе, бидејќи чувањето на пари дома, дали под перница, или било каде покрај тоа што носи голем ризик од евентуална злоупотреба, не носи никаква добивка за разлика од чувањето на пари во било која банка каде што покрај безбедноста на парите секако се добива и одредена добивка. Со заокружувањето на овие закони што значи и со сегашниот, јас верувам дека ќе го донесеме консензуално овој закон. Се создаваат услови штедењето во РМ да си дојде на оној степен на кој што беше и пред распадот на Југославија и на овој начин ќе создадеме услови за побрз развој на стопанството во РМ.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Има збор г-динот пратеник Љупчо Анушев.

ЉУПЧО АНУШЕВ:

Г-дине потпретседателе, претставници на Владата, колеги и колешки, очигледно на сите ни е јасно дека овој е еден од законите реформски и како таков нормално предвидува доста новини. Полемиките во банкарските кругови и меѓу народот ги знаеме сите. Една од нив е и новината во делот на управувањето со банките каде што е предвидено банката да ја управуваат два директори. Јас би сакал, бидејќи таква пракса има во некои земји, меѓутоа со одредени ингеренции поделени.

Мене ме интересира и добро би било министерот ако сака да и објасни на пошироката јавност како е замислено во овој закон, бидејќи децидно во законот не е дообјаснето, како ќе функционираат тие два директора. Мислам мене би ми било од голема полза при гласањето за тој закон.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Дали сега, или ако има и други прашања па потоа ќе одговорите г-дине министре?

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Ако има и други прашања на крај ќе се јавам повторно.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Значи министерот ќе даде одговор на овие прашања откако ќе се исцрпи листата на говорници.

Има збор г-динот пратеник Илија Филиповски.

ИЛИЈА ФИЛИПОВСКИ:

Почитуван потпретседателе, колеги пратеници, и министри, немав намера да дискутирам со оглед на вчерашните, односно неколкуте седници што ги имавме, меѓутоа сакам да кажам оваа група на економски закони, законот за банките, законот за осигурување на штедните влогови, законот за хартии од вредност се исклучително значајни закони не само за стопанството, туку и за граѓаните во РМ. Овие закони во Владата, во владина процедура, односно во министерствата подготвувани се повеќе од 6 месеци, барем така стои во образложението, а ние во Собраниска процедура нив ги имаме 10 дена. Благодарение на ангажманот на Комисијата за кредитно - монетарна политика и банкарство и Комисијата за економска политика и развој организиравме овие закони да се погледаат од страна на Здружението на банките за да од еснафот добиеме одредени сознанија по прашање на овие закони. По однос на законот за банките од Здружението на банките добивме 32 амандмани. На двете комисији на заедничка седница ги расправавме тие 32 амандмани. Два од нив беа прифатени од страна на Комисијата, 30 не беа прифатени и овие два амандмани не беа прифатени од страна на претставникот на Владата. Сакам да укажана следното. Постапката за донесување на вака важни закони е навистина катастрофална би рекол. Не може во Собраниска процедура да се гледаат овие закони само 10 дена. Што ќе се случува сега? Заради грешките кои се прават заради брзината ќе дојде наскоро до одредени промени и предлог на закон за

измени и дополнувања на законот. И ние пред нашите партнери во странство, зборувам пред партнерите на банките и на фирмите во странство излегуваме несериозно кога законите ги менуваме на секои 3, 4, 5 месеци. Тоа за мене е еден од поголемите проблеми. Ние закони имаме, меѓутоа тие закони ги менуваме многу често и тоа е за мене навистина многу лошо. Од тие причини мислам дека е потребно и неопходно Владата вакви закони да ги пушти во нормална процедура за да може да се има и време за да се консултираат сите релевантни субјекти за да може да се донесе и закон кој најмногу ќе одговара на потребите на оваа држава.

Што се однесува до претходниот закон кој помина, законот за осигурување на штедните влогови, би сакал да го кажам следното. Подобро е решението од постојното решение кое сега се нуди. Меѓутоа се уште не се стигнува до решението кое е навистина неопходно да бидат осигурени тие штедни влогови. Фондот ако тој во услови на ликвидација на некоја банка тоа може да се случува во пазарна економија стане неликвиден, тој треба да се задолжува во странство, ако се задолжува во странство, или се задолжува во земјата, тој станува апсолутно неликвиден и не ќе може да си ги извршува обврските. Според тоа не ќе може штедењето да се промовира за да може да се соберат тие пари за кои често зборуваме дека ги има 700, 800, или 1 милијарда германски марки во перници кај граѓаните. Според тоа, помала е цената државата да застане зад фондот за да се привлече тој капитал за да може да се оди во развој отколку ние сега да размислуваме дали државата со својот буџет ќе застане зад фондот, а треба да застане заради тоа што има и свои претставници во фондот, управувањето е со 6 члена, ми се чини претставници од страна на Владата. Според тоа мислам правиме мал чекор, а потребно е во штедењето да се направи голем чекор. Инаку кај колегите пратеници кои поставуваа некои прашања за пласманите, лоши пласмани, добри пласмани итн., јас би го прашал колегата Горанчо да ми каже како ќе го реши пласманот на лошите пласмани 4 0-те посто од овој закон.

ИЛИЈА ФИЛИПОВСКИ: (Продолжение)

Со донесувањето на овој закон тие проблеми ќе се надминат. Тие проблеми остануваат и натаму, тие проблеми ќе се решаваат постепено. Многу е лошо кога во дискусиите сакаме да фрламе оган назад и слично. Не би сакал во тоа да се вклучувам сега.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Има збор господинот Горанчо Трајков, реплика.

ГОРАНЧО ТРАЈКОВ:

На прашањето ќе одговорам пак со прашаше. Ќе го прашам господинот Филиповски дали во Македонија до сега е реализирана една хипотека по стариот закон.

ИЛИЈА ФИЛИПОВСКИ:

Има.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Има збор господинот Никола Јованов.

НИКОЛА ЈОВАНОВ:

Почитувани членови на Владата, почитувани колеги пратеници, несомнено дека меѓу сите реформи кои се потребни во нашето живеење, особено оние од економската сфера, неминовна и основна за економскиот живот и за стопанството е реформата на банкарскиот систем. Сметам дека ова е еден чекор во почетокот на реформирањето на таа сфера и на банкарскиот систем како една многу важна алка во економското живеење на државата.

Честопати зборуваме за парите кои се во перниците на граѓаните, а не се во банките и не се во функција на економскиот развој. Честопати слушаме како банките го искажуваат своето нагудување заради несоодветната законска основа врз која тие можат да работат и да служат на својата основна намена. Веројатно во целиот тој лавиринт било потребно донесување на законска регулатива која би ги регулирала и би ги задоволила двата важни сегменти.

Претпоставувам дека Министерството за финансии долго го подготвувало овој проект. Ние како пратеници имавме кратко време, се согласувам со таквата констатација, десетина дена, иако на заедничката седница на комисиите за банкарство и економска политика и развој се водеше доста обемна и квалитетна дискусија особено со квалитетни објаснувања од луѓето на кои ова им е основна преокупација.

Заедно со Законот за осигурување на депозити, кој непосредно пред ова го донесовме, Законот за договорна хипотека и извршна постапка, како и оние кои ќе следуваат во оваа сфера, веќе се поставува еден мозаик во финансиската сфера кој е неопходен во генерирањето на долго очекуваниот стопански односно економски развој на државата. Можеби постојат дилеми, дилеми постојат и меѓу банкарските кругови честопати во неформални разговори

околу модалитетите или решавањето на одделни проблеми на ваков или таков начин, особено во една ваква финансиска сфера каде бројките се многу значајни. Меѓутоа, претпоставувам дека во моментот најдоброто можно решение е ова, а секогаш постои можност да се извршат некакви корекции, ако практиката покаже дека некое решение не било баш соодветно во Законот.

Затоа во име на пратеничката група на Демократска алтернатива даваме поддршка на овој закон и ќе гласаме за.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Има збор пратеникот Никола Поповски.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Се повлекувам.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Има збор господинот Стојан Андов.

СТОЈАН АНДОВ:

Господине потпретседателе, почитувани колеги, господин министер, се придружувам на оценките дека сега пред нас имаме еден многу значаен реформски проект во една исклучително важна област како што е банкарството. Сигурно е дека ваквите проекти заслужуваат поголемо внимание од страна на Собранието и во иднина е потребно во порани фази на различни начини Собранието да биде вклучувано. Тоа ќе помогне многу и за квалитетот, а ќе ја олесни и постапката на усвојувањето на Законот.

Меѓутоа, исто така сакам да ве уверам дека Собранието и овој пат направи напор се што може да се спори да се даде придонес и да се отстранат недоразбирањата, кои извија пред се во јавноста, сега овде да имаме еден закон за кој навистина сите пратенички групи да можат да гласаат.

Како што беше речено, овој закон, прво, спроведува една линија на либерализација во гласот на банкарството и тоа од бројот на основачите преку системот на контрола на квалитетниот столб на процентот на акциите што ги има еден акционер, па до начинот на раководење и составување на раководниот орган на банката.

Исто така, со овој закон се предвидени механизми на внатрешна контрола на банкарското работење, сигурноста на банката, дневното следење на солвентноста итн.

Затоа, мислам дека со овој закон е намалена можноста за политичко и најгрубо

партиско мешање во работата на банките, намалена е можноста за некои лични манипулации со средствата на банките и граѓаните и мислам дека се создадени услови навистина да се зголеми ефикасноста на банките и коминтентите да имаат значително поголема доверба и натаму во банките. Со овој закон, се прави еден крупен чекор во оваа област и затоа ние ќе гласаме за него.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Му благодарам на господинот Стојан Андов за учество во расправата.

Има збор господинот Амди Бајрам.

АМДИ БАЈРАМ:

Почитуван господин потпретседател, почитуван господин министер почитувани пратеници, денес расправаме по предлогот донесување на Законот за банките. Јас ќе гласам "за" предлогот на законот, но сакам нешто да образложам и мислам дека ќе биде многу подобро, затоа што на пред минатата седница кога се водеше расправата по Законот за хипотеки јас учествував во расправата и сега би сакал нешто да расчистиме овде во Собранието. Во таа смисла, молам пратениците да ме поддржат и министри те да го прифатат тоа.

Знаете дека банките во Република Македонија ги имаат фабриките во најголем дел, затоа што 97% се пот хипотека. Сите фабрики во Република Македонија се во колапс, а не вработувањето во Република Македонија е токму од банките. Со тоа мислам дека отсега натаму со донесувањето на овој закон би било поинаку. Досега каматите на банките се надувани, така што долгот од 100 илјади марки по основ на камати е зголемен до 10 милиони марки и банките сега ги имаат во сопственост фабриките, а стопанството на Република Македонија што не може да проработи е токму заради банките и хипотеките што се дадени на тие фирми. Со тоа сакам да кажам од сега натаму да важи овој закон, а она што го има... Господине потпретседателе, ве молам за тишина во Собранието.

(Потпретседателот на Собранието удира на свончето).

Значи, мојот предлог е тие камати што биле до сега или до пред една и пол година астрономски и што биле наметнати за падне во колапс Република Македонија со каматите на банките, а вработените и целиот народ да го оставиме невработен...

(Потпретседателот Томислав Стојановски ги моли пратениците за ред во салата со зборовите "Ве молам, колеги"). Јас мислам дека ова е многу битно прашање и

многу битен одговор од моја страна спрема сите пратеници. Сите пратеници би требало ова добро да го слушнат, затоа што тоа е многу добро за Република Македонија. Сите се залагаме Република Македонија да оди напред, значи да имаме вработување. Ние треба да мислиме на граѓаните во Република Македонија затоа што тие се невработени, дома седат и се залагаме да ги вратиме на работа сите, па заради тоа предлагам на сите пратеници и на министри, каматите што биле досега, тие камати на тие банки, тие пари се во воздух, само никој не ги гледа, надувани, а фабриките се затворени, работниците испратени дома, затоа што никој не може да им даде да проработат. Од долг во износ од 100 илјади марки, со каматата дошле до долг во износ од 10 милиони марки. Можам да набројам 50 фабрики во Македонија кои се во таква состојба.

Значи, предлагам банките да си ги повлечат тие хипотеки што ги имаат, нека бидат на првобитната состојба за банките, првобитната состојба кога ги вложиле средствата, а не со камата од 10 милиони марки. Нека им се смета сегашната камата и да не бидат газди банките, туку фабриките за да ги вратиме вработените. Зошто? Затоа што некој стратешки партнер со Агенцијата за приватизација преговара. Агенцијата за приватизација ја има таа фабрика, без оглед за која фабрика се работи и ако таа вреди милион марки, таа фабрика не може да ја откупи некој за еден милион марки, сака дека да ја купи, сака да вработи илјади или 500 вработени, но не може да вработи затоа што десет милиони марки побарува некоја банка и никогаш таа банка нема да ги земе парите. Со тоа мислам дека ќе биде подобро за нашите граѓани во Република Македонија за да ги отвориме фабриките, да ги вработиме граѓаните, за да не бидат под една социјала 70 илјади граѓани во Република Македонија, значи да може тие банки да ги ослободат тие хипотеки, предлагам Агенцијата за приватизација да ги издаде под проценката, дали под продажба да бидат, да можат да ги откупат со проценката на Агенцијата за приватизација или да се отстапат фабриките, да се отстапат и отворат фабриките, банките да ги ослободат тие хипотеки, за да може некој да ги земе фабриките дали под наем или поинаку, да ги вработат луѓето, да им даваат плата. Мислам дека треба да размислиме околу тоа. Доста со банките, банките ги имаат сите фабрики, банките станаа Влада на Република Македонија, а не Владата. на

Република Македонија. Со тоа предлагам сите пратеници овде тоа да го предложиме, а мислам дека ќе ме поддржат сите пратеници хипотеката што е останата од тогаш или Агенцијата за приватизација што ја проценила фабриката, односно вредноста на фабриката што ќе излезе на берза, банката повеќе да не се појави со тоа побарување. Владата да им стави на тие банки "сторно", банките се збогатија со едни средства кои не постојат во Република Македонија. Имаат поголеми побарувања отколку што Македонија треба да има пари или развојот што треба да го има во Република Македонија. Значи банките толку побаруваат. Со тоа предлагам и сакам да ме поддржите сите пратеници, се работи за граѓаните на Република Македонија да ги вработиме. На овој начин ќе ги вработиме, значи, да дозволиме да може да се откупат по проценката која постои или да се дадат под наем на стратешки партнери односно на наши партнери во Република Македонија кои сакаат да ги преземат. Ви гарантирам дека 150 илјади луѓе ќе се вработат во Република Македонија, нема да има социјала од 70 илјади луѓе кои примаат социјална помош, нема да има технолошки вишок и така Република Македонија ќе оди напред. Тогаш ќе видиме дали оваа или некоја друга влада предлага вработување или не. Ги молам колегите пратеници, можеби бев премногу здодевен во говорот, но мислам дека не сум здодевен ова е во интерес на сите пратеници, на сите граѓани во Република Македонија и на Владата и на министрите и на сите нас за иднината на нашите деца и за иднината на Република Македонија.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Му благодарам на господинот Амди Бајрам за учество во расправата.

Има збор господинот пратеник Јордан Бошков.

ЈОРДАН БОШКОВ:

Господине потпретседателе, господин министер, дами и господа пратеници, веднаш на почетокот сакам да се извинам што заради мојот прилог и мојата дискусија овие норми ќе причекаат некој миг, но чекаат десетина години и добро е што сега ги гледаме.

Овој пакет што го разгледуваме денес поврзано со другите мерки што веќе се предложени и веќе се донесени во овој Парламент посебно во делот на правната сигурност, да напоменам само Законот за стечајна постапка, за извршна постапка, исто така и Законот за договорена хипотека

отвораат широки можности за реално економисување, за реално водење на стопанството. Точно е дека во сегашните банки има големи износи на средства, за кои ако веќе некој е свесен што се парите. токму тие банки се тоа и самите банки се согласуваат истите износи за 30%, 20% од таа вредност. Ние не можеме сега да навлегуваме во детали како дошло до презадолжување кај стопанските субјекти но сосема солидна основа за вистинско банкино работење па и банкарство гледаме токму со овој закон.

Исто така сакам евентуално и да се преслушам, како што мене ми се познато странски банки и осигурителни друштва во Република Македонија досега не најдоа за сходно да отворат свои филијали. Како што сум начул тоа е во тек и за некој месец ќе имаме и такви банки тука на нашите простори. Основа за нивното ангажирање е токму политиката што се води во Република Македонија.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Во овој момент за збор се јави господинот Ѓорѓи Котевски.

ЃОРЃИ КОТЕВСКИ:

Почитуван потпретседател, дами и господа, сакам да дадам свој придонес околу оваа тема и околу донесувањето на овој закон. Исто така, сакам да кажам дека оваа област не е мој фах, меѓутоа, од она што го знаеме како животно искуство се надевам дека со донесувањето на овој закон ќе се направат крупни чекори напред во поглед на она што зборуваше господинот Стојан Андов и барем. јас сум бил малку на Запад и знам како се работи околу тие банки и околу оплодувањето на капиталот и обратот на средства. Тоа значи дека со овој чекор, со донесувањето на овој закон ние правиме еден обид во Република Македонија да влезат и други странски банки во државата, да го поттикнеме мотивот на граѓаните на Република Македонија за штедење во тие банки затоа што до ден денес тие банки не се вистински банки што го следат развојот, што го следат производството во државата и што ги следат проектите за развој на државата, туку тие беа сведени на зеле наши штедилници. Тоа е факт од кој не се бега во Република Македонија и затоа денес никој во државата нема доверба да стави било какви средства, штедни влогови во банките во Република Македонија. На некој начин најголем дел од штетите што се направија во стопанството се направени врз база на она што кажуваше еден пратеник со хипотека, меѓутоа, тие хипотеки не можат

да се реализираат. Од друга страна пак ние го донесовме тој закон за хипотеците и мислам дека пополека но сигурно, со сите овие реформски закони што ги донесуваме не само во оваа област туку и во другата област, ќе допуштиме влез на странски банки, странски капитал и обрт на тој капитал врз основа на програми, развојни програми кои ќе значат вработување на нови луѓе и поттик во областа на стопанството.

Ете, само тоа сакав да го кажам и навистина треба сите да застанеме зад овој закон, иако се согласувам со некои од говорниците што рекоа дека се на почеток не може да биде практично согледано до крај. Но животот е практичен, така како што се менуваат работите, така и овие закони не се света работа, ќе може етапно да се менуваат и да одиме понатаму.

АБДУЛАИ ЈОНУЗ:

Почитуван потпретседателе, почитуван министер, колеги пратеници.

Расправаме по овој мошне значаен закон, Предлог за донесување на закон за банките. Имавме заедничка средба со двете комисији за економска политика и развој и монетарно - кредитна политика каде што беа на разгледување овие закони и во таа комисија каде што и јас учествував, Комисијата за економска политика и развој овој Предлог на закон за банките доби целосна поддршка. Од тој аспект и денес на овој закон му даваме потполна поддршка и јас како пратеник и Пратеничката група на ДПА. Во тие рамки таа е прилог на оваа моја дискусија.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Дали уште некој друг бара збор, или да му дадеме можност и на министерот Груевски да одговори на поставените прашања од одредени пратеници.

Бидејќи никој не се јавува за збор, му давам збор на министерот за финансии Никола Груевски.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Јас кратко би одговорил на конкретно поставеното прашање од еден од пратениците околу двата директори.

Согласно директивите на Европската унија, согласно законите, да кажеме во Холандија, во Велика Британија, во Словенија, па дури и да речеме во регионот, како на пример Бугарија, веќе во овие држави и во европските процедури внесено е банките да мора да бидат раководени од раководен орган а не од едно лице, што значи најмалку два директори. Двата

директори би требало подеднакво да бидат одговорни за обврските што ги презема банката. Тоа е принципот на четири очи. Со тоа се обезбедува поголема сигурност при донесувањето на одлуките за преземање на обврски и секако и поголема транспарентност во работењето на раководниот орган. Значи тоа не е нешто што ние го измисливме. Тоа е нешто што го прифативме во Европската унија и во многу други држави и се надевам дека успешно ќе се имплементира и во Македонија.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Дали некој друг бара збор? (Никој).

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот Заклучок:

Собранието го усвојува Предлогот за донесување на Законот за банки.

Ве молам да гласаме.

Гласале 63 пратеници од 66 присутни пратеници.

Сите гласале за, воздржан и против нема.

Констатирам дека Заклучокот е усвоен.

Дали Собранието го усвојува предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на закон. Ве молам да гласаме.

Од 67 гласале 64, 62 за, 1 против и 1 воздржан.

Констатирам дека е усвоен предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на законот.

Отворам општ претрес по Предлогот на законот.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на законот.

Законодавно-правната комисија поднесе амандмани на насловот на законот за додаваше на зборовите "основни одредби", на член 1, за бришење на зборовите "основни одредби" и член 2, на член 7, на член 15, на член 17 став 2 и 5 на член 50 став 1 за менување на називот на делот V, член 58 за додавање на нов став 2, член 62 став 4, член 63 за додавање на зборовите "служба за" пред член 66 на текстот. Шест внатрешна ревизија на банката, на член 68 став 4, член 82 на член 85 став 1, член 87 став 1, член 92, две преформулирања на ставот 1 и став 4, член

93 став 1, член 97 став 4, член 117 за менување на ставот 3, член 110 став 1, член 122 став 1, за менување на член 123 и на член 124, со кои се согласил претставникот на Владата и тие се составен дел на текстот на Предлогот на законот.

Комисијата за монетарно - кредитна политика и банкарство и Комисијата за економска политика и развој поднесоа амандман на член 54 за бришење на ставот 2 и на членот 85 став 1, со кои се согласил претставникот на Владата и тие се составен дел на Предлогот на текстот на законот.

Пратеникот Димитар Бузлевски поднесе амандмани за додавање на член 1-а, за додавање на нов член 5-а, поглавје II, член 28 за внесување два нови става 1 и 2 пред став 1, член 40 за внесување два нови става 1 и 2 пред став 1, член 41 за додавање нов став 2 по став 1, член 46 став 1, за додавање нови точки 10 и 11 по точката 9, за додавање нов член 46-а по членот 46, член 56 за менување на точката 5, член 69 став 1 и на член 79, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Чедомир Кралевски поднесе амандмани на член 62 за менување на став 1 и на член 85 став 2, по кои Владата не се произнесе.

Отворам претрес по амандманот за додавање на нов член 1-а по членот 1, поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Дали некој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање. Молам да гласаме.

Гласале 61 од 67 присутни, 10 гласале за, 4 воздржани и 47 против.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот за додавање на нов член 1-а по членот 1, поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Отворам претрес по амандманот за додавање на нов член 5-а во поглавјето второ, поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Од 69 присутни 65 гласале. 11 гласале за, 1 воздржан и 55 против.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот за додавање на нов член 5-а во поглавјето 2, поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Отворам претрес по амандманот 28 за внесување два нови става 1 и 2 пред ставот 1, поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Од 69 присутни гласале 65, 9 гласале за, тројца воздржани и 53 против.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот на член 28 за внесување два нови става 1 и 2 пред ставот 1, поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Отворам претрес по амандманот на член 40 за внесување два нови става 1 и 2 пред ставот 1, поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот. Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Од 70 присутни гласале 64, 9 пратеници гласале за, тројца воздржани и 52 против.

Констатирам дека Собранието не го усвои предложениот, амандман од пратеникот Димитар Бузлевски.

Отворам претрес по амандманот на член 41 за додавање нов став 2 по ставот 1,

поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот не се прифаќа.

Одредбите што се нудат се содржани во законот но во други членови.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Отворам претрес по предложениот амандман.

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање. Молам да гласаме.

Од 69 присутни 59 гласале, 9 пратеници гласале за, двајца воздржани и 48 против.

Колеги бидете малку повнимателни седете во салата.

Да го повториме гласањето.

Гласале 65 од 69 присутни, 9 пратеници гласале за, 1 воздржан и 55 против.

Констатирам дека Собранието не го усвои предложениот амандман.

Отворам претрес по амандманот на член 46 за додавање две нови точки 10 и 11 по точката 9, поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање. Молам да гласаме.

Од присутни 68 пратеници 65 гласале, 8 пратеници гласале за, воздржани 2 и против 55.

Констатирам дека Собранието не го усвои предложениот амандман.

Отворам претрес по амандманот за додавање нов член 46-а по членот 46, предложен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Од вкупно 68 пратеници 65 гласале, 8 пратеници гласале за, двајца воздржани и 55 против.

Констатирам дека Собранието не го усвои предложениот амандман.

Отворам претрес по амандманот на член 56 за менување на точка 5, поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање. Молам да гласаме.

Од 68 пратеници гласале 63, 8 пратеници гласале за, 1 воздржан и 54 против.

Констатирам дека Собранието не го усвои предложениот амандман.

Отворам претрес по амандманот на член 62 за менување на ставот 1, поднесен од пратеникот Чедомир Кралевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Констатирам дека амандманот е составен дел на предложениот текст на законот.

Отворам претрес по амандманот на член 69 став 4, поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање. Молам да гласаме.

Од присутни 68 гласале 64, 7 пратеници гласале за, 1 воздржан и 56 против.

Констатирам дека Собранието не го усвои предложениот амандман.

Отворам претрес по амандманот на член 79, поднесен од пратеникот Димитар Бузлевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Молам да гласаме

Од 68 пратеници 64 гласале, 8 пратеници гласале за, 1 воздржан и 55 против.

Констатирам дека Собранието не го усвои предложениот амандман.

Отворам претрес по амандманот на член 85 став 2, поднесен од пратеникот Чедомир Кралевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Констатирам дека амандманот е составен дел на текстот на законот.

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на законот.

Има збор пратеникот Наќе Стојановски.

НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ:

Почитуван потпретседател, господа министри, соработници пред малку предлагачот всушност претставникот на предлагачот г-динот министер го прифати амандманот на член 62 став 1 од пратеникот Чедомир Краљевски. Всушност амандманот се однесува н а целосно менување на ставот 1 на член 62.

Прво изненадувачки е за мене што амандманот кој е усвоен е во спротивност од тоа што пред малку го образлагаше господинот министер во врска со раководната функција на раководниот

орган. Бранеше еден став дека е тоа модерно решение, дека е ефикасно решение и дека како такво решение треба да се имплементира и во нашето законодавство и дека веројатно ќе придонесе за поефикасна работа во банкарските институции.

Од друга страна се прифати амандман кој тоа основно решение се разводни од една страна а од друга страна ја извести раководната функција на раководниот орган која е утврдена во членот 63 во истиот закон. Фактички по мое мислење, сега веќе дефакто имаме спротивност на членот 62 и 63 каде во членот 63 став 1 точка 2 вели, дека раководниот орган на банката ја претставува и застапува банката, а всушност усвоивме решение каде не раководниот орган веќе сега ја застапува всушност и ја претставува банката, туку тоа се прави со овластување согласно интерниот акт статутот на банката, за тоа се прави еден член од раководниот орган.

Ваквите членови не можат да коегзистираат еден до друг, веројатно ќе треба да се направи исправка и усогласување на овие одредби инаку ќе внесат забуна во нивната применливост.

Од друга страна што е најважното прашање, пренесувајќи ја застапничката и претставничката функција на еден член раководниот, всушност се приближуваме кон старото решение на овластувањата што ги имаа генералните директори во банките. Благодарам.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Повелете г-дине министер.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Еве да дадам објаснување дека со ова не се менува главната идеја што ја имавме претходно, а тоа беше за клучните одлуки на банката, за обврските што ги презема банката да не одлучува само еден директор, туку да одлучуваат два. Значи, во членот 62 став 1 се менува и гласи:

"Раководниот орган на Банката се состои најмалку од две лица кои се подеднакво одговорни за работењето на банката и за обврските што ги презема банката". Со Статутот на банката може да се утврди кој од членовите на раководниот орган ќе ја претставува банката. Но, ова не значи дека одговорноста не е подеднаква. Банката, ако треба некаде директно да се појави раководен орган и тоа треба да биде еден со статут може да се определи кој, но одговорноста при преземањето на обврските од страна на раководниот орган е подеднаква за сите членови на

работоводниот орган кои мора да бидат минимум два. Тоа е објаснувањето така што суштински ништо не сме промениле, само се дообјаснува. Само има допрецизирање и дообјаснување на текстот.

ТОСМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Збор има г-динот Краљевски.

ЧЕДОМИР КРАЉЕВСКИ:

Почитуван потпретседателе, почитувани претставници на Владата, почитувани колеги. Со оглед што ја завршивме амандманската расправа јас го користат деловничкото право да кажам како ќе гласам јас и ако ќе гласа пратеничката група на ВМРО-ДПМНЕ. Имено, на една од претходните седници ние ги донесовме Законот за измена и дополна на законот за извршна постапка и Законот за хипотека. Со овие закони ја зајакнавме позицијата на доверителот во правно економскиот промет. Дене ка го носиме или ќе го донесеме Законот за банки и овој закон е во тесна врска со претходните два споменати закони како продолжение на реформскиот проект на Владата на Република Македонија.

Законот е во функција на заокружување на правната рамка во реформирањето на банкарскиот систем во Република Македонија кои реформи ќе овозможат рационално и ефикасно функционирање на банките, а се со цел да се иницира нов инвестиционен циклус во Република Македонија од странски и домашни инвеститори или вложувачи на капитал финансирање, а тоа се правни и физички лица на кои со овој закон ќе им се оформи можноста да инвестираат во Република Македонија, а со остварување на таа цел значи нов инвестиционен циклус ќе се оствари и ќе се решава некој од горливите проблеми во Република Македонија а тоа е невработеноста и во крајна линија ќе се подигне животниот стандардна граѓаните во Република Македонија.

Според тоа, бидејќи овој закон е во функција на остварување на овие стратешки цели, Пратеничката група на ВМРО-ДПМНЕ ќе даде апсолутна поддршка на Законот за банки. Благодарам.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Благодарам господине Краљевски.

Повторно се јави г-динот Наќе Стојановски.

НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ:

Господине потпретседателе, во врска со објаснувањето на господинот министер прашање е на чувство кој како ја,

чувствува нормата што е усвоена во член 62. Дали раководната функција се зацврстува во работоводниот орган или се поместува во конкретниот случај во членот кој ќе биде на работоводниот орган овластен да ја претставува банката. Но, за тоа во секој случај ќе сноси одговорност предлагачот на законот целосно во однос и во процесот на имплементирање и спроведување на законот во практиката. Но, останува фактот кој не е коментиран дека постојниот став 1, сега актуелен во овој момент на член 62 кој го цитираше господинот министер и точката 2 на ставот 1 на член 63 за надлежностите на работоводниот орган како колективен орган се во директна спротивност и создаваат конфузија еден со друг се во спротивност. Едниот член зборува дека ќе се овласти еден член на работоводниот орган да ја претставува банката додека во членот 63 вели дека колективното тело работоводен орган ќе ја претставува банката.

Сакам да кажам треба во овој процес да се тоа усогласи.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Дали министерот има намера да одговори.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Уште еднаш ќе се обидам да дадам појаснување. Значи, во член 63 точка 2, каде пишува дека работоводниот орган на банката и наредени се сите работи, ја претставува и застапува банката. Овој член ја објаснува улогата и правата на работоводниот орган, а во членот 62 е утврдено колку лица влегуваат во работоводниот орган и можноста со подзаконски акт по статутот на банката дека банката може да одреди кој да ја претставува. Може да одреди двајца, тројца, може и еден. Но, одговорноста за работењето на банката го снесат најмалку двајца директори без разлика кого ќе испратат во странство на некој симпозиум или состанок за да ја претставува банката обврските кога ги презема банката секога одговорноста ја имаат минимум два директора, кои се работоводен орган, а во член 63 само е објаснето што се правата на работоводниот орган, така што нема никаква конфузија или судирање.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Ви благодарам господине министер, вообичаено е кога се толкува закон секој има свој наод, мислење.

Пак се јавува г-динот Наќе, искористи го и ова право, па друг пат ќе расправате со министерот кој како мисли и што мисли.

НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ:

Друг пат јас ќе немам шанса, јас сум во позиција за законот да расправам сега господине потпретседател, друг пат министерот ќе има шанса да расправа со тие што ќе имаат проблеми во врска со спроведување на овој закон. Мојата совест е чиста што јас укажав сега во овој момент. Ако министерот и предлагачот мисли дека е во ред нормативната, јас немам ништо против. Благодарам.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Благодарам и на вас.

Колеги пратеници иако по проверката сме повеќе отколку потребни сепак има колеги надвор од салата, па ги повикувам да влезат.

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и Законот го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Од присутни 73 пратеници, гласале 71 од кои 69 за, 1 воздржи и 1 против.

Констатирам дека Собранието го усвои и донесе Законот за банките.

Преминуваме на точката 8.

Предлог за донесување Закон за хартии од вредност, со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на Законот со Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието ви се доставени односно поделени.

Отворам претрес по Предлогот за донесување на закон.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

Собранието го усвојува предлогот за донесување на закон за хартии од вредност. Ве молам да гласаме.

Гласале 65, од кои сите 65 гласаа за.

Констатирам дека Собранието го усвои Предлогот за донесување на Закон за хартии од вредност.

Дали Собранието го усвојува предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на законот. Ве молам да гласаме.

Гласале 65 од кои 63 за, 1 воздржан и 1 против.

Констатирам дека е усвоен предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на законот.

Отворам општ претрес по Предлогот на законот.

Молам кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на законот.

Законодавно правната комисија поднесе амандмани на членовите 11 и 14 став 5 и на насловот пред член 164; член 31 став 2 и 3; член 36 за менување на став 2; член 38 став 1; член 41 став 1, 2 и 4; на насловот пред член 45 и член 45 став 2; член 46 став 2; член 49; на насловот пред член 50 и член 50 став 2; член 51 став 2; член 52 став 5 и 6; член 53 став 4; член 54 став 2; на насловот пред член 55 и на член 55 став 2; на насловот пред член 62 и на член 62; на насловот пред член 81 и на член 81; член 99; член 106 став 2 и 3 член 157 став 1 член 159 став 2; на насловот на член 161 и на член 161 став 2; член 163 став 1; член 165 став 2; член 166 став 1; и член 168 став 1. Член 169 став 2; и на член 171 став 2, со кои се согласил претставникот на Владата и тие се составен дел на текстот на Предлогот на законот.

Пратеникот Чедомир Краљевски поднесе амандман на член 11 став 2 и 4; член 22; член 31 став 1, за додавање нов став 2 по ставот 1 и за бришење на ставовите 2 и 3; членот 32; членот 36 став 1 и на член 51 став 2, по кои Владата не се произнела.

Отворам претрес по амандманот на член 11 став 2 и 4, поднесени од пратеникот Чедомир Краљевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Констатирам дека овој амандман е составен дел на текстот на Законот.

Отворам претрес по амандманот на член 22, поднесен од пратеникот Чедомир Краљевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Констатирам дека и овој амандман е составен дел на текстот на Законот.

Отворам претрес по амандманот на член 31 став 1, за додавање нов став 2, по ставот 1 и за бришење на ставовите 2 и 3 поднесени од пратеникот Чедомир Краљевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Констатирам дека и овој амандман е составен дел на текстот на Предлогот на законот.

Отворам претрес по амандманот на член 32 поднесен од пратеникот Чедомир Краљевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор господинот Никола Груевски.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Констатирам дека и овој амандман е составен дел на текстот на предложениот закон.

Отворам претрес по амандманот на член 36 став 1 поднесен од пратеникот Чедомир Краљевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор господинот Никола Груевски.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Констатирам дека и овој амандман е составен дел на текстот на предложениот закон.

Отворам претрес по амандманот на член 51 став 2 поднесен од пратеникот Чедомир Краљевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор господинот Никола Груевски.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Амандманот се прифаќа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Констатирам дека и овој амандман е составен дел на текстот на предложениот закон.

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на законот.

Молам, кој бара збор?

За збор се јави господинот пратеник Никола Поповски.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Господине потпретседателе, господин министер, од начинот на прифаќањето на амандманите на господинот Краљевски очигледно дека неговата функција била на технички предлагач на амандмани кој Министерството во последен момент се одлучило да ги достави плус на законот.

Јас би го замолил господинот министер, бидејќи кај мене настана една мала забуна, сега, да даде образложение кои се причините поради кои го прифатил амандманот 3 на членот 31 од господинот Краљевски. Тоа е за да се исклучи можноста Републиката да издава благајнички записи, кога веќе во оригиналниот текст на законот, самото Министерство и Владата тоа го предложиле.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Има збор господинот Никола Груевски.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Тоа е појаснување дека државниот запис го издава Република Македонија, а благајничките записи само Централната банка. Имаше тука нејаснотии и од тие причини е прифатен амандманот, дека ја разјаснува таа работа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Дали некој друг бара збор? (Не бара).

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот по текстот и предлогот на законот го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Од вкупно 70 пратеници, за гласале 63, воздржани 3 и 1 против.

Констатирам дека Собранието го донесе Законот за хартии од вредност.

Минуваме на точката 9 - Предлог за донесување на закон за плаќање на доплатна поштенска марка "Мајка Тереза", со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот со предлог законот и извештаите на работните тела на Собранието, Мислењето на Владата ви се доставени односно поделени.

Отворам општ претрес за донесување на законот.

Молам, кој бара збор?

За збор се јави господинот пратеник Алириза Лога.

марка ќе ги насочува на посебна сметка на Собранието на РМ.

Претпоставувам дека тука нема зла намера и тие средства ќе се користат така како што се користат. Меѓутоа, мислам дека би било најисправно овие средства да се пренасочат на оној субјект што е даден во членот 3, од предлогот, на Мисијата на Мајка Тереза во РМ, со дополнителна обврска од наша страна да не се користат за други цели освен за хуманитарни активности. Да не се користат за материјални трошоци, надоместоци за вработени и не знам што. Така би било правно. Овој круг да се врти преку Собранието, мислам дека е недоволно логичен.

Ако држи моето размислување, би било во ред. Ако предлагачите ценат дека тоа не е добро, јас и така ќе го гласам законот, со ова што мислам дека е аномалија.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Дискусијата на Никола Поповски ја сфатив сосема добронамерно. Редно е предлагачите да го слушнат ова негово сфаќање и размислување, па ако има нешто, да не остане како недоразбирање, да се дообјасни. Оваа хуманитарна работа на достоинствен начин да се разреши.

АЛИРИЗА ЛОГА:

Само ако можам да дообјаснам нешто околу ова што господинот Поповски спомна. Амандманот е покренат поради што Министерството за финансии, од него баравме да имаме посебна жиро сметка како Одбор, меѓутоа, тоа не ни беше дозволено. Тоа е нивно барање, бранејќи се со причини од карактерот на Мисијата, тие се обратија на нашата сметка за сопствени приходи при Собранието да бидат префрлени овие пари од Македонската пошта.

Заради тоа поднесовме дополнителен амандман, заради тоа што не бевме добро сфатени. Не знам од кои причини Министерството за финансии не ни дозволи да отвориме посебна сметка. Да повторам, не ни даде посебна сметка.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Збор има пратеникот Валентина Божиновска.

ВАЛЕНТИНА БОЖИНОВСКА:

Благодарам почитуван потпретседателе,

Мислам дека има направено мала грешка, Комисијата за одбележување на значајни настани и личности, од еден

аспект што е тоа под комисија на главната комисија. Тоа што ќе се случи на 5 септември, Свечената академија по повод личноста и делото на Мајка Тереза е една работа.

Она што господинот Поповски го кажа, апсолутно стојам зад неговиот предлог, дека првата грешка е направен што тоа е пригодна марка. Делото на Мајка Тереза не е во ред да го поистоветуваме со дневните марки што ќе бидат во оптек. Тоа е едната работа и ми се чини дека и тоа можеме да го корегираме како комисија.

Втора работа што е уште позначајна, оние средства што ќе бидат собрани, имаме право како комисија, бидејќи на еден од нашите состаноци рековме на една од установите, дали тоа ќе биде во Демир Хисар или ќе биде установата Банско" што ги третира ретардираните пациенти ќе се вика "Мајка Тереза" значи би можеле да го почекаме тој миг и сите средства да одат во таа установа, во една од тие установи. Според тоа, ќе ги надминеме овие работи.

Мислам дека сега ова треба да го вратиме на една повторна процедура на самата комисија, да поразговараме и да биде на едно вистинско ниво. А, она што ќе се случува на 5 септември, сепак да биде од средствата на Собранието. Значи, никакви средства да не доаѓаат на потсметка посебна, ако веќе доаѓаат пари тие да одат на една од овие установи. Благодарам.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Госпоѓице Божиновска, дали имате предлог да се усогласи нешто веднаш, или?

ВАЛЕНТИНА БОЖИНОВСКА:

Јас предлагам да го повлечеме денес законот, ако имаме некакво меѓу простор денеска, во текот на денешнава седница да седнеме, да поразговараме со членовите од Комисијата.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Тогаш ќе дадеме пауза за 15-тина минути...

(Реакции во салата).

ВАЛЕНТИНА БОЖИНОВСКА:

Така, а бидејќи сепак временски.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Не, не, за да се усогласат работите, а ние ќе одиме по другите точки.

Колеги пратеници, сакам да кажам, но еве, пратеникот Алириза Лога бара збор.

АЛИРИЗА ЛОГА:

Многу ми е жал што не ја слушав госпоѓата Валентина, иако е член на Одборот и денеска пак го свикав тој одбор, но таа не беше присутна. Колку слушнав рече да се повлече законот.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Не, не.

АЛИЗИРА ЛОГА:

Таман работа да се одложи, кога веќе од 26 нема време.

(Реакции во сала).

Не знам зошто да се бара пауза.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Да ме слушнете колега Лога

АЛИРИЗА ЛОГА:

Јас ќе морам уште еднаш да објаснам.

Тоа што го кажа господинот Поповски, во Македонија постојат две хуманитарни организации. Тие се на ниво на правно лице, но тоа не е таа Мисија за Мајка Тереза. Тоа с е посебни хуманитарни организации. Едната е "Мајка Тереза" во Скопје, а другата е со седиште во Струга. Тоа се посебни хуманитарни организации.

Овие пари што, де фактот ќе се приберат од поштенска марка, ќе бидат насочени, како што кажа и госпоѓа Валентина, на такви институции што навистина се во мисија на хуманитарноста, она што е дело на Мајка Тереза. Ништо тука нема да има проблем. Надзор над тие средства ќе има Одборот на Собранието.

Бидејќи се работи за времето, замислете, на 26-ти треба да се пушти, а доцниме и така, тоа треба да се печати, па да се множи, па да се пушти во поштенски сообраќај.

Затоа барам да гласаме за овој закон.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Дозволете колеги пратеници. Многу тешко се слуша.

За збор се јави повторно пратеникот Божиновска.

ВАЛЕНТИНА БОЖИНОВСКА:

Веројатно се работи за нужност, за потребно време и ќе мора веднаш да се донесе. Јас предлагам, бидејќи го немаме донесено ставот на Комисијата, каде ќе одат, нека отиде денеска законот вака, па во текот на утрешниот ден можеме да имаме седница, кога дополнително ќе

кажеме каде ќе одат средствата. Да биде тоа транспарентно.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Ве молам техниката нека даде поголема гласност.

Навистина, не се слуша.

Божиновска, ве молам, дојдете на говорница, навистина не ве слушам.

ВАЛЕНТИНА БОЖИНОВСКА:

Јас одлично ве слушам господине потпретседателе.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Па тоа е проблемот.

ВАЛЕНТИНА БОЖИНОВСКА:

Реков дека предлогот е во ред. Ако се согласуваме, се повлекувам од тоа дека би требало повторно да заседава комисијата, да го ставиме на гласање.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Госпоѓата пратеник Марица Јорданова.

МАРИКА ЈОРДАНОВА:

Бидејќи сум член на Одборот Мајка Тереза сакам да го дадам мојот придонес на овие дилеми што произлегуваат.

Нема ништо нејасно, заради тоа што предлогот за донесување на закон за плаќање на доплати поштенски марки Мајка Тереза всушност произлегува од законската обврска Собранието да донесе таков закон.

Амандманот е поднесен од техничка природа заради неможност од постоење посебна сметка од страна на Министерството, туку ние како Собрание да донесеме одлука за постоење на потсметка на Собранието на која би пристигале тие пари. Тоа е од техничка природа.

Инаку, суштината на носењето на овој Предлог - закон не произлегува само од одбележувањето на 90 годишнината од постоење на личноста Мајка Тереза, како личност Мајка Тереза, туку едно продолжување на духот на Мајка Тереза, што во суштина е и од значење за нејзиниот лик и нејзиното животно дело, односно нејзиниот дух кој во себе носи човекољубие, носи хуманитарни цели и хуманитарни погледи кон општеството, какви што традиции, преку овој Одбор, што е формиран на ниво на Собрание, всушност низ некои хуманитарни активности, во кои што како материјална основа би ги имале овие материјални средства, би продолжиле

негување на еден таков дух во нашата земја.

Нормално, кај нас постојат многу хуманитарни организации што делуваат на тоа поле, меѓутоа еве и Собранието како една државна институција всушност се приклучуваме кон негувањето на тој дух.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Молам дали некој друг бара збор? (Не бара).

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниов заклучок.

Собранието го усвојува Предлогот за донесување на закон за плаќање на доплатна поштенска марка "Мајка Тереза". Ве молам да гласаме.

Гласале 67 пратеници, од кои 64 "за", три "воздржани".

Констатирам дека заклучокот е усвоен.

Дали Собранието го усвојува Предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на закон? Ве молам да гласаме.

Ве молам, господо пратеници, да прегласаме уште еднаш.

Ве молам вклучете го системот за гласање.

Гласале 69 пратеници од кои 67 "за", два "воздржани".

Констатирам дека е усвоен предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на закон.

Отворам општ претрес по Предлогот на закон.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на закон.

Предлагачите, пратениците Алириза Лога, Марика Јорданова, Наталија Марковиќ Димова и Илјаз Халими поднесоа амандман на член 4 за менување на став 2 и тој е составен дел на предложениот закон.

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на закон.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по текстот и Предлогот на закон го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Гласале 64 пратеници од кои 62 "за", два "воздржани".

Констатирам дека Собранието го донесе законот за плаќање на доплатна поштенска марка "Мајка Тереза".

Минуваме на точка 10 - Предлог за донесување на закон за ратификација на Европската конвенција за државјанство, со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот, со Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието Ви се доставени, односно поделени.

Отворам претрес по Предлогот за донесување на законот.

Молам, кој бара збор?

Процедурално господинот Замир Дика бара збор.

ЗАМИР ДИКА:

Дали имаме претставник на Владата за оваа точка?

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Нема. Збор бара господинот Никола Поповски.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Сакав да се јавам за истата работа и мислам дека, ако нема претставник, со оглед дека се работи за сериозен закон, да ја одложиме расправата.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Дали има претставник на Владата? (Нема).

Со оглед дека нема претставник од Владата, расправата по овој предлог ја одлагаме.

Пратеникот Мерсел Билали бара збор.

МЕРСЕЛ БИЛАЛИ:

Господине потпретседателе, предлагам не да се одлета точката, туку да се повикаат претставниците на Владата, министерот или неговиот заменик во текот на денешниот ден, бидејќи се работи за една многу важна Конвенција. Тоа е од Советот на Европа и сметам дека е од голема важност да се ратификува овој документ. Мислам дека во текот на денешниот ден, може да се обезбеди претставник на Владата.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Го прифаќам предлогот и ќе направиме напор во текот на оваа седница, само да се одложи сега од расправање, додека се обезбеди претставник на Владата.

Колеги пратеници, иста е судбината и со наредните две точки.

Дали имаме исти став за работа? (Имаме).

Добро, Минуваме на точката 13 - Предлог за донесување на закон за ратификација на Спогодбата меѓу Владата на Република Македонија и Владата на Република Естонија за меѓународен патен превоз на патници и стока, со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот, со Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието ви се доставени, односно поделени.

Отворам претрес по Предлогот за донесување на законот.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниов заклучок:

Собранието го усвојува Предлогот за усвојување на- закон за ратификација на Спогодбата меѓу Владата на Република Македонија и Владата на Република Естонија за меѓународен патен превоз на патници и стока. Ве молам да гласаме.

Гласале 63 пратеници од кои 62 "за", еден "воздржан".

Констатирам дека заклучокот е усвоен.

Дали Собранието го усвојува предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на закон. Ве молам да гласаме.

Гласале 63 пратеници од кои 62 "за", еден "воздржан".

Констатирам дека е усвоен предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на закон.

Отворам општ претрес по Предлогот на закон.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по Предлогот на закон.

Дали некој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по текстот на Предлогот на закон и законот го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Гласале 65 пратеници од кои 62 "за", три "воздржани".

Констатирам дека Собранието го донесе Законот за ратификација на Спогодбата меѓу Владата на Република Македонија и Владата на Република

Естонија за меѓународен патен превоз на патници и стока.

Минуваме на точката 14 - Предлог за донесување на закон за концесии.

Предлогот за донесување на законот и извештаите на работните тела на Собранието Ви се доставени, односно поделени.

Отворам претрес. Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниов заклучок:

1. Собранието на Република Македонија го усвојува предлогот за донесување на закон за концесии.

2. Владата на Република Македонија ќе изготви и на Собранието ќе му достави Предлог на закон, при што ќе ги има предвид мислењата и укажувањата содржани во извештаите на работните тела, како и укажувањето од расправата на Седницата на Собранието на Република Македонија.

3. Овој заклучок заедно со извештаите на работните тела, како и укажувањата од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија да се достават до Владата на Република Македонија и Министерството за стопанство.

Предлог - заклучокот го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Гласале 64 пратеници од кои 52 "за", четири "воздржани" и 8 "против".

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 15 - Предлог за донесување Закон за наградата на Република Македонија.

Предлогот за донесување на законот и извештаите на работните тела на Собранието ви се доставени, односно поделени.

Отворам претрес. Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниов заклучок:

1. Собранието на Република Македонија го усвојува Предлогот за усвојување на закон за наградата на Република Македонија.

2. Владата на Република Македонија ќе изготви и на

Собранието ќе му достави Предлог на закон, при што ќе ги има предвид мислењата и укажувањата содржани во извештаите на работните тела, како и укажувањата од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија.

3. Овој заклучок, заедно со извештаите на работните тела, како и укажувањата од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија, да се достави до Владата на Република Македонија и Министерството за култура.

Предложениот заклучок го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Бидејќи во меѓувреме излегоа многу пратеници, ги повикувам да се вратат за да преминеме на гласањето. Ве молам да гласаме.

Ве молам, колеги пратеници да бидеме поодговорни. Ве молам да гласаме. Има присутни повеќе, а не гласате. Ве молам да гласаме.

Гласале 68 пратеници од кои 63 "за", четири "воздржани" и еден "против".

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 28 - Предлог одлука за давање согласност на Статутарната одлука за изменување на Статутот на Јавната здравствена организација Стоматолошки клинички центар - Скопје.

Предлогот на одлуката и извештаите на работните тела на Собранието Ви се доставени, односно поделени.

Отворам претрес. Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот.

Предлогот на одлуката го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Гласале 64 пратеници од кои 61 "за", еден "воздржан" и два "против".

Констатирам дека Собранието ја донесе Одлуката за давање согласност на Статутарната одлука за изменување на Статутот на Јавната здравствена организација Стоматолошки клинички центар - Скопје.

Минуваме на точката 26 - Предлог на Одлука за избор на судија на Апелациониот суд во Скопје.

Предлогот на одлуката Ви е доставен.

Отворам општ претрес. Дали некој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на одлуката за огласување избор на судија на Апелациониот суд во Скопје.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Го заклучувам претресот и Предлогот на одлуката ја ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Гласале 63 пратеници од кои 59 "за", четири "воздржани", "против" нема.

Констатирам дека Собранието ја донесе Одлуката за огласување избор на судија на Апелациониот суд - Скопје.

Минуваме на точката 27 - Предлог одлука за огласување избор на претседател на основниот суд во Тетово.

Предлогот на одлуката ви е доставен.

Отворам општ претрес. Дали некој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на одлуката за огласување избор на претседател на основниот суд во Тетово.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Го заклучувам претресот по текстот на Предлогот на одлуката и Предлогот на одлуката ја ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Гласале 67 пратеници од кои 61 "за", четири "воздржани", два "против".

Констатирам дека Собранието ја донесе Одлуката за огласување избор на претседател на основниот суд во Тетово.

Продолжуваме со претрес по точката 25 - Предлози за разрешување судии на Основниот суд во Кавадарци. Отворам претрес.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Дали некој бара збор?

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Г-дине потпретседателе пратеничката група на СДСМ од причини кои ги истакнавме претходно присуствувајќи на седницата на Собранието на Република Македонија, нема да се изјасни никако за овој предлог во недостаток на соодветна аргументација од предлагачот.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Дали некој друг бара збор?

Има збор г-динот пратеник Наќе Стојановски.

НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ:

Потпретседателе, јас би ве молел да кажете за што расправаме, од причини што имаме формулација на една точка, а се работи за предлози за две различни функции.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Колега Наќе, имате право затоа што така е и режијата овде, така е направено, вообичаено практика така било. Сега вие често пати се повикувате на практиката и одеднаш не ви е јасно.

Имаме два предлози. Предлогот е за еден суд двајца судии. Расправаме за разрешување по Предлог за судијата Тодор Митров и сето тоа од кога ќе се заврши треба да расправаме и за Јованче Најдов. Значи прво расправаме за Тодор Митров. Сега станува збор за Тодор Митров.

Дали некој друг бара збор?

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и Предлогот за разрешување на судијата Тодор Митров го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 64 пратеници, 55 за, 6 воздржани и 3 против.

Констатирам дека судијата Тодор Митров е разрешен од функција на Основниот суд во Кавадарци.

Отворам претрес по Предлогот за разрешување на судија Јованче Најдов, судија на Основниот суд во Кавадарци.

Молам кој бара збор?

НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ:

Г-дине потпретседателе, дами и г-да пратеници, во врска со расправата што се отвори по повод овие четири предлози на судскиот совет за разрешување на четири судии во основните судови во Кратово, во Тетово и двајца во Основниот суд во Кавадарци воден и од претходниот денови пред прекинот на оваа седница, јас принципиелно барав да се изнесат и аргументите за квалификациите што ги изнесе тука предлагачот пред нас, пред Собранието на РМ дека се работи за судии кои нестручно и несовесно ја вршење својата функција. Во меѓувреме со оглед на тоа што настана пауза во расправата од неколку дена по тоа прашање имаше обраќање до мене лично како пратеник и ми беше презентирана документацијата во

врска со односниов г-дин Јованче, за кој сега расправаме. Од документацијата може јасно да се види следното, дека г-динот судија учествувал по предмет и постапувал по предмет во Основниот суд во Кавадарци во делот на извршната постапка. Оние што се правници знаат што значи тоа. Значи, учествува по однос на правосилна и извршна одлука која претходно била донесена во соодветен процес. Мериторното одлучување по тој предмет го водел друг судија. Значи постапките на односниов судија за кој расправаме не можат да се утврдат врз основа на судиско убедување да донесе соодветна одлука на една, или друга страна, туку постапувал по извршна пресуда во однос на извршување, онака како што било назначено во диспозитивот на одлуката. Значи неговата волја апсолутно во мериторното одлучување била ирелевантна евентуално се работи само за запазување на процесните услови што ги предвидуваат законите. Тоа е едната работа.

Втората работа е што може да се утврди од документацијата дека односниот господин ја извршил одлуката, странката незадоволна по тоа прашање доставила жалба до Апелациониот суд во Скопје. Апелациониот суд во Скопје од документацијата може да се види дека го дозволила тоа извршување и му наложила на Основниот суд во Кавадарци да го спроведе тоа извршување.

И третата работа е тоа дека незадоволната странка, не знам која е во оваа ситуација, имам изгубено од вид, денес во моментите кога судскиот совет водел постапка за утврдување на несовесно и нестру¹ но работеше и денес и во овој момент кога ние расправаме практично има поднесено вонреден правен лек до Врховниот суд на РМ за враќање во поранешна постапка. Тоа значи дека случајот не е затворен и дека доколку во постапката која трае за враќање во поранешна состојба се утврдат факти деска е нанесена штета и последици во однос на постапувањето на судијата, дека тоа може да се исправи и евентуално од тој момент да се води постапка за одговорност на соодветниот судија.

И четврта работа, имајќи ги во вид овие околности од целокупниот материјал што ми беше презентиран, беше презентиран и записник од стручниот колегиум на Основниот суд во Кавадарци каде што 2/3 од судиите се противат на поведување на постапка за утврдување на одговорност на овој судија и сметаат дека е правилно постапено.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Има збор г-динот пратеник Чедомир Кралевски.

ЧЕДОМИР КРАЛЕВСКИ:

Потпретседателе, почитувани колеги со еден поглед на Собранието се утврдува дека немаме потребен број пратеници за работен кворум па предлагам во името на пратеничката група 1 час пауза, а потоа да продолжиме со работа.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Ја прекинувам седницата.

За продолжување на оваа седница ќе бидете известени по писмен пат.

(Седницата се прекина во 14,50 часот).