

## СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

од Осумдесет и осмата седница на Собранието на Република  
Македонија, одржана на 24 декември 2004 година

Седница се одржа во Собранието на Република Македонија, сала 1, со почеток во 11,05 часот.

Седницата ја отвори и со неа претседаваше г-динот Љупчо Јордановски, претседател на Собранието.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дами и господа пратеници,

Ја огворам Осумдесет и осмата седница на Собранието на Република Македонија.

Пратениците Каролина Ристова, Трифун Костовски, Теута Арифи, Али Ахмети, Мендух Тачи, Гзим Острени, Ванчо Ѓоргиев, Љубе Бошковски, Љубчо Ѓорѓиевски, Никола Груевски, Петар Наумовски, Орданчи Тасев и Орданчо Тасев ме известува дека се спречени да присуствуваат на оваа седница.

Ве молам да притиснете едно од копчињата на системот за гласање за да го утврдиме бројот на присутните пратеници во салата.

(Ве молам да притиснете едно од копчињата).

Молам службите да го утврдат точниот број на присутни пратеници во салата, бидејќи 51 пратеник имаат притиснато, а има повеќе.

(Службите ги пребројуваат присутните пратеници во салата).

На седницата присуствуваат 63 пратеници.

Констатирам дека на седницата присуствуваат мнозинство пратеници на Собранието и дека Собранието може полноважно да одлучува.

На седницата поканети се претседателот на Република Македонија, претседателот и членовите на Владата на Република Македонија и претседателот на ДИК.

Оваа седница ја свикав по барање на Владата на Република Македонија заради разгледување на Предлогот за именување заменици на министри.

Комисијата за прашања на изборите и именувањата предлага на оваа седница да се разгледа Предлогот за избор на Народен правобранител.

Предлогот ви е поделен.

Го молам претседателот на Комисијата за прашања на изборите и именувањата да ја образложи основната и неодложна потреба Предлогот да биде разгледан на оваа седница.

Има збор претседателот на Комисијата, господинот Каме Петров.

Повелете.

КАМЕ ПЕТРОВ:

Благодарам господине претседателе.

Комисијата за прашања на изборите и именувањата имајќи ги во предвид своите надлежности и надлежностите на Собранието на Република Македонија утврдени со член 6 од Законот за Народниот правобранител, објавен во Службен весник број 60/2003 година на својата 29-та седница утврди Предлог-одлука за избор на Народен правобранител на Република Македонија.

Предлогот за избор на Народен правобранител е заснован на фактот што оваа значајна функција е упразнета после изборот на досегашниот Народен правобранител за судија на Уставниот суд на Република Македонија.

Предлогот за избор на господинот Иџет Мемети за Народен правобранител е легитимен, додека мнозинството на Комисијата оцени дека станува збор за високостручна и компетентна личност.

Предлогот на одлуката ви е поделен.

Затоа согласно одредбите од Деловникот член 66 има итна и неодложна потреба оваа точка да биде ставена на дневен ред на денешната седница.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Предлогот на Комисијата, Предлогот за избор на Народен правобранител да се разгледа на оваа седница го ставам на гласање.

Ве повикувам да гласате.

Вкупно гласале 57 пратеници, од кои 55 гласале за, нема воздржани и 2 против.

Во салата се присутни повеќе од 61 пратеник.

Констатирам дека Предлогот е усвоен.

Комисијата за деловнички и мандатно имунитетни прашања предлага дневниот ред на оваа седница да се дополни со верификација на мандат на пратеник во Собранието на Република Македонија.

Предлогот ви е поделен.

Го молам претседателот на Комисијата за деловнички и мандатно имунитетни прашања да ја образложи итната и неодложна потреба верификацијата на мандатот на пратеник во Собранието на Република Македонија да биде разгледана на оваа седница.

Има збор претседателот на Комисијата, господинот Борис Кондарко.

**БОРИС КОНДАРКО:**

Благодарам претседателе.

Почитувани колеги пратеници,

После изборот на господинот Зоран Шапуриќ за министер во Владата на Република Македонија се испразни пратеничкото место согласно Законот за избор на пратеници од страна на ДИК веќе е спроведена постапката и известен е наредниот пратеник од листата. На него од страна на ДИК веќе му е издадено уверение за пратеник.

Во текот на вчерашниот ден Комисијата за деловнички и мандатно имунитетни прашања одржа седница по повод доставениот извештај на ДИК и констатираше дека законската постапка по Законот за избор на пратеници е спроведена, така што нема други пречки за да се верификува мандатот и да се пополни пратеничкото место на оваа седница.

Од тие причини е итната и неодложна потреба да се потполни на денешната седница дневниот ред и со верификација на мандатот на пратеникот Борко Ангелковски.

**ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:**

Благодарам.

Предлогот на Комисијата за верификација на мандатот на пратеник во Собранието на Република Македонија да се разгледа на оваа седница го ставам на гласање и ве повикувам да гласаме.

Вкупно гласале 63 пратеници, од кои 62 гласале за, нема воздржани, 1 против.

Констатирам дека Предлогот е усвоен.

Господине Асани имате ли нешто?

Повелете

ФАТМИР АСАНИ:

Предлагам дневниот ред за денешната седница да се потполни со информацијата зошто во последните денови во селата во општина Липково, Лојане, Ваксинце, Слупчане, Оризаре, Опаре се исклучени од електричната мрежа во попладневните часови, односно од 14 до 20 часот.

Ова според населението на општина Липково е многу чувствително прашање бидејќи електричната енергија се исклучува и на граѓаните не им се овозможува да ја користат електричната енергија.

Бараме од Владата да даде објаснување зошто исклучувањето на електричната енергија е зачестено во овие населени места, бидејќи се знае дека без електрична енергија не може да се оди на школо и децата не можат да учат во школо односно во селата...

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Можете да подготвите информација, подгответе ја таа информација, предложете ја и ние ќе ја ставиме на дневен ред по редовна процедура. Ако е по итна процедура ќе се гласа. Јас ви препорачувам вака да постапите.

Според тоа предлагам Предлогот на дневниот ред за оваа седница да не се дополнува со други точки.

Предлогот на дневниот ред го ставам на гласање.

Ве повикувам да гласаме.

Вкупно гласале 55 пратеници, од кои 52 гласале за, 3 воздржани, нема против.

Службите нека го утврдат бројот, бидејќи одредени пратеници си заминаа.

(Службите ги пребројуваат присутните пратеници во салата).

Во салата во моментот на гласање беа присутни 67 пратеници.

Констатирам дека предлогот е усвоен.

Според тоа, за денешната седница го предлагам следниот дневен ред:

1. Верификација на мандат на пратеник во Собранието на Република Македонија.

2. Предлог за именување заменици на министри;

3. Предлог за именување на директор на Агенцијата за државни службеници;

4. Предлог за избор на Народен правобранител.

Предложениот дневен ред го ставам на гласање.

Ве повикувам да гласаме.

Гласале 56 пратеници, од кои 54 гласале за, 1 воздржан и 1 против, а во салата се присутни 68 пратеници.

Констатирам дека предложениот дневен ред е усвоен.

**Минуваме на точката 1 - Верификација на мандат на пратеник во Собранието на Република Македонија.**

Извештајот на комисијата за деловнички и мандатно имунитетни прашања ви е поделен.

Отворам претрес по Извештајот на Комисијата за деловнички и мандатно имунитетни прашања.

Има збор претседателот на Комисијата за деловнички и мандатно имунитетни прашања, господинот Борис Кондарко.

**БОРИС КОНДАРКО:**

Благодарам претседателе.

Уште еднаш да дополнам, како што објаснив пред малку.

Врз основа на Комисијата за деловнички и мандатно имунитетни прашања на својата седница констатираше дека Извештајот на ДИК согласно него се исполнети сите законски претпоставки наредниот кандидат од листата на партиите на СДСМ, ЛДП, Лига на бошњациите во Република Македонија, Обединета партија на ромите од Македонија, Демократска партија на србите од Македонија, Демократска партија на турците од Македонија, Демократски сојуз на власите од Македонија, Работничко-земјоделска партија од Македонија, Социјалистичко-христијанка партија на Македонија и Зелена партија на Македонија од изборната единица 1 наредниот кандидат од листата е господинот Борко Ангелковски на местото на господинот Зоран Шапуриќ кој беше избран за министер на Владата на Република Македонија.

Согласно спроведениот извештај издадено е уверение на наредниот кандидат и нема никакви законски пречки во процедурата тој да биде избран на оваа седница за пратеник во Собранието.

Благодарам.

**ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:**

Благодарам.

Дали некој друг бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот.

Ги ставам на гласање Извештајот и Предлогот на Комисијата за деловнички и мандатно имунитетни прашања за верификација на мандатот на пратеникот Борко Ангелковски.

Ве повикувам да гласаме.

За Извештајот и Предлогот на Комисијата вкупно гласале 69 пратеници, од кои 69 гласале за, против нема, воздржани нема.

Констатирам дека Извештајот и Предлогот на Комисијата за деловнички и мандатно имунитетни прашања се усвоени и дека со тоа е извршена верификација на мандатот на пратеникот Борко Ангелковски.

Нека му е честито од моја и од ваша страна за работата во Парламентот.

Молам една минута пауза за да биде вметнат во листата за компјутер, за да може да гласа.

(Пауза една минута).

### **Минуваме на точката 2 - Предлог за именување заменици на министри.**

Предлогот за именување заменици министри и измената на предлогот, ви се доставени односно поделени.

Ве известувам дека именувањето на заменици на министри се врши со мнозинство гласови од вкупниот број пратеници.

Гласањето ќе го извршиме по предлогот во целина со јавно гласање.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор?

За збор се јави пратеникот Коце Трајановски, а по него е пратеникот Драго Шајноски.

Повелете господине Трајановски имате збор.

**КОЦЕ ТРАЈАНОВСКИ:**

Благодарам претседателе,

Значи на дневен ред имаме Предлог за именување на заменици министри. Искрено се надевав дека оваа листа, предлогот на листата за заменици на министри на Владата на Република Македонија ќе биде нешто поквалитетна, меѓутоа за жал не е така. Сметам дека како и при составувањето на Владата т.е. при предлогот на министрите и овде при замениците на министрите се прави класична распределба меѓу коалиционите партнери. И тоа не е ништо ново и необично, но тука останува да виси еден критериум, а тоа е способноста на кандидатите за соодветните места. Тоа треба да биде критериум исто така важен колку и партискиот, можеби и поважен. Можеби прво тој критериум треба да биде, а потоа партискиот. Значи можеби треба да биде од СДСМ, од ДУИ или од ЛДП, но пред се мора да ги исполнува стручните и моралните способности кандидатот.

Бевме сведоци дека при изборот на министри ни се случи да избереме министер кој што бил обвинет и кој што бил во притвор, меѓутоа се избрал тој

министер. Тоа беше навистина циркус во Парламентот на Република Македонија, и нешто слично или исто се случува сега при предлагањето на заменици министри. Сметам дека е навистина, во најблага форма речено несериозно од страна на предлагачот. Ние знаеме дека тие луѓе треба да бидат блиски до партиите, или треба да бидат членови на тие партии, меѓутоа заслугата да се дава на овој начин при што се навредува целокупната македонска јавност, зборувам од сите етнички заедници независно на која припаѓаат, бидејќи тука имаме кандидати кои што навистина не заслужуваат да бидат заменици министри, или ако го нема министерот практично тоа се министри или први луѓе на ресорите на кои што припаѓаат како заменици министри.

И покрај тоа, еве сега на самата седница се нуди измена на предлог, предлогот кој што ни е доставен до сега, кој што го подготвувавме, бидејќи како опозиција се подготвуваме за секој кандидат да најдеме нешто критично, нешто што недостасува, нешто што предлагачот можеби сакал, можеби требало меѓутоа не смеел поради различни коалициони врски и поради опстојувањето на Владата да го каже. На пример на местото на Андреј Арсовски за заменик министер во Министерството за здравство сега се предлага Камил Камли, и тоа сега го добиваме овде на маса.

Навистина е крајно несериозно и од самиот предлагач. Можеше барем вчера да ни се достави. Како што можеше ноќе да ни доставуваат, кога имаше некои доверливи информации, да се будат пратениците во два, во три часот ноќно време, со полицајци на вратите, можеше и овој предлог да се дадеше вчера и денес да го имавме, барем во утринските часови. Значи би сакал да го кажам тоа како општо во овој предлог.

Меѓутоа, со оглед на тоа што ќе се гласа групно за листите, јас ќе си дадам за слобода да коментирам за некои од министрите кои се предложени и за кои сметам дека не треба да бидат заменици министри во Владата на Република Македонија.

Сметам дека и парламентарното мнозинство би требало да се надминеме себе си и, исто така да продискутираат отворени за одредени кадри, бидејќи сметам дека сега е крајно време, тие што ги предлагаме навистина да одговараат за оние места за кои се предлагаат.

Би почнал од мојот колега Талат Џафери кој е предложен за заменик министер во Министерството за одбрана. За неговите стручни способности навистина не би сакал да дискутирам, со оглед на тоа што и од биографијата може

да се види дека работел во оваа област многу поодамна. Меѓутоа, му недостига еден термин во биографијата. Тоа е 2001 година. Дали е намерно ставено 1992-2001 година до крајот, или само до јануар, до почетокот, не знам. Меѓутоа, имаме сознание дека господинот Талат Џафери учествуваше во војната во 2001 година, на страната на ОНА или на УЧК, како сакате и сметам дека е несоодветен овој предлог. Ние знаеме дека таа војна беше за растурање на Република Македонија, не беше за човекови права. Значи човекот кој што беше во таа формација за растурање на Република Македонија, сега му даваме да ја брани Република Македонија. Мислам дека е несоодветно. Со сета почит кон мојот колега, било кој да е, зборуваме од која формација и каде треба да оди и сега го ставаме на едно клучно место во Министерството. Затоа ние имаме случаи на границата, нашите гранични, воени единици, практично да бидат само посматрачи на границата. Тие не смеат да дејствуваат, тие се мешани, тие се составени од многу луѓе од ОНА и тие луѓе практично имаат друга задача. Тие не одговараат на министрите. Тие одговараат на некои сосема други, партиски луѓе, или други партиски цели. Затоа сметам дека господинот Талат Џафери не треба да биде заменик министер во Министерството за одбрана. Сметам дека треба да се даде некој друг предлог. Со сета почит како пратеник, како активен овде во Парламентот, човек кој ја познава одбраната и сето тоа, меѓутоа се работи за еден клучен сектор, сепак за одбраната на Република Македонија.

Следниот предлог е господин Фатмир Дехари, заменик министер за внатрешни работи.

Мислам дека не е ова прва дискусија во однос на Фатмир Дехари. И минатиот пат при изборот на, не знам која функција, исто се дискутираше. Сметам дека господинот Фатмир Дехари, исто така не треба да биде заменик министер во Министерството за внатрешни работи, бидејќи има поголемо досие во Министерството за внатрешни работи за него, човекот кој се поврзува со рекетирањето на полициската станица Осломеј. Исто така човек кој е докажан во агресија, агресивност, човек кој не ги почитува демократските норми на однесување. Ние пред малку имавме, сега тука цивилна контрола на одбраната и на заштита на Република Македонија. Сега ставаме луѓе кои, по своето однесување, сметам дека тоа нема да го прават, или ако го прават тоа, ќе го прават тоа прикриено.

Понатаму, ако ја гледаме листата за заменици министри ќе дојдеме до господинот Тале Герамитчиоски, актуелен и постојан заменик министер во Министерството за образование. Денес можете да отворите весници, ќе го видите и



во весниците, меѓутоа и претходно ние знаеме. Значи господинот Тале Герамитчиоски со своето работење и со својата функција како заменик министер во Министерството за образование, сметаме дека ја злоупотребил својата функција, бидејќи благодарение на својата функција до фирми блиски, како што пишува, господинот Тале Герамитчиоски или треба да се ограда од тоа, или треба да поднесе кривични пријави за сите овие клевети што се до него. Меѓутоа со оглед на тоа што ние немаме такви сознанија дека направил господинот Герамитчиоски, сметам дека ние тоа мораме да го кажеме и се сомневаме дека тој навистина не го извршил тоа. Значи се работи за фирми кои се блиски до него, од Прилеп и кои по налог или врз основа на функцијата што ја има господинот Герамитчиоски, вршен е притисок на средните и другите школи, да се купува нафта од фирма која е блиска до него. Дури на ТВ слушнавме дека и огранокот на СДСМ, оној кој би требало да молчи додека не дојде ножот до коска, што се вели, и тие се огласија и велат дека нивниот кадар од СДСМ од Прилеп, навистина не заслужува да биде заменик министер, со оглед на тоа што сметаат дека ги срама, во Прилеп и самите членови на СДСМ. Значи, јас нема да се осврнам на неговата работа. Тоа би требало да дискутираат луѓето кои се во образованието. Меѓутоа, од овој аспект гледано, сметам дека господинот Герамитчиоски, во најмала рака, треба да се повлече од кандидат за заменик министер, или пак да го докаже спротивното. Меѓутоа сметам дека малку потешко ќе му оди.

Исто така би сакал да дискутирам уште за еден кандидат за заменик министер во Владата на Република Македонија, а тоа е господинот Самка Ибраимовски, заменик министер во Министерството за труд и социјална политика.

Гледајќи ја биографијата на господинот Самка, сметам дека нему му недостасува и една функција што ја имал како директор во една тетовска фирма, а тоа “Униос промет”. Овде се вели дека е сопственик на фабрика за производство на канцелариска опрема и мебел “Унион ис”, меѓутоа му недостасува фирмата “Униос промет”. Значи, ние имаме сознанија дека господинот Самка Ибраимовски е осуден на казна затвор од шест месеци, или условно една година, поради кривично дело, со пресуда на Основниот суд во Тетово број 238/99, осуден на казна затвор од шест месеци, или условно од една година, затоа што направил продолжено кривично дело од член 111 од Законот за девизно работење и Кривичниот законик на Република Македонија. Делото се состои во тоа што со умисла примил и исплатил девизни средства, како директор на претпријатието “Униос промет” и притоа ги искористил околностите и функцијата што ја има како директор. Поради тоа сметаме

дека господинот Самка не треба да биде предложен за заменик министер во ова Министерство.

За другите предлози јас не би дискутирал, значи немам доволно сознанија. Се задржав само на овие и сметам дека предлагачот, во најмала рака, треба да даде објаснување дали тоа се овие најави во кои ние се сомневаме, дали се точни или не се точни и што смета да преземе предлагачот, дали ќе ја корегира листата, или пак ќе продолжи така и ќе им даде уште една шанса на кандидатите да се исправат и да рече дека понатаму нема да прават така како што правеле досега.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Сега имаме реплики.

Господине Јусуф Ариффи, имате реплика?

ЈУСУФ АРИФИ:

Да.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете имате три минути.

ЈУСУФ АРИФИ:

Благодарам господине претседателе.

Почитувани колеги, јас можеби ќе се повторам во репликата, ќе ги искористам истите зборови што ги искажав во репликата на госпоѓа Којзеклиска. Имено и таа имаше еден напад по однос на денешниот министер, господинот Садул Адураку.

Колегата кога го спомна името на господинот Талат Џафери и господинот Фатмир Бехари, не спомна од професионален аспект дека не се подготвени. Значи тие се подготвени професионално. Но, како спротивност на тоа ја спомна 2001 година.

Бившата ОНА имаше соопштение број 6, кое стана дел на Охридскиот договор. Денес Охридскиот договор е дел од Уставот, што значи дека преку овие процеси Република Македонија успеа да ги издигне демократските вредности и демократските стандарди, така што да биде дел од државите кои се членки на Европската унија. Тој рече дека тие биле фактори за уништување на Република Македонија. Јас можам да кажам дека било спротивното. Во текот на четиригодишното владеење на ВМРО-ДПМНЕ, во суштина ВМРО-ДПМНЕ уништи се што беше државна институција. Уште поконкретно и во текот на кризата во 2001

година, тие излегоа со една поделба. Значи тие беа оние кои беа заинтересирани да ја уништат Република Македонија. Од овие факти произлегува дека бившата ОНА и сите тие кои биле припадници на ОНА, на еден начин биле градители на една демократска држава, рамноправна, мултиетничка, која ќе биде конкурентна во постигнувањето и стремежот на сите граѓани, а тоа е членството во Европската унија и НАТО.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете, имате една минута, господине Трајановски.

КОЦЕ ТРАЈАНОВСКИ:

Благодарам претседателе.

Би сакал да му одговорам на мојот колега дека 2001 година, членовиате на ОНА или на УЧК применија еден нов принцип на доаѓање на власт во Република Македонија и пошироко, а тој е принципот на употреба на ширење оружје. Значи, сите оние кои сакаат да дојдат на власт, според овој пример, би требала да фатат оружје и да загрозат соодветна држава или населени места и да дојдат на власт.

Само ќе го потсетам колагата дека од 1998 до 2002 година, имаше интензивно примање на малцинските заедници во власта во Република Македонија, имаа министри, заменици министри, амбасадори и што уште не. Тој тренд продолжуваше и натаму интензивно. Ништо од 2001 година наваму не се промени. Единствено беше Охридскиот договор, да престане таа војна која ...

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам господине Трајановски.

Повелете господине Адеми, имате реплика.

АБДИЛАЌИМ АДЕМИ:

Благодарам господине претседателе.

Сакам да реплицирам на господинот Трајановски, кога ги спомна двајцата заменици министри, господинот Талат Џафери и господинот Фатмир Дехари.

Како што рече и колегата Ариффи, тој не го оспори нивниот професионален аспект, дури јас би рекол, нивниот придонес. Имено придонесот на господинот Џафери и господинот Дехари беше сеопфатен, во последните две години, од професионален аспект, а вие господине Трајановски си дадовте значајна задача, станавте судија, да кажете кој може да биде заменик министер, а кој не може. Бидејќи си ја презедовте таа обврска, би било добро да ја продолжите оваа работа и тоа да продолжите токму со самиот себе си, со вашата парламентарна група и со

вашата партија. Исто така можете да продолжите со оваа задача, да определите кој може да биде пратеник на ВМРО-ДПМНЕ, а кој не може. Би било добро вие денес да објасните која партија ја претставувате, дали е тоа сеуште партијата ВМРО-ДПМНЕ, или пак ВМРО Народна, или пак ВМРО забавна.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарама господине Трајановски.

Повелете, имате една минута.

КОЦЕ ТРАЈАНОВСКИ:

Благодарам претседателе.

Мојот колега навистина се возбуди многу. Во недостаток на аргументи, премина во напад, што навистина немаше врска со точката на дневен ред. ВМРО-ДПМНЕ си има свои процеси и тие ќе си одат. Не е проблем.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

И СДСМ немаше врска со господинот Герамитчиоски, па го спомнавте. Според тоа, тоа е соодветен одговор.

КОЦЕ ТРАЈАНОВСКИ:

Претседателе ако вие вака се уфрлувате на секој говор, ние нема да завршиме. Чекајте да завршиме, па тогаш јавете се.

Зборот ми беше, јас не го оспорив стручниот придонес на господинот Талат Џафери, со оглед на тоа што го знам во Комисијата. Господинот Дехари не го знам и ниту го пофалив, ниту го оспорив, ниту не го оспорив неговиот стручен ангажман.

Околу тоа дали сум јас судија или не, и тоа колега не ви држи. Основна функција на нас пратениците е одделни предлози кои доаѓаат од Владата или од било кој, е ние да ги коментираме. Тоа беше во прилог на ова коментирање. Ако сметате дека сме дојдени тука само да притискаме копчиња и да молчине, во тој случај сметам дека сме погрешно овде во овие пратенички групи.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Повелете господине Гешоски, имате три минути реплика.

Последен пратеник кој има реплика.

БЛАГОЈА ГЕШОСКИ:

Благодарам господине претседателе.

Колегата Коце Трајановски, во своето излагање наведе многу наоди што имал можност да ги прочита или да ги слушне во македонските медиуми, овие денови и врз основа на овие наоди ја темелеше својата дискусија и во еден дел ја спомна Општинската организација на СДСМ од Прилеп, а јас како пратник од Прилеп, а воедно и претседател на Општинската организација на СДСМ од Прилеп, нормално е да се чувствувам повикан да демантирам дел од тоа што тој го изнесе.

Согласно Уставот, колега Трајановски, замениците министри во Република Македонија ги предлага премиерот на Владата на Република Македонија и ние во СДСМ го почитуваме Уставот и Општинската организација на СДСМ од Прилеп, ниту расправала по предлог кандидатската листа, ниту донела таков став, како што вие кажавте дека сте слушнале од медиумите, или сте прочитале.

Исто така, вие како пратеник и јас сме должни да го познаваме Уставот на Република Македонија, а во Уставот кажува дека треба да се почитува начелото на невиност, додека вината не биде докажана, за било кој граѓанин во Република Македонија. Меѓутоа, сепак наша заложба, како пратеници, треба да биде да ги охрабриме надлежните институции во Република Македонија, наодите кои ги цитиравте, да ги проверат, испитаат и да ја изнесат правдата на виделина, бидејќи доколку вака продолжат работите во Република Македонија, да се обвинуваме преку наводи во медиумите, тогаш сигурно сите ние би се нашле некогаш на тапет во медиумите. Затоа дотогаш воздржете се од ваквите коментари. Меѓутоа, заедно и јас и вие да ги охрабриме надлежните институции да ја истераат оваа правда и тие наоди да ги проверат.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Повелете господине Шајноски имате збор.

Потоа нека се подготви господинот Спироски Мавровски.

ДРАГО ШАЈНОСКИ:

Благодарам претседателе.

Во една кратка дискусија би сакал да кажам нешто за произволностите односно слободите при изборот воопшто, па во таа смисла и за произволностите при изборите на денешната седница.

Начинот на избор, како што се практикува досега во овој Парламент, овозможува голема слобода т.е. многу произволности при изборот. Во овој момент немаме баш ни еден суштински релевантен и почитен услов кој треба да се задоволи за да се стане функционер, освен некој да е роден и да и припаѓа на некоја

партија. При, вака, многу произволности при изборот не е можно да се добие вистинско решение.

Ако се постави на пример еден формален услов, функционер да не може да биде човек постар од толку и толку години, а помлад од толку и толку години, веднаш произволностите при изборот се намалуваат. Поблиску сме до вистинско решение.

Ако се постави и друг формален почетен услов, на пример: кандидатот да не е кривично осудуван, или да има завршено високо образование во одреден рок, со одреден просек, тогаш произволностите при изборот уште повеќе се намалуваат. Ако се постават и суштински почетни услови, како на пример, кандидатот да има успешно завршен одреден број проекти со одредена вредност, тогаш изборот ќе се сведе можеби на илјада луѓе.

И на крајот, бидејќи ова се државни функции, ако се постави уште еден почетен услов за поседување на државничко чувство, чувство за лична одговорност пред народот за стореното, тогаш може да се каже дека произволностите се контролирани, а решенијата ќе се бараат меѓу стотина луѓе. На овој начин, со минимизирање на произволностите, се максимизира објективноста на решението.

Во доставените биографии, освен некои формални квалитети: се родил и бил некаде на работа, нема ништо суштинско.

Затоа, сметам дека денес демократијата во Македонија пак ќе биде силувана. Силувана ќе биде од еден нејзин тотор - позицијата на ист начин, како и пред десетина дена, при изборот на министрите, кога се користи само силата на мнозинството, а не и силата на аргументите.

Ги прочитав биографиите на замениците што денес треба да ги избереме. Сите биографии се еднакви, се родил таму и тогаш и бил тоа и тоа. Никаде и за никој кандидат не кажува што конкретно успешно завршил до сега. Не верувам дека не сте свесни за овој недостаток во биографиите. Ако пак навистина не сте свесни за тоа или намерно го пренебрегнувате овој факт, ништо добро не може да се очекува од оваа власт. Се прашувам дали немате луѓе во вашите партии што направиле нешто до сега, или пак тие направиле а вие од скромност не кажувате. Ако немате такви луѓе, тогаш поприродно е и почесно е да кажете дека тоа се млади луѓе и ги ставаме на вакви високи функции затоа што сме сигурни дека се интелегентни, способни, со добри организациони способности, со цврст карактер и со висок морал. Кажете барем така, бидејќи тоа многу ќе зборува и за вас, а не само за кандидатите после завршувањето на мандатот.

Зборував во принцип. Не знам и немам ништо против ниеден од кандидатите. Морам да ви признам дека во себе се чудам и не можам да сватам што е тоа што кандидатите ги мотивира и принудува да се нафатат на вакви високи одговорни позиции, кога претходно не се опробале да завршат успешно некоја поедноставна задача. Дали е тоа само амбицијата да се биде министер заради самозадоволување, па после што сака нека биде, дали пак тоа е налог од партијата кој човек не смее да го одбие бидејќи партијата на некој начин го држи и преку него сега сака да извршува некои недржавнички планови, или пак партијата има долг кон некого заради неговите партиски активности или донации, па сега истите се наплатуваат сега од државна каса. Што и да било од ова, прифаќањето на вака високи функции е одговорност и на тој што се нафатил, а не само на тој што понудил.

Не може некој да биде министер само затоа што се родил. Тоа е несериозно и самоубиствено за државата, а не само за партијата. Дури и ако некој кандидат најсериозно ја сватил задачата и ги вложува сите свои знаења, сето свое знаење и енергија и има најдобри намери да успее, но ако тоа негово максимално знаење, залагање и енергија се помали од потребното знаење и енергија за решавањето на конкретниот проблем, тој не треба да биде кандидат. Овде се работи за држава, последиците од многу вакви лоши проценки се катастрофални за целиот народ.

Затоа, работите треба да се мерат. Мерливи се сите материјални и духовни вредности, па наспроти мерата од некој проблем, односно функција, должни сме да спротивставиме мера од човек, за да барем се постигне рамнотежа. А ако сме вистински водачи и лидери на држава, треба да имаме способност да одбереме луѓе чии мери ќе претежат и ќе има движење, движење на работите кон подобро.

Биографиите на кандидатите не укажуваат на луѓе што знаат како да се справат со моменталните проблеми и дека на вагата ќе претежат. Останува само да се надеваме дека тие за тоа се способни. Во ваква надеж живееме веќе 15 години но мизерно.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам, господине Шајноски.

Повелете господине Мавровски, а потоа нека се подготви пратеникот Жарко Караџоски.

СПИРО МАВРОВСКИ:

Благодарам, господине претседателе,

Еве, голем дел од она што сакав да го кажам го кажа господинот Шајноски. Сржта на проблемот е токму тука, но не знам и по кој пат, бирајќи ја новата влада, бирање на нови заменици на министри исто како што поминува изборот на министрите ни се случува и со замениците. Основен проблем и за самите нив, барем овие што повторно ги бираме, е што во старт имаме проблем. проблемот е што и оние министри или министерства кои работеле добро сега се променети, некои министри веќе ги нема во Владата, но замениците министри и министрите кои до сега воопшто не функционираше или, што би рекол народот, “функционираше како рогови во вреќа”, без да знаат едни за други, сега се повторно назначени за заменици министри, а некои се и променети.

Уште на претходниот избор, кандидатите - доста кажа господинот Шајноски во однос на она глобалното и она што е стратегија и цели и како би требало да се бираат заменици, затоа што онаму каде што има пропуст од господинот премиер во изборот, или не бил во можност да го направи сето тоа во однос на министрите, замениците министри треба да бидат тие што во моментот ќе ја работат работата и ќе бидат тие што ќе ја продолжат онаму каде што има голема предност господинот премиер.

Но што се случува? Еве, би почнал по ред, затоа што биографијата што е доставена тука сите пратеници ако ја читале не потрошиле повеќе од десет минути за сите кандидати заедно, зашто толку се биографските податоци и она што овие луѓе го сработиле или го имаат зад себе. Сакам да кажам и да повторам, заменик министер во Министерството за надворешни работи повторно се предлага господинот Фуад Хасановиќ. И првиот пат кажавме дека господинот може да биде во Министерството за внатрешни работи, каде што работел во Агенцијата за разузнавање, каде што работел во Министерството за внатрешни работи од 1990 до 2002 година и ние го поставивме за заменик министер за надворешни работи. Како се снајдува? Ги гледаме проблемите во Министерството за надворешни работи, гледаме колку луѓето функционираат и колку проблеми реални имаат. Со неговата работа, барем јас лично не можам да бидам задоволен. Затоа луѓето кои се обучиле и кои државата ги обучувала за одредени функции мислам дека беше ред да се постават таму каде што можат и каде што знаат најмногу да ја работат работата. Но, еве, од Факултетот за безбедност господинот е заменик на министерот за надворешни работи.



Имаме нов предлог за Министерството за одбрана, господинот Талат Џафери, нашиот колега кој дипломирал на Воената академија во Белград во 1985 година, завршил постдипломски студии на Воената академија “Генерал Михајло Апостолски” во Скопје, 1998 година и како старешина во ЈНА, старешина во Армијата на Република Македонија и тука 2001 година има еден прекин, и после тоа 2002 година е пратеник во Парламентот на Република Македонија. 2001 година, сигурно ова што го научил во Воената академија во Белград и што специјализирал во Академијата “Михајло Апостолски” во Скопје го применил доста добро, бидејќи и сега ова што го слушнаваме од колегите дека и таа борба била точно за една демократска и права Македонија, затоа што и вие господа од СДСМ кои тогаш бевте на другата страна во таа голема коалиција сте биле на погрешната страна и сега ќе треба да ги исправите овие работи, значи оние што беа на правата страна ќе треба да ги донесеме и Македонија да ја воведат во Европската унија и во НАТО пактот. Но тоа е тоа, тоа е ваш избор, тука не можеме ништо да влијаеме, но ние како пратеници сме обврзани и пред народот и пред вас тука да кажеме дека ова што го нудите апсолутно не е она што и треба на Република Македонија, сите политички договори, сето она што значи партиски договор и меѓупартиски договор, тоа е една работа, но политиката и Република Македонија тоа е нешто друго.

Некој овде кажа дека господата биле успешни, дека работеле многу добро во овие две години, но јас едноставно се сомневам. Наредниот пат господинот Фатмир Дехари, заменик министер на Министерството за внатрешни работи, човекот е роден во село Србица, Кичевско 1974 година, значи со 30 години, дипломирал на Факултетот за физичка култура во Приштина - е сега, човекот има безбедност, ние го ставаме за заменик министер за надворешни работи, господинот Дехари има завршено Факултет за физичка култура, асистент по атлетика, можеби е многу брз, затоа е тука изгледа. Но во секој случај кажавте дека успешно работел од 2002 година, 2001 година сигурно бил успешен, ама од 2002 година кога бил поставен на овие функции како заменик на министерот за внатрешни работи. Но враќајќи го филмот назад и вашите одговори како Влада тогаш и на министерот за внатрешни работи, тука јавно беше кажано дека голем број од акциите кои ги преземало Министерството за внатрешни работи едноставно не завршиле затоа што не биле координирани со замениците, и самите заменици, вклучувајќи го тука и господинот Дехари, добија задача од тогашниот министер господинот Хари Костов, кој сега апстинира и абдицира и од местото премиер, беше кажано вие како заменици ќе треба да ги уапсите луѓето кои тогаш ги правеа сите проблеми и како Министерство

за внатрешни работи едноставно се чувствуваат немоќни. Сега испаѓа, дека и тоа што не го завршивте е успешна работа. Јас повеќе не знам што е успех, а што неуспех, можеби вие знаете повеќе од мене, затоа сте на тие места и така ќе треба и понатаму да си ја бркате работата. Оние што ги бркате самите се пријавија во затвор, некои со патерици, некои со брза помош, но во секој случај се пријавија сами и денес повторно се на слобода низ улиците на Македонија. Значи, вие како дипломиран на Факултетот за физичка култура сигурно имате големи познавања од Министерството за внатрешни работи и тука ќе си ја брката вашата работа.

И минатиот пат кога говоревме за господинот Максуд Али, заменик на министерот за труд и социјална политика, сега колку што гледам се поставува за заменик министер кој ќе го води Министерството за финансии. Во Министерството за финансии поставивме нов министер и сега поставуваме нов заменик министер.

На вчерашната расправа на една од комисиите во парламентот се чека мислењето на министерот. Ако министерот и заменикот министер, и двајцата се нови во ова Министерство, јас не знам колку се тие способни во овие седум дена да направат прво примопредавање, а сите закони и одлуки да почнат тие да ги донесуваат, мислам дека и вие како Влада а уште повеќе и ние како Собрание ќе имаме големи проблеми и затоа не чувствувам зошто се случи оваа промена. Зошто ако човекот бил успешен во Министерството за труд и социјална политика сега го префрламе во Министерството за финансии.

Инаку, претходно, како што кажав и минатиот пат, работел во Стопанска банка - Филијала Охрид, а од 1990 година во "Зорче-Комерц" - Охрид и некој тука кажа дека тој е голем експерт, за што не можам да давам оценка, но во секој случај вие заклучувате дека навистина е експерт и дека човекот може и во Министерството за труд и социјална политика и во Министерството за финансии да биде, наредниот пат сигурно ќе го видиме и во Министерството за економија.

Понатаму, би кажал збор-два за господинот Санде Џамбазовски. Мислам дека е едно од најдобрите решенија што го понудија за заменик министер, затоа што познавајќи го него и ова што го работи во Парламентот, заедно со Одделението кое работи на земјоделството и нашата група, мислам дека апсолутно човекот одговара, дека ги знае сите овие работи и зад него стои доста работа, стои дека бил заменик на министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство 1992-1994 година, бил државен секретар во Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, значи сите овие работи кажуваат дека ова е правилен избор и дека човекот ќе може да ја заврши својата работа.

И сега, изненадување. Гледајќи го ова што ни беше доставено како биографија од сите заменици министри, господинот д-р Андреја Арсовски, заменик на министерот за здравство, зад него стои еден многу природен развој на неговата кариера, со тоа што е член на многу советодавани тела, основач на здружение, граѓански иницијативи, хирурзи и др., има објавено повеќе стручно-научни трудови, во однос на другите кандидати ваква работа не стои освен за некои, и сега доаѓаме до замена на господинот Андреја Арсовски со господинот Камил Камели и во состав на ова што денес ни го нудите, значи заменикот на господинот Андреја Арсовски кој не е ни поставен а веќе е заменет, е господинот Камил Камели. Бидејќи ова дојде денес, не знам дали колегите успеале да го прочитаат, но неговата биографија гласи буквално вака: (Можеби сега имаме часовник) “Роден е на 18.01.1959 година во Тетово, дипломирал на Медицински факултет во 1991 година. Зборува германски и турски јазик. Од 1994 година е професор во Училишниот медицински центар “Никола Штејн” во Тетово”. Ова е се, ако очекувавте уште малку, мислам дека се пет секунди. Но во секој случај, ова е тоа што го нудиме како биографија за господинот Камил Камели. Тој можеби е добар професор, може да направи многу во образованието, но знаејќи на кое ниво е моментално здравството и колку ќе треба тука работа и интервенции, човекот не знам колку ќе може да помогне. Мислам дека многу малку или ич, но во секој случај вие стоите зад вашето, а после тоа не можеме сите заедно да бидеме виновни за нешто.

Понатаму, господинот Тале Герамитчиоски. Јас не би говорел апсолутно ништо во однос на она што колегата Коце Трајановски го кажа, но сакам да го потсетам и него, зад него стои една добра работа како докторант, магистрант и професор во Битола на Техничкиот факултет. Како заменик министер за образование и наука, јас мислам дека во овие две години апсолутно не се состана со министерот за образование, кој и натаму остана, господинот Положани, така што некои крупни ситуации каде што требаше навистина да се интервенира, значи Тетовскиот универзитет, отворањето на паралелката во Битола, ова што значи сега образование, Шемшово, значи во тие ситуации господинот Тале Герамитчиоски и господинот Положани делуваа тотално разнолико, така што народот апсолутно немаше сознанија дали се тоа идеи кои доаѓаат од Министерството или се идеи од двајцата, од заменикот министер и министерот за образование.

Во секој случај, ако господинот Тале Герамитчиоски сака и јас мислам дека може да ја продолжи работата, мора да се договорот со миинстерот. Таквите ситуации носат само раздор кај сите, а посебно ова што се главни работи, она што

значи образование, од основно до високо образование, мислам дека се направија многу грешки, за кои сигурно и тој би се изборил да не биде така. Но тоа е веќе проблем на Владата, тоа е проблем на премиерот и проблем на тоа министерство.

Господинот Самка Ибраимовски, заменик министер за труд и социјална политика. Тука некој кажа, имаме ние многу кадри, некој треба да остане тука, некој треба да ја води политиката, но кадри имаме.

Господинот Самка Ибраимовски, сопственик на фабрика за производство на канцелариска опрема и мебел “УНИУС ИС”-Тетово. Дипломирал на факултетот за политички науки, организација на работа прв степен на Универзитетот во Белград, а сега е апсолвент по менаџмент на истиот факултет. Зборува турски, албански и грчки јазик, а се служи и со англиски јазик. Значи, сопственик од 1990 година, член на Управен одбор, национален борд и многу прашања во однос на ромската заедница. Јас мислам дека во оваа ситуација партијата на Ромите можеше да избере и подобар кандидат сигурно. Да му посакаме да апсолвира и да заврши што побрзо. Но, во секој случај мислам дека местото труд и социјална политика кое што после одењето на министерот за министер за одбрана, ако некои активности се правеа во првата година, дека токму тој ги правеше. Но, во секој случај ваша е одлуката, ваша ќе биде и одговорноста. Сигурно дека човекот го ставаме во оган, колку ќе може да се снајде, тоа е веќе прашање кое што многу брзо ќе го осетат токму овие луѓе што Македонија од социјална држава станува држава на социјални случаи. Така што овие интервенции ќе бидат многу поголеми.

И сега повторно политиката на Владата, те ставам, те вадам.

Тања Алтанџиева. Минатиот пат прашавме зошто заменикот министер од правда се поставува за заменик министер на локална самоуправа, па после за правда, па сега повторно за локална самоуправа. Сега дали ретерираме, дали грешката ја гледаме, никој апсолутно не објаснува во ова што ни е тука прикажано како биографија, или пак некоја дополна, да видиме зошто премиерот повторно се одлучува за госпоѓата да биде повторно во локална самоуправа. Ако ја бркала добро работата во Министерството за правда треба да продолжи тука. Бидејќи во тоа Министерство го менуваме и министерот за правда, сега го менуваме и заменикот за правда. И сега неznam дали оваа Влада па можеби е спремна сите работи идниот пат да ги промените уште еднаш местата, тоа го знае најдобро премиерот и тој си е одговорен за неговата Влада.

Господинот Дејан Кошутиќ, заменик министер за транспорт и врски. Јас кажав минатиот пат, со електротехнички факултет, претходно работел во одделот за климатизација Мицибуши во Омнитрејд-Скопје, сега заменик министер за транспорт и врски. Можеби тој најповеќе ги променил неговите министри, еден, два, сега три, останува тој . Во секој случај овие работи за кои што јавно се проговори во Министерството за транспорт и врски, мислам дека и тој треба да е дел од сето тоа, или пак воопшто немал сознанија што таму се случува. Јас ќе кажам за она што лично го имам како искуство. Очекував, имаше пратенички прашања неколку пати, одговор за пооделни прашања, одговорот на г-динот министер беше: ние аплицираме, ќе добиете одговор. Но, еве, од таа апликација, се работи за Железницата, Министерството и оваа година не што не праша, не што не аплицира, апсолутно и во идниот Буџет за 2005 година не ги ни спомнува повеќе. Дали се работи за амнеза на нас пратениците дека ќе забораваме што говоревте, или пак тоа е стратегија и развој кој што вие треба да го одбраните. Мислам дека со ваквиот состав кој што ни е понуден апсолутно некоја поголема помош за министрите нема да има, затоа што не само министрите што ќе треба да учат одредени работи, замениците министри уште повеќе. Таму каде што кажавме дека се успешни, ако е успешност во неуспешност на акциите на МВР, или на Министерството за одбрана, тогаш не знам, би кренал раце и тогаш да оставиме се на времето и ќе се покаже можеби како што сега ни кажуваат дека тоа вооружено востание било за доброто на Македонија за влез во ЕУ и за НАТО договорот. Сега, кој понатаму во Македонија ќе се чувствува дека е повреден, ќе победи и тоа е начинот на кој што повторно ќе не внесат во ЕУ и во НАТО договорот. Но, ваквиот начин на размислување апсолутно не води никаде. Ние треба да градиме држава, да ја чувствуваме државноста секој од нас поединечно и уште повеќе како Влада, затоа што додека не го направиме сето тоа, ние напред нема да одиме. Ваквите партиски решенија без никаква структура, без никаков предлог и нешто што овие луѓе можат да го направат, гледајќи и после две години, ќе видиме и после годинаипол и после десет години, поминаа како што кажавме петнаесет години, но ние се вртиме во место. Пред нас гледаме само врати и врати, се подотвораат, се отвораат, се затвораат, но ние сме далеку од сето ова. Затоа државноста, добро е да ги бараме сите правата, но обврските апсолутно никој не ги чувствува. И тука е проблемот и на Владата и на нас како пратеници и воопшто на македонскиот народ.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Хасипи, имате реплика.

ЌЕНАН ХАСИПИ:

Бидејќи Спиро Мавровски во својот настап буквално за сите кандидати за заменици министри имаше негативен став. Ме потсети на една анегдота која сакам овде да ја презентирам. Прочуениот француски мислител и филозоф Бернард Шо со своите пријатели ручал во еден француски ресторан и во тој момент му се доближува еден млад литературен критичар и веднаш ги поздравува и ги прашува: Г-дине што мислите вие за мене? Тој му се обраќа и му вели вака: “Јас сум г-дин човек и не ми доликува да кажам што мислам за вас. Моите колеги се исто така господа и ним не им доликува да кажат што мислат за вас”. Но, бидејќи вие го немате тој епитет, можете да сватите што мислиме за вас. Јас мислам дека Спиро Мавровски може да извлече поука од оваа анегдота.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Хасипи се надевам дека некој од француската амбасада не го гледа ова, инаку ќе се навреди дека некој Француз се вика Шо. Мислам Бернард Шо е англичанец, тоа сакав да го кажам.

За реплика се јави г-динот Спиро Мавровски.

СПИРО МАВРОВСКИ:

Вие кажавте, не е ни англичанец, туку е Ирец Бернард Шо. Но, во секој случај јас не говорам овде и за личности и за луѓе. Овде говориме за заменици министри во Владата на коалицијата “За Македонија”. Ако говориме за вас лично и за мене лично, тоа е веќе нешто друго и тоа можеме да го говориме надвор од оваа сала. Пред нас имаме кандидати за заменици министри. Кога јас, ако некогаш, или некој од моите колеги дојде, тогаш вие слободно ќе кажете што мислите за нас. Во оваа ситуација никогаш г-дине Хасипи не сум говорел за вас лично и нема да говорам. Тука имаме различни политички ставови, а пред нас имаме избор на заменици министри на Влада. Ако ние сега не кажеме што мислиме, мислам после завршувањето на нивниот период од работа, ќе можете да видите сите дека тоа што сега го кажуваме е вистина, како што го видовте тоа и после 2002 година и ќе го видите и 2006 година.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

За реплика се јави г-динот Џелили.

АГИМ ЏЕЛИЛИ:

Господине претседател ви благодарам. Почитуван коелга Мавровски, жалам што вие изгледа имате аверзија во однос на атлетиката, иако ве гледам често пати во спортски установи, институции, но секако не со таа етика, или од искуството на

вашето владеење како во атлетиката често пати сте ги комплицирале работите, а и денес Интерпол тешко му е да излезе на крај со овие работи.

Во однос на досиеата на замениците министри, мислам дека од вашето искуство понудивте досиеа на министри, или на заемници министри пишувани со две, или три страници, или со високи професионални наслови. Каде ги добивте овие титули, само вие тоа го знаете.

СПИРО МАВРОВСКИ:

Господине Џелили, незнам што беше вашата реплика. Атлетиката ја сакам, но атлетиката повеќе ја нема во Република Македонија. И ако г-динот Дехари е толку добар, тогаш ќе биде добро за Република Македонија да го претставиме на некое првенство и тоа ќе биде во ред.

Ова што говорите за досиеата, јас не кажав ни едно досие. Но, вие манипулирате со многу досиеа кои што апсолутно не се докажани. И пред тоа говоревме се додека не е докажана вината на некого, не треба да се говори. Но ние од 2002 година говориме само за тоа и точно за тоа.

Господата кои штоја бранеа тогаш Република Македонија се веќе 9 месеци во притвор. 9 месеци во притвор, за тоа нема ниту досие, досието се знае. И на крајот ќе испадне се политички процес. Вие дали тогаш после тоа ќе го признаете, или нема да го признаете, но повторно ќе има досиеа, како што ги имаше во претходните 50 години.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

За реплика се јави г-динот Хусеинџевад Хусеини.

ХУСЕИНЏЕВАД ХУСЕИНИ:

Покрај сета почит што ја имам кон вас, да ве потсетам дека не постојат факултети за министри и заменици министри. Второ, некои ваши алузии кон нашите кандидати, ќе ви одговорам вака. Во историјата постојат многу неминовности. Тие неминовности некој ги објаснува како вис мајор, некој како што сака тој, како вие, а науката ги објаснува како одбојност на политичките и владеачките кругови да ги прифатат промените што ги наметнува времето. Вие тоа го сваќате добро, но не сакате да признаете.

Нешто со вас што се сложувам е ова. Вие рековте дека некој знае повеќе од мене. Тоа е точно, некој знае повеќе од вас, некој умее повеќе од вас и некој има многу поголема одговорност кон државата од вас.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

За реплика се јави г-динот Спирос Мавровски.

СПИРО МАВРОВСКИ:

Но, факултетите постојат за луѓето да се образоваат и да го работат она што најповеќе го знаат. Тогаш, апсолутно нема потреба за факултети и да почнеме кој што завршил факултет да го поставиме заменик министер. Тоа е првото.

Дека некој знае повеќе од мене и од вас, сигурно дека тоа е добро и мора да биде така за да оваа држава оди напред. Таман работа да сме ние најпааметните што сме тука, сигурно не сме ниту во првите неколку илјади. Но, во секој случај тоа е тоа. А дека науката ќе објасни некои работи, јас очекувам 50 години објаснување за нешто што се случило од 1946 до 1949 година, сеуште објаснување нема. Се случува многу работи за кои што науката сеуште не дава никакви објаснувања. Се надевам ова што вие го кажавте лично, дека го направивте за доброто на оваа држава. Апсолутно јас се сомневам и науката никојпат нема да го потврди. Во тоа ви гарантирам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

За реплика се јави Неждет Мустафа.

НЕЖДЕТ МУСТАФА:

Благодарам почитуван претседателе, јас навистина немам намера да го оправдам досието на мојот кандидат. Но, сакам само да акцентирам дека сакам да го сподела општото задоволство и среќа на ромите денес во Република Македонија што за прв пат во историјата на Владата на Република Македонија ромите се здобиваат со една таква многу висока и респектирана позиција. Почитуван Трајановски и Мавровски ви благодарам на вашата грижа во врска со мојот кандидат. Но, јас навистина барам од вас денеска да го споделите задоволството на ромската заедница во Република Македонија и да оставите тие да го избираат својот кандидат. Ние веруваме дека многу ќе придонесеме особено во тој ресор за ромската заедница и за сите други заедници.

И уште еднаш сакам да го потврдам моето општо задоволство и задоволството на мојот народ, а со тоа се потврдува и високата демократија во Република Македонија во нејзиниот основен принцип, мултиетничноста.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

За реплика се јави Спиро Мавровски.

СПИРО МАВРОВСКИ:

Во секој случај јас сега сум збунет. Дали кандидатот е кандидат на нашиот пратеник, или е кандидат на премиерот Бучковски. Бидејќи тука имаме дилема, јас ја



имам дилемата, бидејќи колегата пратеник кажа дека тој е негов кандидат. Во секој случај за тоа ќе одлучи г-динот Бучковски.

Што се однесува до ромската заедница, апсолутно јас ја споделувам радоста, затоа што голем дел од нив се и во нашите редови како политички, така и како луѓе во Битола, живееме доста добро. Но, тоа не значи дека кандидатот кој што вие го предложивте, апсолутно бидејќи е ваш кандидат, сигурно можевте да најдете и некој што ќе биде подобар од него. По тоа е целата дискусија. Апсолутно не се работи дека ромите не требало да имаат, а овие требало да имаат. Мислам дека тука е вашата грешка. Но, во секој случај г-динот Бучковски ќе треба да размисли кои кандидати.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Без оптеретување. Откако ќе ги изгласаме, ќе бидат наши заменици министри и ваши и наши.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Благодарам.

Почитуван претседателе, почитуван премиер, почитувани колеги пратеници, денеска ја имаме таа чест и задоволство да ја докомплетираме Владата на Република Македонија со овој втор ешалон. И денеска имаме Предлог кој доаѓа од премиер на Влада, значи ако имавме претходно од мандатар, денеска имаме од премиер на Влада, што значи дека со ова што денеска ќе го изгласаме, поточно изгласате, Владата ќе ви биде комплетирана. И нека ни е со среќа.

Јас почитуван претседателе морам да кажам една работа, навистина ми е непријатно што денеска мора да изговорам некои работи кои на некој начин ќе ја нарушат новогодишната атмосфера која веќе вие ја започнавте со оваа убава елка. И морам да кажам дека во тој контекст овој пат се корегиравте. Значи, не е повеќе ВМРОВ-ска, тоа е очигледно.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Се извинувам, не знаев на кое ВМРО.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Па затоа плави лампиони се најсигурни. Јас само почитувајќи ве претседателе, запрев да кажете. Инаку немате право да ми упаѓате во збор.

Сакам да кажам дека навистина не сме виновни ние пратениците, ниту вие како претседател што ја накитивте елката, затоа што така ни дојде, мора да бираме Влада во такви услови пред Нова Година за да има време да слави и таа и ние заедно со неа.

На почеток би сакал да кажам, еве да се ставам во улога на премиерот и пробувам да го анализирам лично почитуваниот г-дин Бучковски како премиер, што е тоа што го водело при составувањето на Владата за да ни предложи ваков состав. И бидете сигурни дека после едно такво макотрпно размислување и анализа дојдов до следната констатација. Три критериуми се по кои г-динот премиер се повел кога ја составувал Владата, значи Владата и замениците министри.

Првиот критериум гласи: Слушај го султанот. Вториот критериум гласи: прави претумбација. И третиот критериум, следи го Бранко. Зошто? Сега ќе ги објаснам подетално. Го знаете она кога султанот го составувал својот тим обично ставал неквалификувани, или несоодветно образовани на одредени места за министри. И кога го прашале, зошто тоа го правите, тој рекол, па ако така не правам, јас нема да бидам султан. И тоа е многу јасно кога веќе овде отвараме дилема зошто некој со несоодветно образование води таков ресор. Значи тоа е едниот критериум.

Вториот критериум е, прави претумбации. Тоа значи во нашата Влада во Република Македонија секој е способен за се. Или можеби е обратно, никој не е за ништо способен, затоа што ние имавме можност да се изнаслушаме, денеска едниот е министер за правда, утре е министер за внатрешни работи, друг ден е министер за одбрана, неznam во некој нареден состав министер за култура. Значи за се сме способни, ама работата не ни оди. И од никаде не можеме да сватиме зошто се овие претумбации. Или сме ние универзални, најпаветни за се, или пак немаме други кандидати за соодветни места. Ако немате почитуван премиере, дозволете, ќе ви најдеме.

И третиот критериум е, следи го Бранко, мислам на г-динот Бранко Црвенковски за да нема забуна, бидејќи имаше еден виц скоро: Бранко, Бранко, излези, да не е забуна. Зошто, следи го Бранко? Затоа што кога г-динот Бранко Црвенковски беше премиер даде една начелна, да не речам ветување овде пред сите нас и пред македонската јавност во кое што кажа: место во Владата, значи сега кога зборувам за Влада, тоа значи за заменици министри, нема да има за ниту еден кој имал директно учество во воениот конфликт.

Знаејќи го Бранко, тоа не се оствари и ние уште од првиот состав на Влада и заменици министри си имаме во континуитет. Наместо да биде “нема место”, се отвори “има место” и тоа за сите. Е тоа и почитуваниот г-дин Бучковски го следи. Се надевам дека во догледно време можеби ќе го прекине тој континуитет.

Исто така, за третиот критериум што е карактеристично, и едниот и другиот прават иста грешка. Тие кои вредат ги елиминираат, тие кои не вредат ни ги

предлагаат. Јас, почитуван премиер, можеби ова ќе го сфатите сега како локал патриот, меѓутоа морам да реагирам еве сега како прилепчанец или претставник на граѓаните на Прилеп од каде и доаѓам.

Ние, прилепчаните, независно која Влада е, дали е на коалицијата со СДСМ, дали на ВМРО итн. секогаш, како и секој локал патриот посакуваме да имаме по некој претставник во Извршната власт. И, ни беше гордост и задоволство, затоа што во онаа Влада пред вас, на г-динот Црвенковски, па и на Хари Костов, ако ништо друго, барем имавме двајца претставници од Прилеп. И сега, на големо мое изненадување денеска во Предлогот имаме само еден прилепчанец. И, што сега да кажеме? Или нас прилепчаните не не бива за ништо или пак не можеме да лобираме, слабо ни е лобите. Меѓутоа, факт е еден, среќа што имаме и еден, Тале Герамитчиоски е нашата прилепска гордост. Ние се гордееме со него како прилепчани. Можеше и тој да не биде, само малку фалеше. Ако се послушаше она што таму го кажуваат општинските организации и ако писмото што стасало до г-динот Бучковски деновиве го земеше во предвид, ќе немавме ниту еден прилепчанец. И, тоа не е добро.

Господине премиер,

Вака ве прашувам, зошто го нема заменик министерот Димко Кокароски? Навистина, во составот на Владата мислам дека човекот покажа квалитети, имаше и своја оправданост, конструктивност и со опозиција и со позиција, навистина имаше критериуми по кои што заслужуваше да остане и понатаму ако ништо друго барем заменик министер. Сега некој ќе каже, па ќе оди амбасадор, а тоа е повторно некој критериум за кој што зборував, од проверено одиме на непроверено. Но добро ајде сега Прилеп амбасадор нема, па нека има и амбасадор, не е тоа проблем.

Ако го гледаме сега генерално, комплексно она што ни го нуди Владата во сите ресори, значи имаме вкупно 14 заменици министри и сега не би сакал да ја претворам формацијата во некакви си жаргони кои што претходниот премиер имаше многу голема желба да кажува некои фудбалски термини, меѓутоа јас морам да употребам некои термини. Овој пат почитуван премиер ДУИ не води веќе со 3:0, го зголеми водството на 4:0, а како тргнало кој знае, можеби ќе претрипиме и катастрофа. Зошто сега тоа го велам?

Погледнете го составот, имаме четворица претставници на партијата ДУИ. Тоа нормално е коалиционен партнер, но што е ненормално според мене е тоа што токму тој коалиционен партнер ги држи најбитните ресори. Тоа е одбрана, тоа е внатрешни работи и тоа е правда. Би ве прашал дали е случаен овој распоред? И

финансии, заборавив. Дали е случаен овој распоред: одбрана, внатрешни, правда? Не е случаен? Зошто? Според некои, ДУИ се стручњаци за одбрана. Само не знам на чија Република. За внатрешни работи се махери, а правдата им е синоним за што не убедуваат дека се е правено врз основа на Рамковен договор. Е сега финансиите, не знам од каде ги разбираат, меѓутоа факт е дека ги разбираат. Всушност финансии не ќе е, за здравство.

Мој обичај е да се осврнам малку поединечно и тоа не е според Бернард Шо, затоа што по прилепски “шо” е што, а некој велше и “шо сега” или “сега шо” така што јас пак мислам дека и тоа право го имаме како пратеници, без разлика на Бернард Шо, јас не сум го читал, меѓутоа имаме право кога ни се предлагаат имиња и презимиња да дискутираме. Тоа не е ништо навредливо, туку чисто демократски. Кога самите прифатиле да се кандидираат, треба да бидат свесни дека ќе бидат опсервирани и од пратениците и од јавноста и, на крајот на краиштата преку персоналниот состав ја гледаме целата политика на Владата. Па одам по некој мој осврт.

Ќе почнам, не со ред, по некој мој редослед, со г-динот Талат Џафери. Втор на ред на списокот. Вистина, Талат Џафери сите знаеме дека е пратеник во Собранието на Република Македонија, овде ни е понудена една биографија според која бил старешина во ЈНА, бил старешина во АРМ, ама му недостига дека бил старешина и во ОНА. Не знам зошто е тоа испуштено. Мислам дека некоја голема гордост не му е на Џафери то што бил старешина во АРМ и ЈНА, сепак поголема гордост е што бил во ОНА. Зошто тоа не би стоело тука? Мислам дека таа е вистината.

Е сега, зошто Талат Џафери во одбрана? Тука е логично. Знае човекот и што е ЈНА, знае што е АРМ, знае што е паравоена формација, така што одбраната му е ептен позната. Дури ги знае и оние герилски работи на партизанска основа, што му даваат квалификации да биде прв, односно втор човек во одбраната. Тоа е што се однесува до одбраната.

А сега, имаме Министерство за внатрешни работи, г-динот Фатмир Дехари. Што да се каже сега за Фатмир Дехари, односно што да се каже за овој ресор? Генерално вака: Од полошо - поллошо или од подобро - подобро. Пред него ни беше, колку што можам да се сетам, Хазби Лика. Ако грешам, поправете ме. Тоа е оној заменик министер почитувани колеги кој кога одеше во Кондово, само тој не гледаше дека таму има вооружени лица. Сега човекот или имал проблем со видот, или нешто се случувало со него што сега и не е на списокот повеќе, меѓутоа сите

гледаа дека таму има вооружени лица, само тој не гледаше. А сепак, претставуваше Министерство за внатрешни работи, човек од кого се очекува да преземе акција согласен законските овластувања, согласно Уставот и законите на Република Македонија. По таа логика разбираам дека нема повеќе место како заменик министер, односно во Владата, ама никако пак не можам да разберам зошто сега повторно Фатмир Дехари.

Овде, пред мене имам доста голема биографија, наспроти онаа што ни се нуди. Искрен да бидам, се мислам дали да ја читам, затоа што има околу 7-8 страници. Сега размислувам, на пример, зошто г-динот Фатмир Дехари добива таква шанса? Мислам дека прв критериум е тоа што е роден во село Србица, Кичевско, поблиску до Али Ахмети, село Зајас. Значи добар пријател лидерот на ДУИ. Значи едната квалификација.

И втората, почитувани колеги, едно да ви биде јасно, кога партијата ДУИ предлага кандидати за министри, заменици министри, таа не се води кој знае што по квалификации и што има завршено. Кај нив е битен еден основен критериум кој колку оружје собрал, кој колку бомби фрлил, кој повеќе или помалку се докажал во текот на ослободителната, според нив, војна и тоа е нивен основен критериум.

Според тие критериуми, навистина Фатмир Дехари заслужува да биде нешто, затоа што овде, во оваа биографија што ја имам пред мене човекот е докажан со неколку работи. Навистина можат да му позавидат многумина на сите оние количини оружје што ги собирал во текот на воениот конфликт. Не би сакал да читам, има овде сведочења, разни други работи, тој си знае дека е тоа така, знаеме и ние. Тоа е едната работа.

Втора работа, во сите подготвителни активности учествувал во започнувањето на вооружените дејствија, па се до завршувањето, итн, што е втор критериум. Значи, има континуитет човекот, никако не попуштил на сите притисоци, останал доследен во учеството на ОНА против тогаш и сега Уставниот поредок на Република Македонија. Потоа, учесник во рекетирањето ПС "Осломеј", не би го анализираше затоа што ќе ме опоменат дека после амнестијата е се исчистено. Се спомнува дека учествувал во напад на Шипковачка Кривина, се спомнува дека дури и во масакрот во Вејце. Јас не знам дали е така. Овде има податоци што ги читам. Пак ќе ме опоментат колегите од ДУИ дека тоа веќе не е ни битно, сето е исчистено со амнестијата, меѓутоа без разлика на амнестијата, ние добро знаеме сите што значи. Некои работи не се забораваат и за некои работи постојано ќе ве потсетуваме. На крајот на краиштата се дава ресор за внатрешни работи. Тоа ресор што

треба да го обезбедува јавниот ред и мир. Според мене, човек кој е амнестиран, независно за што, не му е местото во внатрешни работи затоа што таму треба да имаш чисти, квалификувани луѓе кои треба да се справат и со криминалот и со сето она што значи јавен ред и мир. Некој кој има ваква биографија само укажува дека тешко ќе може да одговори на задачите според Уставот и Законот, затоа што досието му е такво какво што е. Токму за Фатмир Дехари.

Министерство за правда, еве веќе, но всушност не можам да речам ни веќе, затоа што тука има претумбации, доаѓа Тања Алтанџиева, те доаѓа кандидат од ДУИ, еве сега повторно од ДУИ, можеби е компензација за Иџет Мемети, не е битно, во секој случај мислам дека и тука се прави еден пазар што не оди во правец на една успешна Влада.

Сега знам дека ќе реагираат, особено претставникот на Ромската заедница, меѓутоа ова мора да се каже. Г-динот Самка Ибраимоски. Некој ќе каже - па станавте досадни, само со него се занимавате, меѓутоа навистина овде е направен преседан со тоа што заложбите, овде конкретно на премиерот кој во експозето и во сите оние најави кога ја составуваше владата, па дури и во онаа негова директна битна, така да ја наречам, со г-динот Буџаку каде основен критериум беше сомнителните корупциски скандали, сега ни се прави повторно едно исто. Се става човек за заменик министер, да ве потсетам тоа е извршна власт, човек за кого овде веќе не можеме да кажеме дека е сомнение. Ние не можеме да зборуваме за презункција на невиност кога човекот е осуден. Постои пресуда. Еве ја тука, пред мене. Пресуда, во името на граѓаните на Република Македонија К.бр. 238/99. Секако дека си велам оти станува збор за истото лице за Самка Ибраимоски, од татко Ремзи итн. осуден затоа што како одговорно лице директор на Претпријатието “Униус -промет” Тетово што не му е ставено во биографијата а тоа не е случајно, значи спротивно на член 7 став 1 од Законот за девизно работење, на АД “Униус-промет” Тетово на 6.10.1995 година извршил наплата, примил износ од 3.500 марки од претпријатието “Агро Илинден” Тетово со каса прими. На 1.11.1995 година истото претпријатие, со каса прими број 69 примил 1000 марки итн. итн. за кое што заработил човекот, поштено, 6 месеци затвор. Меѓутоа, бидејќи бил добар, му се дава условна осуда за да не ги повторува кривичните дела.

Значи, овде не зборуваме за презункција на невиност. Ме опоменуваат немојте да зборувате за нешто што не е докажано. Ова е докажано. Чисто и јасно. Со правосилна пресуда.

Е сега, што не е докажано, но што стои на товар, се спомнува, од некои информации што имаме можност да ги слушнеме дека овој почитуван г-дин, во времето во Тетово исто така имал свој ресторан што бил запален за време на конфликтот и за кое нешто добил 300 илјади евра надомест на штета. Колку е таа реална или нереална, тој си знае. Потоа, се спомнува дека имал претпријатие каде што со одредени малверзации, претпријатие што вработувало инвалидизирани лица и со одредени малверзации направил злоупотреба каде што средствата дадени наменски за инвалидизираните лица ги користел спротивно на законот. Се спомнува дека истиот човек користел Тајвански кредит во износ од 400-500 илјади марки што до ден денеска не му е вратен.

Треба ли сега да продолжам? Ако мислите дека ова го измислувам, сите бевте сведоци вчера, на Телевизија СИТЕЛ имаче еден осврт врз сето ова што јас овде го кажувам. Е сега, ова да, ова е можеби презункција на невиност, затоа што не се пресудени работите, меѓутоа факт е дека постојат.

Ако сакаме да составиме влада и ако сакаме, онака како што премиерот најави, да се бориме против корупцијата, тогаш и најмалата сомнеж, како што го имаше тој критериум за г-динот Буџаку треба да се применува и овде и за сите други. Не може ние да чекаме некој да го каже и да не дочекува, затоа што секој сомнеж, секое укажување дека некој правел вака или онака ја квалификува Владата во старт дека е корумпирана.

Згора на тоа, сите овде ги забораваат зборовите на претходниот премиер кој си даде оставка поради една од најбитните причини, токму корумпираноста во врвовите на Владата. На овој начин не докажуваме дека ќе се бориме против тој корупциски проблем односно против корупцијата како зло, затоа што стално, во сите ресори имаме место или за министер или за заменик министер. Тоа го кажувавме, не би сакал да го повторувам, но факт е дека одредени пропусти премиерот во старт прави.

Јас верувам дека тоа можеби не е вина на г-динот Бучковски, затоа што тој, за она за што се залагаше, сигурно не би се залагал ако не сака да го направи тоа. Еве, можеби првите потези со одземањето на имунитетот на министрите и одредени привилегии одиме во тој правец. Јас разбираам дека има притисоци од политичките партнери, бидејќи сепак Владата е коалициона. Меѓутоа една работа. Ако сакате да бидете цврст премиер, онака како што најавивте дека вас треба да ве слушаат и вам да ви одговараат а не на партиите, тоа треба во старт да го направите. Во старт, по цена каква што беше и кај господинот Буџаку. Иако и тука не бевте до крај доследни.

Значи, тоа е лкога станува збор за г-динот Самка Ибраимоски. Сега, овде претставникот на Ромската заедница ќе забележи, можеби дека ете најдовме мана или можеби сме против што има претставник на Ромска заедница. Тоа да го расчистиме. Апсолутно не сме против. Меѓутоа, ако Ромската заедница ја претставува ваков кандидат, тогаш бидете сигурни дека целата таа заедница добива негативно светло, затоа што ќе се постави прашањето - Зарем нема подобар? Уверен сум дека има подобра.

Колегата кој што е претставник на ромската заедница би требало и тој да се залага за оваа работа. Значи да немаме корумпирани луѓе во Владата туку да ставиме чесни, да имаме чист образ пред сите.

Мислев дека заменик министер ќе биде господинот Зоран Томиќ и се спремав за господинот Зоран Томиќ, ама за жал, на мое големо изненадување, господинот Зоран Томиќ остана пратеник.

За сегашниот заменик министер на локална самоуправа нема да кажам ниту збор, затоа што ни е позната причината и затоа што таму си беше на почетокот. Извесно време ротираше во правда, сега си е повторно на вистинското место. А за господинот Зоран Томиќ, се надевам дека ќе се најде во догледно време. Или пак, некој овде ми дофрла, кога можеше Зоран Шапуриќ, зошто не и Зоран Томиќ. Но има разлика. Има разлика затоа што Зоран Томиќ поставувањето негово во пратеничка група ја зајакнува позицијата на СДСМ и со квалитет и со поголема бројност.

Јас почитувани колеги, многу се двоумев и сега се двоумам дали да кажам нешто за господинот заменик министер за образование. Едно што ме кочи, тоа е што сме сограѓани, меѓутоа, не би сакал да се сфати прилепчанец против прилепчанец. Моја заложба е да има што повеќе прилепчани во извршната власт, затоа што Прилеп тоа го заслужува.

Меѓутоа, еве на господинот Тале Герамитчиоски би му дал една сугестија, ако сака нека ја прими, ако не мора, навистина овие денови и подолг период е опсервиран од средствата за информирање. Јас нема да ги коментирам, туку ќе кажам за што станува збор, меѓутоа, не е во ред кога нешто се зборува, или нешто се коментира да се премолчи. Треба да се каже, да се излезе јавно, тоа да го демантира ако не е така, за на крајот на краиштата запрат сите оние разговори и муабети, можеби оговарања, можеби инсинуации, јас не сакам да навлегувам во тоа, меѓутоа, треба како што имав прилика во многу пати да излегува на пресови, кога станува збор за ресорот кој го води, а овде пак кога станува збор лично за него, мислам дека треба да најде храброст и доблест да излезе и да каже. Денеска ја има



таа можност, од говорницата го има тоа право, нека и објасни на македонската јавност со она што се шпекуира, или се зборува. Вчера имавме можност тоа да го гледаме на сите телевизии, дури денеска во “Дневник”, односно вчера и тн., што мене како прилепчанец навистина, ме повредува.

Толку ќе кажам за господинот Тале Герамитчиоски. Нема да коментирам ништо друго.

На крајот на краиштата би завршил. А не, можеби пропуштив за денешното дополние, господинот Ќуркчиев овде не е за да ми замери да го изговорам Ќамил Ќемили, но еве се потрудив, затоа што ние прилепчаните го кажуваме тоа во вид на “ч”, навистина, штура, многу празна биографија, овдека се сменува еден заменик министер, за кој што добро се сеќавам за здравство имаше една голема биографија, наспроти овде која е во две реченици, веќе не знаеме човекот какви квалификации има. Но тоа е тоа, каде сме тука сме, од нешто не може да се бега. Значи, генерално, да завршам и овој состав кој што сега ни се нуди како состав на заменици министри, кои што се дел од Владата, не гарантира ама баш ништо, поточно докажува дека и премиерот, но и Владата во целина апсолутно, нема визија, ниту пак има решение за она што се нарекува проблеми во Република Македонија, или решавање на проблемите. Тоа најлесно и најдобро може да се види од самиот персонален состав, како на министрите, така и на замениците.

Од сите овие причини, кои што ги кажав претходно, јас нема да гласам позитивно, или како што вели некој ќе гласам за не.

**СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ**

Благодарам господине Караџоски.

Она што сте го напишале за Томиќ чувајте си го за следниот пат. Додека вие дискутиравте се пријавија господата Хисни Шаќири и господинот Невзат Бејта. Дали сте за реплика?

Повелете господине Шаќири имате три минути реплика.

**ХИСНИ ШАЌИРИ:**

Благодарам господине потпретседателе.

Почитувани пратеници и почитувани кандидати за заменици министри, почитуван премиер,

Слушнавме една дискусија која што може да се рече дека е навистина цврста на господинот Караџоски. Пред неколку минути медиумите побараа од мене изјава. Веројатно ќе побараат изјави и од другите пратеници, но заборавив навистина да спомнам дека во 2004 година, како најдобар пратеник во 2004 година требаше да го

спомнам господинот Караџоски, како кандидат за една ваква титула. Мислам дека требаше да го спомнам неговото име, бидејќи е многу силен во некои моменти и има долги дискусии и се обидува фактички, неvistините да ги направи вистини. Тоа е неговата способност постигната во Парламентот, но јас мислам дека ќе ме сослуша на крајот на овој мандат. Знаеме дека е адвокат. Би му предложил кога ќе излезе од Парламентот да отвори една канцеларија и да се занимава со пишување на биографии на луѓето.

СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ:

Реплицирајте за она што господинот Караџоски го изнесуваше.

ХИСНИ ШАЌИРИ:

Ве молам, токму на тоа ќе излезам сега. Бидејќи имаше долга дискусија и немам време да се занимавам со секој проблем што тој го спомна. Но бидејќи има историски пристап, во однос на некои проблеми, што е една приоритетност од негова страна, а нема научна титула, би рекол неговата тема на дисертација да ја извлече од историјата и по мандатот, да го земе периодот од 2001 година, верувам дека нема да има такви лапсуси што ги има тука, бидејќи со овие теми тој постојано се занимава и мислам дека најдобро би било сето тоа да го напише во пишана форма како научник, како доктор на науки, да има еден научен капитал и затоа овие дискусии што ги има да ги собере во една збирка, да бидат од полза на неговата кариера, во областа на науката. Ви благодарам.

(Со седницата продолжи да претседава господинот Љупчо Јордановски, претседател на Собранието).

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете имате една минута господине Караџоски.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Господине Шаќири, најнапред да ви се заблагодарам за тоа што ме прогласивте најдобар пратеник. Тоа дека ќе напишам книга како научен труд, еве ќе се потрудам да го направам тоа и ќе ви ја поклонам вам. Имате што да научите.

Второ, кога ќе заврши мојот мандат, точно, ќе се занимавам со адвокатура и еве, вас ќе ве застапувам бесплатно.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Бејта имате реплика три минути.

НЕВЗАТ БЕЈТА:

Благодарам господине претседател.

Го поздравувам премиерот и замениците министри како можни кандидати на новиот владин Кабинет. Немав намера да му реплицирам на господинот Караџоски, но парламентарната група на ДУИ е на високо културно ниво, но кога имаме работа со еден колега каков што е Караџоски, задолжен сум да му реплицирам. Бидејќи тој има формирано една убеденост од неговиот клан, кој ги има околу себе, тој, навредувајќи ги колегите во овој Парламент, навредувајќи ги министрите кои се избраа во новиот владин Кабинет, сега истото го врши и со можните кандидати за заменици министри. Ги навредува со нешта кои не соодветствуваат со човештвото. Сакам да знае една работа. Тој ги навредува, бидејќи членовите од неговиот клан немаат мозок заедно со него, а му аплаудираат откако ќе излезе од овде и му велат добро го направи ова. Јавноста господине Караџоски се чуди со вас дали имате школска подготовка. Сум дошол до заклучок господине Караџоски дека вие немате школска подготовка. Велите дека имате Правен факултет. Ова не е вистина. Вие имате факултет за измами. Во вашата свест велите дека изгледате на човек, но во вашата суштина воопшто немате човечност. Затоа ви велеам со еден висок тон да обрнете внимание како се изразувате во иднина. Го употребувате стилот на рак. Ракот оди наназад и ја мати водата. Вие овде зборувате за можните кандидати за заменици министри што не соодветствува со реалноста и ја лажете јавноста. Ги матите работите и создавате една нејаснотија кај јавноста.

Би ви сугерирал од редовите на македонската заедница да имате луѓе кои имаат високо културно ниво, а има доста такви и ви велеам тогаш можете да се подобрите самите себеси. А доколку продолжите околу вас да имате членови од вашиот клан, вие ќе продолжите и понатаму во овој Парламент со истиот речник и ќе ги навредувате и понатаму и колегите, било министрите, било премиерот, било заменикот министер.

Затоа, бидете внимателни и внимавајте како се изразувате. Јас се согласувам вие како пратеник да дадете ваши сугестии во однос на кандидатите, било за министрите, било за замениците министри.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Имате една минута господине Караџоски.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Имам процедурално.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете процедурално.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Господине претседателе колку што забележав слушалките ви стоеја на ушите. Јас не знам зошто толерирате вакви навредливи зборови, бидејќи јас не кажав ништо навредливо, во стилот дали имам мозок, немам мозок, немате човечност, факултет за измами и не знам се какви зборови употреби господинот Бејта.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Караџоски сакате ли да ви ги пуштам стенограмите?

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Сакам да ги пуштите стенограмите.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Сите дискусии за она што е кажано од опозицијата.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Пуштете ги моите што јас кажував. Тој изнакажа се и сешто што ништо јас од таа работа не кажав. Никого не навредив директно. Јас само читав фактички податоци овде. Она што го имам добиено како пратеник, кое сум должен да го читам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Јас мислам дека немаше ниеден навредлив збор, освен можеби тежински поинаков.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Како ви звучи на вас да ви каже некој немате мозок. Тој така кажа.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете процедурално да му одговорите една минута.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Процедурално барам да ја прекинете седницата со 10 минути пауза, да ми се дадат стенограмите, затоа што сакам да одговорам на она што ми се кажа овдека лично.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Јас не ја прекинувам седницата сега 10 минути. Ве молам ако имате процедурално повелете, јавете се повторно за збор.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Сега дајте ми реплика.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Јас ви дадов реплика. Повелете имате една минута.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Господине Бејта, никгоаш не сум ви кажал вакви зборови како вие за мене и нема ни сега да ви кажам. Меѓутоа, едно ќе ви кажам. Не знам што толку вас ве навредува, бидејќи јас апсолутно не ве спомнав. Спомнував состав на заменици министри. За ниеден од замениците министри не кажав дека нема мозок. За ниеден не кажав дека нема човечност и за ниеден не кажав дека се завршени со факултет за измама. За ниеден тоа не го кажав. Кажав, вас ве боли најмногу за министерот за внатрешни работи, тоа што секој го знае. И тоа што за тоа е амнестиран. Јас не знам што толку ве боли да се спомне нешто што било. Не го навредив со ниту еден збор, само што ја прочитав фактичката состојба која ја има. А пресудите исто така се фактичка состојба. Што треба, да ги криеме?

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Еве имавте можност да му одговорите.

Повелете господине Матоши, а потоа на ред е господинот Трендафилов.

Ќе работиме до 14 часот.

РУЖДИ МАТОШИ:

Ви благодарам господине претседател.

Ќе се задржам на работата што треба да ја извршат замениците министри. Ќе се задржам на начинот како работеле замениците министри до сега и досегашните министри во однос на тоа што се рекламираше 2002 година кога беше составен новиот состав, или тогашниот состав на новата Влада, кога се констатираше дека замениците министри и министрите ќе имаат една хармонија, усогласеност меѓу себе во работата и каде што одлуките во министерствата ќе бидат консолидирани, редовни, добри за сите граѓани. Но тогашната работа значи доживеа неуспех, покража нешто друго. Значи овој состав на заменици министри не треба да го повторат тоа. Треба да бидат многу повеќе како учесници во донесувањето одлуки во министерствата. Јас ќе ги претставам само некои аргументи тука, што за идните заменици министри да биде пример да не се повторуваат. Се сеќавате на интервенцијата во Сопот, убиството на Мемети кога беше надминато нивото на компетенцијата и поради тоа беше донесена одлука за заменување на заменикот министер, кој што ќе биде повторно заменик министер. Тогаш се обиде оваа ситуација да се рехабилитира на разни начини и големиот брат му го отстапува местото на помалиот брат, а сега помалиот брат му го отстапува местото на поголемиот брат. Но сега со дрвца од кибрит е донесена одлука кој ќе биде заменик министер. Значи ние имаме една неодговорност во инсталирањето на овие функции кои треба да бидат на високо ниво и на висока одговорност. Заменик министер кој

што го замени големиот брат за нападите во Брест, Малино, рече дека немам познавања. Исто така се делуваше на едностран начин, значи немаше усогласеност помеѓу министрите и замениците министри и се работеше на едностран начин. Затоа секој заменик министер треба да има завршен биланс за својата работа, работа која што ја извршиле додека биле на чело или додека менаџирале во функцијата заменици министри и доколку го видиме билансот на работата на бившите заменици министри, како Јашари, Џевад Адеми, како Дочи, како Лика и т.н., ќе се забележи дека тие беа навистина игнорирани, беа празни и беа само декор на Владата. Затоа, господинот Талат, господинот Дехар и господинот Џамили, тие треба да потврдат едно нешто пред јавноста, дали ќе бидат декор, или ќе бидат дел на донесување одлуки во Владата, само заради декор. Тие знаат што е декор, ако не знаат, нека ги прашаат Бесир или Ракип, ќе се убедат на аргументиран начин што значи декор во Владата.

Заменици министри треба да дадат придонес, да ја зголемат креативноста на работата во министерство, оваа креативност треба да биде врз основа на процентот што треба да го имаат албанците во државните институции, уставни задолженија да се реализираат, двојазичноста, буџетските средства кои доаѓаат долу треба да се одразат и албанците да ги имаат оние бенефиции итн, а заменици министри во минатите состави, доколку се направи еден биланс во овие сегменти ќе видат дека навистина не работеле ништо, не дале никаков придонес и доколку имаат аргументи и факти нека ги аргументираат пред јавноста.

Ви благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Господине Адеми имате реплика?

Повелете три минути.

АБДИЛАЌИМ АДЕМИ:

Благодарам господине претседател.

Би рекол дека господинот Матоши ја погрешил темата, јас очекував од вас дека ќе го прекинете во неговиот говор, бидејќи тој воопшто не зборуваше за предложената листа на заменици министри, туку зборуваше за работата на бившите заменици министри.

Ќе се концентрирам на тоа кога ја даде пораката за четирите заменици министри, условно речено албанци, или од редовите на ДУИ дали ќе бидат декор или дел на одлучување, на одлуките.

Јас со целосна одговорност можам да кажам дека нема да бидат декор и дел на одлучувањето е ДУИ во оваа коалиција. Ќе му кажам со целосна одговорност дека доколку не бидат дел од одлуките нема да даваат подароци на министрите кои ќе се докажат или како што се случи кога еден заменик министер за внатрешни работи од редовите на ДПА му даде подарок еден пиштол на министерот за внатрешни работи за успешните акции во однос на албанските села и убиствата на албанците.

Ова господине Матоши и почитувана јавност, нема да се случи, ви благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Бидејќи дадовте забелешка дека не сум го прекинал затоа што не зборуваше за точката, мислам дека не сте во право, дискусијата на господинот Матоши ја сватив како идните заменици да работат по негов надзор.

Повелете господине Матоши.

РУЖДИ МАТОШИ:

Со овој човек треба да се зборува само со факти и аргументи. Шатку даде оставка, бидејќи не сакаше да остане декор, Куртали даде оставка, не сакаше да биде декор, ова се аргументи и факти.

Што се однесува до работата на ДПА која беше покриена со овие ресори, не заборавајте имавме 400 косовари овде, ние управувавме, ние менаџиравме, ниту еден косовар не беше малтретиран. Дајте факти дали е некој малтретиран од страна на Министерството за внатрешни работи, а од 2001 година до сега господине одете во Шутка ќе видите дека има 700 затвореници од кои 70% се албанци, од тие 70 проценти 50% се бивши борци на ОНА. Одете, посетете ја Шутка и аргументите се тука.

Ви благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Трендафилов имате збор, а потоа господинот Краљевски.

ЃОРЃИ ТРЕНДАФИЛОВ:

Благодарам господине Јордановски.

Предлагачот навистина пријатно не изненади со предложената листа затоа што навистина е потребен политички такт за да се успее да се избалансира, а секогаш е тешко да се најде идеално решение кога станува збор за луѓе и воопшто кадровски прашања, но за среќа ние на денешната седница навистина имаме едно

максимално избалансирано решение од господинот Бучковски како предлагач иако нешто што се вели во сферата на екипирањето на министерствата односно извршната власт во Република Македонија во оној идеал кој би го нарекле хармонично функционирање и егзистирање на извршната власт, мислам дека господинот Бучковски навистина е најблиску до таквиот епитет затоа што ова е навистина максимално хармонично решение.

Зошто го зборувам ова? Како инаку би функционирал господинот Јован Манасијевски, министер за одбрана, без господинот Талат Џафери, тие навистина си се заслужуваат еден со друг и тие навистина ќе си се дополнуваат еден со друг.

Со оглед на тоа дека богатото искуство на господинот Манасијевски од претходната позиција од Министерството за труд и социјална политика и неговата кампања “Биди фармер”, сега од оваа пат позиција во новото Министерство господинот Манасијевски заедно со господинот Џафери, бидејќи Република Македонија односно нашата Армија е во процес на трансформација, ќе започне со една нова кампања која, барем за повеќето, нема да им се допадне кои во моментот се во униформа на Армијата на Република Македонија затоа што господинот Манасијевски ќе ги убедува во кампањата “Биди цивил”.

Од друга страна предложениот заменик министер за одбрана господинот Талат Џафери со неговото богато искуство тој секако веќе има разработено стратегија која тој ќе ја води во Министерството за одбрана и ќе треба да го поправи секогаш недоволниот процент на правична застапеност со соодветна пропратна медиумска кампања која ќе биде “Облечи униформа”.

Господинот Манасијевски и господинот Талат Џафери максимално си се заслужуваат како образ и опачина.

Истото можам да го кажам на пример за Министерството за образование. До пред некое време секогаш го користев терминот или се изразував во насока дека во Република Македонија практично како да функционираат две министерства за образование. Едното го раководи господинот Положани и другото водено од заменик министерот господинот Тале Герамитчиоски. Јас должам извинување и кон господинот Положани и кон господинот Герамитчиоски, дефинитивно сум убеден дека во рамките на функционирањето на извршната власт не постои министерство за образование и најблаго речено тоа е некое министерство за недоразбирање. Како инаку да го протолкуваме фактот дека господинот Герамитчиоски се занимавал со се и сешто, тој слободно можел да се најде и на оваа позиција како заменик министер и во Министерството за транспорт и врски, со оглед на тоа дека располагаме со некои



дописи кои тој ги развивал на пример со Авто-мото друштвото “Прилепец” од Прилеп, тоа значи дека господинот Кошутиќ би требало да оди на друга позиција, но бидејќи господинот Герамитчиоски имал премногу слободно време затоа што тој практично ништо не знаел што се случува во Министерството за образование за изминатите две години така што дозволи и претходниот министер да си даде оставка и да замине од позицијата претседател на Владата на Република Македонија затоа што замислете на господинот Костов овде во Собранието цела седница работевме и по 16 часа, тој не сватил дека ние како Собрание го легализиравме Малоречанскиот универзитет. Добро е што господинот Костов се освести, има поговорка која вели: “подобро подоцна отколку никогаш”, но нам тоа не ни значи ништо, мислам дека господинот Костов беше доста освестен човек кога го бранеше Законот за Мала Речица.

Господинот Тале Герамитчиоски на пример тогаш и сега ќе биде актуелен заменик министер за образование го довел во заблуда претседателто на Владата на Република Македонија во чии рамки тој, по службена должност, ако не по партиска линија, бил должен да му обрне внимание дека нешто се случува во Владата, што е вон политичкиот систем на Република Македонија.

Малку сум збунет во листата на предлози особено онаа што ја добивме денеска, јас не сакам да бидам непристоен или дрзок, но господинот Камил Камили, професор. Дали станува збор за титула или станува збор за прекар затоа што дипломирал на медицински факултет во 1991 година и од 1994 година е професор во Медицински училишен центар “Никола Штејн” - Тетово. Можеби на погрешна адреса го упатувам ова прашање, можеби господинот Положани или Герамитчиоски треба подобро да одговорат затоа што тие во крајна линија ги знаат стручните називи на луѓето кои ќе се стекнат со соодветна диплома во сите три нивоа на образованието во Република Македонија, за да не се случи по извесно време предлагачот на оваа листа на заменици министри, без оглед што јас на почетокот кажав дека е доста хармонична листа која во целост се поклопува и се заслучуваат министерот и заменикот министер. Не би сакал господинот Бучковски да биде доведен во заблуда дека ете господинот Положани или господинот Герамитчиоски благовремено не интервенирале, па да се случи нешто што му се случи на господинот Костов.

Тука би сакал да истакнам максимално добро уиграниот тандем во Министерството за внатрешни работи, нив единствено ги издвојувам затоа што тие можат максимално професионално да им парираат на претходните министерско -

заменички двојци што ги спомнав Министерството за одбрана и Министерството за образование и секако од позиција на министер за внатрешни работи и од позиција на заменик министер, од предложените едниот е веќе министер, другиот предложен кандидат, секако имаат што да си кажат и како да си помогнат еден со друг, со оглед на нивната досегашна функција.

Единствено не сум сигурен дали можеби одредена отстапка од овој принцип каде се добро ќе функционира и министерот и заменикот максимално си се заслужуваат е случајот со Министерството за труд и социјална политика и господинот Стевчо Јакимовски. Ние знаеме дека господинот Стевчо Јакимовски како силно емотивна личност од време на време презема некои мерки кои потоа одредени институции во Република Македонија ги оквалификуваат дека малку се активности на тогашниот министер за економија од правниот систем.

Дали повторно може да се случи некакво мало излегување од правниот систем во Република Македонија затоа што Самка Ибраимовски, сопственикот на Фабриката за производство на канцелариска опрема и мебел “Униус” - Тетово исто така со некоја интересна школска подготовка дали е прекар или не, не знам за што станува збор, но во секој случај овој силен апсолвент по менаџмент, со оглед на тоа дека станува збор за производител на канцелариска опрема и мебел да не падне министерот за труд и социјална политика во искушение, па да ги искористат производствените капацитети и финалните производи на неговиот заменик, нешто што сведоци сме, долго време се зборува дека е редовна пракса во Министерството за образование во лицето на неговиот заменик министер господинот Тале Герамитчиоски.

Исто така сакам да го спомнам заменик министерот за транспорт и врски господинот Дејан Кошутиќ. Без оглед со каква брзина се менуваат министрите во транспорт и врски, господинот Кошутиќ е секогаш присутен, максимално опстоен, никогаш да не одговори на прашање кое се поставува во Собранието, а е наменето за неговото ресорно министерство, господинот Кошутиќ до сега не се сеќавам дека воопшто дал одговор на нешто што е прашан во Собранието во оние ретки прилики кога на нас пратениците ќе ни се овозможи да имаме сесија за пратенички прашања. Последното што се сеќавам, јас сум го прашал господинот Кошутиќ дали во рамките на ЈП “Македонски железници” се наоѓа и Фабриката за шински возила “Колска” од Велес. Господинот Кошутиќ тогаш ми спомна и за Светската банка и за ММФ и за Европската унија и за НАТО и за Евроинтеграциите и се и сешто, но не одговори дали фабриката за шински возила “Колска” е во состав на “Македонски железници”

кои во серија се наоѓаат на насловните страници или поради штрајкови или поради нерешените состојби внатре во фирмата, а сега се зборува ако веќе не е продадена, но не ми е јасно ако ја продал господинот Кошутиќ, а не кажал дека Фабриката за шински возила “Колска” е во сопственост на “Македонски железници”, тогаш господинот Кошутиќ навистина заслужува да биде заменик министер за транспорт и врски, затоа што, ќе повторам, министрите се минливи, господинот Кошутиќ е доста опстоен на таа позиција.

Јас не би сакал повеќе да должам, но сакам да спомнам уште една работа во оној контекст на хармонија која Владата на Република Македонија преку начинот на практикување на извршната власт ја воспостави во Република Македонија.

Сакам да го истакнам Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, Министерството за транспорт и врски, Министерството за образование и наука, Министерството за економија рака под рака со Министерството за одбрана, Министерството за внатрешни работи, Министерството за здравство, Министерството за правда и ние на крајот на овој ден сесијата ќе ја завршиме со расправа за Народен правобранител.

Јас не сум сигурен, но тука некој интересен систем во распределбата на моќта меѓу коалиционите партнери во Владата на господинот Бучковски гледам, но не сакам да бидам параноичен, па би ве потсетил на една изрека од Жан Мари Револтер кој рекол тоа што сум јас параноичен не значи дека не следат. Инаку, станува збор за времето пред да падне Бастиља.

Значи уште еднаш ќе ги спомнам земјоделство, транспорт и врски, образование, економија, одбрана, внатрешни, здравство, правда и сето тоа ќе биде крунисано со денешниот предлог на Иџет Мемети како Народен правобранител.

Овој систем на политичко влијание и политичко функционирање во рамките на извршната власт навистина е несватливо, со оглед на чувствителноста на сите облици на практикување на извршната власт секако во крајна линија се чувствителни, но остварувањето барем на начин на кој бевме навикнати како, можеби не сите, но повеќето од членовите на претходниот кабинет на Владата на СДСМ на господинот Хари Костов го сваќаа функционирањето на извршната власт, навистина е загрижувачко за иднината на земјата.

Без оглед не значки со НАТО, не по пет значки со НАТО и Европската унија да се носат на реверите на сакоата во Собранието, тоа не прави ни за јота поблиску до тие институции. Со оглед на тоа како досега се практикуваше власта во владината коалиција особено на обврските, можностите и влијанието што овие

министерства ги имаат во секојдневниот живот на граѓаните на Република Македонија дури ни ова пред Божиќно расположение ретко кој во земјата може да го направи искрено да се насмее без да биде замислен на она што ја очекува оваа земја со вака хармонична кадровска листа помеѓу министрите и нивните заменици на извршната власт во рамките на нивните ресорни министерства.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Бидејќи господинот Краљевски не е тука, повелете господине Стојановски имате збор.

БЛАЖЕ СТОЈАНОВСКИ:

Благодарам господине претседателе.

Многу работи беа кажани, не сакам да се повторувам со колегите, меѓутоа, има работи кои навистина ги забележав, а треба да бидат кажани не од аспект на личностите кои се предложени за заменици министри, но од аспект на принципот и пристапот кон формирањето и на Владата, меѓутоа сега на вториот ешалон на Владата на Република Македонија.

По именувањето на министерот за локална самоуправа од редовите на ДУИ кои, како што реков и како што сите знаеме го направи Законот за територијална поделба по мерка на неговите интереси, меѓутоа не и на интересите на сите албанци во Република Македонија како што кажуваат претставниците на ДПА, значи по донесувањето на сите оние закони кои се однесуваат на децентрализацијата треба целосно да се обезбеди еден проект кој сега се гледа при именувањето на заменици министри, а тоа е во оние ресори каде навистина се присутни тесно партиските интереси на ДУИ да мора да има министри или заменици министри на ДУИ.

Ова може да се забележи од фактот што заменик министерот за одбрана кој две години ја вршеше таа функција при изборот на Владата стана министер за локална самоуправа, а сега на негово место се дава исто така од ДУИ, од иста политичка партија претставник, меѓутоа, друга личност.

Се поставува прашањето зошто не се задржува континуитетот во активностите кои се вршеле во ова Министерство особено знаеме колку ни е битно приближувањето кон НАТО и активностите во Министерството за одбрана кои се однесуваат во тој правец.

Значи, мора да постои некоја друга причина што тоа се случило односно дека битноста или значењето на Министерството за локална самоуправа е многу

поголоемо за партијата ДУИ, отколку значењето на Министерството за одбрана, или пак се работи за нешто друго односно дека морало да се најде место за господинот пратеник Талат Џафери во извршната власт. Или пак, можна е и трета работа која што можам само да ја претпоставувам, а тоа е дека некој од листата на ДУИ, кој што треба да влезе во Собранието е толку битен што мора да се ослободи местото за него. Кога се размислува на ваков начин, несомнено се гледа дека се работи за чисти кадровски комбинаторики во кои што не е битно она што треба да се постигне односно не е битна работата на замениците министри и на министрите, туку е битно кој кадар каде треба да дојде и на кој начин треба да ги извршува одлуките на политичката партија која што го предложила на тоа место. Значи, тоа се многу приземни кадровски комбинаторики кои што произлегуваат од тие внатрешни односи кои што се презентираат во вид на кадровски решенија со заменици министри, како и министри.

Од друга страна имаме ситуација кога поранешниот премиер а сега претендент на функцијата директор на Комерцијална банка господинот Хари Костов, го оцени и го дефинира Министерството за транспорт и врски како легло на корупција и криминал. Навистина, еден тежок збор кој што беше употребен од првиот човек на Владата на Република Македонија и за тоа беше обвинет поранешниот министер господинот Буцаку, кој и покрај тоа што беше обвинет за таа работа беше предложен за министер и во оваа Влада на господинот Бучковски. Меѓутоа, после давањето на знаење на премиерот кој е главен коалиционен партнер во коалицијата на власт, односно откога се виде дека ДУИ е таа која што кажува за нејзините кадри, а премиерот мора тоа да го почитува, се случи самиот господин Буцаку да се повлече, а од друга страна заменик министерот воопшто ниту беше спомнат, ниту пак носи некоја одговорност, ниту пак може да даде отчет за досегашната работа на ова министерство. Значи, се работело само за министерот, меѓутоа, не и за министерот и за заменик министер. Веројатно, премиерот при предлагањето на заменик министерот водел сметка за фактот дека функцијата заменик министер треба да се гледа на неа како на почесна функција односно функција која што, пред се, треба да претставува помагање на министерот, а не реално остварување на зацртана програма која што е дел од владината програма, од владината политика, а која што се однесува на ресорот кој што треба да биде предмет на функционирање односно во ресорот каде што министерот и заменик министерот треба да функционираат како тим, затоа што треба да реализираат една и единствена владина политика. Факт е дека тоа не можеме да го утврдиме како

такво. Третманот на функцијата заменик министер која, пред се, може да се дефинира како функција која значи помош во работата на министерот и како функција која што не може да биде третирана како функција која што значи носење на одговорност за состојбите во ресорот кој што се покрива, може да се види и од еден друг факт, односно од фактот што буквално секој заменик министер може да биде заменик министер во било кој ресор. Ова може да се види од примерот на тоа што заменик министерот, да речеме, досегашниот заменик министер во ресорот труд и социјална политика сега станува заменик министер за финансии или заменик министерот од локална самоуправа отиде во правда, па од правда сега пак се враќа во локална самоуправа, што значи дека има еден неконзистентен однос. Јас се прашувам зошто било неопходно еден заменик министер кој што ја започнал својата работа во одреден ресор, почнал да работи на завршување на одредени работи во Министерството да мора да се префрла во друг ресор само заради некакви партиски и политички комбинаторики кои што се случуваат во врвовите на партијата која што го предлага. Ова, фактички не е случај само со замениците министри, тоа го имавме и во однос на министерствата каде што сите знаеме дека од економија може многу лесно да се премести министерот во труд и социјала, или пак министерот за труд и социјална во одбрана и тн. Меѓутоа, на сето ова некој ќе даде одговор дека тоа се политички функции и единствено важно е личноста која се предлага да биде министер или заменик министер да ја почитува политичката одлука на партијата која го предлага. Ако е така, ако е единствено битно да се почитува партиската одлука и партиските насоки за работа на министерот и на заменик министерот, тогаш се поставува прашањето зошто воопшто ни се доставуваат овие биографии и зошто е воопшто битно кој што завршил, кој какви способности има или воопшто што има реализирано во минатото. Во ваков случај единствено важно како критериум е човекот кој што е предложен за министер или заменик министер да биде послушник на органите на партијата, на врвот на партијата, да не покажува посебна самостојност и креативност која што би значела нарушување на тој однос партија - министер, како и да не се спротивставува на министерот, затоа што со тоа може да ги наруши внатрекоалициските односи. Ова особено што во сите министерства, министерот и заменик министерот се лица кои се предложени од различни коалициони партии. На пример, сигурно дека не би требало заменик министерот за надворешни работи кој е од Лигата на бошњаците да има различни ставови во однос на министерката за надворешни работи, која што е пак припадник на партијата на која што припаѓа и премиерот на Владата. Истото се однесува и на заменик

министерот за одбрана, на пример, кој сигурно ќе има поповолна позиција од неговиот колега поради неговото искуство во оваа област каде што се предлага за заменик министер, а особено со оглед на неговата припадност на ДУИ, која што како партија сигурно и веќе докажа дека го има главниот збор во оваа коалициона влада. Тоа се однесува на заменик министерот за внатрешни работи, кој еве по втор пат во две години станува заменик министер во исто министерство. Не знам која би била причината за паузата која што ја направи од одреден временски период и на негово место беше друг претставник на истата политичка партија. За тоа немаме објаснување, затоа што тоа се работи кои што сигурно се небитни за Парламентот, но сигурно е побитно кој кога е роден, што завршил и тн.

Затоа, за да нема дилеми во однос на позицијата на ДУИ како главен носител во владината коалиција, треба да се спомне и фактот на почитување на континуитет на присуство на заменик министерско ниво во оние ресори во кои што ДУИ и досега имаше министерско место. Тоа е случај и во Министерството за Правда и во Министерството за здравство. Од друга страна имаме претставници на заменичко ниво од таканаречените партии на помалите етнички заедници кои што се дел од коалицијата За Македонија. Не е спорно дека и овие политички партии треба да имаат свои претставници во извршната власт, иако јас би се согласил дека требаше да се види доблеста на премиерот и да каже дека барем една од овие партии на етничките заедници има кадровски потенцијал кој што може да даде и министер во некој ресор. Меѓутоа, и покрај тоа прашањето не се однесува на кадровското претставување во извршната власт на политичките партии кои што ги претставуваа овие етнички заедници, туку на почитувањето на реалните интереси на овие помали етнички заедници. Ова јас не го забележав воопшто при утврдувањето на границите на општините кога помалите етнички заедници беа третирани како да не се дел од владината коалиција. Значи кога зборуваме за правата на припадниците на овие етнички заедници зборуваме за една работа, а кога зборуваме за претставници на партиите на овие етнички заедници, зборуваме за некоја друга работа која што се однесува на некакви лични, групни или теснопартиски интереси.

Исто така, сметам дека добивањето на некоја функција која што се однесува на пример, на Министерството за труд и социјална политика, каде што еве свесни сме, добивме претставник на ромската заедница како предлог за заменик министер на ова министерство. Јас би бил многу посреќен кога наместо заменик министер од страна на ромската заедница, ние би добиле подобрување на социјалната состојба

во која што се наоѓа ромската заедница во Република Македонија . Затоа што, заменикот министер може да биде претставник, меѓутоа реалното зголемување на стандардот на економската ситуација во која што се наоѓаат припадниците на ромската заедница, можноста за решавање на нивните станбени прашања, можноста за користење на социјална помош која што, ако зборуваме за континуитет во политиката само се скратува се повеќе и повеќе, со оглед на фактот дека сите оние правилници кои што беа донесени од истото ова Министерство, сега нема да биде во можност да ги смени или да ги направи поповолни за корисниците, сегашниот заменик министер, туку единствено ќе биде важно ние пред ромите да кажеме дека еве сега и ромите добија заменик министер. Тие добија заменик министер, но што добија со тоа. Дали добија некакво подобрување или можност за подобрување на нивната ситуација во која што тие живеат.

На крајот, морам да го искажам и задоволството од континуитетот на односот кој што СДСМ го има кон земјоделството во Република Македонија. На сите нас ни е јасно во каква состојба се наоѓа земјоделството и за оваа состојба сигурно има влијание и активностите кои што досега ги има реализирано предложениот заменик министер за земјоделство, шумарство и водостопанство, кој сега ќе функционира како заменик на министерот кој е од редовите на ДУИ. Навистина, сметам дека оние тенденции кои што се почнати во поглед на уништувањето на земјоделското производство во Република Македонија, нема да претставуваат, мислам треба да претставуваат тенденции кои што треба да се запрат и тоа не само со одредување на една сума која што ќе значи некакви минимални субвенции за земјоделци, туку создавање на кадровски потенцијал, кој што ќе го извлече земјоделството или ќе се обиде да го извлече од овие ниски гранки на кои што тоа се наоѓа. Ова го зборувам затоа што сегашниот предлог за заменик министер, бил веќе заменик министер во периодот од 1992 до 1994 година, а исто така бил и пратеник во Собранието на Република Македонија од редовите на СДСМ од 1994 до 1998 година. Имајќи предвид дека неговата активност и како државен секретар во Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство во периодот од 2002 до денес, се гледа преку резултатите кои што ги има постигнато тоа Министерство. Сигурно за состојбите во Министерството не е одговорен само министерот, туку и целата онаа екипа која претставува презентација на политичките партии кои што ја носат одговорноста за тоа, треба да значи дека со сегашното негово поставување за заменик министер во земјоделството, ќе имаме нови ситуации кои што ќе значат, се надевам, подобрување на оваа состојба, која што претходниот министер или



претходните министри секогаш нас во Македонија некој друг ни е крив за состојбите во кои што се наоѓа одредена област, ја создале. Затоа, сметам дека овој состав, втор ешалон на Владата на Република Македонија не претставува ништо, туку задоволување на внатре партиските потреби за мир во куќата и реализација на партиските желби за претставување во Владата на Република Македонија на ниво на заменици министри и со тоа да може да се прикаже пред членството дека еве и ние сме учесници во извршната власт, иако никакви реални можности за влијание врз некаква политика или за работа врз одредена платформа немаат никој од нив. Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете госпоѓо Којзеклиска, имате збор.

МАРИЈА КОЈЗЕКЛИСКА:

Почитуван претседателе, дами и господа пратеници, почитувам премиере и кандидати за заменици министри,

Многу се кажа од почетокот на оваа сесија во однос на сите предложени заменици министри, а сметам дека имаше и многу работи што останаа недокажани, неискажани, но некои од колегите од ДУИ имаа жесток напад на мојот колега Жарко Караџоски во однос на она што беше искажано, а врз основа на факти кои постојат во јавноста, кои постојат во некои институции, така што не можеме да зборуваме за некаква измама.

Во овој состав на министри, заменици министри остануваат доста, се менуваат важните ресори, одбрана, внатрешни работи, правда, финансии, труд и социјална политика, а кај некои министерства имаме и ротација за претходните заменици министри од еден ресор во друг ресор. Меѓутоа, мене ме чуди, почитуван претседателе на Влада, една работа. Зошто ние воопшто ги избираме овие заменици министри. Кои беа или кои се нивните ингеренции во ваков состав на Владата, ако се знае фактот дека замениците министри и самото име кажува дека тие го заменуваат министерот во одредени надлежности, но под прашање доколку министерот им даде да го заменуваат. Значи, се поставува основното прашање зошто ние воопшто имаме заменици министри во Владата на Република Македонија. Една основна работа е следнава. Ние освен оние што ни беа досега заменици министри во Владата и оние кои од оваа или онаа причина ги познаваме преку одредени канали, имаме министри токму во клучните ресори, овде ќе го исклучам господинот Талат Џафери затоа што е пратеник во Собранието на Република Македонија, имаме заменици министри кои ние, почитувани колеги, не ги познаваме.

Искрено да ви кажам некои од нив откако помина претходниот состав на Владата, ги видовме дури на медиумите дека тој и тој бил всушност заменик министер за труд и социјална политика или за финансии, или за економија. Како прво, ние како личности не ги познаваме некои од замениците министри. Еве, на пример, Суфки Јакупи заменик министер за правда не сме имале прилика да го видиме, иако човекот работел во Министерството за финансии. Потоа, заменикот министер новиот Самка Ибраимоски толку популарен на денешнава седница, популарен и од претходно, од претходните неколку години, господинот Саша Андоновски кој го знаеме од медиумите како адвокат кој дава изјави и застапува определени странки. Мислам дека требаше луѓето прво да ги познаваме, да ги запознаеме, да ги видиме кои се и што се, за да не откриваме од медиумите дека тој и тој бил заменик министер во некое од министерствата.

За оние специфичните кои денес ги анализираме, секако дека неизбежен е Фатмир Дехари, неизбежен е Самка Ибраимоски, а за другите искрено да ви кажам, затоа што ми се сограѓани, како што е господинот Санде Џамбазовски не знам што треба да се коментира. Ме изненади она што дојде во последен момент, она писмо кое претседателот на Владата ни вели дека заменикот министер Андреја Арсовски се заменува со господинот Камил Камили. Зошто се заменува господинот Андреја Арсовски дали тој прво не бил прашан, па одбил или има некоја друга причина зошто токму господинот Камил Камили треба да биде нов заменик министер. Постојано ја обвинува позицијата опозицијата дека неаргументирано не ги прифаќала квалитетите на понудените кандидати.

За г-динот Андреј Арсовски сите ја имаме добиено биографијата, неznam колку сте успеале да ја прочитате што како бил господинот и сигурно дека заслужува да биде заменик министер за здравство, наспроти оваа кратка биографија од три реченици, г-динот Камил Камили, не го познавам, ќе го видам на телевизија па ќе знам дека е тој заменик министер.

Значи, роден во Тетово, дипломирал на Медицинскиот факултет 1991 година, зборува германски и турски и од 1994 година, највероватно се мисли до 2004 година, бил професор во Училишен медицински центар “Никола Штејн”-Тетово. Дали тука ние треба, ако се споредат овие две биографии да зборуваме за квалитет, за квантитет, или за она што треба да го прави заменикот министер, конкретно здравство.

Мислам дека треба една работа да расчистиме.

На нас ни претстои Буџетот на Република Македонија за 2005 година во кој голем дел од Буџетот предвиден во Министерството за здравство треба да продолжи со спроведување со реформите или да започне некои од реформите кои досега не биле започнати. Значи имаме една идна ситуација во која г-динот Камил Камили кој досега бил професор во Училишен медицински центар “Никола Штејн” во Тетово треба понатаму да ги спроведува реформите во здравството.

Јас сфаќам дека во Министерството согласно структурата постои државен секретар, советници за оваа област, за онаа област, меѓутоа одлуките кои доаѓаат од советниците и стручните мислења, меѓутоа одлуката некогаш треба да ја донесе министерот, а и заменикот на министер не за цабе постои како институција и како институт во оваа држава. Значи и тој треба да има некое влијание. Значи, ние мора да расчистиме, или ќе има влијание, ќе има определени ингиренции, или нема да има, а се работи за ресори кои не можеме да кажеме овој е поважен од овој, или овој е поважен од овој. Има некоја градација, меѓутоа здравството, конкретно за здравството зборувам сметам дека е еден од почувствителните сегменти и почувствителна област. Значи, апсолутно претседателе на Владата неznam која ви беше мотивацијата да го замените досегашниот заменик со овој. Можеби човекот ќе покаже резултати, меѓутоа со ваква биографија искрено да ви кажам не верувам.

А сега околу спомнатиот и експлоатиран заменик министер за труд и социјална политика Иџет, затоа што позицијата ќе го изгласа г-динот Самка Ибраимоски рековме дека во биографијата постои дека тој е сопственик на фабриката за производство на канцелариска опрема и мебел Униус Исо од Тетово. Не навлегувам во пресуди и она што го кажуваа претходните колеги, меѓутоа со оглед на интенцијата која ја имаше премиерот на Владата и новиот вицепремиер кој ќе се грижи за економијата и правата на сопствениците или ќе се грижи за развојот на економијата во Република Македонија искрено да ви кажам со оваа негова биографија можеби г-динот требаше да биде заменик минситер за економија, меѓутоа највероватно поради партиска поделба на местата припаднало ова место на припадниците на албанската заедница и е предложен како заменик министер за труд и социјална политика.

Друго нешто сакам да кажам во однос на неговата биографија. Реков, не навлегувам во досегашната негова работа, меѓутоа г-динот си е сопственик на таа и на таа фирма и сега имаме од 1990 година наваму, во биографијата дадено дека е член на Управен одбор на Фондот за пензиско инвалидско осигурување на Македонија, член на националниот борд за ромски прашања при Пактот за

стабилност во Југоисточна Европа, активен соработник на проектот за етнички релации Перот Бринстол од САД и активен член на советодавното тело на ромската декада од 2005 до 2015 година. Со ваквата биографија искрено да ви кажам г-динот слободно може да конкурира и да добие некој проект од дел на невладиниот сектор. Слободно со ваквите негови квалификации г-динот може да продолжи да работи во унапредување на правата или зголемување на правата од ромската заедница. Арно ама ние сега зборуваме за него како заменик министер за труд и социјална политика. Дали оваа биографија почитувани колеги, која ни е дадена од страна на претседателот на Владата за г-динот Самка Ибраимоски, ве асоцира воопшто на нешто што е поврзано со труд и социјална политика. И во Буџетот имаме предвидено реформи согласно програмите социјална заштита на деца, надоместоци, една специфична категорија и една специфична област која ги засега граѓаните на Република Македонија, и тоа во огромен обем. И тука сметам, немам ништо против, не сакам колегата Невжет Мустафа да мисли дека имам нешто против ромската заедница, меѓутоа имам против квалификациите и соодветните места на луѓето кои се предложени за заменици министри.

Г-динот Фуат Хасановиќ и досега си беше заменик министер за надворешни работи.

Колегата Талат Џафери, со оглед на неговото искуство кое го има дадено во биографијата, барем во неговата стручност не сакам да навлегувам.

Фатмир Дехари е приказна за себе почитувани колеги, ќе се согласите со тоа секако. Јас колку што паметам беше заменик министер за внатрешни работи, па дојде г-динот Хазби Лика и сега пак г-динот Фатмир Дехари дојде.

Немам ништо против атлетика, немам ништо против спортот, против ракометот и не верувам дека некој има нешто против спортот и развитокот на спортот во Република Македонија, ама еве ви уште една споредба за она што го зборував досега за г-динот Самка Ибраимоски. Тоа по аналогија на нештата се однесува и за г-динот Фатмир Дахари. Јас не ги знам неговите резултати во атлетика. Незнам дали бил на некое првенство, дали добил некоја награда, тоа го нема во биографијата, а пишува само дека работи, а дали сеуште работи неznam, асистент по атлетика на Приштинскиот и Тетовскиот универзитет и професор во Гимназијата “Џевдет Дода” во Приштина. Сега почитуваниот г-динот Фатмир Дехари, за кој колегата Жарко Караџоски со сигурност ви тврдам кажа 1/10 од она што го има како документи или собран материјал за г-динот Фатмир Дехари. Значи, беше доста културен па кажа само 10% ...

(Реакција на пратениците од место).

90% ви се дадени во биографијата, нема потреба да коментирам натаму. Значи јас не знам какви се неговите атлетски квалитети. Највероватно за Министерството за внатрешни работи и ќе треба атлетика во иднина...

(Пратеникот Јани Макрадули од место реагира - за да можат да ги бркаат)

Ако ги бркаат, како што вели колегата Јани Макрадули, бркање по криминалци, по ова, по она, по терористи. Највероватно така ќе се случи...

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Госпоѓо Којзеклиска, мислам дека е доволно хумор, да почнеме сериозно да разговараме.

МАРИЈА КОЈЗЕКЛИСКА:

Посериозно од ова, значи ова е хумор што го предложил претседателот на Владата?

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Вашата интерпретација.

МАРИЈА КОЈЗЕКЛИСКА:

Па, добро мојата интерпретација е во согласност со она што го дал претседателот на Владата. Тој ако прави хумор, јас не сум виновна. Да е мој предлог да ми се смеете мене.

Значи со Фатмир Дехари завршивме, тој ќе си биде пак заменик министер. Не знам досега каде беше, а, заменик директор на Управата за безбедност и контраразузнавање, се извинувам, значи останал во Министерството за внатрешни работи. Сега и во тој ресор имаме нов минситер. Веќе не е Сиљан Аврамовски. Значи и нов министер, и нов заменик министер, како ќе му тргне работата на Министерството за внатрешни работи не знам.

Господинот Сухи Јакупи, кој досега бил директор на Државниот управен инспекторат, орган по состав на Министерството за правда. Г-динот има биографија и највероватно и тој ќе успее да ја оправда довербата која ќе му ја даде парламентарното мнозинство.

Господинот Максуд Али го познаваме од претходниот состав на Владата, како заменик министер за труд и социјална политика. Тоа ми беше мотивот почитувани колеги, на почетокот зборував зошто ние избираме нов заминик министер. Г-динот Максуд Али присуствуваше на седниците, меѓутоа само министерот за труд и социјална политика, кој сега е министер за одбрана, г-динот Јован Манасиевски беше премногу ангажиран, зафатен, на службен пат, во тие случаи законските

проекти кои доаѓаа од Министерството за труд и социјална политика и кои стоеа, кои беа на едни од претходните седници беше присутен заменик министерот, меѓутоа ние од тоа, искрено да ви кажам, немавме фајде. Заменик министерот никаде не е експлоатиран во јавноста, министерот секогаш е тој кој го носи ударот и повторно ќе се прашам зошто воопшто ги избираме. За да ги имаме како потполнети места во структурата?

Мене искрено да викажам не ми фаќа око таквата математика, меѓутоа највероватно тоа е коалиционен договор и мора да бидат соодветните места потполнети.

Можеби замениците министри некогаш ќе знаат и многу повеќе од министерот на соодветниот ресор, меѓутоа самата нивна функција која ја имаат не им дава можност да го надминат министерот и секогаш министерот ќе биде фронтменот за сите критики, лоши, јас не видов за овие две години некоја добра критика за некој министер.

Г-динот Сашо Андоновски, адвокат од Скопје, за него мислев кога велев дека го гледаме во медиумите како застапник на неговите клиенти, заменик министер за економија. Значи, г-динот Сашо Андоновски кој дипломирал на Правниот факултет, кој ми е колега, кој работи како адвокат сега треба да биде заменик министер за економија.

Г-динот Санде Џамбазовски, колку што знам цело време е во земјоделството, на вероватно му пожелувам успех во работата и соработката со идниот министер за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Д-р Тале Герамитчиоски, заменик на министерот за образование и наука, и досега беше и во иднина ќе биде. И неговото име беше доста експлоатирано во јавноста во однос на некои афери, корупциски скандали. Колегата Караџоски можеби повеќе знае, не го кажа, некои од колегите кога ќе се јават за дискусија ќе кажат. Не коментирам за г-динот Тале Герамитчиоски.

Госпоѓата Тања Алтанџиева беше заменик во Министерството за локална самоуправа, па дојде заменик во Министерството за правда, па еве сега пак во локална самоуправа и сметам дека е добро да се врати на тоа место каде што имаше определени резултати, затоа што заедно со министерот Александар Гештаквоски, кој ни е на дневен ред за избор на директор на Агенцијата за државни службеници го понесе големиот товар за фамозниот закон за територијална организација односно територијална поделба.

Госпоѓата Мелпомени Корнети, исто така досегашен заменик на министерот за култура.

Дејан Кошуткиќ досегашен заменик на министерот за транспорт и врски.

Колегата Трендафилов нешто зборуваше во однос на незаменливоста и континуитетот на г-динот Дејан Кошуткиќ во Министерството за транспорт и врски.

Драгољуб Матовски и досега беше заменик министер.

Значи, останува на парламентарното мнозинство и сеуште не е доцна на претседателот на Владата доколку смета врз основа на сите овие сугестии кои беа кажани од страна на опозицијата да размисли за некои кадровски решенија кои се предложени, а на парламентарното мнозинство да влијае доколку може претседателот, се разбира да го направи она што смета дека треба да го направи.

Ваквиот состав на Владата, ваквиот состав и на замениците министри, за кои ние како опозиција зборувавме на седницата кога се избираше Владата не ми дава никаква можност да гласам за овие заменици министри, туку ќе гласам против.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Објавувам пауза до 15,00 часот.

(Пауза од 14,00 часот).

(По паузата седницата продолжи со работа во 15,00 часот).

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете Г-дине Апостоловски, имате реплика.

НИКОЛА АПОСТОЛОВСКИ:

Благодарам г-дине претседателе,

Имам реплика на г-ѓа Којзеклиска.

Колешката Којзелиска од говорницата искажа една мисла дека не ги познава замениците министри, за мене сосема нормално, од причина што тие не се министри или заменици ниту на ВМРО-ДПМНЕ, ни на ВМРО-народна, ни забавна ни играорна партија и затоа не ги познава и не треба да ги познава.

Втората работа е околу предложениот кандидат, заменик министер за труд и социјална политика кој доаѓа од Ромската партија.

Сакам да ја потсетам колешката дека таа доаѓа од Националната партија, сигурно, бидејќи е помала, не се сеќавам, на почетокот на 90-тите години дека нејзината матична партија предлагаше гасни комори, сечење на нокти, пртсти, ваење на сапуни, и такви работи и мислам дека дискусијата и беше дволична.

Околу компетентноста на предложените кандидати би кажал дека предложените кандидати се навистина компетентни, но само да ја упатам дека во Владата на ВМРО-ДПМНЕ во 1998 година, како компетентен дојде за министер за одбрана, постар човек кој направи илјадници скандали при посета на различни држави, но бидејќи не е ред тоа да се зборува во Прламентот, можам да и го објаснам тоа надвор во холгот, од кои скандали се загрозени сите вработени во Министерството за одбрана, а колегата Трендафилов како тогашен потпарол можел тоа подобро да и го објасни, поготово скандалот во Берлин и скандалот во Софија, на официјални приеми каде Македонија како држава е крајно обрукана.

Исто така за компетентноста сакам да и кажам дека после г-динот, постар министер што беше во Министерството за одбрана, доаѓа како најкомпетентен ликовен критичар кој се занимаваше со конзервна индустрија за исхрана на специјалните единици на АРМ. Сакам да ја потсетам и за компетентноста за заменик министеро на Владата на ВМРО, не заменик министерот, туку потпретседателот на Владата.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Повелете г-ѓа Којзеклиска, една минута.

МАРИЈА КОЈЗЕКЛИСКА:

Почитуван колега Апостоловски јас не ја разбрав вашата реплика. Вие очигледно заборавете дека ВМРО-ДПМНЕ ниту е на власт ниту може да формира Влада, ниту може да ги именува замениците министри, или министрите. Значи на власт е СДСМ.

Дали е ВМРО народна, забавна, ВМРО-ДПМНЕ. Не знам каков е СДСМ. Можеби трагикомичен, почитуван колега. За скандали ли ние треба да зборуваме сега? Јас спомнав еден од замениците министри. Не спомнав ништо друго. И сега за скандали, ли ние треба да зборуваме. А не знам зошто не треба да ги знам министрите. Па тие се тие министри на оваа Влада, кои ние ги избираме. Тој ако не треба да ги знае, тој е негов проблем.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.



Ве молам да бидеме по кооперативни да си ја завршиме нашата работа.

Инаку навистина ќе ни паѓа рејтингот на Парламентот.

Повелете г-дине Стаменков имате збор.

Потоа за збор е јавен г-динот Даневски. Не е тука но да го најавам.

**ВЛАДО СТАМЕНКОВ:**

Почитуван претседателе, почитувани кандидати за заменици министри, почитувани колеги пратеници.

Во Собранието се избра Владата на Република Македонија, министрите. Сега треба да се изберат нивните заменици, со што би се заокружила целата екипа што треба да работи во наредниот период.

Јас нема да зборувам за кадровските решенија, дали се добри или лоши, и за луѓето кои се предлагаат за заменици министри. Единствено би спомнал дека од г-динот Тале Герамитчиоски кој е повторно во избор, не сум задоволен од неговата работа во претходниот период, бидејќи од она што како сознание го имаме и директно го имам видено е дека нема некој напредок во образованието, посебно во делот на источна Македонија, каде можам да забележам како се работи во образованието. Можеби човекот си е добар, ама некако работата во образованието не е како што треба. Посебно како пример ќе го спомнам подрачното училиште во село Тирјаник - Неготинско каде учениците две - три години веќе одат на настава во градот Неготино. Тоа е заради тоа што инвестицијата која е отпочната од поодамна, пред три-четири години, сеуште не е завршена. Тоа се многу ситни работи кои можат да се завршат. Значи, или се работи за несакање, да се завршат такви мали работи, или е некој друг проблем во прашање. Или да речеме училиштето во село Бели - Кочанско каде работата, исто така, не е како што треба. Тоа се сознанија кои ме тераат да сметам дека г-динот Тале Герамитчиоски, како заменик министер за образование од претходниот период, не си ја извршил работата како што треба. Можеби ќе биде подобар во наредниот период, што ќе му се даде. Сепак ќе му даде Собранието односно мнозинството уште една шанса да се докаже дека, можеби подобро ќе ја работи заменичката функција во Министерството за образование. Значи, мнозинството во Собранието денес ќе ја избере втората постава во министерствата. Тоа се решенија кои ги предлага премиерот на Владата на Република Македонија кој ги има добиено од матичните партии кои ги предлагаат замениците министри. Така што, колкаво е неговото влијание да може да влијае на решенијата кои ќе му се дадат од партиите е прашање кое во Македонија треба пошироко да се отвори, дали треба да има влијание и колкаво влијание треба да има од луѓето кои му ги предлагаат од

матичните партии кои се во власта. Гледајќи ја до сега ситуацијата на оваа проблематика, јас лично сметам дека на сите досегашни премиери, можеби е занемарливо влијанието, посебно влијанието во партиите од кои не доаѓа премиерот. Така што единствен одговор на сето ова е дека за лошата работа или за успешната работа на Владата се цени на изборите и на изборите избирачите ќе кажат дали повторно ќе ја дадат довербата на партиите кои се на власт. Тоа е во ред и така е. Но, едно треба да се земе предвид, а тоа е , кога ќе се прават грешки на така високо ниво, последиците од грешките се многу силни по државата и дека тоа се изгубени години за државата. Дури и во многу случаеви не само што не се оди напред, туку се оди назад. Таа одговорност исто така е многу силна. Потоа штетите што ќе се направат по државата , не само во економијата, штетите на целиот систем, дали е тоа безбедносен, потоа штетата по самиот суверенитет на државата и нејзиниот интегритет, кога се поставуваат луѓе на погрешни функции. Затоа сметам дека премиерот кој го избра ова Собрание треба да има многу силно влијание во делот на изборот на луѓето кои ќе бидат во неговата екипа и ќе работат во Владата на Република Македонија. Мора да има дискреционо право, едноставно да не прифати одредена личност што се нуди од партии. Јас сметам дека во позицијата во која се наоѓа СДСМ, чиј член е премиер на Република Македонија , како најголема партија на власт, со најголемото мнозинство во парламентот, може да се постави така и силно да влијае на личностите кои ќе дојдат во неговата екипа. Се надевам дека тоа постепено ќе се спроведе во нашата држава и ќе биде така.

Инаку, факт е дека до сега сите влади на Република Македонија не работеа добро. Не треба да бидеме многу паметни за да го видиме тоа. Тоа најдобро го чувствува народот на Република Македонија кој од ден на ден се повеќе тоне во сиромаштија. Ние веќе го доведовме нашиот народ да си бара егзистенција со напуштање на Република Македонија односно напуштање на државата, на своето огниште. Едноставно ништо не правиме во тој правец да влијаеме на тоа, туку сме како неми набљудувачи на тој процес што се одвива во Република Македонија. Значи ние како Собрание, како пратеници, ние сме претставници на народот, на граѓаните на Република Македонија, а потоа на политичките партии од кои доаѓаме и треба да бидеме главната препрека за овие лоши појави, како што се кандидатите кои ни се нудат за највисоките функции на државата. Така треба да се однесуваме, така треба да размислуваме и така треба да дејствуваме, бидејќи ние сме тие кои сме најизложени и сме во непосредни контакти со граѓаните, бидејќи секојдневно се среќаваме со нив. Затоа јас ќе гласам против оваа гарнитура што ни се нуди за

заменици министри. Сметам дека изборот не е направен, во однос на квалитетите или во однос на знаењето што го поседуваат луѓето, туку едноставно е направен по однос на партиски лобирања внатре, во коалиционите партии на власт и дека тука најмалку се заслугите во партиите што ги имаат луѓето, туку повеќе се лобирањата и близината со одредени луѓе кои се на високи функции во партиите. Тоа е така и мораме да признаеме дека сеуште се работи по тој основ во Република Македонија. Не сакам сите луѓе да ги ставам во ист кош, бидејќи не ги познавам луѓето, туку зборувам од она како искуство што го имавме досега. Сигурен сум дека ќе има некои заменици министри

кои добро ќе си ја работат својата работа. Не можат сите да бидат исти. Но, во глобала кога ќе се земе, гледајќи ја работата на сите досегашни влади, па и индивидните заменици, поучени сме дека тешко ќе се смени таа работа и ќе продолжиме во правец на се полоша состојба во Република Македонија .

Во овој момент јас сакам да отворам уште едно прашање кое мора да се отвори, а тоа е дека во овој Парламент можат да се слушнат само зборовите за етничка застапеност во јавната администрација..

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Г-дине Стаменков тоа ќе го отвориме на некоја друга седница, бидејќи сега имаме избор на заменици министри.

ВЛАДО СТАМЕНКОВ:

Тоа јас го зборувам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Вие ќе ме терате повторно, на мала врата да внесам правила на дигресија. Веќе го имавте пет минути тоа право на дигресија. Не зборувајте за замениците. Ве молам првиршувајте, ако имате нешто да кажете за замениците.

ВЛАДО СТАМЕНКОВ:

При крај сум со дискусијата. Само сакам да го отворам прашањето на територијалната застапеност во Владата на Република Македонија.

Ве молам, колку има министри и заменици министри од изборната единица број 3, или по прецизно кажано од источна Македонија, од Кочани и околината, Делчево, Берово, Веница. Значи нема ниту еден. Зошто е тоа така, дали таму нема луѓе кои имаат соодветни квалитети, или источна Македонија и понатаму ќе остане слепо црево за било која Влада на Република Македонија , па и за оваа Влада и ќе се однесуваме спрема неа како нешто на што не треба да му се обраќа внимание, бидејќи

гледаме како се работи во изминатиот период. Имавме еден министер кој според сите оценки беше и доста квалитетен и е сменет од функцијата. Се надевавме дека сега ќе влезе некој заменик министер, но еве нема. Сметам дека се прави голема грешка што цел еден регион не е застапен во Владата на Република Македонија.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

За ова последното, г-дине Стаменков, вие ми одземате право јас да се сметав дека сум од источна Македонија.

ВЛАДО СТАМЕНКОВ:

Претседателе вие не треба да коментирате. Вие сте претседател на Собранието.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ: :

Г-дине Караџоски имате збор.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Г-дине претседателе, прво немав намера да зборувам денеска два пати, во најмала рака . Имав намера со мојата дискусија на некој начин да придонесам, некои грешки што ние мислиме дека се грешки, да се примаат или да се исправат за во иднина. И јас и мојата пратеничка група јасно укажуваме дека ние сме во опозиција и овде настапуваме опозиционо, со тоа што користејќи си го деловничкото право, имаме право и да коментираме и да критикуваме, и да зборуваме она што сметаме дека треба да се каже. Дека сме конструктивни претседателе е и самиот факт што сега дискутирам без присуство на премиерот. Значи ако сум имал цел оваа седница да ја влечеме или да правиме неznam каков обид за конструкција, немало сега да дискутирам, ќе инсистирам да биде тука присутен премиерот затоа што само тој е овластен предлагач. Но, не ми смета. Ќе се осврнам само на неколку работи затоа што главниот мотив зошто се јавувам по втор пат е тоа што лично бев обвинет за некои работи што не држи место, тоа дека јас мојата група, или кланови како што беа наречени, не сме биле човечни, мислам дека апсолутно со ништо не сме покажале дека не сме човечни. Напротив, јас и во дискусијата и сега ќе го кажам истото. Значи, да расчистиме неколку работи. Сето тоа што го зборуваме по однос на кандидати за заменици министри, се податоци кои ги добиваме како претставници на граѓаните. Самиот факт, самото право што Уставот ни го дал и како претставници на граѓаните, ние нормално комуницираме со нив, за тоа имаме отворени канцеларии, тие можат да доаѓаат, да ни предлагаат одредени работи, да се жалат од одредени работи, да ни сугерираат за некои работи што тие сметаат дека не се во ред. Како такви до нас

дошле информации што овде ние ги кажуваме од името на граѓаните. Значи да расчистиме. Работиме во согласност со Уставот деловникот. Во ниеден момент не сум земал за право, ниту јас, ниту сите мои колеги овде, да изигравам обвинител или судија. Не сме ние тие што судиме и не сме ние тие што ќе кажеме кој е виновен и за што е виновен. Но, ако ни едно од основните начела или од основните програмски определби, сега зборувам и на Влада и на Парламент, борбата против корупцијата која ја сметаме, не само ние, туку и сите меѓународни фактори кои доаѓаат овде, не опоменуваат за корупција. Ако во ист момент имате оставка, прв пат во Република Македонија оставка на премиер, значи Влада падна со оставка во која се обвини дека постои корупција во сопствените редови, значи наша заложба и на пратниците и на Владата треба да биде, тоа се сузбие. Затоа го зборуваме тоа што е. Јас направив јасна дистинкција меѓу она што е право на презумпција, на невиност и она што не е. Таму каде што има пресуда јас не ја измислив, само ја прочитав, некој друг ја донел и тоа е негово право. Значи тука нема што некој да ме обвинува мене. Факт е дека сум се снашол и сум дошол до податок. Можеби е тоа способност и умешност. Она пак што ми го кажаа за одредени кандидати овде, јас добро кажав, значи постојат сомневања, постојат индикации. Воопшто не кажав нешто директно.

Кога сме кај човечноста, јас морам да кажам, претседтеле, и јас, и ние како партија секогаш сме биле човечни за разлика од оние што не обвинуваат овде за нечовечност. Никогаш на крај памет не ни паднало да затвораме вентили за вода и да страда 100 илјади народ заради недостаток на вода во името на човечноста, или во името на хуманоста. Со такви методи не сме се служеле и нема да се служиме. Уште помалку, сме правеле работи за да дојдеме до цел како што некој доаѓа и како што некој дојде. Имавме пример 2001 година, имавме сега ситуација во Кондово. Тоа го заобиколивме и сега не го потенцирав, но тоа е јасна цел со притисок, со оружје, со не знам какви средства се дојде до одредени работи. Не го прокоментиравме тоа, но некој ме влече за јазик да го прокоментирам. Имаме 400 илјади невработени во Република Македонија, па ниту еден од нив не зема оружје да бара да се вработи. И да не зборуваме за човечност. Најмалку некој од таа гарнитура треба да зборува. Можеби, во тој правец, и немаме мозок, можеби некој друг нема мозок, меѓутоа, не сме ние тие што треба да судиме кој колку мозок има и кој каква диплома има. Ние сме овде претставници на граѓаните и само тие судат за нас. Брзо ќе дојде времето кога и граѓаните ќе знаат кому да дадат власт, а тоа е пресудата, верувајте.

Јас имам, почитуван претседател, право како пратеник да се сомневам во успешните резултати на оваа Влада и имам и право и обврска да го кажам тоа. Лошо е да го кријам тоа или да правам лице. Јас се сомневам дека со ваков персонален состав - тоа сум го кажал и при изборот на Влада и сега - дека ќе дојдеме до некои позначителни резултати. Тоа го кажав, кажав поради кои критериуми и тн. Во недостиг на аргументи да се служиме со лични навреди - прво нека се замислат тие што ги кажуваат тие лични навреди. Секогаш кога сум зборувал никого не сум навредил. Ако некого го боли вистината, тоа е друго прашање, но не е место овде тоа да го расправаме.

Во народот има една поговорка и со неа ќе завршам. Велат “Да те клоцне коњ нема да ти биде криво, ама да те клоцне шугаво магаре, е тогаш ќе ни биде криво, навистина”.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам господине Караџоски.

Ве молам, само една реплика, повелете господине Рафис Алити и ако нема веќе пријавувања, да ја затвориме расправата.

Повелете господине Алити три минути.

РАФИС АЛИТИ:

Благодарам господин претседател.

Навистина со внимание ги следев дискусиите на парламентарната група на ВМРО-Народна, како што сега се нарекуваат. Јас ќе го потсетам господинот Караџоски дека нас воопшто не боли тоа што се вели. Напротив, ДУИ и пратениците на ДУИ ги болат сите оние лаги и сите оние измами кои им се сервираат на гласачите и на слушателите, искажувајќи неvistини за кандидатите за заменици министри. Тоа е тоа што не боли и затоа има такви реакции од наша страна.

Меѓутоа, вие самите зборувате за некои сомнежи. Вие треба да говорите со факти, а не со сомнежи затоа што доколку предлогот се засноваше само на сомнежи, тогаш никој не ќе може да се кандидира за министер или заменик министер, затоа што во секого можеме да се сомневаме. Вашата колешка Којзеклиска постојано вели дека не ги знае замениците министри, не ги знае нивните квалитети. Сосема е нормално вие да не ги познавате, но ние кои сме ги предложиле ги познаваме и стоиме зад нив.

А што се однесува до тоа дали ги познавате или не кандидатите, би било добро во иднина да предложите премиерот со конкурс да ги избира и потоа да ви ги поднесе на вас, а ние само да гласаме. Значи оваа теза која вие постојано ја изнесувате воопшто не држи.

Постојано говорите за квалитетот на кандидатот за заменик министер за внатрешни работи, господинот Фатмир Дехари, дали е добар спринтер или не. Сигурно дека освен што е добар спринтер тој има и други квалитети и токму поради тој факт стоиме зад него и го поддржуваме.

Вие постојано зборувате за 2001 година. Ние цениме дека 2001 година е затворена. Доколку сакате да ги отворите тие прашања и теми во текот на дискусиите, повелете, поставете го тоа како точка на дневен ред и можеме да разговараме за 2001 година, а не за секој кандидат кој што доаѓа од Куманово, Кичево, Тетово, постојано да биде обвинуван за 2001 година. Тоа не е добро, затоа што доколку треба да се обвинуваат тие, треба и вие да се обвинувате, затоа што и вие имавте ваши гафови како коалиција во текот на 2001 година. Меѓутоа, ние никогаш не сме излегле на говорница и да ве потсетуваме на тоа. Доколку продолжиме, и вие и ние треба да размислиме добро каде ја носиме на тој начин државата.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Господине Караџоски, една минута контра реплика.

ЖАРКО КАРАЏОСКИ:

Господине Алити, би се согласил со дел од репликата во секој случај, во тоа дека ние изнесуваме податоци, еве и вие прифаќате, дека не обвинуваме туку кажуваме она што имаме. Дали тоа е добро или не, на крајот на краиштата кажав дека како опозиција имаме право тоа да го правиме, но затоа сте вие тука, станете и кажете дека тоа не е така.

Второ, јас воопшто не спомнав дека е добар спринтер господинот Фатмир Дехари, сега разбрав од вас дека е добар спринтер, инаку јас не спомнав таква работа.

МАРИЈА КОЈЗЕКЛИСКА:

Господине претседателе, јас бев спомната.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Не, госпоѓо Којзеклиска.

МАРИЈА КОЈЗЕКЛИСКА:

И минатиот пат бев спомната и сега, тогаш премолчав, но сега не можам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Ве молам, госпоѓо Којзеклиска да бидеме парламентарни демократи, бидејќи господинот Караџоски имаше општа дискусија во вид на завршен збор.

Дали некој друг бара збор? (Никој).

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот.

Ги молам пратениците да влезат во салата, бидејќи ќе пристапиме кон гласање.

Молам, премиерот да дојде во салата, бидејќи ова е сепак свечен чин, каде што се гласа неговиот предлог.

(Претседателот на Владата Владо Бучковски влегува во салата).

Претседателот на Владата како предлагач на листата сега е присутен и можеме да го обавиме чинот на гласање.

Ги молам пратениците да влезат во салата.

Ако опозицијата исто така е расположена да влезе, нека влезе.

Бидејќи го завршивме претресот, ве потсетувам дека именувањето на заменици министри се врши со мнозинство гласови од вкупниот број пратеници.

Гласањето ќе го извршиме по предлогот во целина, со јавно гласање.

Предлогот го ставам на гласање.

Ве повикувам да гласаме.

Гласале 64 пратеници, 64 гласале за, нема воздржан, нема против.

Констатирам дека предлогот е усвоен.

(Аплауз).

Врз основа на резултатите од гласањето констатирам дека:

**Фуад Хасановиќ е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за надворешни работи**

**Талат Џафери е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за одбрана,**

**Фатмир Дехари е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за внатрешни работи,**

**Субхи Јакупи е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за правда,**

**Максуд Али е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за финансии,**



Саша Андоновски е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за економија,

**м-р Санде Џамбазовски е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство,**

**Ќамил Ќамили е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за здравство,**

**д-р Тале Герамитчиоски е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за образование и наука,**

**Самка Ибраимоски е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за труд и социјална политика,**

**Тања Алтанџиева е именувана за заменик на министерот кој раководи со Министерството за локална самоуправа,**

**Мелпомени Корнети е именувана за заменик на министерот кој раководи со Министерството за култура,**

**Дејан Кошуткиќ е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за транспорт и врски,**

**Драгољуб Матовски е именуван за заменик на министерот кој раководи со Министерството за животна средина и просторно планирање.**

**Дозволете ми од мое и Ваше име да им го честитам именувањето на замениците на министрите и да им посакам успешна работа.**

Согласно член 6 и 101 од Законот за избор на пратеници во Собранието на Република Македонија со изборот на Талат Џафери за заменик на министер, констатирам дека му престанува функцијата пратеник во Собранието на Република Македонија.

Бидејќи овој пратеник беше избран од листа на кандидати, потребно е Државната изборна комисија да го извести Собранието за кандидатот од оваа листа на кој треба да му се верифицира мандатот за пратеник согласно член 102 од Законот за избор на пратеници во Собранието на Република Македонија.

**ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:**

Ги молам замениците министри во Уставната сала да положат свечена изјава.

Господинот потпретседател на Собранието да продолжи со седницата.

**СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ:**

Продолжуваме со работа.

Минуваме на точка 3 - Предлог за именување на директор на Агенцијата за државни службеници.

Предлогот ви е доставен.

Отворам претрес по предлогот за именување на директор на Агенцијата за државни службеници.

Дали некој бара збор?

Има збор Жарко Караџоски.

**ЖАРКО КАРАЏОСКИ:**

Почитуван потпретседателе, колеги пратеници,

На почеток да кажам дека можеби овие точки не предизвикуваат некој голем интерес кога станува збор за избор и именување на директори на разни јавни претпријатија, или државни агенции. Меѓутоа, кога станува збор за господинот Александар Гештаковски јас сакам да си земам право лично од свое име да кажат тоа што сега ќе го кажам. Значи, не треба секогаш да се сваќа кога опозицијата зема збор дека анблок од почеток на се ќе најде маана и се ќе критикува. Овој пат се јавувам во сосема спротивна насока, да кажам дека предлогот кој што го имаме во лицето и делото на господинот Александар Гештаковски јас лично ќе го поддржам и ќе гласам позитивно. Затоа што во неколку наврати сум кажал и кога беше изборот на Влада. Сметам дека господинот Александар Гештаковски со сето она што овде го имаме како биографија и познавајќи го лично навистина заслужил најмалку да биде она што сега се предлага. Значи, како министер, како пратеник во секој случај беше доста успешен. За оние други биографски податоци не би сакал да зборувам. Факт е дека човекот е со огромно искуство. Сега сум на мислење дека господинот Александар Гештаковски на некој начин излезе жртва од некои коалициони договарања и незаслужено си го понесе епитетот на можеби најодговорен за нешто што можеби е најмалку одговорен.

По однос на Законот за територијална организација, тоа беше предлог на Владата на Република Македонија. Нормално тој како министер мораше да го брани така како што го бранеше. Меѓутоа, сепак, сатисфакција за сето тоа е што имавме неуспешен референдум што за секој случај даваше право господинот Александар Гештаковски да го задржи местото таму каде што беше. Но, тоа е одлука на мандатарот, сега премиерот. Не би сакал да должам многу. Уште еднаш да повторам, дека јас лично ќе гласам позитивно за предлогот. И сметам дека господинот Александар Гештаковски како и досега и на оваа функција ќе се докаже и потврди дека е човек кој што знае да си ја работи работата.

СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ:

Дали некој друг бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот.

Ги повикувам пратениците да влезат во салата.

Предлогот Александар Гештаковски да биде именуван за директор на Агенцијата за државни службеници го ставам на гласање.

Ве повикувам да гласаме.

Гласале 65 пратеници. Сите 65 гласале за, против нема, воздржани нема.

Констатирам дека Александар Гештаковски е именуван за директор на Агенцијата за државни службеници.

**Минуваме на точката 4 - Предлог за избор на Народен правобранител.**

Предлогот ви е поделен.

Согласно точка 1 од Амандманот ЏИ од Уставот на Република Македонија и член 110 став 2 од Деловникот на Собранието на Република Македонија Собранието избира Народен правобранител со мнозинство гласови од вкупниот број пратеници, при што мора да има мнозинство гласови од вкупниот број пратеници кои припаѓаат на заедниците, кои не се мнозинство во Република Македонија.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор?

Има збор господинот Зуди Џелили.

**ЗУДИ ЏЕЛИЛИ:**

Почитуван потпретседател, почитувни дами и господа пратеници,

Улогата на Народниот правобранител во Македонија секојдневно има свое значење. И сето ова доаѓа како резултат на тешката состојба во земјава која го стеснува просторот на граѓаните, поаѓајќи од многуте животни проблеми и од глумата администрација која е во земјава. Токму оваа состојба ги принудува граѓаните секогаш и повеќе да и се обраќаат на оваа институција за да им излезе во пресрет со цел за да ги заштити правата и основните слободи на граѓаните. Како член на Анкетната комисија за заштита на слободите и правата на човекот сум имал можност да соработувам со бившиот Народен правобранител господинот Наумовски. Можам да кажам дека сум задоволен од начинот на соработката и самата личност и неговиот карактер.

За кандидатот Иџет Мемети кој денес според сите можности ќе дојде на оваа функција, имам мои забелешки и ќе ја искористам оваа можност и правото да

ги поднесам овие забелешки пред јавноста, за да има една правична слика за каква личност станува збор. Значи, уште еднаш, имајќи ја во предвид улогата на Омбуцманот во државите со демократска демократија и стремежот на Македонија за да ги постигне стандардите на овие западни земји, токму Иџет Мемети засновајќи се на неговото минато најмалку одговара на оваа функција. Причините се едноставни.

Прво, се сеќаваме на односот на господинот Иџет Мемети во однос на пратениците од опозицијата во времето кога тој беше министер.

Второ, моја забелешка е, во неговите улоги, функции од еден полтрон во однос на властодржците во оние што ги доделуваа министерските функции.

Трето, Иџет Мемети е една нестабилна личност докажан во сите дадени случаи. Тој се што имаше и што знаеше го смести во служба на неговата лична кариера, менувајќи партии и функции за да си обезбеди себеси за да остане на власт и за да добие привилегии за самиот себеси и за неговата потесна околина. Поради овие причини мислам дека досегашната активност политичко - партиска ќе биде компромитирачка и за самата институција на чие чело сака да се именува Иџет Мемети. Ќе биде најдобро во знак на неговиот морален знак да се повлече од функцијата на која сака да се именува, бидејќи тој треба да биде самостоен партиски и политички. Тој сега го има изгубено овој кредибилитет и не може да предводи со една институција толку релевантна како што е Народниот правобранител. Дали може да чекори кон интеграциите Македонија именувајќи на ваква функција луѓе со многу нагласени партиски обележја кои му имаат обезбедено една пирамида именувана власт. Прашањето е, дали може овој господин да постапува како независен. Јас како и другите граѓани не можам да верувам во оваа работа. Затоа го повикувам господинот и предлагачот да понудат име на некоја друга личност. Меѓу албанците има многу такви кои можат да бидат прифатени од граѓаните за да ја вршат оваа функција. Во спротивно Иџет Мемети доколку остане на оваа функција е тешка навреда што им се врши на професионалците и на луѓето кои знаат да се стават во заштита на правата и основните права на граѓаните, на кои им се прекршуваат, нарушуваат правата секојдневно од страна на администрацијата неререформирана на власта.

**СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ:**

За реплика се пријавија двајца пратеници.

Но, пред да им дадам збор, би замолил, не сакав господине Џелили да ве прекинувам во текот на дискусијата, но би ве замолил кога дискутираме за одредени личности и квалификациите кои што ги даваме по однос на тие личности да

доликуваат на Парламентот. И со оглед на тоа што сепак, треба да внимаваме кои квалификации како атрибути, или “епитети” ги даваме.

За реплика се јави господинот Ејуп Рустеми.

ЕЈУП РУСТЕМИ:

Благодарам господине потпретседател, господине Зуди Џелили,

Вашето излагање беше навистина навредувачко во однос на можниот кандидат за Народен правобранител и навредувачки кон функцијата кандидатот кој што е предложен, затоа што тој се има докажано во неговите функции секогаш со чист образ е излезен пред јавноста. Можеби ова не е ваше мислење, можеби некој ви напишал едно вакво излагање и ви наметнал да го прочитате, затоа што воопшто не е во вашата природа да го кажете тоа што го кажавте на оваа седница. Затоа што и од самата биографија на кандидатот кој што е предложен за оваа функција господинот Иџет Мемети кој и во најкритичните случаи знаел како да ги заштити интересите на граѓаните на Република Македонија. Факт е дека оваа личност која што сега се предлага во својство на министер додека беше тој почна со реформите во судството кон кои и тежнееме, што претставува едновременно и услов за интеграција во Европската унија, а и вие постојано говорите за таа интеграција во Европската унија. Меѓутоа, за жал вие изгледа не го ни знаете патот како да се оди кон тие европски интеграции.

СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ:

За контра реплика се јави господинот Зуди Џелили.

ЗУДИ ЏЕЛИЛИ:

Тоа што ме наведе да земам збор и да го изразам моето мислење во однос на оваа личност е токму однесувањето на овој господин додека тој беше министер кон парламентарната група на ДПА и знаејќи тоа што треба да прави еден министер сепак тој многу често ги навредуваше пратениците од оваа партија. Имајќи во предвид дека тој бил на повеќе функции, функции каде што секогаш бил именуван, а никогаш избран од тоа лесно може да се констатира дека тој бил секогаш привилегиран од некого и дека ги заштитувал индивидуални, или групни интереси. Значи, воопшто ги нема карактеристиките на една личност што може да ги заштитува интересите на граѓаните кои што можеби се под неправда на државата.

СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ:

За реплика се јави господинот Хусеинџеват Хусеини.

ХУСЕИНЏЕВАТ ХУСЕИНИ:

Жалам што вака се изразува господинот Џелили, бидејќи Иџет Мемети е спротивното од тоа што го говорите вие. Најмалку тој го заслужува епитетот полтрон. Тој само со неговото знаење и своите способности се промовира и ниту едно лоби него го изнесе на површина. Борбата за вистината ја докажа во секој момент и можеби во тој момент за кој вие не можете да му опростите, не вие, туку и другите, а што ги детектира и ги обезвредни пет илјади фиктивни гласови кои беа за поранешната коалиција. Можеби тоа е неговата најголема грешка што вас не ви се допаѓа.

СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ:

За реплика се јави господинот Зуди Џелили.

ЗУДИ ЏЕЛИЛИ:

Господине Хусеинџеват вие често за одредени личности кои не се потврдени како искрени личности и кои придонеле посебно на нас новата кауза многу често знаете да ги именувате со ѕвезда на албанството. Меѓутоа, доколку Иџет Мемети кој што седел во канцеларијата на Бранко Црвенковски и му служел како слуга и тоа е личност која што вие ја браните. Ве уверувам дека тој секогаш имал негативна улога и тој со ништо го нема помогнато албанското население.

СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ:

Има збор Коџе Трајановски.

КОЏЕ ТРАЈАНОВСКИ:

Јас би сакал да кажам неколку збора всушност своето мислење во врска со изборот на Народниот правобранител на Република Македонија. Со оглед на тоа што пред малку беше избран претходниот Народен правобранител во Уставниот суд, се ослободи тоа место и еве сега за местото Народен правобранител се предлага господинот Иџет Мемети.

Инаку, во амандманот ЏИ од Уставот на Република Македонија кој што практично го менува членот 77 од Уставот во ставот 2 децидно пишува: Народниот правобранител ги штити уставните и законските права на граѓаните што им се повредени од органите на државната управа и од други органи и организации на државата. Додека во Законот за Народниот правобранител во член 3 децидно пишува: Народниот правобранител е независен и самостоен во извршувањето на функцијата. И сега се поставува прашањето дали господинот Иџет Мемети како предлог за Народен правобранител ќе може да ги извршува овие функции. Јас би рекол дека тоа ќе биде многу тешко со оглед на тоа што тој има една особина, една карактеристика што треба да се потенцира. Имено, тој доаѓа од функцијата министер

за правда, значи од една партиска Влада како партиски член на ДУИ и впрочем тој тоа и јавно го кажа. Сметам дека како човек кој што е партиски определен не може да ја врши функцијата Народен правобранител, гледајќи според Уставот, гледајќи според Законот за Народен правобранител. Ако за другите функции за заменици министри, за министри и за некои други функции во власта може да има и партиски членови, сметам дека овде навистина е место каде што тоа не треба да се направи. Инаку како ќе може господинот Иџет Мемети кој што ќе го добие својот мандат, мислам дека е осумгодишен согласно на член 77 став 3 од Уставот на Република Македонија, како ќе може да биде против органите и организациите на државната управа кога мандатот го добива од парламентарното мнозинство. Така што имаше случаи со претходниот правобранител кога имаше масовни бркања, или отпуштања од работа во Електростопанство, ПУИГ и другите кога навистина сметам дека до крај не ја заврши таа работа.

Така да еве се повторува малку повеќе партиски експонирана личност, не малку, туку тотално партиски експонирана личност, дека навистина, нема предуслови да одговори на оваа функција.

Ние често велíme дека треба да направиме реформи во судството, се со цел повеќе да се приближиме кон Европската унија и НАТО. Сега се прашувам за какви реформи во судството ние може да говориме, како можеме да се доближиме до Европската унија кога на ваква функција предлагаме партиски членови.

Значи, со вакви кадровски решенија било какви реформи да правиме ние во судството, тие ќе останат на хартија. Значи тие реформи треба да ги спроведуваат луѓе, треба да ги извршуваат некои персони, некои луѓе, еве во конкретниот случај господинот Иџет Мемети што треба да биде народен правобранител.

Сметам дека со тоа се обидуваме да ги измамиме и граѓаните на Република Македонија и Европската унија. Но ако граѓаните на Република Македонија не да ги измамиме, туку практично ги злоупотребуваме со парламентарното мнозинство, сметам дека Европската унија не можеме да ја измамиме.

Значи во сите нејзини последни извештаи децидно е наведено и секаде на прво место е ставено дека проблем во Република Македонија можеби број 1 е токму во судството. Нешто што треба најбрзо да го направи Република Македонија се токму реформите во судството.

Затоа сметам дека господинот Иџет Мемети не е личност која што ќе одговори на оваа независна и непартиска функција. Инаку ако ја гледаме биографијата, таа е прилично богата и господинот Мемети од 1995 година па наваму непрекинато е во

Владата на Република Македонија. Значи се менуваа многу влади, господинот Мемети остана на таа функција, за да во последно време се декларита како партиски член на ДУИ. Значи со оглед на тоа што сето ова го кажав, не навлегувајќи во неговата професионална работа, сметам дека господинот Иџет Мемети не може да биде народен правобранител на Република Македонија. И поради тоа јас ќе гласам против.

СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ:

Благодарам господине Трајановски.

За дискусија е госпоѓа Ристана Лалчевска, а потоа господинот Блаже Стојановски.

Повелете госпоѓо Лалчевска.

РИСТАНА ЛАЛЧЕВСКА:

Благодарам господине потпретседателе, колеги пратеници,

Веднаш да кажам дека јас апсолутно неможам да се согласам со изборот на господинот Иџет Мемети за народен правобранител. Од кои причини? Народниот правобранител треба да е респектирана личност, правник по професија, успешен во својата фела и да биде непартиски определена личност. Тоа е она што го вели Законот за народен правобранител и ние како парламентарци, како креатори на законите не смееме да правиме грешки и да бидеме тие што први ќе ги кршат фраглантно законите. Оние кои се донеле во овој парламентарен дом и овдека да се кршат.

Со изборот на господинот Иџет Мемети, ние ќе го прекршиме директно Законот за народен правобранител, затоа што тој е многу јасен. Господинот Иџет Мемети, навистина, е правник по професија и јас нема да спорам дека по однос на неговата професија имал функции кој ги обавувал и каде што покажал можеби, дека е добар правник. Меѓутоа, тоа не е само еден од условите кои треба да ги исполни народниот правобранител. Пред се, и над се, човекот кој ќе биде избран за народен правобранител треба да биде непартиска личност и респектирана во својата фела. По ова дека господинот Иџет Мемети е непартиска личност, мислам дека нема граѓанин во Република Македонија кој добро знае дека господинот Иџет Мемети бил партиски човек и тоа не само партиски, туку и повеќепартиски бидејќи бил од неколку политички опции, се појавувал како кадар на неколку политички партии. Сега ако мислиме дека непартичност значи само припадност на една партија, а ако е



повеќепартиски човек, тогаш сме го задоволиле условот, тогаш сме во голема заблуда.

Реперот кој го постави претходниот правобранител господинот Наумовски, тешко дека ќе може да го достигне личност како што е господинот Иџет Мемети контраверзен, затоа што од неговата биографија е видливо во колку се влади учествувал и на колку се функции во својство на различна политичка партија учествувал. Само за тоа говори дека во личноста на овој господин ние неможеме да најдеме човек кој со достоинство ќе ги брани пред се правата на граѓаните. Да не забораваме дека народниот правобранител е човекот кој треба да ги штити слободите и правата на граѓаните, пред се, од државниот апарат. И неможеме да очекуваме дека господинот Мемети кој пред неколку дена му престана функцијата министер за правда, сега наеднаш ќе ретарира и ќе стане непартиски човек, кој ќе ги штити слободите и правата на граѓаните. Државниот апарат меѓу кои и Владата се тие што ги повредуваат човековите права и слобода и од таквите повреди и злоупотреби граѓаните бараат заштита токму кај народниот правобранител. Јас неможам никако да верувам и да очекувам дека господинот Мемети толку набрзина за неколку дена ќе стане апсолутно непартиски и ќе престане да се бори за спроведување за политиката на својата политичка опција на која и припаѓа барем сега во оваа време и ќе стане наеднаш народен човек и ќе ги штити сите права и слободи на граѓаните од државниот апарат. Меѓутоа, тоа не е ни прв пат, затоа што во неговата биографија стои многу интересно. Господинот Иџет Мемети во 2001 и 2002 година бил министер за правда, па советник во Владата на Република Македонија и во 2003, некаде во месец мај експресно од министерска фотелја отиде во Уставниот суд на Република Македонија, каде што исто така, законот децидно кажува дека треба да биде неполитичка личност, меѓутоа, господинот Мемети со моќ на камелеон набрзина од министерската фотелја па додека стигне до Уставниот суд стана непартиски човек за што овде многу се зборуваше за неговиот избор во Уставниот суд и ве молам, за после неколку месеци истата година во ноември месец ја соблече судиската одора и повторно влезе во министерската фотелја. Сега, излегувајќи од една влада чии што премиер даде оставка, поради добро познатите причини за неможност на спроведување на политиката поради корумпираност на дел од Владата, тој господин очекуваме дека толку набрзина, како што стана непартиски уставен судија сега непартиски првобранител ќе стане.

Во интерес на граѓаните на Република Македонија кои доаѓаат да бараат заштита на своите права и слободи кај Народниот правобранител, во интерес на

реперот што го постави претходниот народен правобранител, кои навистина покажа и докажа како треба да се биде народен правобранител, а со оглед на фактот дека тој беше прв народен правобранител кој буквално го градеше народното правобранителство со сета своја моќ и сето свое знаење и постави одредени стандарди, немојте да дозволите да избереме човек кој апсолутно не одговара на функцијата народен правобранител. За тоа зборува неговата биографија, ние сите го познаваме господинот Мемети, јас лично не му ја спорам неговата правничка способност, меѓутоа, го спорам тоа што господинот Мемети не може преку ноќ да престане да ја практикува политиката на неговата политичка опција и на Владата, во која до вчера седеше и да стане наеднаш правобранител на сите граѓани на Република Македонија. Господа, луѓето преку ноќ не се деполитизираат, а ова е втор пат господинот Мемети, неznam по кој договор и по кој пазар од министерска фотеља оди во функција која што треба да биде непартиска, за да биде токму во функција на заштита на интересите на сите граѓани на Република Македонија кои што ќе дојдат да бараат заштита на своите права кои се директно повредувани од институциите во кои до вчера седеше господинот Мемети.

И уште за крај, би кажала, дека јас сум лично многу разочарана што во последно време, пошто се сменија четири влади, се воведува една многу чудна практика да господата министри, заменици министри, неznam високи функционери на Владата, после престанокот на нивната функција од која и да било причина, како да мора да бидат згрижени на друга функција. Господа, никој не е вечен, не се вечни ни функционерите, и неможиме да воспоставуваме практика да постојано ги ротираме истите луѓе на различни функции. Ако на една функција се покажеле слабости и не сте покажале доблест да ја обавувате како што треба, јас се сомневам дека можете да покажете доблест на функција која е слична или блиска на претходната. Немојте да воведуваме практика, да истите луѓе, истите личности постојано ротираат на функциите, без разлика, и да бидат на некој начин домувани, без разлика на резултатите кој претходно ги покажале во своето работење. Јас навистина жалам што господинот Мемети е предложен за кандидат кој доаѓа од Влада која е во оставка, чиј премиер дал оставка поради лошо работење и лошо спроведување на политиката на Владата и сега ние да му дадиме една функција која што треба да биде само во интерес на граѓаните, кој човек кој што ќе ја обавува таквата функција треба да ги заштити граѓаните токму од власта и од практикувањето, од работењето на државниот апарат во кој спаѓа и го диригира власта.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Господине Џелили, имате реплика? Повелете три минути.

ЗУДИ ЏЕЛИЛИ:

Почитувана колешке, Вие и натаму, се разбира изразувате сомнеж околу неговиот професионален капацитет, поради партиската обоеност велите, дека е контраверзен, можеби затоа што бил успешен на сите функции и што ги водел досега.

Господинот Иџет Мемети е личност со голем интелектуален и професионален капацитет. Имаме полна доверба во неговиот квалитет, пред се во неговата личност и што е навистина многу значајно да се биде народен правобранител.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Госпоѓа Лалчевска, повелете една минута.

РИСТАНА ЛАЛЧЕВСКА:

Мое право да изразам сомнеж, меѓутоа, јас воопшто не изразив сомнеж по однос на неговата професија како правник и се она што е поврзано со работењето на правото. Меѓутоа, народниот правобранител не бара единствено тој да е правник. Туку точно бара тој да е респектирана личност во својата фела и непартиска, затоа што таа личност треба сега да ги штити граѓаните од законите, од употребата на законите кои господинот Мемети во постапка во Влада ги носевме во ова Собрание. Значи кој бил креатор на тие закони. Јас се сомневам дека тој ќе ги штити интересите на граѓаните. Тој и понатаму ќе ја спроведува политиката која ја вградил во тие закони. Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине Стојановски, имате збор, а потоа господинот Фатмир Асани.

БЛАЖЕ СТОЈАНОВСКИ:

Благодарам господине претседателе,

Денеска ќе имаме навистина една многу значајна должност да избереме народен правобранител на Република Македонија. Народниот правобранител ако се сеќавате, неговите надлежности, неговата функција ја дефиниравме со Законот за народен правобранител, кој што го донесовме на почетокот на оваа година и на тој начин ја истакнавме оваа позиција како една од најзначајните функции во Република

Македонија, особено со оглед на актуелната состојба во која што се наоѓа државата, а особено состојбата на човековите права на граѓаните на Република Македонија.

Значи, за да можеме да дискутираме и да донесеме исправна одлука по однос на ова прашање, треба да одговориме на неколку прашања.

Прво, каква задача ќе има народниот правобранител, односно која е состојбата со човековите права и слободи на граѓаните кои што се утврдени во Уставо, во законите и во меѓународните документи кои што ги има ратификувано и прифатено во Република Македонија.

Второ, треба точно да знаеме по кои услови ќе ја врши својата функција новниот народен правобранител.

Трето, колкава доверба ќе имаат граѓаните на Република Македонија во поглед на заштитата на своите права и слободи новиот народен правобранител кој по дефиниција на неговата функција и согласно со сите оние надлежности кои што се дефинирани во Законот за народен правобранител треба да биде буквално во постојана конфронтација со власта, која што единствено може да ги крши човековите права и слободи преку Владата, преку министерствата, преку органите на управата, преку јавните претпријатија и така натаму.

Овде, при утврдувањето на оваа ситуација, односно на довербата која што треба да ја имаат граѓаните и во можноста за конфронтирање и целосна заштита на човековите права и слободи на граѓаните на Република Македонија во контекст на односот на народниот правобранител со власта, треба да се има предвид и фактот што кандидатот, односно предложениот кандидат за народен правобранител, всушност до вчера беше министер во истата онаа власт со која што по дефиниција треба да се конфронтира за да ги штити човековите права и слободи.

Исто така, се поставува и прашањето колку независно и самостојно надвор од влијанието на матичната партија ДУИ, господинот Мемети ќе може да ја врши својата функција. Дали нема да постои селективност во постапувањето, дали нема да постои селективност во ангажирањето по одредени предмети и така натаму.

Како последно прашање дали неговото предлагање за народен правобранител не значи задоволување на потребата за неговот згрижување после неговата смена од министер за правда и негово остранување од директно политичко влијание.

Значи да почнеме од почеток. Во кои услови треба да работи народниот правобранител. За тоа мислам дека треба да се истакнат неколку моменти.

Прво е нестабилната безбедносна состојба во која што се наоѓа Република Македонија. Потоа, нарушените меѓучовечки односи, кои се јавуваат на различни нивоа. Тешката материјална и економска криза на државата. Бавните некаде сеуште незапочнати, некаде сеуште незавршени реформи, како во јавната администрација, така во судството и во локалната самоуправа.

Понатаму, неефикасната и сеуште до крај незавршена трансформација на општествениот капитал и децентрализацијата, која што треба да почне пролетва во наредната година.

И на крајот, разнишаната доверба на граѓаните во институциите на системот и во функционирањето на правната држава, за што граѓаните сметаат дека едно право неможе да се оствари без мито, без корупција, без пријателски врски, непотизам, партиска припадност и така натаму.

Значи, ова се условите во кои што предложениот кандидат, господинот Иџет Мемети од позиција министер за правда се предлага за народен правобранител на Република Македонија и во овие услови тој ќе треба да ја врши својата функција.

Прашањето на почитувањето на законите, прашањето на почитувањето на Уставот на Република Македонија и заштитата, начинот на кој што се врши заштитата на човековите права на граѓаните на Република Македонија е прашање кое што е од исклучителна важност, не само за државата, не само за граѓаните, туку воопшто за иднината на сите нас.

Од овие причини, сметам дека ако се земе предвид, она што го имавме како предмет на разгледување на овој Парламент, а тоа беше работата на Народниот правобранител од претходната година, за што ние добивме извештај и тој извештај го прифативме како Парламент, сметам дека основни цели кои што треба да се постигнат од страна на новиот народен правобранител, а кои што се веќе доведени во прашање, се пред се, игнорантскиот однос на институциите на системот кон народниот правобранител.

Овде се поставува една дилема, едно прашање кое што, навистина може да се протолкува само како кадровско пополнување на местото народен правобранител, затоа што ако ние како Парламент го прифативме извештајот на претходниот народен правобранител и утврдиме во тој извештај дека во претходната година постоел игнорантски однос на институциите на системот кон народниот правобранител, а институциите на системот претставуваат и министерствата во Владата на Република Македонија

Тогаш се поставува прашањето како тоа оној, кој до вчера имал игнорантски однос кон Народниот правобранител сега ќе може да ги штити правата и слободите на граѓаните на Република Македонија и дека ќе успее да ја надмине таа состојба на игнорирање на Народниот правобранител како институција што е од исклучителна важност за почитување на човековите права и слободи.

Меѓутоа, факт е дека во Република Македонија правата и слободите на човекот и граѓанинот и Уставот, кој не сакам да ги набројувам, многу малку се почитуваат, затоа што владеењето на правото, впрочем тоа е извештај и од меѓународните институции и организации кои се занимаваат со оваа проблематика, доволно зборува за состојбата на овој план во Република Македонија.

За да може да се види колкав обем ќе има Народниот правобранител треба да се тргне од тоа со каков обем на работа го затекнува Народното правобранителство, а тоа може да се искаже само со неколку бројки. Ќе спомнам само за 2003 година дека Народниот правобранител постапил по 3277 претставки. Значи, обавил разговор со 3916 граѓани и одговорил на повеќе од 5 илајди јавувања. Господинот Иџет Мемети ќе треба со уште поголем ентензијазам, со уште поголем обем на работа да се зафати со оваа функција Народниот правобранител на Република Македонија.

Од друга страна, почитувањето на човековите права, факт е дека е следено на исклучително ниско ниво. Ова може да се потврди и од страна на извештаите што ги има единствената невладина организација што така јавно и детално, студиозно се занимава со оваа проблематика, а тоа е Хелсиншкиот комитет за човековите права. Значи, г-динот Иџет Мемети, како министер за правда, до сега не знам колку имал соработка со Хелсиншкиот комитет, кој што по својата дефиниција требало да му укажува за почитувањето на човековите права во Република Македонија. Тој, од својата позиција министер, да може да влијае на подобрувањето на состојбите во ова област.

Се надевам дека г-динот Иџет Мемети ме слуша. Би сакал, со цел да ја докаже неговата независна позиција и неговата самостојност во извршувањето на функцијата Народниот правобранител на Република Македонија да се зафати прво со решавањето на оние реални повреди на човековите права и слободи што се случуваат, а што се најдрастични. Тоа се побвредите на слободите и правата што ги чувствуваат и ден денеска раселените лица во Република Македонија. Значи, Народниот правобранител треба да се зафати со една исклучителна сложена работа што треба да го реши прашањето на правото на живеалиште на овие лица и

прашањето на остварувањето на сигурноста на имотот и прашањето на почитувањето на човечкото достоинство и прашањето на почитувањето на уставно загарантираната слобода на движењето.

Јас не сакам да ги деталзирам прашањата на кои што треба да се посвети идниот Народниот правобранител. Меѓутоа, можам да кажам само едно дека е факт, дека со именувањето на г-динот Иџет мемети се донесува кадровско решение што е чисто партиско. Не зборувам за неговите лични квалитети, не зборувам за неговото досегашно искуство во областа на почитувањето на човековите права и слободи. Единствено можам да кажам дека на овој начин се промовира еден факт што значи дека Народен правобранител треба да биде припадник на онаа етничка заедница за која што се смета дека се повредени човековите права. А јас се надевам дека г-динот Иџет Мемети ќе ги штити правата не само на албанската етничка заедница туку и на сите македонци кои воопшто, во целина ги чувствуваат истите проблеми што се однесуваат на непочитување на социјалните и економските права, како и на сите оние права што произлегуваат од Уставот на Република Македонија а кои постојано се предмет на повреда од страна на различни државни институции.

Исто така, сметам дека треба да се истакне фактот дека за да може една личност целосно, објективно и самостојно да ја обавува функцијата Народен правобранител треба во целост да истакне дека се оградува од неговите партиски поранешни колеги, односно од партијата што го предлага, затоа што влијанието од политички аспект на Народниот правобранител уште во старт ја доведува во прашање неговата заввисност. Затоа би бил среќен кога овде би слушнал од претставниците на партијата ДУИ дека тие со именувањето на г-динот Иџет Мемети за Народниот правобранител на Република Македонија ќе се оградат од било какво влијание врз неговата понатамошна работа.

Ова е многу битна работа, затоа што почитувањето на Уставот, почитувањето на законите е она што треба да биде приоритет во Република Македонија , а почитувањето на партиските одлуки, партиските насоки треба да биде, како што претходно зборувавме или се промовира по однос на замениците на министрите или министрите или за оние функции што имаат чисто политички карактер.

Ставањето на функцијата Народен правобранител во политички контекст, навистина може да значи девалвација на она што сите ние сакаме да го постигнеме, а тоа е да изградиме едни демократски односи во Република Македонија кои што граѓаните ќе можат со доверба да се обраќаат од Народниот правобранител и ќе

имаат повратен одговор од страна на институциите на системот до Народниот правобранител како и до самите граѓани на кои им се повредени правата.

Сите овде зборуваме за неопходноста од реформа на судскиот систем. Сите овде зборуваме и во поглед на тоа дека основна задача на новата Влада треба да бидат реформите во судството, а тоа што значи? Тоа значи дека гаранција за заштита на човековите права и слободи треба да биде не само од страна на судовите, не само од страна на Народниот правобранител, туку и од извршната власт и од она што го носиме тука како законодавна власт и што треба да биде во согласност со Уставот на Република Македонија.

Значи, почитувањето на човековите права и слободи не претставува единствена и целосна обврска само на Народниот правобранител, туку тоа треба да биде само еден поттик за надминување на состојбата во која што се наоѓа нашето судство, а во таа функција Народниот правобранител треба да биде тој кој ќе знае со аргументи, со факти, со податоци да даде дополнителен импулс за забрзување на процесот на реформи во судството и на тој начин фактички, да ја олесни и сопствената работа, со тоа што би се направиле поефикасни и поефективни судските постапки, а од друга страна ќе овозможи поголемо почитување на правата и слободите на граѓаните на Република Македонија.

Фактот на непостоење на поделба на власта што, согласно Уставот е дефинирана како законодавна, извршна и судска во Република Македонија, се покажува и преку овој предлог, кој што, ако тргнеме од биографијата, се гледа дека не претставува ништо друго туку политичко решение. Сакам само да истакнам дека г-динот Иџет Мемети нависитна можеше со успех да продолжи да ја врши работата што започна да ја врши, меѓутоа резултатите што требаше на крајот да ги постигне од неговиот ангажман како министер, требаше да бидат аргумент за неговата работа како министер и на тој начин ние да можеме да утврдиме дека г-динот Иџет Мемети направил одредени работи што ќе значат остварување на работите што ги имал како министер за правда.

Оттука префрлањето на г-динот Мемети од Владата на Република Македонија, значи, по дефиниција тој што ги крши човековите права и слободи во Народен правобранител, односно по дефиниција тој што ги брани човековите права и слободи и ги штити од нивната повреда од страна на власта не претставува ништо друго туку чисто партиско, кадровско решение што ќе значи девалвација во старт, како што кажав на функцијата Народен правобранител на Република Македонија.



Ова би го поткрепил и со самата биографија каде што фактички од 1995 година г-динот Иџет Мемети е или член на Влада или министер или секретар на Владата на Република Македонија и во еден мал период, како што сите знаеме, член на Уставен суд, па потоа пак министер и на тој начин се доведуваме во една ситуација внатрешните партиски кадровски потреби да ги решаваме на штета на остварувањето на уставната позиција што треба да ја има и Народниот правобранител и уставниот судија и министерот во Владата на Република Македонија.

Меѓутоа, не сакам да должам многу, сакам само да кажам дека се надевам дека г-динот Иџет Мемети ќе успее да се справи со оние задачи што произлегуваат од функцијата Народен правобранител, со оние надлежности што ги има, а се дефинирани во Законот за Народен правобранител на Република Македонија и дека ќе успее во целост да се отстрани од влијанието на ДУИ, во што искреано кажано се сомневам. Затоа сметам дека времето ќе каже какви ќе бидат резултатите, меѓутоа верувајте дека граѓаните на Република Македонија не можат повеќе да трпат постојано на секој чекор да не можат да ги остваруваат своите права, да се соочуваат со неефикасна администрација, да се одолговлекуваат постапките што ги водат по судовите со години. Од друга страна, да се соочуваат со нарушена безбедносна ситуација, со постојано влијание кој каде ќе биде поставен, меѓутоа не на кој начин функционираат демократските односи во државата.

Ние, како пратеници, треба да дадеме наш придонес во таа насока и сметам дека самиот начин на кој што се предложи г-динот Мемети и на кој што се смени од функцијата министер за правда е неадекватен на потребите на подобрување на демократските односи во Република Македонија, затоа што власта и коалиционите партнери во власта единствено се тие кои ставаат, кои ги менуваат луѓето онаму каде што имаат тековна потреба. За да се надмиен тоа, јас апелирам на зголемено почитување и на Уставот и на законите на Република Македонија, а не тргање од теснопартиски интереси.

Впрочем, самите имиња што се спомнаа по однос на именувањето на Народен правобранител на Република Македонија не претставува ништо друго туку чисто политичко решение, што апсолутно нема, барем јас не можам да прочитам кој е ангажманот во областа на почитувањето на човековите права и слободи на г-динот Иџет Мемети или пак на некој друг, или пак на другата личност што беше спомнута за оваа функција.

Затоа сметам дека овде Парламентот овде треба само да верификува еден меѓукоалиционен договор меѓу СДСМ и ДУИ, да се види дека ДУИ поставува свои луѓе онаму каде што чувствува дека има зголемен интерес за реализација на нивните партиски интереси, меѓутоа ДУИ, истовремено воопшто не дава отчет за тоа како ги подобри правата на албанците во Република Македонија и на кој начин тоа ќе го направи преку именувањето на свој кадар на оваа функција.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Господине Алити, имате реплика?

Повелете имате три минути.

РАФИС АЛИТИ:

Ви благодарам господине претседателе,

Јас ќе почнам со бившиот премиер кој неколку пати се спомна овде, бидејќи целата јавност знае и пратениците знаат дека имавме случај да избереме премиер на Валда кој немаше партиска книшка, што значи дека во разни влади добри професионалци можат да се изберат за министри и без партиски книшки. Ова е случај и со г-динот Иџет Мемети и тоа што е воочливо е дека г-динот Иџет Мемети има една богата биографија како добар професионалец кој работел на неколку работни места, што во овој случај изгледа дека е пречка да се именува на оваа функција.

Но, јас би го потсетил г-динот Стојаноски, тој неколку пати покрј другото рече, или колеги од неговата парламентарна група, во случајот на разрешување на владата се спомна токму Иџет Мемети од редовите на министри, бидејќи навистина има дадено голем придонес во неговото министерство. Во тој случај, кога се спомна името, дека се разрешува овој г-дин како министер тие со жалење рекоа дека нависитна неговиот придонес или неговото рабпотење би било добро да се награди и понатаму Иџет Мемети да остане министер за правда и т.н.

Јас верувам дека Иџет Мемети ќе знае да се стави во служба на својата должност, што ќе му ја додели Собранието и јас би го повикал г-динот Стојаноски, заедно со парламентарната група, да го подржи Иџет Мемети, да го дадат сопствениот глас, имајќи ја предвид неговата професионална работа. Секако, тоа ќе биде и една обврска на Иџет Мемети, а јас навистина верувам дека тој ќе знае да се стави во служба на граѓаните на Република Македонија без оглед на која етничка заедница припаѓа и т.н.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Повелете г-дине Стојаноски имате една минута.

БЛАЖЕ СТОЈАНОСКИ:

Вака, јас ќе бев задоволен доколку пратеникот јавно изјавеше дека партијата ДУИ нема воопшто да се меша во работаа на идниот Народен правобранител, иако тие го предлагаат независно од тоа, како што кажа, дека тој бил без нивна партиска книшка, ако добро разбра.

Од друга страна, дилемата што ја искажав при моето обраќање се однесува на тоа како може да се направи така брза трансформација па од по дефиниција функција што значи кршење или можност за кршење на човекови права, министер во Влада на било која држава, не се работи тука за Република Македонија, наеднаш да се претвори во заштита на истите тие човекови права и слободи, односно да премине во функцијата Народен правобранител на таа држава. Сметам дека тука апсолутно нешто не може на така брз начин да се смени.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Повелете г-дине Хусеинџевад, имате три минути реплика.

ХУСЕИНЏЕВАД ХУСЕИНИ:

Не би сакал да се повторам со координаторот, но ќе кажам нешто, како може да сметате министер во Министерството за правда кршител на човековите права и граѓанските права. Тоа не го разбира. Тоа е едно.

Второ, вашиот однос кон позицијата изгледа како односот на Прокруст кон своите жртви. Еднаш велите зошто биографија со пет реда, а потоа зошто опширна биографија. Јас не знам како да се разбереме ние.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ

Господинот Стојаноски сака да каже дека државата по дефиниција е репресивна. Затоа.

Повелете г-дине Стојаноски, имате една минута.

БЛАЖЕ СТОЈАНОСКИ:

Се согласувам г-дине претседателе, токму тоа сакав да го кажам дека по дефиниција Владата е таа што треба да го обезбеди остварувањето на човековите права и слободи што се дефинирани во Уставот и законите и секое кршење на

човековите права претставува неефикасност на таа држава, а секако дека минситерот, во било кое минситерство е одговорен за состојбата во ресорот што го раководи.

Што значи дека не зборував за г-динот Иџет Мемети како личност-кршител на човекови права, туку по дефиниција како минситер, тој е одговорен за средување на односите со почитувањето на човековите права и слободи во неговата област.

Од друга страна во однос на биографиите јас кажав дека воопшто не е битно дали се со два-три реда или се на две страни, но факт е дека единствен критериум што се почитува е тој партијата да даде согласност за некого, а тој може да биде и човек со возачка дозвола и човек без возачка дозвола.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Повелете г-дине Асани, а потоа е пратеникот Аданан Јашари на ред.

ФАТМИР АСАНИ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници,

Народниот правобранител треба да биде заштитник на правата на секое човечко суштество. Народниот правобранител е функција што се предлага да ја врши една добро позната партиска односно подобро кажано повеќепартиска личност, личност која преминува од влада во влада. Доколку Народниот правобранител треба да му припаѓа на народот, дали може едновремено да биде и дел од власта или соработник на власта која што фактички го предлага како кандидат на оваа функција.

Затоа, кандидатот Иџет Мемети, доколку биде избран на ова место, ќе продолжи како аргат на власта, а не на народот. Крајно време е ова Собрание да го замени Иџет властодржецот со една непартиска личност.

Доколку Иџет Мемети биде избран на ова место ќе биде неприфатлив за граѓаните, затоа што тие се навикнати Иџет да го гледаат како излегува од владините кабинети, а не како заштитник на барањата на народот.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Благодарам.

Повелете г-дине Јашари, а потоа госпоѓа Лалчевска нека се подготви за збор.

АДНАН ЈАШАРИ:

Благодарам г-дине претседателе,

Бидејќи сме на крај со дискусиите ќе кажам два три збора накратко по однос на ова прашање. Овие два три збора ќе ги кажам како правник, од правен аспект, бидејќи кандидатот кој се предлага ми е колега по професија.

Како пратеник ќе гласам за предлогот Иџет Мемети да биде народен правобранител на Република Македонија. Ова го велам од повеќе причини.

Прво, анализирајќи ја биографијата на кандидатот кој се предлага, оценувам дека г-динот Иџет Мемети ги исполнува сите предуслови предвидени со Законот за народен правобранител .

Сакам да кажам дека позициите што ги имаше не само во Владата на Република Македонија , туку двата мандати како министер има стекнато искуство кое сигурно ќе го искористи, доколку се изгласа од овој Парламент како народен правобранител.

Во овој случај сакам да кажам дека позицијата која ја имаше во време кога имавме една коалициона Влада во 2001 година, и неговото настојување прашањето на амнестијата во тоа време да се регулира со закон и спротивставувањата што ги имаше во тоа време од тогашната Влада по однос на прашањето на амнестијата ова прашање да се регулира со одлука, мислам дека во тоа време Иџет Мемети постапи правилно така како што налагаше професијата правник.

Од друга страна, имајќи ја предвид работата што ја вршеше во времето кога беше министер на претходната Влада, посебно предлозите што ги предлагаше за реформа на правниот систем во однос на правосудниот систем како што се предлозите кои се однесуваа на други закони, закони кои во суштина опфаќаат норми кои се усогласени со современите настојувања за реформирање на правниот систем.

Затоа велам дека ние и сите пратеници кои припаѓаме на оваа парламентарна група ќе го подржиме соодветниот предлог и ќе гласаме.

Не направив ни една реплика за едно настојување кое сака да се наложи во овој Парламент дека наводно Иџет Мемети поради партиското членство не може да биде народен правобранител. Вистина е дека Иџет Мемети некогаш бил министер и припаѓаше на еден политички субјект, но повеќе од вистина тој бил и судија на Уставниот суд не како партиски член, туку како непартиска личност. Повеќе од вистина е дека Иџет Мемети исто така бил член на ДУИ предложен во Министерството за правда како член на Владата, но повеќе од вистина е дека Иџет Мемети за функцијата за која се предлага не се предлага од страна на ДУИ, туку се предлага од Комисијата за избори и именувања , Комисија која е работно тело на

Собранието на Република Македонија. Комисијата не го предлага Иџет Мемети како член на ДУИ, туку како професионалец. Со ова нема никакви нарушувања на Законот за народен правобранител. Да не постапуваме на флагрантен начин, туку да го прочитаме тоа што го имаме пред нас, а пред нас имаме една одлука или Предлог на Комисијата за избори и именувања, која е многу јасна и децидна. Ви благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете г-ѓо Лалчевска.

РИСТАНА ЛАЛЧЕВСКА:

Благодарам г-дине претседателе,

Навистина чувствував потреба да се јавам по втор пат оти очигледно не можеме да се разбереме, а ќе продолжам таму каде претходниот колега заврши.

Точно пред мене имам предлог за избор на г-динот Иџет Мемети, меѓутоа, во образложението драги мој колега пишува: на предлог на пратеничката група на ДУИ. Таа работа да ја расчистиме. Значи по предлог на пратеничката група на ДУИ, Комисијата за избори и именувања го предлага пред Собранието да расправаме денеска за овој предлог. Да не фрламе магла врз оние што не слушаат. Бидејќи г-динот Иџет Мемети е партиска личност, јас воопшто не спорам, ваше легитимно право е да го поставите на било каква функција која е поврзана со членување во политичка партија, што е политичка функција.

Меѓутоа, ние денеска расправаме за избор и именување на народен правобранител. Тука би напоменала дека Законот за народен правобранител е многу јасен и дециден. Тој Закон за народен правобранител го донел овој парламентарен состав. Да ги потсетам колегите пратеници дека во “Службен весник” број 60 излезен на 22 септември 2003 година, значи ние како пратеници сме го поминале тој Закон низ овој Парламент. Ве повикувам да не го кришиме Законот толку немилосрдно и флагрантно оти ќе бидеме обвинети од целата Македонска јавност.

А дека не зборувам на ветер, сега ќе ви прочитам Одредбата, а тука го повикувам и претседателот на Комисијата за избори и именувања да го прочита Законот за народен правобранител и понатаму од членот 5, бидејќи постои една глава во која се сместени условите за избор и разрешување на народниот правобранител во која глава покрај членот 5, кој е спомнат во Предлогот, постои член 8 кој јасно и децидно вели вака: Функцијата народен правобранител е неспоива

со вршење на друга јавна функција и професија или со членување во политичка партија.

Го повикувам парламентарното мнозинство, го повикувам претседателот на ЗПК кој треба да се грижи за усогласеност на законите со Уставот и предлозите со Уставот и другите закони, да размисли дали овој Парламент, ако го излгаса г-динот Мемети за народен правобранител, ќе го прекрши овој член од Законот. Истиот овој Закон кој ние господа во овој Парламентарен состав го донесовме во 2003 година. Оваа одредба ќе ја прекршиме во моментот кога ќе притиснеме за изборот на овој господин за народен правобранител.

Повторно ќе кажам дека г-динот Иџет Мемети покажал резултати во работењето, меѓутоа, тој е партиска личност, а Законот е многу јасен и дециден.

Уште еднаш ве повикувам да ги прочитаме барем овие закони кои сме ги донеле ние како пратеници, како креатори во овој законодавен дом и немојте да дозволите уште во истиот состав да ги прекршиме. Тогаш ако направиме така, кое е нашето право да се повикуваме на почитување на законите, да го повикуваме граѓанството да ги почитува законите ако ние самите ги кршиме одредбите на законите кои ние сме ги донеле во овој Парламентарен состав а да не зборувам за закони кои се донесени пред неколку години, ако сме ги подзаборавиле да ги прочитаме. Кое е тогаш нашето право да се повикуваме и да кажуваме дека сме ние народни избраници ако одлучуваме спротивно на волјата и потребите на граѓаните и гласаме за политичка личност која ќе треба да ги штити правата, интересите, слободата на граѓаните.

Постојано се повикуваме на тоа дека ние работиме во интерес на граѓаните. Јас не знам овде какво ќе биде работењето во интерес на граѓаните ако го прекршиме овој член 8 од Законот, ќе немаме понатаму право да кажеме дека работиме за и во интерес на граѓаните, а токму тие ни го дале мандатот, но не ни го дале мандатот за да ги кршиме законите.

Благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете г-дине Јашари, реплика од три минути.

АДНАН ЈАШАРИ:

Благодарам.

Во правото има еден принцип кој вели формата е таа што ја утврдува суштината. Правниот систем е таков каков што е кај нас, начинот на избор е таков каков што е, Собранието избира и тука завршува процедурата.

Второто прашање кое вие го истакнавте господинот Талат Џафери како поранешен пратеник затоа што не се дозволува една личност да има две функции, тој веќе не е пратеник тој е заменик министер.

Доколку Иџет Мемети бил член на ДУИ тоа не значи дека ќе биде член на ДУИ додека ја врши функцијата Народен правобранител.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете госпоѓо Лалчевска имате една минута контра реплика.

РИСТАНА ЛАЛЧЕВСКА:

Јас навистина сум збунета со имињата што ги спомна колегата, очигледно нешто се збунил, не зборуваме за избор на министер или заменик министер, туку зборуваме за Народен правобранител. Одредбата ја прочитав и не сакам повторно да ја читам, ќе ве повикам да си го земете законот и да прочитате.

Само да ви напоменам, вие викате дека се знае како е изборот и каква е политиката. Владеачката партија по дефиниција точно дека ја спроведува својата политика, меѓутоа, се до моментот додека таквата политика не биде преточена во Закон. Кога ќе се преточи во закон драги мој колега, Законот важи подеднакво и за мене и за вас и за премиерот и за претседателот на државата и за сите останати граѓани. Затоа нема потреба понатаму да зборуваме.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете г-дине Стојановски.

БЛАЖЕ СТОЈАНОСКИ:

Ќе бидам краток затоа што ми се јави една дилема. Пред малку разговаравме и добив уверување од страна на предлагачот на господинот Иџет Мемети за Народен правобранител на Република Македонија, односно пратеничката група на ДУИ преку нивниот координатор дека г-динот Иџет Мемети бил без партиска книшка и затоа бил именуван за Народен правобранител, а функцијата министер ја вршел како исклучително стручен човек од таа област.

Сега имаме една ситуација во која член на Парламентот од редовите на ДУИ, значи член на истата пратеничка група јавно кажува дека г-динот Иџет Мемети е член на таа политичка партија и дека за време траењето на неговиот мандат како Народен правобранител на Република Македонија, членството во ДУИ ќе му мирувало.

Значи, зборуваме за работи кои се сосема спротивставени една на друга и ова дефинитивно покажува дека се работи за политички избор, а не за избор во функција на зголемена заштита на човековите права и слободи односно не се остава простор



на граѓаните да имаат доверба во институцијата Народен правобранител на Република Македонија затоа што Народниот правобранител нема да може независно, самостојно во интерес на граѓаните на Република Македонија и во интерес на почитувањето на владеењето на правото, на Уставот и законите на Република Македонија да ја извршува својата функција. Ви благодарам.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Господине, не можеме да се убедиме, станува збор за формално и за номинално. Но, ајде повелете господинот Рафис Алити има збор.

РАФИС АЛИТИ:

Се гледа јасно дека г-динот Стојановски се обидува да не ме интерпретира така како што реков или како што го кажа мојот колега Аднан Јашари. Јас го земав пример поранешниот премиер Хари Костов дека немаше партиска книшка, но беше премиер на поранешната Влада, што значи дека и во редовите на таа Влада сите министри не беа со партиски книшки.

Мојот колега рече доколку бил со партиска книшка не значи дека и понатаму ќе биде член на некоја партија. Треба да се прави разлика, но дали бил воопшто, верувам дека г-динот Стојановски знае да ја прави таа разлика, меѓутоа, негова работа е зошто така толкува.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Повелете една минута г-дине Стојановски.

БЛАЖЕ СТОЈАНОВСКИ:

Навистина нема логика да се споредува функцијата премиер на Владата на Република Македонија со функцијата Народен правобранител на Република Македонија.

Дали премиерот бил или не бил со партиска книшка на СДСМ тоа воопшто не е битно, затоа што тој еднаш изјави дека имал книшка од крајот на 2003, па потоа велеше дека е непартиски премиер, меѓутоа, од друга страна ние добиваме предлог од пратеничката група на ДУИ, а не од оние институции кои навистина треба да се занимаваат со зголемување на нивото на заштита и почитување на човековите права и слободи во Република Македонија. Благодарам.

Јас би го поставил прашањето дали пратеничката група на ДУИ при предлагањето на г-динот Иџет Мемети побара мислење од Анкетната комисија , од Хелсиншкиот Комитет, од оние институции и организации кои се занимаваат со почитување на човековите права и слободи.

ЉУПЧО ЈОРДАНОВСКИ:

Дали некој друг бара збор? (никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот.

Ги молам пратениците да влезат во салата.

Ве молам седнете на своите места.

Ве молам потивко , да завршиме со денешната работа.

Ве потсетувам дека Собранието избира народен правобранител со мнозинство гласови од вкупниот број пратеници при што мора да има мнозинство гласови од вкупниот број на пратеници кои припаѓаат на заедниците кои не се мнозинство во Република Македонија.

Предлогот Иџет Мемети да биде избран за народен правобранител го ставам на гласање.

Ве повикувам да гласаме.

Гласале 73 пратеника, 64 гласале за, двајца воздржани, седум против.

Ги молам пратениците кои припаѓаат на заедниците кои не се мнозинство во Република Македонија да се произнесат по Предлогот со кревање на рака.

Кој е за Предлогот, молам да крене рака?

Кој е против предлогот молам да крене рака ? (еден)

Дали има некој воздржан? (нема)

Констатирам дека од вкупно 34 пратеника, бидејќи г-динот Талат Џафери не е повеќе пратеник, кои припаѓаат на заедниците кои не се мнозинство во Република Македонија , за Предлогот гласаа 18 пратеника, против гласаше еден пратеник, а од гласање не се воздржа никој.

Констатирам дека Иџет Мемети е избран за Народен правобранител.

Дами и г-да пратеници дозволете ми во мое и ваше име на граѓаните на Република Македонија од католичка вероисповест да им ги честитам претстојните Божиќни празници.

Бидејќи дневниот ред е исцрпен, ја заклучувам 88-та седница на Собранието на Република Македонија и ве известувам и со телеграма дека во понеделник

поради временските услови наместо во 10,00 часот, ќе почнеме во 11,00 часот со седницата за буџетот.

Благодарам.

Седницата заврши во 17,00 часот.