

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ
од второто продолжение на Деведесет и
петта седница на Собранието на
Република Македонија, одржана на 24
јануари 2002 година

Седницата се одржа во зградата на Собранието на Република Македонија, сала 1, со почеток во 13,35 часот.

Седницата ја отвори и со неа раководеше Стојан Андов, претседател на Собранието на Република Македонија.

Продолжуваме со работа по 95-та седница на Собранието на Република Македонија.

Пратениците Весна Јовановска и Валентина Божиновска ме известија дека од оправдани причини не се во можност да присуствуваат на седницата.

Прва точка - Предлог на закон за локална самоуправа.

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на законот за локалната самоуправа.

Во меѓувреме Владата на РМ поднесе амандмани за менување на член 14, член 22 став 1 за менување на точка 8, член 22 став 1 за менување на точката 9, член 36 став 1 за бришење на точката 6, член 36 став 3, член 50 став 1 точка 2, точка 50 став 1 за додавање нова точка 8-а по точката 8, на насловот на член 51, за бришење на член 61, за менување на член 62 и за бришење на член 63, за менување на член 91 и за бришење на член 92, член 97 став 1, член 99 став 1 и на член 100 став 1 и истите се составен дел на текстот на Предлогот на законот.

Во меѓувреме пратеникот Мевљан Таири поднесе амандман на член 23 став 1 и на член 36 за додавање нов став 4, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Билал Љутвиќ поднесе амандман на член 22 став 1 за менување на точката 7, по кој Владата не се произнела.

Пратениците Наталија Марковиќ-Димова, Мариќа Јорданова, Рената Керпичоска-Бошеска, Томислав Петровски и Трајко Гешовски поднесоа амандмани на член 22 став 1 за менување на точката 9 и на член 69 за додавање нов став 2 по ставот 1, по кои Владата не се произнела.

Истовремено пратениците Мариќа Јорданова, Рената Керпичоска-Бошевска, Томислав Петровски и Трајко Гешовски ги

повлекоа амандманите на член 22 став 1 точка 9 под број 07-3994/4.

Пратениците Наталија Марковиќ-Димова, Томислав Петровски, Мариќа Јорданова, Рената Керпичоска -Бошеска, Томислав Петровски и Трајко Гешовски поднесоа амандман на член 22 став 1 за менување на точката 9, по кој Владата не се произнела.

Истовремено пратениците Наталија Марковиќ-Димова, Томислав Петровски, Мариќа Јорданова, Рената Керпичоска-Бошеска, Томислав Петровски и Трајко Гешовски го повлекоа амандманот 1 на член 22 став 1 за менување на точка 9 под број 07-3994/51.

Пратеникот Данило Глигоровски поднесе амандман на член 11 став 5 по кој Владата не се произнела.

Пратеникот Никола Поповски поднесе амандман за бришење на член 12 по кој Владата не се произнела.

Пратениците Благој Ханџиски и Никола Поповски поднесоа амандман на член 22 став 1 за менување на точката 8, по кој Владата не се произнела.

Пратениците Никола Поповски и Жарко Караџоски поднесоа амандмани на член 14 за менување на став 2 и за бришење на членовите 61, 62 и 63 по кои Владата не се произнела.

Пратениците Кирил Андоновски и Данило Глигоровски, Ѓулистана Марковска, Михајло Георгиевски, Митко Тилевски, Александар Флоровски и Борислав Трповски поднесоа амандман на член 41 за додавање нов став 4 по ставот 3 по кој Владата не се произнела.

Истовремено пратениците Кирил Андоновски, Данило Глигоровски Ѓулистана Марковска, Михајло Глигоровски, Митко Тилевски, Александар Флоровски и Борислав Трповски го повлекоа амандманот на член 41 за додавање нов став 4 по ставот 3 под број 07-3994/23.

Пратеникот Наќе Стојановски поднесе амандман на член 22 за менување на став 1 и за додавање нов став 2 по ставот 1, по кој Владата не се произнела.

Бидејќи Владата на РМ поднесе амандмани за бришење на точката 6 на ставот 1 на член 36 како и за бришење на членовите 61, 63 и 92, нема да водиме претрес по амандманот на член 36 став 1 за бришење на точката 6, поднесен од пратениците Горанчо Трајков, Диспина Марковска, Илија Лазаров, Фатмир Етеми и Петар Гошев.

Амандманот на член 63 за бришење на ставовите 1, 2 и 3 и за додавање нов став по ставот 4, поднесен од пратеникот Александар Гештаковски, амандманот за бришење на член 92 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски како и по дел од амандманот поднесен од пратениците Никола Поповски и Жарко Караџовски што се однесува за бришење на членовите 61 и 63.

Отворам претрес по амандманто на член 36 став 1 точка 13 но молам процедурално Г. Никола Јованов.

НИКОЛА ЈОВАНОВ:

Благодарам Г. претседателе, почитувани пратеници, сакам да интервенирам бидејќи непосредно пред почетокот на седницата со службите се договоривме како пратеничка група да поднесеме неколку амандмани, затоа ве известувам, неznam дали ќе биде потребна пауза од 10-тина минути или додека трае расправата по овие амандмани ќе пристигнат, претпоставувам, нашите предложени амандмани.

СТОЈАН АНДОВ:

Тоа се решава така што ќе ја завршиме амандманската расправа и ако стигнат ќе продолжиме со нив, а ако не стигнат ќе пречекаме малку.

Исто така се јавува и министерот за локална самоуправа, па да видиме што е.

ФАИК АРСЛАНИ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници, дами и господа, бидејќи имаме нова околност од минатата седница која се одржа на 5 декември минатата година, на сите ни е познато дека се блокира работата на Собранието, во меѓувреме со експертска група и со амандманите кои се предложени од Владата имаме нова околност, па во таа смисла би сакал во кратки црти да ги образложам поднесените амандмани.

Познато е дека во парламентарната дебата се отворија четири прашања кои се однесуваат на рокот за имплементација на законот, по однос над заедничката администрација, по однос на образованието и по однос на здравството.

Исто така од страна на овој експертски тим се отвори уште едно мериторно прашање кое е предложено во вид на амандман и тоа прашање кога ќе дојде моментот ќе го образложам, а другите предложени амандмани од страна на Владата се технички амандмани кои се однесуваат на подобрување на техниката на

законот, а не на содржината и на некои термилошки определби.

Имено, во што се состојат овие измени односно амандмани кои се предложени од страна на Владата.

По однос на рокот за имплементација на законот прифатено е предложеното ново решение во вид на амандман кое гласи дека крајниот рок за имплементација на законот е 31.XII.2003 година, а не како што беше првичниот предлог 2002 година.

Ова го прифативме од причини што веќе е познато дека во областа на реформата на локалната самоуправа освен овој закон за негова имплементација треба да се донесат уште три други закони, а кога ќе се донесат овие закони тие задираат во сверата на скоро 80 други закони во нивна измена и дополнување за да се создаде заокружена целина за да можат да се имплементираат овие закони од локалната самоуправа и за сето тоа треба време и сметаме дека во рок од две години, тоа е еден интензивен рок и доста амбивизиозен, сметаме дека ќе успееме да ги донесеме овие закони и да ја заокружиме реформата во областа на локалната самоуправа.

По однос на прашањето на заедничката администрација исто така се отвори дилема во парламентарната дебата тоа прашање да не остава простор за некои девијантни појави, па во таа смисла се договоривме да не дозволиме функцијата на функционалното здружување на општините да се изгуби. Таа функција и понатаму е задржана во членот 14 кој е материјална основа за постоење на оваа институција, а во членовите 61, 62 и 63 каде се говори за постапката за функционирање на оваа заедничка администрација која сега се именува во заеднички административни тела е споена во еден член со модифицирана содржина и тоа е содржано во членот 62 значи постојните членови 61 и 63 се бришат.

По однос на прашањето кое се однесува за образованието првичниот текст беше дека општините се надлежни да основаат и да финансираат основни и средни училишта во согласност со законот и натамошниот текст останува и натаму неизменет.

Имено, предлогот на текстот на амандманот кој се предлага од Владата е следниот дека општините се надлежни да основаат средни и основни училишта, да ги финансираат и администрираат со истите во согласност со централната власт, во

согласност со закон, значи натамошниот текст останува идентичен.

Разликата можете да ја воочите, сметам дека во овој момент текстот е прифатлив и дека одговара на моменталните социолошки, економски и политички услови и на моменталната состојба во државата.

По однос на последното прашање кое беше отворено во Парламентот, а се однесува на Секторот на здравството и околу кое се водеше најдола расправа и дискусија и во експертскиот тим и на политичко ниво, можам да кажам дека првичниот предлог беше дека локалната власт има право да врши контрола врз примарната здравствена заштита и овој сегмент да премине на локално ниво. По овој предлог амандман кој е сега составен дел на Законот сме направиле чекор напред во сегментација на поимот примарна здравствена заштита со тоа што сме кажале дека одредени ингеренции од овој поим преоѓаат на локално ниво како што се управувањето на објектите од примарната здравствена заштита управувањето со мрежата од примарната здравствена заштита, управувањето со одборите и некои други сегменти. Пак остана прашањето по однос на средствата односно на Фондот за здравственото осигурување, па со предложениот текст од страна Г. Бруно Гомез експерт од Светска банка на лидерско ниво остана дека овие обврски кои произлегуваат од членот од Законот за локална самоуправа предложен во вид на амандман дека ќе се конкретизира со натамошните закони кои ни претстојат во реформата која се одвива во здравствената заштита и дека во тие закони ќе се прецизираат и другите сегменти од здравствената заштита, како што е секундарното и терцијалното здравство со тоа што средствата што се прибираат од Фондот за здравствено осигурување и други намени односно други контроли кои што се нужно потребни за да се воспостават врз собирањети и дистрибуцијата на средствата од Фондот за здравствената заштита дека ќе се чини преку комитети и преку управни одбори со надзорни органи и сите овие органи ќе треба да функционираат по предлог на коалиционата Влада сегашна или наредна а овие лица во овие комитети и во други тела ќе ги избира Владата на РМ.

Со ова четврто отворено прашање сметам дека ги затворивме сите четири отворени прашања кои беа поставени овде во парламентарната дебата на минатата седница, со тоа што спомнав дека се отвори уште едно ново прашање, а

се однесува на ингеренцијата на Советот на општината по однос на именувањето на директорите на јавните претпријатија. По сугестија на лидерско ниво се предложи и покрај тоа што имаше аргументи за и против колку за една или за друга страна оваа ингеренција да остане на ниво на Советот на општината како нејзина надлежност или да премине на ниво на надлежност на градоначалникот преовлада последното прашање односно последното мислење дека директорите на јавните претпријатија на конкурс да ги избира градоначалникот. Ова е материјална измена но амандманот кој е предложен од страна на Владата и сметам дека со овие пет амандмани се затвора материјалната расправа односно материјалното изменување на предложениот текст на Законот за локална самоуправа. Спомнав дека останатите предложени амандмани се од техничка форма и се однесуваат на техничко подобрување на текстот на Законот.

Почитувани пратеници чувствувам потреба исто така да искажам уште неколку реченици во смисла на тоа дека често било поставувано прашањето дали овој Закон е идеален закон, дали е добар Закон...

СТОЈАН АНДОВ:

Начелните прашања сега не само објаснување по амандманите. Тој дел од расправата е завршен, нема никаква смисла понатаму, тоа е готова работа, нема понатаму, неможе да го кажувате сега политичкиот став, политички овде неможе да се кажува на Собранието, тоа ќе си кажете на конференција за новинарите со соопштение од Владата.

ФАИК АРСЛАНИ:

Во ред Г. претседателе но ова ќе треба некој да го каже..

СТОЈАН АНДОВ:

Не, некој нека го каже во расправата по некој од амандманите, сега неможе. Сега неможеме општа расправа.

ФАИК АРСЛАНИ:

Тогаш ве повикувам почитувани пратеници да го подржите овој Предлог текст на законот и истиот да го изгласате.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 36 став 1 точка 13 и за менување на став 3, поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Г. Гештаковски бара збор.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Го повлекувам амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Благодарам. Г. Јордан Бошков се пријави за процедурална расправа.

ЈОРДАН БОШКОВ:

Со оглед на тоа што е во тек амандманска расправа, јас сум во една неупатеност или незнаење.

ЈОРДАН БОШКОВ:

Со оглед на тоа што е во тек амандманска расправа јас сум во една неупатеност, или незнаење. Овој закон се гласа со 2/3 мнозинство. До тука ми е јасно. Не ми е јасно дали ќе се бара и мнозинство од етничките заедници.

СТОЈАН АНДОВ:

Кога ќе дојдеме до тоа, ќе кажеме што се бара. Сега сме во фаза на амандманска расправа.

ЈОРДАН БОШКОВ:

Ве молам не е само тоа дел од процедурата. Тоа беше една забелешка.

СТОЈАН АНДОВ:

Нема потреба од забелешки.

ЈОРДАН БОШКОВ:

Не е тоа забелешка. Министерот настапи да ги образложи овие 13 амандмани. Тие се владини. Колку што мене ми е познато тие автоматски се составен дел на текстот на законот. Моето двоумење е од друг карактер, не затоа што би било упатно и Парламентот да расправа за овие амандмани, мислам дека и сосема природно би било да расправа. Но, овие амандмани на силен начин го менуваат текстот на предлогот.

СТОЈАН АНДОВ:

Не расправаме така за амандмани. За секој од амандманите ќе имаме, после за текстот ќе дојде пак. Не се расправа така. Тоа што е на силен начин, ќе ве натера да гласате, да речеме, или ќе ве разубеди во гласањето. Не се расправа по излагањето на министерот, бидејќи министерот само не извести што направиле со амандманите.

ЈОРДАН БОШКОВ:

Не мораше тој тука да не известува.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор господинот Мевљан Таири.

МЕВЉАН ТАИРИ:

Почитуван претседателе, бидејќи имаме поднесено амандмани на стариот текст на предлогот кој ни беше доставен, а

во меѓувреме Владата има доставено нови амандмани, барам да ни се даде време да подготвиме нови амандмани на текстот кој што упатува на одредени измени на тоа што сме го предложиле со амандмански интервенции.

СТОЈАН АНДОВ:

Ние сега имаме амандмани. По нив сега ќе работиме. Вие правете си нови амандмани. Тоа е ваша работа.

МЕВЉАН ТАИРИ:

Немаме време за тоа. Треба да ни се даде време.

СТОЈАН АНДОВ:

Кога ќе се исцрпат поднесените амандмани ги чекаме амандманите од Јованов, а потоа и вашите, доколку ги изготвите.

Процедурално за збор се јавува господинот Чедомир Краљевски.

ЧЕДОМИР КРАЉЕВСКИ:

Почитуван претседателе, почитувани колеги пратеници, почитувани министри, на последната координација што сега ја одржавме пратеничката група на ВМРО-ДПМНЕ, исто така во корелација со заменик координаторот на пратеничката група на СДСМ, се договоривме поднесените амандмани од нашата пратеничка група и од нивната пратеничка група, генерално да ги повлечеме. Начинот на повлекување е преку писмено известување до вас. Во случај да не е стигнато писменото известување, бараме пауза, да ви се подели, да не губиме време во читање.

СТОЈАН АНДОВ:

Давам пауза до 15 часот.

(По паузата седницата продолжи со работа во 15,20 часот).

Продолжуваме со работа.

Пратениците Кирил Андоновски, Данило Глигороски, Борислав Трповски, Гулистана Марковска, Михајло Георгиевски, Митко Тилевски и Александар Флоровски го повлекоа амандманот на член 41 за додавање нов став 4 по ставот 3.

Пратеникот Илија Илоски се повлекува како предлагач на амандманите поднесени под број 07-3994/13 од 5 декември 2001 година.

Исто така и пратеникот Данило Глигороски се повлекува како предлагач на овие амандмани.

Пратеникот Александар Гештаковски ги повлече амандманите 4, 5, 6 и 7, поднесени под број 07-3994/3 од 4 декември 2001 година.

Пратеникот Благој Ханџиски се повлекува како предлагач на амандманот поднесен под број 07-3993/37 од 6 декември 2001 година.

Отворам претрес по амандманот на член 22 став 1 за менување на точка 9, поднесен од пратениците Љупче Ристески, Диспина Марковска и Гулистана Марковска.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа овој амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Дали некој бара збор?

Пратениците го известуваат претседателот дека амандманите се повлечени.

Кажете дека се повлечени.

Имаме едно генерално писмо кое не може да има такви дејства,

Значи ги повлекувате.

Има збор господинот Ѓорѓи Спасов.

ЃОРЃИ СПАСОВ:

Почитуван господин претседателе, почитувани пратеници, сите знаеме дека пред продолжението на оваа седница беа одржани бројни разговори, преговори и договори со цел да се постигне максимално политички компромис во земјата, денес да биде усвоен законот за локална самоуправа. Лидерите и претставниците на политичките партии што се потписници на Рамковниот договор разговараа долго и постигнаа целосен компромис за амандманите кои денес ни ги предложи Владата затоа што во нив се содржани еден најголем дел од оние забелешки кои беа ставени во вид на амандмани од пратеничките групи. Денес пред продолжението на оваа седница координаторите на парламентарните групи се состанаа и му доставија писмо на претседателот на ова Собрание во кое го известија дека пратеничката група на ВМРО-ДПМНЕ ги повлекува сите амандмани предложени во име на таа пратеничка група. Пратеничката група на Демократската партија на албанците ги повлекува сите амандмани во името на таа пратеничка група. Пратеничката група на ПДП исто така ги повлекува сите амандмани од таа пратеничка група и пратеничката група на СДСМ ги повлекува сите амандмани дадени во име на таа пратеничка група.

Претседателот на Собранието беше должен, ако ништо повеќе, за се ова што се случуваше и што доби огромен медиумски публицитет и поддршка од Меѓународната заедница, барем да се информира и на почетокот на седницата да му даде доволен простор на министерот за локална самоуправа да говори малку за значењето на овој политички чин. Истовремено да го соопшти тоа што сите во Македонија го знаат.

СТОЈАН АНДОВ:

Господине Спасов, прекинете. Вие овде зборувате сосема непотребно. Ве молам престанете и напуштете ја говорницата.

ЃОРЃИ СПАСОВ:

Јас само сакам да кажам дека претседателот на Собранието...

СТОЈАН АНДОВ:

Господине Спасов напуштете ја говорницата. Господине Спасов ќе ве исклучам. Вие треба да ја напуштите говорницата. Ве молам ослободете ја говорницата. Господине Спасов напуштете ја говорницата. Ослободете ја говорницата господине Спасов. Не правете скандали во Собранието. Ве молам ослободете ја говорницата. Инаку ќе дадам пауза и пак ќе прекинеме со седницата. Овде со инат не може да биде. Седнете си на место. Седнете си ве молам, треба да работиме.

Да ви објаснам. Овде треба да се работи, треба и мора да се работи по Деловник. Со инает и со притисоци не оди работата. Предлагачи на амандманите се пратеници, не се пратенички групи. Тоа е обврска на пратениците, тоа што вие го кажувате. Заземале став лидерите, заземале став пратеничките групи, или секој да си потпише, како што потпишаа Андоновски, Гештаковски и другите. Сите писма ги добив и ви ги поделив. Се знам и се гледам. Ние овде не правиме митинзи, ние работиме. Митинзите се надвор од оваа сала.

Овде министерот не можеше да зборува, пак ќе ви објаснам, затоа што претресот по Предлогот за донесување и општиот претрес по текстот е завршен. Имаме само амандманска расправа. Зошто не дозволувате да се работи и тоа што ќе го донесеме да важи. Само така може да важи, инаку постапката ќе ја измените и нема да биде тоа со важност. Секој што дал писмено, тој го повлекол амандманот. Тој што не дал, не дал и тој овде ќе си каже тогаш кога ќе го повикаме. Амандманот мора да биде уредно повлечен, вредно повлечен. Не може на друг начин. Така ќе завршиме многу

поскоро. Зошто ги правите овие збрки. Непотребно е сето тоа.

Збор има господинот Александар Гештаковски.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници, точно е дека се прават непотребно деловнички збрки во делот на еден многу важен закон. Јас како заменик на координаторот на пратеничката група на СДСМ би сакал да го истакнам своето процедурално и деловничко гледање.

Претседателот на Собранието кажа, продолжуваме со расправата по текстот на Предлог-законот за локална самоуправа, односно амандманската расправа. Претседателот на Собранието не кажува врз основа на кој член од Деловникот ја прекина расправата по законот за локална самоуправа и зошто ја прекина расправата. Тоа не го кажа. Кое е неговото деловничко право, кога една пратеничка група, овој Парламент усвои амандман, претседателот ја прекина расправата и два месеци не продолжува. Си ги собира, во името на сите нас пратеници, претставници на граѓаните, пратеници кои одлучуваат во име на граѓаните, ги собира новинарите во својот кабинет, си одржува мангал муабети во име на Парламентот...

СТОЈАН АНДОВ:

Господине Гештаковски напуштете ја говорницата. Вие ако сакате да разговарате за претседателот ќе поднесете интерпелација или предлог за разрешување.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Деловнички.

СТОЈАН АНДОВ:

Тоа може.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Во име на заменик на координаторот на пратеничката група на СДСМ и координаторот на пратеничката група на ВМРО-ДПМНЕ, господинот Чедомир Краљевски, поднесовме амандмани во име, што не е точно дека не е во согласност со Деловникот, бидејќи пратеникот е претставник на граѓаните, одлучува во свое име и на тоа укажа претседателот. Бидејќи на тоа укажа претседателот, имаме одредени амандмани кои се напишани до овој Парламент и по овој закон, пратеничка група на СДСМ и потпишани се повеќе пратеници, затоа го дадовме овој амандман, во склоп на општиот договор да не настанат одредени забуни. Многу јасно ни е на координаторите и на господинот Чедомир Краљевски и на мене дека во име

на пратеник никој не може да повлече амандман, освен оној што го поднел. Затоа и пратеничката група на ВМРО-ДПМНЕ и СДСМ имаат и поединечни амандмани, но претседателот на Собранието, согласно Деловникот не го почитува Деловникот, и не знам од кои причини не сака оваа седница да ја воведи во делот на Деловникот и да ја завршине. Сведоци сме, имаше повлечени амандмани од госпоѓата Ѓулистана Марковска за што имавме известување. Претседателот место тоа да го констатира тој отвора расправа по нив.

Господине претседателе, во духот на основните начела и принципи на Рамковниот договор, потпишан во Охрид, ве молам да го почитувате Деловникот, да ги почитувате обврските и како координатор на пратеничката група сакам да ви укажам, немојте во име на пратениците да измислувате ставови во јавноста. Вие го претставувате Собранието, но Собранието кога ќе изгради став по одредено прашање, врз основа на одреден закон, врз основа на одредени заклучоци, вие да ги коментирате. Немојте да ја злоупотребувате спикерската функција, како што сами кажавте во новосадски "Дневник" дека вие сте командант на ова Собрание. Вие сте обичен пратеник и не сакам во мое име уште еднаш да изнесувате ставови или во име на пратеничката група, а можете да изнесувате во име на пратеничка група, бидејќи зад вас стои една огромна пратеничка група која ја злоупотребувате и ја манипулирате, а тоа е нивно право и треба да ви го каже.

СТОЈАН АНДОВ:

Напуштете ја говорницата ве молам.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Не ја напуштам, си одам како што дојдов, го користам правото. А не можете вие да ми кажете да ја напуштам. Оваа говорница колку што е ваша е и моја, ми го дале легитимитетот граѓаните.

СТОЈАН АНДОВ:

Јас ве молам да ја напуштите, да не ја узурпирате.

Ве молам, едно останува на кое треба да одговорам. Тоа е зошто сум ја прекинал седницата во декември. Ја прекинав заради тоа што пратениците албанци ја напуштија седницата. Ако на некој не му е јасно и ако заборавил, еве му кажувам зошто. - Господин Гештаковски.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Господине претседателе, согласно Деловникот вие дадовте

објаснување зошто ја прекинавте седницата и јас согласно Деловникот, вие го знаете, мислам дека треба да го знаете 10 години, јас сега треба да се изјаснам дали го прифаќам вашето тумачење согласно Деловникот или не го прифаќам и доколку не го прифаќам, вие ќе го ставите на изјаснување пред Собранието. Така е, е така е. Вие ја прекинавте седницата затоа што одредени пратеници на ПДП, неznam дали и на ДПА, после усвојување на амандманот во членот, мислам дека е за надлежностите, дека во единиците на локалната самоуправа не треба да е надлежно снабдување со електрична енергија, одредени пратеници кои имаат исти мандат како сите 120 пратеници ја напуштиле седницата. Ја напуштувале и порано. Кој е вашиот деловнички став, кој е вашиот деловнички став да ја прекинете седницата. Политички да. Ако си го земате тоа политичко право, земете го и на оваа седница. Немате никакви деловнички основ да ја прекинете доколку одредени пратеници ја напуштат седницата. Тоа ќе го решат тие што имаат мнозинство, тоа ќе го реши легитимитетот. Можеше некој да бара пауза, вие да дадете ако сте правилен претседател пауза, да ги повикате координаторите. Имаше пратеничка група која сакаше да продолжи. Значи немате основ и дајте објаснете по кој член ја прекинавте седницата.

Благодарам и не барам, бидејќи не можете да ми објасните.

СТОЈАН АНДОВ:

По оној член кој вели дека седницата ја закажува и ја прекинува и ја завршува претседателот на Собранието.

САВО КЛИМОВСКИ:

Господине претседателе, јас би ве замолил да го сочувате барем моето достоинство во ова Собрание. Моето достоинство е повредно затоа што навистина треба да си дозволиме, како што кажаа средствата за јавно информирање, "четворката" нека се согласи, нека ни достави по писмен пат, ќе им дадеме согласност и нема потреба од ова, квази демократија да изигруваме овде, затоа што конечно пак се сведува на едно исто. Разградувањето на македонското ткиво продолжува сега на поситни делови, па според тоа ќе молам, јас неznam кога Владата поднесува амандмани, што прави со тие амандмани, бидејќи суштински го менува законот, а јас немам право повторно да разговарам за тоа, кога се договориле политичките потписници на Охридскиот договор и како

се договориле, па овде гледате не можеме да се усогласиме.

Ќе ве молам ова Собрание ли е, или е продолжена рака на четворицата потписници. Јас ја сфаќам вашата ситуација и ве разбираам потполно, вие се обидуваат колку толку да внесете ред и достоинство во оваа институција, меѓутоа очигледно е дека овде се само продолжени раце на она што таму го договориле. Затоа ве молам процедурално сакам да го покренам прашањето

СТОЈАН АНДОВ:

Добро, ве молам нема ништо процедурално тука. Ве молам да ме оставите да ја водам седницата.

САВО КЛИМОВСКИ:

Процедурално прашувам господине претседателе.

СТОЈАН АНДОВ:

Повелете.

САВО КЛИМОВСКИ:

Дали имаме право ние да разговараме по повод овие суштински големи амандмани на Владата, бидејќи тие произлегоа од расправата, па да си го кажеме своето мислење, или ќе одиме едно по едно, како што неznam сега ВМРО се повлекло, СДСМ се повлекува, па се расправате овде нешто пред народ, тотално е нејасно.

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам, ако тоа не е јасно, амандманите од Владите благовремено ви се поделени. Надлежната комисија одржа седница. На седницата се расправаше, продолжена беше, беше закажана за два часа да трае, траеше три часа. Секој што ги виде амандманите можеше да поднесе амандман на тие амандмани, бидејќи тие штом се од Владата, се составен дел на текстот на законот. Насилство овде луѓе не помага, само го компромитира Собранието и актот што сакаме да го донесеме. Никакви притисоци. Дајте да работиме и да ја изведеме постапката. Ништо друго не помага, инаку ќе бидеме општо напаѓани од сите, да знаете. Тоа што е некој генерален секретар или подгенерален секретар, негова работа е. Важно е што таа партија во Парламентот пратеникот е тој што одлучува тој има право да предлага, тој повлекува.

(Реакција на некои пратеници од, место.) - Ве молам тишина.

Има збор господинот Насер Зибери.

НАСЕР ЗИБЕРИ:

Господине претседателе, јас најостро протестирам на начинот на кој ја водите седницата. Впрочем, не само денес. Вие спротивно на членот 104 од деловникот за работа на Собранието, според кој член вие сте повикан да се грижите пратениците да можат слободно да си изразуваат мислење на говорницата, вие го правите токму спротивното, ги спречувате и членовите на Владата и пратениците во нивните напори да се искажуваат. Вие му одземавте збор на министерот за локална самоуправа, обидувајќи се да му кажете што може, а што не може да зборува. Истото го направивте и со пратеникот Таири, исто и со Ѓорѓи Спасов и со редица други. Вие го прекршувате Деловникот на Собранието. Тоа е прво.

Второ, Собранието не е орган кој треба да спроведува само постапки, туку да спроведува политика низ утврдена постапка. Господине претседателе, ова не е ирачка демократија, ниту собрание од минатиот систем. Ве молам дозволете ни да доаѓаме до говорница и да ги изнесеме ставовите за точките кои се на дневен ред, му се допаѓало тоа на претседателот или не. Ние имаме обврска по Уставот и према граѓаните кои не избрале да ги изнесеме ставовите за прашањата за кои расправаме.

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам, нема да допуштам да се искриви постапката, утре да биде тоа пречка зошто сме донеле закон кој е надвор од постапката. Политичкиот став си е политички став, ќе си го почитуваат пратениците. Во постапката ќе си излезе и ќе си победи тој став, меѓутоа, политичкиот став не ја суспендира постапката ве молам. Дајте да работиме, подобро е да работиме сега.

Молам, писмено е повлечен. Немојте така, ве молам, амандманот е повлечен од пратеници, а пратеничката група потпишува. Неможете така.

(Не е стигнато).

Е, па кажете дека не е стигнато. Потпишавме и не е стигнато. Молам, и тоа е решение. - Одиме понатаму.

Отворам претрес по амандманот на член 27 за додавање нов став 3 по ставот 2 поднесен од пратеникот Наќе Стојановски. (Не е тука).

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор претставникот на Владата.

ФАИКАРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа овој амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам, дали некој друг бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот го ставам на гласање. - Ве молам да гласаме.

Гласале вкупно 81 пратеник. За гласале 10 пратеници. Воздржано гласале 13 пратеници. Против гласале 58 пратеници.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот за менување на член 84, поднесен од пратеникот Наќе Стојановски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор претставникот на Владата.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа овој амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам, дали некој друг бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот го ставам на гласање. - Ве молам да гласаме.

Гласале вкупно 76 пратеник. За гласале 20 пратеници. Воздржано гласале 11 пратеници. Против гласале 45 пратеници.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот за менување на член 85, пратеникот Наќе Стојановски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор претставникот на Владата.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа овој амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам, дали некој друг бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот го ставам на гласање. - Ве молам да гласаме.

Гласале вкупно 78 пратеник. За гласале 14 пратеници. Воздржано гласле 11 пратеници. Против гласале 53 пратеници.

Констатирам дека Собарнието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот за додавање нов член 85-а по членот 85. поднесен од пратеникот Наќе Стојановски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор претставникот на Владата.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа овој амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам, дали некој друг бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот го ставам на гласање. - Ве молам да гласаме.

Гласале вкупно 77 пратеник. За гласале 16 пратеници. Воздржано гласле 14 пратеници. Против гласале 47 пратеници.

Констатирам дека Собарнието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 36 став 3, поднесен од пратеникот Исмет Рамадани.

ИСМЕТ РАМАДАНИ:

Го повлекувам амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 50 став 1 точка 2, поднесен од пратеникот Исмет Рамадани.

ИСМЕТ РАМАДАНИ:

Го повлекувам амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на насловот на член 5, поднесен од пратеникот Исмет Рамадани.

ИСМЕТ РАМАДАНИ:

Го повлекувам амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 99, поднесен од пратеникот Исмет Рамадани.

ИСМЕТ РАМАДАНИ:

Го повлекувам амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 37 став 1 и за менување на зборовите "претседателот", со "претседавачот", односно "претседател" со "претседавач" во целиот текст на законот, поднесен од пратениците Горанчо Трајков, Диспина Марковска, Илија Лазаров, Фатмир Етеми и Петар Гошев.

ГОРАНЧО ТРАЈКОВ:

Ги повлекувам овие амандмани.

СТОЈАН АНДОВ:

Да, ама не е тука Петар Гошев, но и писмо има.

ФАТМИР ЕТЕМИ:

Го повлекувам амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 50 став 1 за додавање нова точка 8-а по точката 8, поднесен од пратениците Горанчо Трајков, Диспина Марковска, Илија Лазаров, Фатмир Етеми и Петар Гошев.

Го повлекувате и овој амандман. Добро.

Отворам претрес по амандманот на член 51 за додавање нов став став 5 по ставот 4, поднесен од пратеникот Трајко Гешоски.

ТРАЈКО ГЕШОСКИ:

Го повлекувам овој амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 23 став 1, поднесен од пратеникот Мевљан Таири.

МЕВЉАН ТАИРИ:

Го повлекувам тој амандман, ама имам други амандмани.

СТОЈАН АНДОВ:

Добро. Отворам претрес по амандманот на член 36 за додавање нов став 4, поднесен од пратеникот Мевљан Таири. Во таа група е, од 6 декември.

МЕВЉАН ТАИРИ:

Го повлекувам амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 22 став 1 за менување на точката

9, поднесен од пратениците Наталија Марковиќ-Димова, Марика Јорданова, Рената Керпичоска-Бошеска, Томислав Петровски и Трајко Гешоски.

Повлечен е од сите.

Отворам претрес по амандманот на член 9 за додавање нов став 2 по ставот 1, поднесен од пратениците Наталија Марковиќ-Димова, Марика Јорданова, Рената Керпичоска-Бошеска, Томислав Петровски и Трајко Гешоски.

И овој амандман се повлекува.

Отворам претрес по амандманот на член 22 став 1 за менување на точката 7, поднесен од пратеникот Билал Љутфии.

БИЛАЛ ЉУТФИИ:

Го повлекувам амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 11 став 5, поднесен од пратеникот Данило Глигоровски.

Тој е со писмо повлечен.

Отворам претрес по амандманот на член 12, поднесен од пратеникот Никола Поповски.

И овој амандман е повлечен.

Отворам претрес по амандманот на член 22 став 1 за менување на точката 8, поднесен од пратеникот Никола Поповски.

И овој амандман е повлечен.

Отворам претрес по амандманот на член 14 за менување на став 2, поднесен од пратениците Никола Поповски и Жарко Караџоски.

И овој амандман го повлекуваат.

Со ова писмо е повлечен и амандманот на Никола Поповски.

Отворам претрес по амандманот за бришење на членот 62, поднесен од пратениците Никола Поповски и Жарко Караџоски.

И овој амандман е повлечен.

Отворам претрес по амандманот на член 22 за менување на став 1 и за додавање нов став 2 по ставот 1, поднесен од пратеникот Наќе Стојановски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа овој амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Дали некој друг бара збор?
(Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Се работи за амандман поднесен од пратеникот Наќе Стојановски на член 22 за менување на став 1.

Гласале вкупно 78 пратеник.

За гласале 16 пратеници.

Воздржано гласле 13 пратеници.

Против гласале 49 пратеници.

Констатирам дека Собарнието не го усвои амандманот.

Во меѓувреме пратениците Љупчо Анушев, Саво Климовски, Радомир Карангелески, Стојан Попов и Никола Јованов поднесоа амандман на член 41 за додавање нов став 4 по ставот 3 по кој Владата не се произнела.

Отворам претрес по амандманот поднесен од пратениците Љупчо Анушев, Саво Климовски, Радомир Карангелески, Стојан Попов и Никола Јованов поднесоа амандман на член 41 за додавање нов став 4 по ставот 3.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Молам, дали некој друг бара збор?

Има збор пратеникот Љупчо Анушев.

ЉУПЧО АНУШЕВ:

Господине претседателе, претставници на Владата, колеги пратеници.

За да биде појасно за што се работи, ќе го прочитам амандманот, па после ќе дадам образложение.

Во општините во кои живеат граѓани припадниците на заедницата која е мнозинство на Република Македонија, а во таа општина не се припадници на заедницата која претставува мнозинство, прописите кои се однесуваат на урбанизам

и руралното планирање, локалното финансирање, културата, образованието, како и утврдувањето на употребата на грбот и знамето на општината, се донесуваат со мнозинство гласови од вкупниот број членови на советот, при што мора да има мнозинство гласови од присутните членови на советот, кои припаѓаат на заедницата која е мнозинство во Република Македонија.

Образложение. Амандманот го поднесуваме бидејќи сметаме дека за македонскиот народ како мнозинско население во Република Македонија, кое во одделни општини не е мнозинско население, потребно е со овој закон да се уредат прашањата за донесувањето на одлуките на советот на општините кои што се однесуваат на областите предвидени со амандманот. На овој начин се овозможува на претставниците на македонскиот народ во советот на општините активно да учествуваат при донесувањето на значајни одлуки во советот, како што се решенијата утврдени со амандманот на Уставот на Република Македонија.

Овој состав на Парламентот ги донесе измените на Уставот во кој што е предвидено во Парламентот да се гласа консенсуално за одредени закони и тогаш претставниците на четворицата потписници на Рамковниот договор не убедуваа дека е тоа најдемократски во светот. Мислам дека таа демократија треба да се спушти на локално ниво и не гледам причина истиот овој состав да не го гласаат овој амандман. А, ако не го гласаат ќе сметаме дека навистина нема потреба од работа и оваа пратеничка група нема да го поддржи законот за локална самоуправа.

СТОЈАН АНДОВ:

За збор се јави господинот Мевљан Таири.

МЕВЉАН ТАИРИ:

Почитувани пратеници, мислам дека овој амандман во никој случај не треба да се изгласа вака како што е предложен. Имено, доколку се прочита намерата на предлагачот, може да се констатира дека негова основна цел е само заштита на македонското население во тие општини во кои тие се во малцинство. Апсолутно не се занимава со состојбите во општините во кои што албанците се во малцинство, така што него апсолутно не му смета што таму албанците ќе бидат надгласувани и бара само инструмент за заштита на македонското население во општините

каде што албанците се во мнозинство, според него.

Така што, ако сака да биде доследен и принципиелен до крај и ако сака, јас лично претпоставувам а и другите да го поддржиме тој амандман, би требало соодветно да важи и за општините каде што се македонците во малцинство, но и за општините каде што се во малцинство албанците. Во тој случај мислам дека јас линч, а претпоставувам логиката на тој амандман тогаш би одела во насока на изгласување од целиот парламент, затоа што ако беше воведуваме консенсуална демократија на ниво на државата и јас сум согласен да воведеме и на ниво на локалната самоуправа, но врз заемни принципи, а не врз принцип на дискриминирање на една заедница од една поголема.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор господинот Јордан Бошков.

ЈОРДАН БОШКОВ:

Почитуван господине претседател, почитувани господа од Владата, дами господа колеги и колешки, поднесениот амандман од колегите е на линија на барањата на населението во воено загрозените месности, кое население таму не е во мнозинство, или пак каде е сепак во мнозинство, но заради виорите на војната, тие лица се ден денешен целосно обесправени, обесчестени.

ЈОРДАН БОШКОВ: (продолжение)

Јас лично сметам дека вградување на ваков амандман после одредбата што ја има во Уставот, каде што е потребно мнозинство од пратениците, кои се припадници или се чувствуваат за такви на етнички заедници да гласаат, за да може да биде законот и прифатен, сметам дека нема ни потреба во Законот за локална самоуправа на овој начин нештата да се забележат, иако е корисно. Затоа што, тоа што важи на државното ниво, нормално ќе важи и на пониското ниво, независно од се, овде имаме колективно доживување, а станува збор за воена агресија врз неалбанците во Р.Македонија и тие луѓе до ден денешен не можат да најдат свој дом. Противењето на ваков амандман од политички побуди, всушност, значи натаму заговарање на војна. Јас лично, бидејќи го доживувам мојот настап, моето движење низ политиката, онака како што сум почнал, а тоа е платформата од 1990 година, јас не

можам да сметам дека оваа држава е држава на македонскиот народ. Јас не можам да се оглушам на тие зборови и тие поплаки кои доаѓаат од македонскиот народ, кој сепак постои, независно кој како сака Уставот да го толкува.

Мислам дека ваквиот амандман, независно што ви изнесов и свое гледиште дека и нема потреба експлицитно да биде уфрлен во Законот за локална самоуправа, не претставува болка. Прашање на такт, прашање на чувство е како ќе се премине преку ова. Владата е заробенник на лидерската четворка. Парламентот не смее тоа да биде. Парламентот е претставник на народот. Јас расправам за амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Не можете вие Собранието да го прекинувате кога треба, седете таму и не сметајте.

ЖОРДАН БОШКОВ:

Јас се обидувам на никаков начин да не се оддалечам од поднесениот амандман на член 41, каде што после став 3, се додава новиот став 4. Преку тој амандман колегите се обиделе, барем да поведат сметка за зачувување на достоинството на тие луѓе, кои во одредени територии не се албанци, не се ни во мнозинство или пак се напаствувани. Тоа е тоа што колегите тука го сториле. Ако вие за тоа немате чувство, тоа е нешто друго.

СТОЈАН АНДОВ:

Не полемизирајте со поединци.

ЖОРДАН БОШКОВ:

Ако веќе некој од присутните смета дека е повикан да упатува некакви зборови, ќе има ризик и да чуе нешто како одговор. До тука нема ништо спорно. Дојдовме кај лидерската четворка, која овие амандмани сега на законот така ги скрои и сега произлегуваат серија нови амандмани од пратениците и овој амандман во тие рамки. За таквото прашање јас лично не напишав амандман, како и за било кое друго прашање. Не мислам да ја обновувам постапката, јас не мислам ниту да ја кочам постапката г-дине претседателе, јас отидов до таму да не барам ни поединечно гласање, а мене за возврат ме удира бран на политичка, за мој поим, некултура. Или анти култура. Е, сега, јас трпам. Трпелив сум, и издржувам, но има граници. Уставот се смени а јас не дигнав никакви вреви. Сега, мене ми се протестира, затоа што јас тука зборувам за амандман поднесен од

колеги. Ако во РМ, не постои парламентот, тогаш е во ред така, но јас ќе останам на тоа дека овој амандман заслужува да има доволно чувство и кај претставниците на Владата и кај самата Влада и кај лидерската четворка, а знаете дека меѓународните фактори ни најмалку не се против.

СТОЈАН АНДОВ:

Благодарам. Господин Билал Љутфи.

БИЛАЛ ЉУТФИИ:

Почитуван претседателе, што да мислиме дека треба помалку да зборувам, а да расправаме, повеќе да работиме, така што се гласа овој закон од причина што веќе и народот е заморен и воопшто граѓаните во Македонија, така што поднесените амандмани со право и би рекол одговорни према бирачите и граѓаните постапиле челниците четирите најголеми партии кои учествуваат во Собранието, а по овој повод ги поздравувам. Но, колку тој договор ќе биде машински, машински договор, овој амандман е добар показател и индикатор дали ќе се придржуваме на тоа што е договорено или не. Ова го велам, од причина што ќе се урне светот доколку би се гласало за овој амандман, но од причина што сакам да потенцирам принцип односно принципиелноста на договореното на договорувачите по однос на поднесени амандмани во име на Владата на РМ, за што почетокот беше добар, оти ги повлекоа пратеничките групи ВМРО-ДПМНЕ и СДСМ амандманите. Како пратеничка група нема да го поддржиме овој амандман. Апелираме и апелирам на совеста на сите пратеници да не го гласаме овој амандман, бидејќи овој амандман само, според мене, фрла песок во очи, на граѓаните, а ништо добро не им донесува. Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Господин Љупчо Анушев.

ЉУПЧО АНУШЕВ:

Колеги пратеници, јас ве молам добро да го прочитате член 41 и да видите дали има заштита за албанците во тој член и дали постојат механизми за заштита, или е ова само ефтин блеф. Ќе ви го прочитам став 3 од член 41: "Прописите кои се однесуваат на културата, употребата на јазиците и писмата на кои зборуваат помалку од 20% од граѓаните на општината, утврдувањето и потребата на грбот, знамето итн., се усвојуваат со мнозинство гласови од присутните членови на советот, при што мора да има мнозинство гласови од присутните членови на Советот, кои припаѓаат на јазиците кои не се мнозинско

население". Значи, Албанците се заштитени а ние предлагаме уште еден став, за да бидат заштитени и македонците во иста ситуација. Е, каде е сега, ферплејот за законот и четворицата што го потпишале, а ние слепо што треба да го прифатиме. Дали ќе направиме уште една грешка како што направивме пред усвојувањето на Уставот, па сега жалиме, затоа што ова од кога ќе се изгласа е готово. Ако се сеќавате уште на 5 ноември Ви објаснував дека не е за цабе оној член во рамковниот договор каде што викаат дека општините, територијата, границите на општините ќе се прават после пописот со меѓународни посматрачи. Јасно ќе биде, г-дине Таири, дека во многу општини ќе биде албанското население мнозинство и таму ќе треба македонците да се заштитат, затоа што ќе имаме, покрај другото и иселување на македонците а секако тоа не го сакаме. Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Г-дине Илија Ѓорѓиев. (Грешка)

ИСМЕТ РАМАДАНИ:

Господине претседателе, почитувани колеги. Мислам дека колку и да се потруди г-динот Анушев односно група пратеници, кои се потписници на еден ваков амандман да не убеди дека треба да се изгласа, јас мислам дека во овој амандман, значи интервенцијата во членот 41 по став 3, што сака да се додава и став 4, и тој гласи како што гласи и како што образложи г-динот Анушев, тука се преточени предрасуди и дневна политика во амандман.

Прво, ние треба да знаеме дека ако нашите предрасуди, ако нашите дневно-политички ставови ги преточиме во амандман и во закон кој ќе биде на сила после 2003 година, како што знаеме, тогаш мислам дека ќе ја згрешиме работата со фактот дека јас барем сакам да обрнам внимание дека треба ние да ја отвориме таа оптинмистичка страна, во овој случај со донесувањето на еден ваков закон со сите компромиси кои се направени со многу разговори итн. Затоа, мислам дека, дури и очекувам и барам од пратеничката група, пратеници кои се потписници да го повлечат амандманот, со фактот дека сите ние сме определени и со рамковниот договор да создаваме таква политичка клима, понатаму каде што не можеме да одиме со тој огромен багаж, кој веќе е преточен и во амандмани на недоверба, на ситуации каде што ќе бидат надгласани на ниво на локална самоуправа одредени граѓани од одредена национална припадност.

На крајот на краиштата треба да знаеме дека, сепак, дека во тие локални самоуправи или во тие совети нема да се води таква висока политика, а **и** не би дозволиле и не би требало да дозволиме да се води таква политика и да се креира таа висока политика и во едни вакви локални самоуправи, затоа што, сепак, мислам дека и понатаму останува таа политика да се креира во повисоките инстанции на државата, како што е во овој случај и парламентот. Мислам дека нема место за едно плашење односно за едно изјаснување дека само на тој начин може да се заштити одредена заедница. Верувам дека нема да се оди на гласање, мнозинско гласање на овој амандман, затоа што уште еднаш велам дека нема потреба. Потребата е да се донесе закон со сите овие компромиси, кои се направени од, се разбира, поголемите политички партии, но и со поголемата одговорност што ја носат тие политички партии кои имаат мнозинство од пратеници во овој парламент т.е. кои се учесници, дел од нив и учесници во Владата. Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Господин Димитар Бузлевски (грешка).

Г-дин Мевљан Таири.

МЕВЉАН ТАИРИ:

Бидејќи, г-динот Анушев, во никој случај не успеа да ме убеди во добронамерноста на предложениот амандман, а уште повеќе ја зацврсти мојата убеденост дека има лоша намера со овој амандман, кој што го поднесувам и тој заедно со неговите други колеги кои што се потписници на овој амандман, мислам дека овој амандман апсолутно покажува тенденција на дискриминирачки однос кон другото немакедонско население во општините во кои што другите евентуално се во мнозинство. Апсолутно, повторувам уште еднаш не се грижи за соодветните состојби, кои што ќе настанат во општините во кои што албанците или другите етнички заедници се во малцинство. Повторувам уште еднаш, јас сум подготвен да подржам

ваков амандман но со реципрочна заштита на едната односно другата заедница, што впрочем, мислам дека е потребно да се направи. Но, апсолутно не на ваков начин, кој што претставува дискриминирање по основ на мнозинско население на ниво на државата.

СТОЈАН АНДОВ:

Господин Сејфедин Харуни: Да не е грешка?

СЕЈФЕДИН ХАРУНИ:

Не по грешка, туку двајцата претходни дискусанти го апсорбираат она што требаше јас да го кажам.

СТОЈАН АНДОВ:

Добро, благодарам. - Г-динот Саво Климовски.

САВО КЛИМОВСКИ:

Навистина не можам да ја сватам неконзистентноста помеѓу, до некој ден усвоените амандмани 5 и 18 на Уставот на Република Македонија кога навистина не говоревме за висока политика, говоревме за конкретни животни прашања што треба да бидат заштитени од страна на мнозинството односно за малцинството.

Амандманот кој што го поднесуваме не значи дека мнозинското население по одредени прашања во општината ја нема таа заштита. Ние единствено бараме мнозинското население да има заштита и по четири или пет други прашања, кои што точно ги наведуваме во амандманот. И, не гледам сега зошто овде се говори за дневна политика, се говори за приземни работи итн., кога ние бараме практично една конзистентност помеѓу уставниот текст и овој на законот. Затоа што, ќе се разбереме, ќе се покрене постапка пред Уставниот суд, се нарушува принципот на рамноправност и еднаквост на граѓаните. Во една таква ситуација, јас мислам дека не треба да се биде премногу чувствителен, туку треба ако ние не бевме премногу чувствителни кај 18 одредби од Уставот, погледнете го 18-от амандман и ќе видите што се се изгласа тука и како се заштитени. Сега, овде се бара само некои прашања да се прошираат во таа заштита и одеднаш се јавува, дискриминација, друго население итн. Ние невелиме под 20%, туку таму каде што ги има 20% и ги уживаат тие права, само тие права да се прошират. Да се прошират, на пример, на градежното земјиште, комуналното уредување итн., сето она што го наведуваме во овој амандман. Незнам зошто е сега тоа вжештење, ако се предложи такво нешто. Мислам дека, напротив тоа ќе доведе до јакнење на довербата, до запирање на миграцијата, иселувањето на македонците и конечно до некое чувство на праведност и заштита на нивните права во локалната самоуправа. Тоа е смислата на ова што то поднесовме овде, а не некој да се дискриминира или нечии права а се немалат. Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Благодарам. Господин Мевљан Таири.

МЕВЉАН ТАИРИ:

Јас им се извинувам на моите колеги кои што мораа да имаат трпение да не ислушаат во овие наши препирки со колегите, со независните колеги, но во секој случај мислам дека не може да помине овој амандман туку така, па дури и со знаење дека нема да се изгласа.

Имено, тоа што се тврди дека на ниво на државата Албанците ја имаат соодветната заштита, а сега и Македонците треба да ја имаат таа заштита во општините во кои што тие се во малцинство, но се претставени со 20 или незнам колку проценти. Доколку би биле доследни, би кажале дека истото треба да важи и за албанците во Скопје, во Куманово каде што исто така тие не се во мнозинство. И таму се во малцинство, но за нив не предлагаат ваков инструмент за заштита во овие области, туку само за македонското население. Мислам дека апсолутно тезата која што ја протезираат не држи и во најмала рака треба да се откажат од неа доколку имаат елементарно чувство за правичност.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Почитуван претседателе, почитувани дами и господа пратеници, бидејќи и јас имам, односно нашата пратеничка група има дадено амандман, размислував дали да излезам и да ја поддржам пратеничката група која го предлага овој амандман. И не можам да верувам дека некој македонец нема да гласа за овој амандман. Уште сега нека си оди, ако не гласа. Срамота, ако не гласате. Зошто? Сакам да образложам. Ме изненади господинот пратеник Мевљан Таири, за добронамерност зборува. Господине Таири, заборавете дека на македонците каде што се малцинство во западна Македонија им се палат домовите. Кој ќе ги заштити? Зошто вие не ги заштитите? Кажете, зошто не ги заштитите? Во својата сопствена татковина ги бркате. Кажете кој ќе ги заштити? (Дофрлување од место). Никој.

Рековте, никој. Каде сте македонци да ве прашам, слушате ли, никој нема да ги заштити. Како никој? Па ќе не бркате ли од својата татковина? Каде се човековите права што постојано ги барате. И ние ли во својата татковина да ги бараме човековите права?

Сакам да нагласам, кој ќе ги заштити македонците во западниот дел на Македонија, ако самите со закон не се заштитени. Мала е веројатноста дека општините самите ќе можат покрај наведеното да собираат и даноци. Ние

имавме можност да прочитаме во печатот дека не функционира законитоста во западниот дел на Македонија од 2000 и 2001 година каде јавните приходи се намалени за преку 40%.

СТОЈАН АНДОВ:

Зборувајте само за амандманот.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Сакам да укажам дека не функционираат законите. За амандманот, одлуката во општинскиот совет сакам да нагласам да се донесува со мнозинство на гласови од присутните членови на советот што му припаѓаат на македонскиот народ. Како што ние изгласавме да ве заштитиме вас како малцинство и вие сега треба да изгласате да бидат заштитени македонците во западниот дел на Македонија. Во спротивно ќе биде тешко нив. Бидејќи предлог законот за локална самоуправа не прецизира кои одлуки ќе се гласаат со посебно мнозинство, па затоа ние бараме гласањето да се употребува за локалното финансирање, урбанизмот, руралното планирање, културата, образованието, грбот и знамето на општината, спортот, детската заштита, локалниот економски развој, изборот на членови во управните одбори и директори на јавните претпријатија, како и со посебно мнозинство треба да се избира локалниот началник на полицијата. Бидејќи имавме можност да видиме со овие терористички напади кои беа извршени на македонските одбрамбени сили, дури и локалниот началник зеде учество против македонските одбрамбени сили. Поради наведеното барам од сите вас да гласате за овој амандман, бидејќи јас ќе се повлечам. Јас ќе го повлечам мојот амандман и верувам дека ќе се изгласа. Сметам дека сите мора да дадете поддршка.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор господинот Мерсел Биљали.

МЕРСЕЛ БИЉАЛИ:

Прво да кажам дека не дај боже луѓето да се заштитуваат од некои дискусанти тука кои беа искажани квази патриоти. И верувам дека луѓето се толку паметни да не бараат поддршка на такви луѓе, бидејќи сега единствено што тие можат да нудат само на луѓето, народите итн, само конфронтација и ништо повеќе и не се способни за нешто друго. Јас сакам да ја спуштам топката реално што е во однос на амандманот што треба да се направи, односно што не треба да се направи. Имено, членот од предлогот 41 став 3 генерално тој е како белег на

заштита, како белег го предвидува јазикот кој се зборува најмалку 20% од граѓаните. Што значи практично такви јазици при наши услови се македонскиот јазик, албанскиот јазик и турскиот јазик во тие општини каде се тие некаде во тој процент. Значи имаме генерална заштита која вреди и важи за сите тука и за македонците и за албанците и за турците и за другите евентуално во сите општини. И тука работата е јасна. А врзана само за овластувањата, утврдувањето на употребата на грбот и знамето на таа општина. Меѓутоа, тука предлагачот предлага нови компоненти и нова структура на надлежности кои би требало посебно да се уредуваат, а да се однесуваат само врз основа на припадништвото на големата заедница, односно заедницата која е во мнозинство. И тука ние имаме нови компоненти, урбанизмот, руралното планирање, локално финансирање, културата, образованието итн. И се поставува прашање дали ние не се впуштаме во опасни води на дискриминацијата. Ние веќе имаме лекција колку скапо ги плаќаме тие наши постапки и дали со ова не го нарушуваме правото на еднаквост на луѓето што е наше уставно начело и врз етничка основа. Иако мислам дека не е лошо решение, ако се мисли дека тоа би можело да се применува и да се смени генерално кон сите соодветно на членот 41 став 3. Тогаш може генерално да се среди ова, да се договорот. Не е воопшто проблем ако мислат дека такво решение и таков начин на одлучување е потребно и во рамките на локалната самоуправа. Меѓутоа, едномерно да се применува, тоа не е во ред, бидејќи ние ги рушиме основните постулати на системот, на нашиот политички систем. И затоа предлагам или да не се поддржи ова решение, или генерално да се поддржи. Така што мислам дека тоа е единствено решение кое ќе биде прифатливо, дури тоа е во духот на демократијата и нашиот уставен поредок.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор господинот Љупчо Анушев.

ЉУПЧО АНУШЕВ:

Непријатно сум изненаден од колегите албанци што секој предлог што не им оди во прилог го класифицираат по нивната стара шема дека е тоа дневна политика, или дека се тоа некои квази патриоти итн. Ги уверувам, а и македонската јавност дека апсолутно никаков патриотизам не е во прашање, туку сакаме да допринесеме

на правилно толкување и правилна имплементација на се што се договараме овде, за да нема некој да биде оштетен. Ние знаеме какви случаи има на пример во урбанизмот, може да се случи општината да донесе заклучок дека во населбата каде што живеат повеќе македонци треба да се прави трговски центар и да се сруши пола населба. И што ќе се случи? А гледаме во законот за локална самоуправа дека ќе биде по некој закон, тој закон го нема, а овде во Парламентот тој закон ќе се донесува со консензуално гласање, па централната власт ќе соработува со општините, бидејќи нема да има ингеренции да дава вето. Ни се случуваше во социјализмот да трчаме од Прилеп до Кичево за изворите и за вода. Не дава оваа општина, не дава онаа општина. Мислам дека тука не треба да бидеме осетливи и не треба да употребуваме политика, туку да размислиме како во општините нема да правиме проблеми. А проблеми нема да правиме ако можат сите да учествуваат и да гласаат, не да одлучува мнозинството, како што се одлучивме и во Парламентот да биде така на крајот на краиштата.

ИСМЕТ РАМАДАНИ:

Благодарам. Не ми се зборува.

МЕВЉАН ТАИРИ:

За разлика од господинот Рамадани, мене ми се зборува кога слушам вакви бисери во Собранието. И ќе кажам уште нешто во прилог на тоа дека овој амандман никако не треба да се прифати. Иако логиката која што ја заговара г. Анушев и неговите колеги кои што се потписници на овој амандман, јас ја прифаќам, но само врз реципрочна основа. Имено, зошто го кажувам ова? Состојбите кои што моментално според мои лични сознанија владеат во Скопје, во Куманова да кажеме и во другите општини Тетото и Гостивар каде што живее мешано население и каде што составот на општинските совети е од мешан национален состав, мислам дека се алармантни и дека треба и Собранието да се позанимава со тоа. За жал, гледам дека потписниците на Охридскиот договор се однесуваат незаинтересирано кон овој проблем. Но, навистина сметам дека требаше да се обрне поголемо внимание на овој сегмент. Јас потполно се согласувам дека македонците во западна Македонија, односно во Тетово, Гостивар и во тие општини во кои што не се мнозинство имаат потреба од некој механизам на заштита. Но, апсолутно не

можам да ги разберам зошто не сваќаат дека и албанците во Скопје Куманово, Кичево, Крушево, Струга, Битола, не знам каде имаат потреба од таков механизам. Доколку тие го прифаќаат тој начин на размислување, мислам дека тогаш лесно можеме да се договориме. Но, вака како што е направен овој амандман како што е предложен и вака како што го претставуваат и го бранат, апсолутно се работи за најниски изливи на национализам кои што не би требало да се поддржат во ова Собрание.

МУХАМЕД ТАИРИ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници, бидејќи сме на амандманска расправа, гледам дека овој амандман зеде други насоки, тргна кон тоа кој е поголем патриот од едната и од другата страна, а изгледа дека тие што ги менуваат партиите стануваат поголеми патриоти. Јас мислам дека ова Собрание има сериозна задача и треба да одлучуваме, овој закон на два пати беше прегледан од страна на Владата и од другите експерти. Јас мислам веќе да не расправаме за овој амандман, да го ставиме на гласање, помина, помина, не помина, не помина. Да прекинеме со навредувања и со патриотизми.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници, не се работи овде за никаков патриотизам, па да се докажуваме кој е поголем патриот, а кој е помал патриот. Овде се работи за заштита на македонците во сопствената држава. Јас сакам да изнесам аргументи за тоа.

Господинот Мевљан Таири изнесе дека и тој би гласал за овој амандман ако се земе реципроцитет во другите градови. Господине Таири, мора да знаете дека ова е држава на македонскиот народ на Македонија. Вие сте малцинство. Не беше, уште е. Ова е држава на македонскиот народ. Вие сте малцинство во оваа држава. Исто така, напогнавте дека треба да се заштитат и малцинствата, албанското малцинство во другите градови каде што е помал број. Па кажете дали некаде има проблеми албанското малцинство? Имаме албанци во источна Македонија, знам еден, двајца, ама ништо не им фали, и десет и дваесет. Македонците се прво многу чесен народ, мирољубив народ, гостопримлив народ, народ кој сака соживот.

СТОЈАН АНДОВ:

Зборуваме за амандманот.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Зборувам за амандманот. А додека вие дојдовте овде да не бркате од сопственото земјиште. Тоа го зборуваат безброј запалени куќи во западна Македонија каде што македонците се малцинство, тоа е доказ. Единствен можен начин да се заштита македонците во западниот дел на Македонија да си останат таму каде што се, неминовно е тие да одлучуваат во локалната самоуправа. Ако не се донесе овој закон македонците ќе бидат иселени, раселени во својата сопствена држава и оваа ќе биде единствена држава на земјината топка која нема да си го заштити своето население.

АМДИ БАЈРАМ:

Почитуван претседателе, почитувани господа министри, почитувани колеги пратеници, јас би сакал да изразам едно големо незадоволство во овој Парламент, во овој законодавен дом. Еве ја мојата картица, картицата апсолутно нема да биде таму, сега ќе биде во мојот џеб се додека не заврши седницата по точката за локална самоуправа. Ние овде во овој Парламент и во оваа држава бараме и гласавме сите и баравте од нас пратениците, овде бараме некоја рамноправност во оваа држава сите. Четири потписници ги ставаме во оваа држава главни, како главни креатори како да се господ, како да се од небо симнати. Но јас не ги сметам нив за господ, туку тие треба да размислат дека постојат 120 пратеници овде и постојат други претставници од други националности, а сега сме изгласани како народ. Дали еднаш можете да се освестите дека не постојат македонци и албанци во Република Македонија, дека има роми, бошњаци, турци и други националности, срби. Изгласани сме во преамбулата и донесовме овде 18 амандмани се изгласаа за сите нас како рамноправни и како народ. А кој, каков народ, во воздух, лага? Апсолутно не го признавам, од денеска не гласам, се што ќе биде со Рамковниот договор не го признавам како валиден кој сум го изгласал, ме излажавте да гласам, со таа поддршка што сум ја дал за Рамковниот договор дека ќе бидам рамноправен како народ и за сите права. Првенствено со Националниот комитет кој треба да биде, со кој манипулирате во овој Парламент и во оваа држава, не не признавате како народ, тоа е лага. Зошто не се свика тој Национален комитет и да

засадуваме. Никој нема право со четири потписници, треба и ние да учествуваме во тој Национален комитет рамноправно овде да решаваме за локална самоуправа и за се. Значи не е валидно, лага. Затоа треба јавноста сите да гледаат, и медиумите тоа во јавноста добро да го насочите од денеска протестирам, се што ќе биде со Рамковниот договор на секоја седница ќе ги искажам негативностите кои се во државата и се што сме ги изгласале.

СТОЈАН АНДОВ:

Добро.

АМДИ БАЈРАМ:

Не е добро господине претседателе. За вас може да биде добро, за мене не е добро. Трпам како народ, ромскиот народ трпи. Господине претседателе лично со амандманот тоа се коси. Носиме закон за локална самоуправа.

СТОЈАН АНДОВ:

Има амандман на текстот што е предложен во тој закон.

АМДИ БАЈРАМ:

Не што не се спроведува од Рамковниот договор, се спроведува од диктатура на надворешните сили кои ќе дојдат овде и само со четири потписници. Еве, и овој закон сега за локална самоуправа што сакаме да го донесеме и овој е под диктатура. Дајте да ги донесеме правите работи. Јас ова го зборувам во интерес на сите. Ако сакате да бидете: Трпе, трпел, гласајте, ама јас веќе не гласам. Еве ја картицата.

СТОЈАН АНДОВ:

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот го ставам на гласање.

Ве молам пратениците нека влезат во салата. - Ве молам да гласаме.

СТОЈАН АНДОВ: (продолжение)

Амандманот го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме. (Пратениците гласаат).

Ве молам, пред да дадам знак да гласаме, вклучен е системот за гласање и остана многу малку време да се гласа, затоа нека се повтори гласањето.

Ве молам да гласаме.

Од вкупно 72 пратеници, 30 гласаа за, 20 воздржано, 22 против.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Пратениците Никола Јованов, Саво Климовски, Стојан Попов, Радомир Карангелески, Љупчо Анушев, поднесоа амандмани на член 14 за бришење на став 3, член 22 став 1, точка 8 и за бришење на член 62, по кој Владата не се произнела.

Пратеникот Мевљан Таири поднесе амандмани на член 36 за додавање нов став 4 и на член 50 за додавање нов став 3, по кој Владата не се произнела.

Отворам претрес по амандманот на член 14 за бришење на став 3, поднесен од пратениците Никола Јованов, Саво Климовски, Стојан Попов, Радомир Карангелески, Љупчо Анушев.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа овој амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Господинот Никола Јованов се јавува за збор.

НИКОЛА ЈОВАНОВ:

Благодарам г. претседателе, овој амандман се однесува на членот 14 и јас би сакал да направиме сите една споредба меѓу првичниот текст на решението од законот во членот 14 каде е сместено во точка 2, а во амандманот кој е поднесен од Владата и е составен дел на законот е во точка 3.

Прво ќе ја прочитам точка 2 од првобитното решение во Законот за локална самоуправа: "заради остварување на заедничките интереси и вршење на заедничките работи од надлежност на општините, тие можат да здружуваат средства и да формираат заеднички јавни служби (ова го потенцирам) како и заедничка администрација во согласност со законот".

Во амандманот кој треба да го промени членот 14 во точката 3 се вели: "со цел извршување на одделни надлежности општините можат исто така да формираат заеднички административни тела во одредени области, во согласност со законот".

Сега прашувам сите овде како пратеници и министерот која е разликата во формулацијата во првичниот предлог и која е разликата во формулацијата во амандманот кој е сега изменет член 14?

Второ, ова не е проследено со дотичниот закон кој треба да биде во согласност.

Трето, веројатно ова е оној дел кој во јавноста предизвика бурни реакции дека е тоа некакво навестување на кантонизација или регионализација кога прецизно ги немате определено што значи тоа административно здружување или административни тела.

Според тоа, бидејќи не гледам разлика во формулацијата од првичниот текст и во изменетиот текст со амандманот дали станува збор за шминка дека нешто се договориле, дека нешто се поправило во првичната верзија од Законот за локална самоуправа.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор г. Златко Стојменов.

ЗЛАТКО СТОЈМЕНОВ:

Почитуван претседателе, почитувани колеги пратеници, почитувани претставници на Владата, бидејќи јас и г. Симев имаме скоро идентичен амандман кој ќе дојде во подоцнежната фаза, најверојатно судбината на овој амандман ќе ја одлучуваме преку овој амандман, бидејќи се идентични по содржина дадени независно еден од друг во различен временски период, меѓутоа суштината е иста.

Имено, во ставот 3 се дава право на заеднички административни тела. Еден од основните проблеми за повлекување во нови политички преговори по Законот за локална самоуправа на потписниците на Охридскиот Договор беше токму оваа дилема овие проблеми од Законот за локална самоуправа. Мора да се каже јавно и отворено дека освен мала козметика во здружувањето на општините друго ништо не е променето. Ставот 3 дефинитивно и сигурно дава можност од сегашната политичка состојба во РМ, да се прави кантонизација посебно во западниот дел на Македонија. Апсолутно четворицата потписници од ВМРО-ДПМНЕ, СДСМ, ДПА и ПДП ништо не промениле во однос на потенцијалот за кантонизација на РМ, од аспект на можните заеднички административни тела. Предупредувам дека не се работи за никакво здружение или форма на здружување без никаква заднина. Имено, во претходниот став дадена е можноста за здружување на средства и формирање на заеднички јавни служби. Значи, овој дел - оперативниот дел е опфатен со ставот 2 и тоа е во ред. Со ставот 4 отворена е можноста за соработка со меѓународни организации и други локални власти, што

е во ред и што е добронамерно. Со следниот член 15 дадено е здружување во здружение или алтернатива на она што се вика ЗЕЛС. И тоа е добронамерно, и тоа е во ред и треба да го има. Локалните самоуправи треба да имаат свои здруженија и соработка, меѓутоа овој став 3 каде се овозможува формирање на неколку општини недефинирано во заеднички административни тела да формираат заеднички административни тела е ништо друго туку премолчување и мижење пред фактот дека во Македонија ќе се случува тивка и постепена кантонизација ако дозволиме еден ваков став да помине во овој член.

Затоа сметам дека со преговорите не се променети многу суштински работи во Законот за локална самоуправа. Преку еден ваков член навистина не може да се помине.

Јас сакам образложение од членовите на Владата или нека излезат луѓето од четирите проговарачи да ми кажат каде е олеснувањето, промената во однос на претходниот став за заедничка администрација а сега со заеднички административни тела. Нијансата е присутна, меѓутоа дилемата дека нема да дојде до кантонизација воопшто не е оттргната и ова е суштината која беше проблематична и која е сеуште проблематична, а од која се повлекле преговарачите при преговорите. Тие се повлекоа. На почетокот зборувавме за процедурата, поважно беше дали амандманите ги прифаќаме или ги повлекуваме отколку дали се почитува Рамковниот договор, дали се пука или дали има вооружени групи што е обврска пред донесување на Законот за локална самоуправа.

Овде се премолчува оваа можност и јас ќе прифатам секако објаснување од Владата се освен ова, меѓутоа, која е целта за ваквото здружување во заеднички административни тела ако веќе неколку соседни општини можат да имаат заеднички јавни служби, да здружуваат средства, да соработуваат со меѓународни организации на локалните власти од други држави и да остваруваат меѓусебна соработка на општините во склоп на она здружение од членот 15.

Спрема тоа, овој член крие во себе стапица која можеби предлагачот не ја размислувал вака како што изгледа, меѓутоа, во сегашните прилики во РМ, во сегашната ситуација, во сегашната поставеност на политичките состојби во западниот дел на РМ, верувајте дека грото граѓани на РМ гледаат вака на овој став. Здружувањето е сепак вовед во

кантонизација нови етнички делења и поделби против кои сме и нови проблеми на база на етнички чистења и за македонското население во тој дел од РМ. Не пречи во некоја друга фаза на релаксирани меѓуетнички односи, на релаксирана состојба во државата да се размислува и за вакви одредби, меѓутоа, сметам дека здружението на локалната самоуправа на ниво на целата држава може преку свои суборганизации тоа да го координираат. Вака, ова е истиот член кој четворицата потпишувачи не го промениле многу и се одговорни за сите идни акции на можна кантонизација на база на овој став ако остане вака како што е во овој амандман.

Затоа се придружуваме на амандманот, а кога ќе дојде нашиот амандман на ред во писмена форма, ние ќе го повлечеме, бидејќи со дискусија и со гласање ќе учествуваме во расправата и во гласањето за овој амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Господинот Љупчо Анушев.

ЉУПЧО АНУШЕВ:

Колеги пратеници, сакам да ве потсетам кога дискутиравме за уставните промени и кога нашата пратеничка група ве убедуваше меѓу кои и јас да не гласате за уставните промени дека со Законот за локална самоуправа нема да можете да ја спречите регионализацијата вие не убедувавте во спротивното. Ова ви е доказ дека нема шанса да ја спречиме регионализацијата затоа што и во социјализмот имавме општини и околии и секаде во Европа, нема земја во Европа каде не е усвоен овој закон за локална самоуправа каде општините не се врзуваат регионално во соработка. Значи не можеме и ние тоа да го избегнеме, тоа е толку јасно, само не ни е јасно на нас кои овде правиме глупости со игра на зборови ги менуваме членовите и го убедуваме народот дека еве сме спречиле регионализација. Зошто еднаш јасно и гласно отворено да кажеме не можеме, тоа е така. Навистина ми е глупо да учествувам во вакви дискусии. Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Господинот Јордан Бошков.

ЈОРДАН БОШКОВ:

Благодарам, да не ги повторувам дискусиите на колегите или барем во некои делови само ќе изнесам едно свое размислување дали овој текст сега што е во членот 14 нам ни е познат. Инаку, овој текст е усогласен пред некој ден, Владата го уточнила на седница во

вторникот и материјалот е поделен до нас пратениците денеска, а ставот 3 поточно точката 3 од ставот 1 во тој член 14 разработено со членовите од 61 до 63 од истиот Предлог-закон даваат решение кое дефинитивно е од европски тип, дефинитивно е напредно, проблемот е дали ние имаме таква носивост. Дали во РМ нема на овој начин да се зацементираат или да се даде подлога за дефинитивните делби. Тоа е прашање околу кое се двоумам и не можам да најдам одговор. Такво нешто ниту од претставникот на Владата слушнав ниту слушнав преку медиумите од големата лидерска четворка ниту пак такво нешто тука во дебатата можам да дознаам.

Се плашам дека во случај да остане ваквата точка 3 во првиот став и единствен веројатно на членот 14 и понатаму разработен во новиот член 61 кој најверојатно ќе биде дефинитивно член 62, но најверојатно ќе биде како член 61 запишан. Делењето на РМ и нејзиното раскинување ќе биде незапирливо бутнато напред и не би можел навистина на друг начин освен со прифаќање на амандманот тука во оваа сала да ја надминам таа своја дилема. Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Господинот Вангел Симев.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Почитуван претседателе, почитувани дами и господа пратеници, Да е сон - не е сон, не можам да верувам дека предаството се врши точно во овој законодавен дом.

Бидејќи го изгласавме претходниот член, верувам дека и овој ќе го изгласаме. Барем да кажам господа вие од СДСМ треба да ги заштитите македонците во западна Македонија што не верувам, а и вие господа од ДПМНЕ бидејќи не ги заштитивте, не знам кој ќе ги заштити...

СТОЈАН АНДОВ:

Вие треба да се обраќате на Собранието, ве молам.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Овој предлог-закон за локална самоуправа можен е само во одредени западнодемократски земји, а не во нецивилизираните и недемократски земји, каде што имаме нелојално малцинство кое има единствена цел да ја распарчи Македонија поточно да ја приклучи кон голема Албанија. Сме имале можности во илјадници текстови во електронските и печатените медиуми да прочитаме и да

слушнеме, уште ли се оглушувате на тие пораки? Нека ви служи на чест господа предавници кога ќе го притиснете копчето.

Законот за локална самоуправа е спротивен на реформските барања за јавна администрација со кој требаше да се растовари буџетот, а не да се оптоварува со нова администрација. До кога ќе се залажуваме со Европа и ние и тие нас. Па, зарем до скоро зборувавме дека администрацијата е баласт на оваа држава и треба од неа да се оттарасиме, а сега ја зголемуваме. Реформските растоварувања се усвоени токму од оваа Влада 1999 година, според кои требаше да биде опфатена и локалната самоуправа. За жал не се придржуваме на она што го донесовме.

Со Законот за локална самоуправа им се дадени многу поголеми права на општините и градоначалниците ...

СТОЈАН АНДОВ:

Господине Симев, дајте да зборуваме за амандманот на член 13 став 3, општиот претрес за Законот за локална самоуправа е завршен.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Поради тоа постои голема опасност законот да отиде во друга крајност. Големите права на нелојалното албанско малцинство ќе доведе до злоупотреба на општините и тие ќе постанат како држава во држава.

ВАНГЕЛ СИМЕВ: (Продолжение)

Ние веќе ја кантонизираме Македонија, или со други зборови, јавната администрација во форма на етнички институции води до поделба на власта помеѓу државата и општините. Прашувам, која ќе биде цената. Дали некој од вас господа пратеници зависи кои сега зборувате, не слушате, ги потпирате главите. Прашувам која ќе биде цената со ваквите големи отстапки. Посебно е проблематична, заедничката, здружената администрација која има за цел да изврши регионализација на државата. Таквото регионално поврзување на општините ќе претставува голема опасност за македонската држава, затоа што ќе дозволи окрупнување на поделни општини, а тоа ќе доведе до двостепеност на локалната самоуправа. Или со други зборови, Тетово и Гостивар ќе формираат своја околина со која подоцна ќе бараат измена на законот, или со други зборови автономија. Доколку тоа не ви се допадне господа пратеници од албанската популација, ќе посегнете и по

оружјето. Тоа води точно кон граѓанска војна, ако се продолжи вака.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор министерот за локална самоуправа, господинот Фаик Арслани.

ФАИК АРСЛАНИ:

Јас во моето воведно излагање се обидов да ја објаснам суштината на измената на овој член. Измената на амандманот, по однос на првичниот текст излезен од Министерството за локална самоуправа како предлагач на Законот, се состои во терминот, по членот 14, со тоа што првичниот предлог беше дека општините имаат право да си даваат заедничка регистрација за да можат своите функционални надлежности да ги здружат и на поефикасен и порационален начин да ги вршат своите надлежности на ниво на две или три општини. Терминолошки измената е во тоа што сега е предложено дека не се работи за терминот заедничка администрација, туку за заеднички административни тела кои можат да функционираат во одредени области, во согласност со законот. Исто така кажав дека постапката за оваа функционална поврзаност е регулирана во членот 62, а членовите 61 и 63 се преточени во овој член.

Поставено беше прашањето дали оваа измена беше козметичка или не. Јас сметам дека воопшто не се работи за козметичка измена, туку дали е нужно да постои овој член, беше исто поставено од страна на некој пратеник. На тоа прашање да одговорам дека нужноста е преку потребна од причини што во нашиот предлог на овој закон не сме предвидувале втор степен на локална самоуправа, како што има во сите други развиени земји. Фактички тоа е компромис односно сурогат на непостоенството на вториот степен на локална самоуправа. Во таа смисла ние несмеете ниту можеме да ја избришине оваа определба, односно овој член, бидејќи во тој случај би се изгубила смислата на законот.

Дали постои опасност овој член да се злоупотреби? Мислам дека не. Аргументите се следни:

Господа пратеници, мислам дека на вас добро ви е познато, но само да потсетам дека и во постојниот закон за локална самоуправа кој е во сила од 1995 година, па до денес, во членот 10 имаме иста одредба. Доколку некој сака да ја види таа содржина, јас ја имам, можеме да ја умножиме и да се уверите дека таква одредба постои и сега и истата е важечка.

Никој не нашол за сходно да праша дали таа одредба досега предизвикала или пак отсега може да предизвика некои вакви стравувања такви какви што денес беа поставени. Сведоци сме дека не само што оваа законска определба, од страна на општините досега не беше воопшто искористена во смисла на тоа, општините, нивните поголеми ингеренции ги здружат за да бидат поефикасни и порационални. Но, сметаме дека во иднина мора да стои, поради тоа што на општините со овој закон им се даваат поголеми ингеренции и сите ингеренции, можеби секоја општина нема да биде во можност сама да ги извршува на територијата на своето подрачје. Дали беше злоупотребена, или не беше злоупотребена оваа определба, или не беше, оценете сами. Факт е дека не беше. Не само што не беше злоупотребена туку не беше ни искористена. Поради тоа сметам дека овој амандман како што е предложен од страна на господата пратеници не треба да биде прифатен.

СТОЈАН АНДОВ:

Му благодарам на министерот.

Има збор господинот Мевљан Таири.

МЕВЉАН ТАИРИ:

Самиот факт дека најголемите демагози во ова Собрание се противат на едно вакво законско решение е доказ дека такво треба и да постои. Тоа затоа што господата од ВМРО (Вистинска) веќе докажаа дека апсолутно не се доследни, со самото учество во власта и цело време фрлање камења по се што се случува, во врска со чекорите што ги превзема таа власт, тие го докажуваат своето право лице. Господине Златко Стојменов, ако мисли само затоа што ја има дигнато јакната од палтото, ќе му верува некој многу повеќе, се лаже и во иднина му предлагам да си се исправи малку.

СТОЈАН АНДОВ:

Подобро е за амандманот да зборуваме, не за јакната.

Има збор господинот Ѓорѓи Спасов.

ЃОРЃИ СПАСОВ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници, јас сосема ги разбираам независните пратеници во овој Парламент кои предлагаат амандмани со кои се обидуваат, всушност, можеби да поправат нешто од она што не се успеало со политичкиот компромис кој е постигнат меѓу политичките партии и сосема ги разбираам нивните обиди да не убедат во аргументите дека тоа што тие го нудат како амандман,

можеби ќе значи подобрување на текстот на законот, или подобрување на состојбата во Македонија.

Меѓутоа, иако досега немав обичај да му реплицирам на господинот Вангел Симев, сакам да кажам дека малку ми е нејасно, човекот кој што употребува многу силни и многу навредливи зборови за она што е направено во правец на промената на Уставот и во врска, еве сега, со промената и на овој конкретен член, тоа да го прави човек кој реално припаѓа на пратеничка група која што е дел од владината коалиција. Прво треба да сватиме едно дека ние денес разговараме за предлог на Владата кој потоа, исто така беше предмет на разговори во врска со структурата дури и на овој член. Како член на владината комисија, прво тој би требало да ја критикува Владата, има можности неговата пратеничка група да ја напушти Владата да бара одговорност од Владата или на пример некои од оние кои се носители на самиот предлог. Во спротивно сметам дека сега не треба по секој повод и во секоја прилика да ни држи лекција од секој вид.

На крајот би сакал да соопштам нешто за јавноста во Република Македонија.

Еден голем дел од овие амандмани, за кои и досега расправавме беа предложени од страна на претставници на парламентарните групи на СДСМ и на ВМРО-ДПМНЕ. Меѓутоа, се обидовме, по прекинувањето на седницата да се направи максимален политички компромис меѓу претставниците на партиите кои имаат најголем број пратеници во овој Парламент, само со цел во Македонија да започне да се гради добра политичка волја, заеднички живот и постигнување на можниот компромис кој незадоволува ни една од двете страни до максимум, да ја замени конфронтацијата затоа што по нашевидување, токму по кажувањето на добра политичка волја и подготвеноста на компромис кој дозволува на некој начин да не ги остварите максималните свои цели, но и другата страна исто така ја доведува во таква состојба, се гаранција дека нема да ни се случат оние катаклизмички работи кои сега овде некои пратеници ги најавуваат, бидејќи ако тоа не постои, добрата политичка волја и желбата за заеднички живот, верувајте, било каков устав и било каков закон не ќе можат тоа да го спречат.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор господинот Вангел Симев.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Почитуван претседателе, почитувани дами и господа пратеници, Најпрвин сакам да му одговорам на министерот за локална самоуправа. Не спорам дека постои иста определба. Тоа е точно. Ние ќе верувавме, господине министри во соживот доколку не се посегнеше по оружјето, доколку се решаваа проблемите и граѓанските и човекови права токму во ова Собрание, доколку не се палеа домовите на луѓето што ги напуштија своите куќи за да го спасат својот гол живот. Нема никој во тие куќи а и понатаму куќите се палат. Зошто никој од вас пратениците не застапа да ги осуди терористите или да каже како ќе се реши тој проблем на граѓаните кои се иселени, како тие ќе се вратат. Постојано читаме во дневниот печат дека од Тетово се иселуваат и ги продаваат своите домови. Секој ден тоа го читаме. Зарем тоа никој од вас овде не ве загрижува. Од тие причини јас не верувам. Јас нагласив дека сум за растоварување на државната администрација и прифаќање на инженерциите на локалната самоуправа, но таму каде што има соживот и каде што ја сакаме државата сите поддеднакво, а не таму каде што сакаме да ја разградуваме државата, да ја поделиме и на крај да ја приклучуваме кон други држави Тоа е нон сенс. Тоа не е можно, но ако ништо друго економски ја опустошивме. Покрај големиот број на жртви што даде оваа држава и економски ја опустошивме. Имате голем придонес во тој правец.

Господине Спасов, вие нагласивте дека многу силни зборови кажав и многу навредливи. Незнам колку овие два збора се заеднички, силни и навредливи. Силни може да бидт издржани, да имаат тежина и да ви ја кажат вистината. Исто така навредливо за вас можда се, како потписник, деновите кои бевте на предавството на Македонија. Тоа ќе го оцени народот и го оценува. Дури и Европскиот совет тоа го оцени, за локалната самоуправа. Вие неможете да оцените.

А околу тоа зошто ние влеговме во власта, а ја критикуваме?

Господине Спасов, ние влеговме токму поради Вас СДСМ што верувавме во вас дека се изменивте и дека научивте нешто откако влеговте во опозиција. Затоа дојдовме со вас. Исто така сметавме дека со заеднички сили ќе и помогнеме на оваа држава. Вие излеговте а ништо не направивте, ниту покажавте дека можете нешто да направите. А ние не излеговме, истовремено со вас за да не се добие

впечаток дека ние сме само партија, ваш приклучок. Ние сме партија која мисли за интересите на оваа држава.

СТОЈАН АНДОВ:

Збор има господинот Љупчо Анушев.

ЉУПЧО АНУШЕВ:

Бидејќи сме спомнати како независни пратеници, да кажам дека мене ме изненадува ставот на колегата Спасов. Тој неколку пати не убедува дека, еве четворицата се договориле и точка. Мислам дека не терба да дозволиме да изгледаме како албанскиот Парламент во времето на Енвер Хоџа, Секој си има свое мислење.

СТОЈАН АНДОВ:

Дали некој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот го ставам на гласање. - Молам да гласаме.

Гласале вкупно 52 пратеници. - Очигледно немаме кворум.

Ги молам пратениците да влезат во салата.

Ги молам службите да го утврдат точниот број на присутни пратеници во салата.

Имаме кворум и можеме да продолжиме со работа.

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам се работи за амандман на член 14, за бришење на став 3 поднесен од пратениците Никола Јованов, Саво Климовски, Стојан Попов, Радомир Карангелески и Љупчо Анушев.

Претресот по амандманот го заклучив.

Амандманот го ставам на гласање. - Ве молам да гласаме.

Ве молам запрете го гласањето, немаат картички.

Гласањето ќе го повториме.

Значи, амандманот, го ставам на гласање. - Ве молам да гласаме.

Гласале вкупно 64 пратеници. За гласале 18 пратеници. Воздржано гласале 16 пратеници и против гласале 30 пратеници.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 22 став 1 точка 8 поднесен од пратениците Никола Јованов, Саво Климовски, Стојан Попов, Радомир Карангелески и Љупчо Анушев.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа овој амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор г-динот Саво Климовски.

САВО КЛИМОВСКИ:

Почитуван г-дине претседателе, почитувани пратеници, во една депремирачка ситуација кога некои изгледа сеуште се под амнезија кога ќе се спомне колективниот и Охридскиот договор и т.н. просто размислував дали треба да им предложам на моите колеги да го повлечеме овој амандман затоа што и онака веќе е внесен кодот како треба да се гласа. Но, со оглед дека има толку повлекувачи, или таканаречени влекачи на амандмани денеска јас решив сепак да кажам неколку зборови затоа што е многу битно ова што сакаат некои така да помине.

Имено, станува збор за образованието, а се однесува и за културата и за другите општествени дејности каде што нас најмногу ни се фрлаше прашина во очи дека се внесуваат некакви битни промени во Законот за локална самоуправа и еве сега се усогласија. Дојдоа господата тие, тие и тие, кажаа како треба да биде според Светска банка, според Европска Унија и т.н. и еве Ви го новиот текст. Во суштина ништо не се променува. Во конкретниот случај сакам да укажам на еден момент кој што сигурно им е познат и на господата што ни го понудија ова решение, затоа што очигледно од Охридскиот договор наваму сите ни нудат решенија, а ние ќе сметаме дека се наши. Во што се состои сакам и нив да ги потсетам, а и вас овде.

Имено, секаде каде што се однесува за прашања на основање, на финансирање и администрирање со основните и средните училишта и во оние земји каде што имаме најголем степен на децентрализација, на деконцентрација на функциите, како што е Франција, да го потсетам г-динот Лероа инекои други земји, секаде, централната власт има право не само да врши надзор на законитоста, туку и на целисходноста на одлуките на локалната самоуправа. Да поднесува право на вето и врз основа на тоа вето локалната самоуправа да си го бара своето право пред Уставниот суд и пред другите надлежни институции, затоа

што кај најосетливите прашања овде ни е ставено во соработка со централната власт. Значи, централната власт ни е како еден од нивните набљудувачи однадвор и ќе ја прашаат дали се согласувате да имаме десет основни и средни училишта и т.н., ако не сакаат тоа е соработка, они ќе си тераат и натаму. Ве молам тука централната власт нема никакво влијание. Добро беше да беше ставено "само во согласност со Законот", па во Законот ќе беа ставени можеби елементите на оценката на законитоста и на целисходноста пред се на основањето, на финансирањето, на администрирањето во основните училишта. Ова се однесува и за други делови, и за културата и за другите општествени дејности, да не зборувам за здравството, таму не ги познавам добро работите.

Според тоа лично сметам дека мора овде да внимаваме заради единството на системот, не се работи овде дали се заштитени-малцинските права или не се заштитени, туку се прашања на единството на системот, да внимаваме и евентуално апелирам да се усвои предложениот амандман од чисто стручна гледна точка каде што можат да настанат многу непријатни ситуации во многу чувствителната и бројна сфера на општествениот живот, а тоа е образованието.

СТОЈАН АНДОВ:

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот, Амандманот, го ставам на гласање. - Ве молам да гласаме.

Гласале вкупно 69 пратеници. За гласале 24 пратеници. Воздржано гласале 20 пратеници и против гласале 25 пратеници.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот за бришење на член 62 поднесен од пратениците Никола Јованов, Саво Климовски, Стојан Попов, Радомир Карангелески и Љупчо Анушев.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор г-дниот Никола Јованов.

НИКОЛА ЈОВАНОВ:

Бидејќи овој амандман беше врзан со првиот амандман, кој не се усвои за жал, тогаш беспредметно е да се гласа за овој амандман и затоа го повлекувам.

СТОЈАН АНДОВ:

Значи амандманот е повлечен од предлагачите.

Отворам претрес по амандманот на член 36 за додавање нов став 4 поднесен од пратеникот Мевљан Таири.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

За збор се јави г-динот Мевљан Таири.

МЕВЉАН ТАИРИ:

Целата таа расправа која што се водеше околу амандманот на независните пратеници, кој што беше бранет од господинот Анушев на некој начин еден дел од тоа се преточува во овој амандман, но на поинаков начин.

Имено, мислам дека состојбите кои што се присутни во Градот Скопје, во Тетово, во Гостивар, во Куманово, во Кичево, па и во Струга налагаат усвојување на еден ваков амандман или вметнување, затоа што моментално знам каква е состојбата во Скопје, но претпоставувам дека е слична и во другите градови каде што општините со мешан национален состав апсолутно постои мајоризација на мнозинското население во општината над малцинското население. Во Градот Скопје конкретно нема апсолутно ниту еден именуван или избран функционер албанец, или некој друг, додека претпоставувам дека е иста состојбата и во Тетово со избрани функционери или именувани лица македонци. Затоа мислам дека доколку вака се прифати Законот, како што е предложен ќе се направи една голема неправда кон малцинските заедници во општините во кои што тие нема да имаат некоја посериозна можност за заштита на своите интереси.

Јас апелирам до пратениците и до пратеничките групи потписници на Охридскиот договор, договорувачи на овој закон да водат сметка за ова што го кажувам, затоа што во спротивно навистина граѓаните кои што се во таква

ситуација, која што ја опишав, ќе ги зацементираме во една иста таква.

Некои објаснувања кои што ми беа дадени лично од министерот дека членот 59 подразбира такво нешто и во случајот со избраните и именуваните лица, доколку навистина тоа се мисли би требало конкретно и да се напише, а не да се остави на толкување од страна на некој друг.

Доколку не се прифати ова што јас го предлагам како амандман и во првиот, и во следниот кој што се однесува на ингеренциите на градоначалникот за избори на директори на јавните установи мислам дека дури ќе дојде законот во коализија со Уставот кој што определува на правична застапеност и на правична поделба на функциите, при именувањето на лицата одговорни за функциите во општините.

Јас апелирам уште еднаш до пратениците да ја разберат сериозноста во која што се наоѓаат општините од мешан национален состав и да го прифатат овој амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот, го ставам на гласање.
- Ве молам да гласаме.

Гласале вкупно 61 пратеници. За гласале 8 пратеници. Воздржано гласале 6 пратеници и против гласале 47 пратеници.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 50 за додавање нов став 3 поднесен од пратеникот Мевљан Таири.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Молам дали некој бара збор?(Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот.

Амандманот, го ставам на гласање.
- Ве молам да гласаме.

Гласале вкупно 61 пратеници. За гласале 9 пратеници. Воздржано гласале 6 пратеници и против гласале 46 пратеници.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Пратениците Вангел Симев и Златко Стојменов поднесоа амандмани на член 14 за бришење на ставот 3 и за бришење на член 62, член 22 став 1 точка 8, член 22 став 1, точка 9 и на член 41 и за додавање нов став 4 по ставот 3, по кој Владата не се произнела.

Отворам претрес по амандманот на член 14 за бришење на став 3 и за бришење на член 62 поднесен од пратениците Вангел Симев и Златко Стојменов.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

Има збор г-динот Златко Стојменов.

ЗЛАТКО СТОЈМЕНОВ:

Аргументацијата за овој амандман веќе беше дадена. Сметам дека г-динот министер со ништо не не убеди дека заедничките административни тела се всушност двостепеност, бидејќи во членот 62 контролата ја вршат сами, затоа што одлука донесена со мнозинство на гласови од вкупниот број членови на секој од советите на општината значи самите совети кои ќе ја донесат претходно одлуката во општината се контролираат. Нема сигурна законска регулатива која убедува дека таква двостепеност е замислена со овој став, меѓутоа бидејќи еднаш беше изгласано на Парламентот, почитувајќи ја волјата на мнозинството, а не на аргументите кои не одат во прилог на тоа дека овој член е расчистен до крај воопшто во јавноста и кај пратениците амандманот го повлекувам.

СТОЈАН АНДОВ:

Добро, значи амандманот е повлечен.

Отворам претрес по амандманот на член 22 став 1 точка 8 поднесен од пратениците Вангел Симев и Златко Стојменов.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа амандманот.

СТОЈАН АНДОВ:

За збор се јави г-динот Вангел Симев.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Почитуван претседателе, почитувани дами и господо, не би сакал да се повторувам бидејќи имавме можност да дискутираме за овој закон. Однапред го

знам веќе и гласањето. Кога ја видов госпоѓа Валентина Божиновска се ми беше јасно дека ќе помине гласањето, бидејќи Валентина ја гледам само кога ќе дојде гласањето каде што ќе треба гласови што повеќе да се дадат ...

СТОЈАН АНДОВ:

Зборувајте за амандманот, за тоа земавте збор.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Да, бидејќи госпоѓата е на боледување болничко, а таа е тука присутна кога треба да се изврши предавството, кога се потребни гласови...

СТОЈАН АНДОВ:

Навистина претерувате со давање на Ваши квалификации на луѓето.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Не е квалификација, ова е вистина. Во многу земји, а посебно во сиромашните како што е Македонија општините нема да се чувствуваат способни да ги вршат државните функции и затоа остануваат во надлежност на државата. Само богатите општини можат да си дозволат таков луксуз додека сиромашните тоа не можат да го поднесат. Доколу општината или дијаспората имаат средства и се најдат во улога на донатори или инвеститори тие можат слободно да инвестираат, да градат училишта, дали од основното или од високото образование. Тоа никој нема да им го оспори, напротив таквите луѓе ќе бидат оквалификувани како многу хуманитарни, а не да купуваат и набавуваат оружје, а да чекаат државата да им изгради училиште.

Господо пратеници, посебно нагласувам од албанското етничко потекло кажете како ќе обезбедите средства од 350 милиони германски марки, нагласувам 350 милиони германски марки за да функционира локалната самоуправа онака како што Вие ја посакувате. Или, тоа Вас не Ве интересира, туку Ве интересира разградувањето или распарчувањето на државата со примеси да сакате децата од најмалата возраст да ги воспитувате да бидат непријатели на оваа држава. Мора да кажам еден пример за да го поткрепам ова што го кажав.

Исто така доволна потврда дека не сакате соживот е барањето на средношколците, професори и родители

од етничко албанско потекло да бидат самостојни, свој на своето. Тоа се случува во Куманово - самостојни, свој на своето. Кое свое и од каде самостојни, барајќи да им се отстапи простор, пак Македонија да отстапува простор да формираат средношколски центар со настава исклучиво на албански. Затоа прашувам дали имаат крај овие барања? Што сакате господо етнички албанци? Одговорот го знаат и нејголемите македонски, како да Ве наречам, можеби слепци, пак ќе Ве навредам, и најголемите македонци оптимисти, веќе нема оптимизам овде, целта е јасна. Сметам дека колку и да зборувам нема ефект, па да поминеме на гласање и нека им служи на чест.

СТОЈАН АНДОВ:

За збор се јавува г-динот Александар Флоровски.

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ:

Во врска со амандманот сакам нешто да кажам, но во еден дел можеби ќе излезам и надвор од она што значи материјална расправа по овој материјал, но најпрво не прифаќам некој да ме нарекува македонски слепец иако носам наочари. Од каде спојката меѓу слепец со оптимист само г-динот Симев ќе одговори, едно со друго не се совпаѓа.

Се ова што денеска се случува и нанзад од потпишувањето на Охридскиот договор, претседателе се надевам дека нема да ме прекинувате, е една изнудена работа за да утре ниту Вие ниту идните поколенија кои доаѓаат зад нас, а се надевам дека зад нас ќе има уште иљадници македонски поколенија во сопствената матична држава Република Македонија, а можеби и пошироко ако даде Госпот, не не обвинуваат дека генерацијата 1998 до 2002 извршила предавство на македонските национални интереси. Мора да се каже и следното, иако многу еминентни екс политичари од типот Глигоров вели дека Охридскиот договор можел да се одбие, во што лично не верувам, затоа што јамката ни беше и претходно ставена на врат како македонска држава и едноставно по пат на фингирани потези Европа ни го направи она што го направи. По теркот на старата македонска песна "Европо блуднице вавилонска..."

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам зборувајте за амандманот.

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ:

Во контекст на амандманот исто така се согласувам г-дине претседателе веќе сме сведители на сегрегации во државата кои повеќе се од очевидни со Кумановскиот случај, а ќе имаме претпоставувам такви случаи ширум Македонија, ако веќе ова може да ја оквалификуваме како права фаза на настаните.

Исто така мора јавно да се каже дека сме притиснати максимално и дека простор за маневар немаме и дека ова денеска што се случува -Законот за локална самоуправа е логично последица на едни обмислени настани надвор од Република Македонија, претпоставувам во одредени големи центри во Европа и надвор од Европа, преку Окејанот, или преку барата популарно наречено и дека она што го правиме денеска е едноставно диктат на западноевропската демократија.

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ: (продолжение)

Денеска сме ние како Македонци на дневен ред, исто така, не треба да се заборава дека утре или задутре и Албанците ќе дојдат на дневен ред. Затоа што, нема вечни пријателства, има само вечни интереси.

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам, Г. Флоровски говорете за амандманот.

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ:

Уште една работа, исто така, за амандманот. Значи, говориме за амандманот на Г. Симев, сакам да кажам дека јазот кој што постои меѓу нас е повеќе од очигледен и дека не живееме едни со други, туку живееме едни покрај други. И, дека во една втора фаза, ќе се случи она што никој од нас не го сака, а ќе си дојде затоа што е така зацртано и дека лидерите на двете македонски политички партии, и Георгиевски и Црвенковски, можеа толку да направат притиснати, исто така, од емисарите кои секојдневно како џамбаси или трговци ни доаѓаат во нашата Македонија. Мора за тоа отворено да се говори, а не да не нарекувате политички светци, свесни за состојбата дека мора да бараме излез за Македонија и патот сега за сега е тој.

За амандманот, Г. претседателе, нема да кажам како ќе гласам, ќе се изјаснам по пат на притискање на копчето. А, кој сака да види ќе може во листингот да се увери како јас гласав.

СТОЈАН АНДОВ:

Г. Билал Љутви.

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ:

Значи, не се работи за слепци, можеби се работи за политички прагматичари. Благодарам.

БИЛАЛ ЉУТВИИ:

Претседателе, се јавувам за реплика, но нема да должам во вид на реплика од причина што не заслужува Г. Симев, а сакам да истакнам дека со таквите образложенија тој може да ги убедува во Македонија и пошироко, само неумните, а верувам такви малку има. Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Г. Вангел Симев.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Ќе почнам со реплика од последниот кандидат. Јас не мислам да ги убедувам и кој да убедувам, Македонскиот народ ќе оцени. Два пати погреша Македонскиот народ, но не верувам дека ќе погреша и трет пат. Тоа не е ваше да судите, ќе пресуди Македонскиот народ, дали сум во право и дали ја зборувам вистината.

Сакам да му одговорам на колегатата Флоровски дека не реков јас слепците, најмалку имам право било кого да го навредам во тој поглед, мислев на политичко слепило. Политичкото слепило е толку видливо, дури Г. претседател претходен Киро Глогоров тоа многу јавно го искажа која грешка е направена со Рамковниот договор и несакам да се повторувам и да му одземам на човекот кој многу кажа со неговите зборови.

Спомнавте, Г. Флоровски, за јамката. Кој ви ја ставил јамката, еднаш кажете. Кој ви ја ставил и каде ве води. Каква јамка? Дали има поголема јамка од државата да се распарчи. Кој ви ставил јамка и зошто? Постојано читаме дека никој неможе да ви стави јамка. Не се работи за јамка. Кажете што ви ставиле. Зошто не зборувате за другите аномалии, каде што имаме голем број на распродажби, профити и тн. Да не е таа јамката? Ако е таа јамката, прифаќам. Но дека друга земја би ставила јамка, па морате да прифатите, тоа не го прифаќам. Ако има таква, еднаш кажете ја, Македонскиот народ да го убедите дека некој ве присилил. Зашто, Македонскиот народ не прифаќа, овој Рамковен договор не го прифаќа, да знаете.

СТОЈАН АНДОВ:

Г. Кани Алиу.

ЌАНИ АЛИУ:

Г. претседателе, јас исто така би кажал неколку зборови во однос на искажувањето на г-дата пратеници на ВМРО-ВМРО. Јас само ќе ја преформулирам една народна, каде еден неодговорен човек фрла камен па после 100 памети неможат да го извадат тоа. Изгледа овие г-да пратеници се такви. Со нивното однесување и со нивниот говор тука, мислат дека ќе добијат поени во јавноста. Јас немам став како што имаат овие г-да пратеници, поблиску сум со народот, бев поблиску и се надевам дека ќе бидам поблиску. Меѓутоа, овие работи веќе не палат кај народот, а само може кај некои одредени екстремни слоеви или поединци. Тука Г. Симев го спомна средното образование во Куманово. Јас бев 20 години професор во средно училиште и ги знам сите ситуации, сите проблеми кои се во образование, а да ви кажам една работа и тоа со сигурност може да се провери во Куманово, дека сите 20 години секогаш сме имале проблеми. Меѓутоа, дали биле од организирани групи, дали биле од поединци, важно е дека ние секогаш сме имале проблеми. А, ова е сега превентива што е преземено од страна на професори. Затоа што, биле малтретирани не само учениците, туку и професорите. Не е со некоја намера да се направи поделба меѓу учениците и професорите, меѓутоа, една превентива за да не дојде до поголема ескалација во Куманово.

Морам да признаам една работа. Тука има пратеници и од Куманово. За целиот период на конфликтот што беше многу блиску до Куманово, меѓу народот во градот немаше ни еден екцес. Меѓутоа потоа се појавија одредени екстремисти.

Тука слушнав разноразни бисери, поготово од пратениците ВМРО - ВМРО. Тие бараат, а и одредена група пратеничка тука, дали од Нова демократија мислат дека некој мора да биде каско осигурување и така осигурен, а другите обично. Не може тоа, г-да пратеници. Или ќе бидеме сите каско или ќе бидеме со обично осигурување. Значи, со Устав и со закон кој ќе важи за сите подеднакво.

СТОЈАН АНДОВ:

Г- Златко Стојменов.

ЗЛАТКО СТОЈМЕНОВ:

Јас несакам да реплицирам многу во ваквите расправи, меѓутоа, кога навредите ќе отидат предалеку, морам да одговорам, а на колегата му одговарам, бидејќи смета еден паметен што ќе направи, еден глупав како што кажа што ќе направи,

100 паметни ќе направат веројатно тој се смета меѓу тие 100 паметни, да му кажам што направија 100-те паметни во РМ на чело со своите лидери. Тие направија, војна, корупција, грабеж, несреќа, етничко чистење, измачување на граѓаните, палење на домовите. Браво 100 паметни!

СТОЈАН АНДОВ:

Г. Вангел Симев.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Почитуван претседателе, почитувани дами и г.да, г-дине Ќани Алиу!

Паметот не се мери со искажани зборови. За паметот има мерка која ја мери и меѓународната јавност, а доволно зборува ако беа окарактеризирани тие што зедоа оружје - терористи. Дали има потешок збор од зборот терористи. И понатаму се заканувате дека ако не се случеше тоа, моежеше да ескалира. Па, г-до, ќе ескалира еднаш и веќе ќе прекипи чашата. Ќе се полни, ќе се полни и еднаш ќе прекипе. Доста со закани. Зошто не зборувате за убави работи. Дајте љубов, дајте мир, дајте соживот да живееме. Еднаш не си зедевте за право било кој од пратениците да ги осудите, а барате амнестија. За истите терористи барате амнестија. Како можете да барате амнестија, а да не ги осудите. Многу сте контакторни. Незнам зошто го употребувате зборот осигурување или неосигурување, вакво или такво. Ако некој е оштетен во оваа држава, тоа е точно Македонскиот граѓанин, бидејќи нема кој да го заштити. Кажете на еден Албанец што му фали. Поминете во било кое село ќе видите какви куќи има. Македонците имаат трошни куќи со плитари и со ламарина, а вашите куќи сидови, дури видовме во Арачиново дури бомба не може да ви ги сруши. Значи, претходно се подготвувате за тоа. А, кон каде води ова? Дајте тие пари да ги вложиме во образование и во градење на културни домови, да се натпреваруваме во спорт, култура, во убави зборови. Ние сега се натпреваруваме што направивме лошо. Дајте да се натпреваруваме во убави работи. Но, ќе натпреваруваме ако не беше оваа војна. Тука ќе се натпреваруваме и ќе докажуваме што треба да се иземни, што треба повеќе да добијат Албанското малцинство, бидејќи е незадоволно и дали е лојално или не е лојално, а не се пушка во рака. Со пенкало во рака разбираам. Јас верувам, можеби ќе се навредите ако речам, не можеш толку да најдеш пенкала колку што можеш да најдеш оружје. Тоа не е во ред. Ова е XXI век, дајте да ги земеме пенкалата во раце и да се докажуваме во

науката во писменоста и во умот она што го рековме.

СТОЈАН АНДОВ:

Само сакам да напоменам, ве молам, да не го користиме секој амандман да ги покренеме сите прашања на Рамковниот договор и да најдеме уште по што овде можеме да се скараме. Ако имаме разлики, тие треба да бидат по амандманот што се предлага и точка. Ве молам, инаку навистина се покажуваме неспособни да се сконцентрираме на тоа што ни е задача нас сега. Треба да се држиме за тоа за што треба да работиме, а не да си кажуваме приказни, како што послендите три месеци ништо друго не правиме. Ве молам, значи, кога се расправа за амандман треба да се држиме до амандманот.

Г. Флоровски Александар.

ЛОРОВСКИ АЛЕКСАНДАР:

Г. претседателе, ако не повеќе можеме да си дадеме одишка малку, имајќи предвид што се случува внатре во нас и со Рамковниот договор и сега, така што немојте да се лутите, ако некогаш излеземе од темата. Тоа е нормално, човечки, а е глупо да ограничувате по ваква битна точка да не одлутаме 5 или 10% надвор од она што значи амандманска расправа.

СТОЈАН АНДОВ:

Добро, но тоа е моја задача.

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ:

Така е претседателе, се сложувам, но и вие сте жив човек и ние сме живи луѓе, дозволете да згрешиме некогаш.

Прво, околу јамката, нека не биде јамка Г. Симев, нека биде Дамаклов меч, кој не можеме да го видиме, но виси над нас, затоа што некој ни наумил таква судбина и за жал тука како држава сме немоќни. Затоа што, истите тие рушеле 10 или 15 пати поголеми држави од колку што е Македонија и Чиле и Гранада и тн, да не ви спомнувам, така што Македонија во случајов е ситна риба, ако може така да се нарече. Било која Влада да беше на власт, тешко дека ќе одолееше, ако некој и наумил ваква судбина. Моментално во интерес и е тоа да го прават и тоа го работат. Тешко дека ќе може било кој да го избегне ако го наумиле тоа.

Инаку, колку да нема дилема постои универзална мерка за мерење памет, т.н. глупометар и тој глупометар претпоставувам дека во иднина ќе треба да се воведи и во ова Собрание. Не апострофирам никого посебно, но бидејќи неми текнуваше за што се работи, еве да ве

потсетам дека постои таква работа. Па, работите се за шега, слушајќи овде разни разни бисери и изливи или големи мисли од малиот мозок.

Г. Симев, навистина, ме изненадува ни позитивно, ни негативно она што го кажавте дека се залагавте за соживот, а наназад многу од вашите настапи, не велам дека се напади, говоревте нешто сосема спротивно. Ако лично ме прашувате мене како Александар Флоровски сега во овој момент да ви кажам искрено не верувам многу во соживотот, нешто што беше пласирано за време на владеењето на Г. Глигоров и таквата работа, за мене, ни тогаш постоела, ни сега не постои, туку би ги класифицирал во рамките на научната фантастика. Значи, терминот соживот не постоел, не постои ниту ќе постои. Едноставно, само добра волја да опстојуваме едни покрај други. Уште нешто да кажам, ретко, за жал, ќе најдете и Македонец и Албанец, денеска, после сите настани што се случија дека може да веруваат во соживот. Барем со оние, со кои јас комуницирам таква волја, г-до не постои. Затоа, треба да се направат напори, доколку може да се создаде клима на она што значеше претходно наше заедничко живеење. Ако може да се нарече, исто така заедничко живеење, Но, претпоставувам дека ќе дојде време каде што ќе можеме многу поотворено да проговориме што фактички се случувало во државата и што е тоа што не чека во иднина како македонци и Македонска држава. Благодарам Г. претседателе.

СТОЈАН АНДОВ:

Г. Ќани Алиу.

ЌАНИ АЛИУ:

Ќе бидам краток, само еден краток одговор на Г. Стојменов.

Прво, би сакал да им кажам на нив нека се корегираат и повеќе нека одат на тој граѓански речник, одколку тој национален. Не пали повеќе. Џабе само си трошат време и нерви. Што се однесува до корупцијата, еднаш ви кажав дека дали директно или индиректно Г. сигурно малку си има фатено од тој колач. Тоа важи исто така и за Г. Симев.

Прво, како професор, колку што знам е професор на Универзитетот во Скопје. Мислам, какво морално оправдување има да излезе пред свои студенти кои се и албанци и македонци и турци, а кога знаат со каков речник излегува пред јавноста тука. Кој ќе му верува. Кој ќе му верува

дека ќе биде праведен за сите. Јас се прашувам?

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Почитуван претседателе, почитувани дами и господа пратеници, сакам да му упатам реплика на господинот кој последен зборуваше, не му го знам името, дека спомна какво морално оправдување има професорот пред студентите, албанци, роми и други? Господине пратениче, прашајте ги и ќе видите, слободно да прашате и од оваа говорница сакам да кажете, дека тие се гордеат со мојата чесност. Кога и вие ќе бидете така чесни и ќе ја кажете вистината, тогаш ќе ви верувам. А вие ќе бевте чесни ако ги осудевте тие што зеда оружје. А јас кажувам и си земам за право да кажам, слободно да ги прашате вашите албанци, ќе видите каков добар однос имам спрема сите еднаков. Тоа можете да го проверите и ќе ми биде многу мило ако проверите и ако од оваа говорница тоа го потврдите.

Сакав да му одговорам и на господинот Флоровски. Господинот Флоровски треба да знае дека го бирале граѓаните од Македонија, не го бирале меѓународните фактори и да работи по прачка на меѓународните фактори. Само тоа му порачувам, дека граѓаните на Македонија бараат да работи она за што тие го гласале. И морам да кажам една вистина да не останат во заблуда, или погрешно да не ги учи помладите генерации господинот Флоровски спомна, малиот мозок. Тој треба да знае дека малиот мозок служи за координација, а бидејќи големиот мозок е за интелигенција. Барам да се корегира бидејќи кажа една голема невестина. Бидејќи мал и голем мозок не е исто.

ЗЛАТКО СТОЈМЕНОВ:

Јас нема да реплицирам на искажаните навреди и инсинуации од најмладиот член на Парламентот. Меѓутоа иако е најмлад член на Парламентот треба да знае дека парламентарната говорница не му дозволува да кажува клевети, невестина и да навредува од парламентарната говорница. Меѓутоа, веројатно сеуште не го прочитал целиот Деловник и затоа му простувам за навредите, а за клеветите може да провери, да не искажува повторно преку оваа говорница за никого, па ниту за мене. И нема да учествувам повеќе во никакви реплики од овој тип кои го спуштаат нивото на Парламентот на едно многу ниско ниво за една ваква важна тема како што е денешната.

СТОЈАН АНДОВ:

Господине Флоровски немате право на реплика. Две реплики искористивте, немате право на реплика.

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот го ставам на гласање.
- Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 69 пратеници, 11 пратеници гласале за, воздржано гласале 10 пратеници, против гласаа 48 пратеници.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 202 став 1 точка 9, поднесен од пратениците Вангел Симев и Златко Стојменов.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Владата не го прифаќа овој амандман.

ЗЛАТКО СТОЈМЕНОВ:

Почитуван претседателе, почитувани колеги пратеници, почитувани членови на Владата, овој амандман е од областа на здравството и се она што е направено во делот на здравството како измена во Законот за локална самоуправа и концептот кој е зацртан со политиката на Министерството за здравство во сите овие години и концептот за перспективите кои се размислуваат искажани од ова Министерство и од меѓународната проектна единица на Светската банка мислам дека се координирани и дека се во ред. Меѓутоа, овие амандмани, овој и следниот кои ги давам се повеќе од технички карактер бидејќи сметам дека не кореспондираат со вистинската стварност во Република Македонија, односно со законската регулатива која постои во Законот за здравствена заштита. Имено, јас пак ќе кажам, за мене ова решение кое го давате во Законот за локална самоуправа генерално амандманот од Владата е прифатлив. Меѓутоа, овие технички промени кои ги предлагам со амандманот треба или вие како министер во Владата од името на Министерството за здравство, или министерот за здравство кој не е тука, да ги прифатите, или тие да ги имаат во предвид во надоградување на една законска регулатива која ќе ги среди работите во оваа област. Имено, господине министри, навистина во Законот за здравствена заштита не е јасно и децидно можеби дефинирано што е тоа примарна

здравствена заштита освен во еден член каде што во заграда се наброени областите на примарната здравствена заштита. Тоа е само во еден член 62, или неznam сега да не погрешам, бројката не е ни битна. Само на едно место во Законот за здравствена заштита постои примарна здравствена заштита за што е, во заграда во еден член која точно ги определува областите. Што е конфликтот што се јавува во вашиот текст? Ние бараме објектите што се на примарната здравствена заштита дефинирани во вашиот текст веројатно сте мислеле дека се работи за објекти кои вршат диспанзерска дејност и амбулантско поликлиничка дејност. Меѓутоа, она што е дефинирано како примарна здравствена заштита во Законот за здравствена заштита и ова што се објекти, не се една те иста работа. Практично ќе ви кажам. Во тие објекти постојат и истурени единици на секундарната здравствена заштита. Во еден здравствен дом на пример каде што постои болничка секундарна здравствена заштита, постојат во сите објекти каде што се врши примарна здравствена заштита и единици кои се истурени на секундарната здравствена заштита. Ќе дадам пример. Скоро во секој здравствен дом постои интерна амбуланта која во Законот за здравствена заштита не е дефинирана како дел од примарната здравствена заштита. Можеби во некоја перспектива и тој дел ќе го дефинираме како примарна здравствена заштита, меѓутоа интерната амбуланта, амбулантата за кожно венерични болести. Порано беше во примарна здравствена заштита, сега во секундарна и сите други истурени амбуланти на ортопедија и слично, не се дел од примарната здравствена заштита барем онака како што е напишано во Законот за здравствена заштита. Според тоа, веднаш ќе дојде до конфликт на интересите. Вие ја дефинирате дека, точно ќе ви кажам, објектите од примарна здравствена заштита. Такви не постојат, бидејќи многу од објектите се мешани. Според тоа, мојот предлог кон вас е уште еднаш да го разгледате, евентуално да направите консултација со Министерството за здравство бидејќи очигледно министерот за здравство не е тука, а треба да биде тука, јас неznam која е причината што не е присутен на една ваква важна расправа, меѓутоа тој требаше да не удостои со неговото присуство и да ги расчистиме сите овие дилеми. Ако нешто е спротивно од некоја идна политика, да ги повлечеме овие амандмани. Меѓутоа, јас предлагам покрај објектите како што вие дефинирате од примарната здравствена заштита да се

додаде и делови од објекти во кои се обавува примарна здравствена заштита со што ќе се направи една дистинкција и можните идни конфликти на здравствените организации на една подрачна единица на локалната самоуправа. Вие во оваа фаза интервенирате само во примарната здравствена заштита, а објектите кои ги ставате во членот се и на примарната и на секундарната здравствена заштита недефинирани. Дали тоа ќе го оставиме спонтано на локалните моќници како ќе влегуваат и како ќе го регулираат, сметам дека како законодавен дом и вие како Влада не смеете тоа да го оставите на една спонтаност без тоа јасно да го разграничите, посебно што во иднина во оваа област следува концесионерства, а и можно акционерство. Што значи секој што го чувствува тоа ќе размислува за поделбата на концесионерството на тие објекти. Со вака недефинирани ставки кои се и во Законот за здравствена заштита пак ќе кажам недефинирани јасно. Има еден член таму на основна здравствена заштита и пак ќе кажам, постои само во една заграда набројана примарна здравствена заштита. Вие веќе ќе имате на терен со стапување на овие членови проблеми на теренот. Затоа сметам или да го прифатите овој амандман кој се однесува чисто на техничко прецизирање дека се работи само за деловите на кои владееат наброените од сегашниот Закон за примарна здравствена заштита единици, односно трудова медицина, општа медицина и другите што се наброени и педијатрија, гинекологија. Не се однесува на целите објекти, на целите здравствени домови во кои пак локалната самоуправа во корист на своите граѓани по вашето решение што е сега може да улага во објектите, во финансирање и во средување. Меѓутоа, конфликтот внатре во самата досега иста здравствена работна организација ќе настанат со самиот чин на стапување на законот. Сметам дека овој дел не треба да го регулира Законот за локална самоуправа, треба да го регулира Законот за здравствена заштита, бидејќи ќе се определи политички што се ќе припадне во тој дел на примарната здравствена заштита. Но до тогаш вие сте должни како локална самоуправа да ги заштитите граѓаните и работните организации од вакви конфликти и недоразбирања. Затоа сметам дека со овој член се придонесува само во допрецизирање. Тоа е исто, следниот член кога ќе го објаснам кратко, само допрецизирам технички каде и во кој смисол сакам да се однесува ова. Точно да се однесува на примарната здравствена

заштита како што е напишано во Законот за здравствена заштита, иако јас лично како пратеник сметам дека таа треба да се додефинира во еден нов закон за здравствена заштита кој треба да содржи и многу други елементи. Меѓутоа до тогаш сметам дека ова е неопходно да стои во Законот за локална самоуправа.

ФАИК АРСЛАНИ:

Мислам дека почитуваниот пратеник и сам даде одговор на сопственото прашање. А јас во моето воведно излагање исто така кажав некои работи, дека со Законот за локална самоуправа, односно со членот кој што во него се предлага, дека се применува, односно дека преоѓа на локално ниво само одреден дел кој што се однесува за примарна здравствена заштита, а додека пак во реформите кои што претстојат во здравството и кои што се во тек освен делови од примарна здравствена заштита се предвидува да прејдат на локално ниво и делови од секундарна, дури и од терцијална здравствена заштита. Па во таа смисла мислам дека и амандманот на господинот пратеник е дека сите тие недоречени работи, сите тие работи кои што треба да се сегментираат и да се прецизираат со другите закони дека тоа ќе биде сторено со Законот за здравствена заштита и другите закони од таа област. Со оглед дека овој закон стапува во сила на крајот на 2003 година имаме доволно време и сметаме дека до тоа време треба да влезат во сила и другите закони од другите сфери за да се создаде една заокружена целина за имплементација на овој и на другите закони.

ЗЛАТКО СТОЈМЕНОВ:

За мене е прифатливо и тоа е решено со Законот за здравствена заштита. Меѓутоа, господине министри кај нас еден подолг период се решава тој Закон за здравствена заштита и неможеме како држава и како различни влади кои настапуваа во минатиот период да се пофалиме дека бевме брзи, експедитивни во донесувањето на тој закон. Така што не сум сигурен во таа работа, иако би било пожелно да биде така. Меѓутоа, она што е конфликтно и што ќе ви го повторам е конфликтот што ви го кажувам кој вие не потврдивте дека не е така. Односно јас не реков дека примарната здравствена заштита нема да помине кај локалната самоуправа. Јас зборувам за објектите на примарната здравствена заштита кои се недефинирани. Не постојат објекти на примарната здравствена заштита во овој момент во Република Македонија. Вие како Влада ако гарантирате дека тој закон ќе дојде на

време и ќе ги дефинира овие работи можеби е некоја олеснувачка околност. Меѓутоа, не тежи на овој закон за тоа време да ги разграничува тие две категории: примарна здравствена заштита и објекти на примарната здравствена заштита кои реално не се дефинирани во ниеден закон.

ФАИК АРСЛАНИ:

Дополнително да одговорам на другиот дел од прашањето. Дејностите кои што се одвиваат во сферата на примарната здравствена заштита се дефинирани во постојниот Закон за здравствена заштита и обично тие дејности се обавуваат во амбуланти и во здравствени домови кои што на теренот во најпретежниот дел претставуваат одделни целини. Доколку има такви случаи, а можно е да има да здравствените домови некаде функционираат во склоп на болничко лекување, тоа лесно може да се издвои како посебна градежна целина за обавување на таква дејност и во таа смисла мислам дека нема да има дилема за обавување на дејноста од примарната здравствена заштита.

ЗЛАТКО СТОЈМЕНОВ:

Штета е што сме хендикепирани со присуството на министерот за здравство, бидејќи навистина очигледно е дека министерот за локална самоуправа не е запознат дека скоро во секој објект во кој има примарна здравствена заштита има и други единици, скоро во целата држава. Скоро и да нема еден објект кој ги содржи единиците наброени во Законот за здравствена заштита како примарна здравствена заштита. Така што тоа не се случајни здравствени домови, тоа е појава која ја има во нашите здравствени домови и тие не се објекти на примарната здравствена заштита сеуште. Тоа се објекти на здравствените организации во кои има и примарна здравствена заштита, половина, третина, и тн. Според тоа, верувајте нејаснотијата од овој член ќе остане, ако остане вака.

СТОЈАН АНДОВ:

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот го ставам на гласање.
- Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 61 пратеник, за гласале 11 пратеници, воздржано гласале 12 пратеници и против гласале 38 пратеници.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 22 став 1 точка 9, поднесен од пратениците Вангел Симев и Златко Стојменов.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ФАИК АРСЛАНИ:

Амандманот не се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Амандманот се повлекува.

Отворам претрес по амандманот на член 41 за додавање нов став 4 по ставот 3, поднесен од пратениците Вангел Симев и Златко Стојменов.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

И овој амандман е повлечен.

СТОЈАН АНДОВ: (Продолжение)

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на законот.

Молам, дали некој бара збор? - Господинот Јордан Бошков.

ЈОРДАН БОШКОВ:

Да не се повторуваме многу, се надевам дека амандманите се готови и да не ги користам повторно петте минути, јас ќе укажам на тоа дека со амандманот IX на Владата каде се бришат членовите 61 и 63, а членот 62 се менува целосно, не дојде до промена и на насловот на тој член. Стариот наслов веројатно ќе остане истиот и гласи - формирање и укинување на заедничката администрација, а со амандманот I исто и со овој амандман IX интенцијата беше да немаме понатаму заедничка администрација, туку заедничко административно тело.

Мислам дека е тоа една сериозна недоследност и дека вака набрзина донесувани документи само потврдуваат старите сознанија дека квалитетот паѓа или тоне. Тоа би било од мене, другото нешто слушнавме, нешто нема да слушнеме, јас ќе останам на тоа дека овој закон вака не можам да го поддржам, затоа што работење под диктат е непримерно на цивилизацијата и најмалку ако не друго, должни сме како Собрание да се решиме за една од двете варијанти или го чуваме достоинството на својот народ и држава, или пак ќе чуваме достоинството на тие кои вршат диктат. Такви нешта не одат рака под рака одеднаш, јас лично се определувам за достоинството на својот народ и не мислам да дадам поддршка на овој закон поинаку, инаку изобилува со

големи вредности, со европски решенија, жалосно е што ќе се применува во еден амбиент кој не е тоа. Да сме нешто слично на Швајцарија, нешто слично на Андалузија, нешто слично на Тирол или на Баварија, се би било во ред. Самиот текст исто така е упатно тука да се каже според теркот на баварскиот модел за локалните власти и дека во текот на овој мандатен период работите беа созреани во мај 2000-та година да биде скоро се од ова што го имаме тука денеска изгласано, но токму во овој Парламент не постоеше слух или не постоеше далекувидост. Тогаш во мај годината на локални избори, јас не бегам од темата, темата е таа текстот на овој закон. Текстот на овој закон беше дефиниран во над 90% веќе во мај 2000-та година. Некој кој доцна созрева, доцна се ориентира да гласа за нешто не може да каже дека е тоа извинување. Не може да се бега од одговорноста. Амбисот во кој е втурната државата тој амбис се отвори 2000-та година во месец мај кога овој Парламент ја стопираше својата законодавна улога и сметам сега со донесувањето на овој закон ни најмалку нема да биде воведена пролет или процвет, ниту по сила на Рамковниот договор, ниту заради држење донаторски конференции, или било кои други притисоци.

Тоа би било од мене во врска со овој текст, во врска со овој закон.

Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Господинот Вангел Симев.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Почитуван претседателе, почитувани дами и господа пратеници, имавме можност да видиме и да слушнеме амандмани кои беа поставени во интерес да се заштити македонскиот народ и македонската држава. Имавме можност да видиме и како се повлекуваат амандмани. Точно од двете партии кои го потпишаа овој срамен Рамковен договор.

Со Рамковниот договор се удрија темелите на кантонизирање на Македонија со благослов.....

СТОЈАН АНДОВ:

Оставете го сега тоа, пак од почетокот.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Морам да кажам зошто не гласам.

СТОЈАН АНДОВ:

За тоа зборувавме неколку пати. Сега расправаме за текстот.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Ќе кажам за текстот зошто нема да гласам.

СТОЈАН АНДОВ:

Уште не сме го заклучиле уште претресот по текстот. Не може сега да кажете како ќе гласате. После.

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот по текстот.

Ве потсетувам дека согласно амандманот XVI од Уставот на Република Македонија, законот се донесува со двотретинско мнозинство гласови, од вкупниот број пратеници при што мора да има мнозинство гласови од вкупниот број пратеници кои припаѓаат на заедниците кои не се мнозинство во Република Македонија.

Имаме едно прашање, бидејќи минуваме на гласање, пред да го дадам на гласање законот, еве господинот Симев нека каже како ќе гласа.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Благодарам. Почитуван претседателе, дами и господа пратеници, со Рамковниот договор се удрија темелите на кантонизирање на Македонија со благослов на двете најголеми политички партии СДСМ и ВМРО-ДПМНЕ, па затоа ве прашувам господа пратеници од двете најголеми партии.

СТОЈАН АНДОВ:

Нема да прашате, вие ќе си кажете како ќе гласате, немате кого да прашате, тоа право го немате.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Добро, не прашувам. Тоа значи дека во право бевме пратениците од ВМРО-Вистинска кога укажувавме на опасностите што ги крие Рамковниот договор. Срамно од ваша страна без разлика што се деклариравте дека сте две најголеми македонски партии.....

СТОЈАН АНДОВ:

Вие не се занимавајте со другите сега, ова сега само вие како ќе гласате.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Морам да кажам.

СТОЈАН АНДОВ:

Не може вие да им читате лекции на другите, другите ќе си гласаат како тие сакаат, а вие нема да кажувате за нив ништо, ќе кажувате само за вас. Чекајте, во оваа фаза е така, не може сега друго да биде.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Ќе кажам тогаш како вие ќе кажете. Еве не спомнувам, ќе кажам вие како ќе кажете. Со Рамковниот договор се предлага закон за локална самоуправа со кој се има за цел да уништат сите вредности и критериуми со кои се потпира секоја нормална држава, а се создаваат услови за територијално, пазарно и механичко дробење на македонската држава.

Поради наведеното, создадени се сите услови за уценување на албанската етничка група затоа што не сакаат да се интегрираат во македонската држава. Дека сето ова што го изнесов е така, доволно зборуваат односите што имавме можност да ги видиме, односно однесувањата што имавме можност да ги видиме на граѓаните етнички албанци во селата во Тетово и во Кумановско, кои не им дозволуваат на мешаните полициски сили да влезат и да патролираат во македонските села, па затоа прашувам со кое право.

СТОЈАН АНДОВ:

Нема прашување.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Се обраќам со кое право полицијата е спречена да не влегува во македонските села и кој им го дал тоа право на граѓаните со етничка исповест да не им дозволат на полицијата да влезат во селата. Тоа значи дека нешто кријат или, а што можат да кријат освен терористи или несакаат да им се дозволи на иселените македонци да се вратат на својата територија. Зарем тоа не е геноцид? Тоа е геноцид од највисок степен. Тоа е една од главните причини што не сакам да гласам. (Галама во салата)

Ве молам, ако можете да обезбедите мир во салата.

Ќе ве молам колеги за тишина.

СТОЈАН АНДОВ:

Продолжете си вие.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Не можам, ми пречат.

СТОЈАН АНДОВ:

Никој не сака да ве слуша. Ве молам дајте да го сослушаме уште еднаш.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Во контекст на ова и зошто нема да гласам ќе кажам дека господинот Сулејмани од собирот испрати порака каде имаше гости од Приштина и

од Албанија до македонските власти - цитирам - "ако вие ги ставите вашите симболи и ние ќе ги ставиме нашите симболи". Прашувам, кои се ваши, а кои се наши симболи. Јас колку што знам, државата Македонија има едни единствени симболи, а симболите ако ги делиме на ваши и наши тоа ќе значи распарчување и кантонизација на Македонија.

Втора порака која ја испрати господинот ректор дека македонците се само словени дојденци, а албанците живеат на својата територија. Дури си зеде за право македонската власт да ја нарече примитивна словенска власт.

СТОЈАН АНДОВ:

Ви истече времето.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Не е истечено. Господата кои пред малку прашаа кој е универзитетски професор нека направи споредба меѓу универзитетскиот професор Сулејмани кој е ректор на универзитетот и другите пратеници.

СТОЈАН АНДОВ:

Тој не е пратеник. Ве молам завршувајте.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Господа, државата ви ја доверивме, со неа.....

СТОЈАН АНДОВ:

Ве прекинувам, ве молам престанете, кажавте и го искористивте времето, сега напуштете ја говорницата.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Не кажав.

СТОЈАН АНДОВ:

Готово, толку е, требало да кажете во пет минути, а веќе шест минути зборувавте. Немате веќе право, ве молам, напуштете ја говорницата. Не можете, така е редот.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Само две реченици.

СТОЈАН АНДОВ:

Не можете, готово е, требало да си ги кажете тие реченици кога требало.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Не знаев дека ќе ме прекинете.

СТОЈАН АНДОВ:

Знаете колку се пет минути, вие сте пратеник три и пол години. Не може ни една реченица, напуштете ја говорницата. (Ве молам за тишина).

Дали уште некој друг бара збор да објасни како ќе гласа? (Никој).

И тој проблем го решивме, бидејќи никој друг не бара збор, сега ќе дадеме пауза. (Негодување од страна на пратениците)

Ве молам, пауза мораме да направиме 15 минути пауза оти имаме еден проблем кој произлегува од еден амандман, има некои неизјаснети, па да видиме каде спаѓаат. Се мисли на пратениците.

Ве молам 15 минути пауза. - Не можеме да пресметаме.

(Седницата прекина во 18,35 часот)

(По паузата седницата продолжи со работа во 19,20ч.)

СТОЈАН АНДОВ:

Продолжуваме со работа. Ве потсетувам дека претресот од текстот на законот го заклучив и дека обезбедивме право на секој кој имаше намера да каже како ќе гласа, да се искаже. - Минуваме на гласање.

Уште еднаш ве потсетувам дека согласно амандман XVI на Уставот на Република Македонија Законот се донесува со двотретинско мнозинство гласови од вкупниот број пратеници кои припаѓаат на заедниците кои не се мнозинство во Македонија.

Преминуваме на гласање.

Предлогот на законот го ставам на гласање. - Ве молам да гласаме.

Гласале вкупно 93 пратеници. За гласале 85 пратеници, воздржано гласале 4 пратеници, и против гласале 4 пратеници.

Ве молам, сега ќе причекаме 10 минути додека го добијам листингот за да видам дали вториот услов е исполнет, тогаш ќе можеме да констатираме каков е исходот.

Ги молам службите да ми го обезбедат листингот.

Што бара г-динот Амди Бајрам.

АМДИ БАЈРАМ:

Сакам да се констатирам дека еден пратеник протестира, не сака да гласа.

Господине претседателе јас сакам да се искажам.

СТОЈАН АНДОВ:

Не, тоа требаше да го направите пред гласањето.

АМДИ БАЈРАМ:

Имам право затоа што мојата картица не е вклучена и да кажам зошто не е вклучена.

СТОЈАН АНДОВ:

Ако картицата ви е неисправна тоа е една работа.

АМДИ БАЈРАМ:

Исправна е. Не ја давам да се вклучи, и сакам да кажам зошто не ја давам, да знае јавноста.

СТОЈАН АНДОВ:

Ве молам извршено е гласањето и не може после тоа. Тоа не е во согласност со деловникот. Не може. Не може тука. Ќе си направите конференција за печат и таму ќе кажете.

Сега да го соопштам резултатот од гласањето.

Од вкупниот број пратеници во Собранието 27 пратеници се определиле дека припаѓаат на заедниците кои не се мнозинство во РМ. Од 27 пратеници кои припаѓаат на заедниците кои не се мнозинство во РМ, за гласале 19 пратеници.

Констатирам дека Собранието го донесе Законот за локална самоуправа.

Сега ќе прекинеме со 95 седница и ќе минеме пак на 88 седница.

(Седницата заврши во 19,30 часот).