

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

од Второто продолжение на Стотата седница на
Собранието на Република Македонија,
одржана на 5 март 2002 година

Седницата се одржа во просториите на Собранието на Република Македонија (сала број 1) со почеток во 11,45 часот.

Седницата ја отвори и со неа раководеше Оломан Сулејмани, потпретседател на Собранието на Република Македонија.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Почитувани колеги, прво гледате дека немаме кворум за работа. Јас мислам седницата да ја презакажеме за 13,00 часот, со надеж дека вие по пратеничките групи да инсистирате да имаме кворум и да можеме да работиме.

Седницата ја презакажувам за 13,00 часот.

Седницата продолжи во 13,40 часот.

Ги молам службите да ги повикаат пратениците кои се надвор од салата и веројатно ќе дојдат претставници од Владата и можеме да почнеме со работа.

Констатирам дека имаме доволен број на присутни пратеници во салата и можеме да продолжиме со работа.

Во салата се присутни вкупно 67 пратеници. Мислам дека се исполнети се условите за да почнеме со работа.

Меѓутоа, уште на почетокот иако сум дел од оваа влада, еве, отворено ја критикувам Владата бидејќи иако имавме точки на дневен ред пратенички прашања, за жал не обезбедивме претставници од Владата, а пратениците беа присутни во салата, меѓутоа немавме претставници од Владата.

Продолжуваме со работта по Стотата седница на Собранието на Република Македонија.

Пратеникот господинот Стојан Андов ме извести дека од оправдани причини не е во можност да присуствува на седницата.

Ве молам притиснете на едно од копчињата на системот за гласање за да го утврдиме точниот број на присутни пратеници во салата.

На седницата присуствуваа 69 пратеници и исполнети се условите за да можеме да работиме.

По точката пратенички прашања не можеме да работиме, бидејќи немаме претставници од Владата.

Минуваме на точката 37- Предлог за именување заменик на директорот на Агенцијата за државни службеници.

Предлогот и мислењето на Комисијата за прашања на изборите и именувањата Ви се доставени, односно поделени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор?

Господинот Гештаковски, бара процедурално.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Господине потпретседателе, институтот пратенички прашања по своето важење и важност е многу битен. Последното поставување на пратеничките прашања сите заборавивме кога беше. Дури добиените одговори ги заборавивме. Вие ја критикувате Владата. Што добивме со тоа? Ние сме претставници на граѓаните, барем можеме да прашаеме, ако не можеме барем од опозицијата да делуваме на решавање на некои проблеми. Дајте да се договориме за тоа деловнички, бидејќи согласно Деловникот пред секоја седница, седниците се закажуваат со по 50 или 70 точки па се одсржуваат месец или два, па не знам дали ќе имаме друга седница доколку до изборите редовни, би сугерирал да закажете да почнеме доколку нема услови, тоа е компромисно решение, да закажете седница за пратенички прашања, бидејќи немаме услови да закажете седница за пратенички прашање односно овие пратенички прашања и да обезбедите претставници на Владата. Не знам која друга мерка може да се преземе освен вие да му сугерирате на претседателот на Собранието. Но, претседателот на Собранието изгледа не е заинтересиран за реализирање на тој институт пратенички прашања. Бидејќи имаме огромен дел на празни одови од една седница до друга седница имаме изгубени денови, Собранието е во постојано заседание и незнаат зошто не се закажува. Ве молам, формулирајте како ќе го надминеме овој проблем и Парламентот да го констатира тоа, или вие во вашите овластувања што предлагате, бидејќи основното правило на Владата е да присуствуваат на седници на Парламентот. Господине потпретседателе не министрите, ајде да ги оправдаме, имаат седница на Влада, па не не фермаат, вас не ве фермаат прво, па потоа нас како народни претставници. Ни еден не ви е дојден. Цел ден вие ни укажувате дека ги молите и ги повикувате. Не знам како ќе функционираме. Затоа ве молам предложете како ќе го оствариме институтот пратенички прашања.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Ние денеска ќе работиме, иако имавме точка и точката постои за пратенички прашања. Во меѓувреме Владата е обавестена тоа е точно дека заседава. Меѓутоа, јас не ги оправдувам, затоа што секоја министер има свој заменик министер, а за жал ние немаме претставник. Меѓутоа, меѓувремено јас се надевам дека Владата ќе испрати овде свои претставници, а ние ќе продолжиме по предлог одлуките, бидејќи исполнети се условите, имаме над 61 пратеник присутни во салата. Затоа мислам дека ова ќе го сватите најколегијално што го велам и да продолжиме со работа.

Дали некој друг бара збор.

СТОЈАН КОВАЧЕВСКИ:

Јас мислам дека вие констатиравте дека нема претставници од Владата. Меѓутоа, оние кои што се пријавиле за пратенички прашања, а бараат

писмен одговор, мислам дека треба да им се даде шанса да ги постават прашањата.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Меѓутоа, еве ми сугерира секретарот дека штом немаме претставник од Владата, значи тоа е исто неоправдано да се поставуваат и писмен пратенички прашања.

За збор се јави господинот Благој Ханџиски.

БЛАГОЈ ХАНЏИСКИ:

Госопдине потпретседателе, јас уште на почетокот се јавив во врска со истото прашање. Многу помогна предлогот и дискусијата на колегата Гештаковски, меѓутоа, сакам да ја допрецизираме работата.

Прво, не само заради тоа што не се памети од кога на седници на Собрание не се поставувале пратенички прашања и во која мера овој институт демократски е испотценет, туку токму заради тоа што во текот на сите изминати седници повеќе претставници од Владата кога овде се бараа соодветни информации укажуваа на тоа дека тие прашања можат да се формулираат како пратенички прашања и дека Владата ќе биде присутна на првата седница на која што задолжително имаме еден час за пратенички прашања. Истиот став кога даваше одговор од местото на кое што вие сега седите претседателот на Собранието го затапуваше. Според тоа, денеска имаме нова стота седница и треба да имаме еден час пратенички прашања. Со оглед на тоа што Владата не е присутна тука што на свој начин зборува за нејзиниот однос спрема нас пратениците, или Собранието и зборува за тоа кој кого контролира во оваа држава. Дали така како што е во Уставот на Собранието, Владата, или така како што не е Владата да го контролира Собранието. Независно од тоа како конструктивна опозиција ние се согласуваме да продолжиме да работиме по точките од дневниот ред од 37-та како што вие предложивте. Меѓутоа, вие како претседавач сте обврзани во текот на работата на седницата да го обезбедите присуството на членовите на Владата и во тој момент да прекинеме со работата по точките од дневниот ред на седницата, да преминеме на пратеничките прашања и после тоа повторно да се вратиме на точките од дневниот ред на седницата.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Мислам дека тука јас пред малку реков дека откако ќе обезбедиме претставници од Владата, ние веднаш ќе преминеме на пратенички прашања. За да не изгубиме време ние се договоривме со секретарот да обезбедиме прво кворум, а имаме кворум и почнавме да работиме по она што се договоривме. Мислам дека вашиот предлог е многу близок со мојот предлог како претседавач на Собранието.

Дали некој друг бара збор?

МЕРСЕЛ БИЉАЛИ:

Дами и господа пратеници, јас мислам дека ние не би требало да дозволиме да се девалвираме и

како пратеници и како институција во име на некој рационалитет за времето. Не се во прашање два, или три часа дали ќе почнеме пред, или после определен рок. Многу е важно ние да си тераме принцип што не задолжуваат сите правни акти, па и Уставот на Република Македонија не можеме ние да импровизираме работи, или да глумиме, или всушност да служиме на интересите на Владата. Тоа ние како право го немаме. Оваа е важна институција, а институтот пратенички прашања еден од институтите исто така важен за контрола на извршната власт. Така ние си дозволуваме тука да немаме ни еден претставник од Владата, ни еден министер и да почнеме со рационализирање на времето за да ги молиме тука да ни доаѓаат. Ние треба принципиелно да се определиме. Имено, попаметно ќе биде да ја прекинеме седницата, да закажеме друг термин т.е. денешниот ден, или во 15,00 часот, или во 16,00 часот за да бидат тие тука, а јавноста веќе ја следи оваа седница за да можат пратениците да поставуваат прашања. Така што вршиме осмици од некои точки на други, па кога ќе им текне на министрите да дојдат тука, потоа да им поставиме прашања и да не одговорат на тие прашања, тоа не е во ред. Затоа предлагам лично, мислам дека е порационално да се даде пауза и веднаш да се повикаат министрите кои се задолжени, односно кои се должни да одговараат на пратеничките прашања.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Меѓутоа, Вашата интервенција господине Биљали е умесна, меѓутоа имате два предлога како што јас успеав да ве слушнам.

Првиот предлог беше да се прекине со седницата, а вториот предлог беше да дадеме пауза. Јас мислам дека и едниот и другиот предлог држи, меѓутоа, пак мора да се изјасни Собранието во врска со вашите два предлога. И дали вие инсистирате на првиот предлог и да го допрецизирате тоа.

МЕРСЕЛ БИЉАЛИ:

Значи да се определи пауза, друг термин на пример може да се определи 16,00 часот, за денеска за пратенички прашања и да почнеме со тоа.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Очигледно дека саката да ме ставите на инскушение. Меѓутоа, единствено само координаторот на пратеничка група има право да бара пауза. Тоа е едно.

Второ, јас мислам да се изјасниме по првиот предлог ваш, дали да чекаме претставници од Владата, а да не поминеме на другите точки.

Предлогот на господинот Мерсел Биљали го ставам на гласање. Вкупно гласале 69 пратеници, за предлогот гласале 23 пратеници, 5 пратеници се воздржале од гласање, а 40 против.

Констатирам дека предлогот на господинот Мерсел Биљали не помина.

Дали некој друг бара збор?

ИЛИЈА ИЛОСКИ:

Господине потпретседателе со ова уште еднаш Парламентот докажува дека е инструментализиран од страна на Владата. И дека ние џабе овде можеме што сакаме да правиме, Владата има игнорантски однос према нас овде пратениците. Тоа се покажува во изминатиот период од три ипол години, најверојатно пратениците имаат намера тоа да и го дозволуваат на Владата до крајот на мандатот. Во поткрепа на ова што моите колеги досега зборуваа и дека ова што го зборувам така, сакам да укажам на еден факт дека уште на 13.11.2001 година јас имам упатено во писмена форма пратеничкио прашање преку Парламентот до Владата. Јас знам дека Владата има обврски. Имајќи го во предвид нивното перманентно отсуство кога поставуваме пратенички прашања во оваа сала, се обидов едно пратеничко прашање кое е од круцијално прашање за граѓаните на Охрид да го поставам во писмена форма и досега од 13.11.2001 година немам добиено апсолутно никаков одговор. И од тие причини господинот Ковачевски спомна би било добро барем оние одговори што ги бараме во писмена форма и не бараме расправа по тие пратенички прашања, или да се отвори полемика во Владата, со Владата барем да ни се овозможи да ги поставиме вака јавно да чуе целокупната јавност, на крајот на краиштата на пратениците мандатот им го дава народот, а не Владата. И владата би требало да е вс обратна позиција спрема Парламентот отколку во она што се наоѓа сега. И затоа вие како претседавач со денешната сесија на Парламентот мора да изнајдете начин барем во текот на денешниот ден како што беше дел од пратеничката група на СДСМ предложено, или ова што господинот Биљали го предлага, барем утре фиксно да се каже дека почетокот на седницата ќе биде тогаш и тогаш, би чинело присутен претставник на Владата, да се почне со пратенички прашања. Инаку навистина јас се сомневам дека дс крајот ан мандатот на овој Парламент ние би дошле во позиција како пратници да поставиме одредени пратенички прашања што ги тиштат нашите граѓани.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Ви благодарам г. Илија Илоски, мислам дека вашиот предлог е дециден, а јас се надевам дека во меѓувреме ќе дојдат претставници од Владата и веднаш штом дојдат на седница, ќе прекинеме со расправа по овие точки и ќе поминеме на пратенички прашања. И јас од ова местс не го оправдувам тоа, бидејќи пратеничките прашања се институција преку која пратениците поставуваат прашања од нивниот електорат од нивните избирачи. Меѓутоа, евентуално ако не обезбедиме претставници од Валдата, што не верувам, мислам дека на крајот на седницата ќе се договориме дали утре ќе почнеме со вашиот предлог првата точка да би; пратенички прашања. Верувам дека се согласувате со ова.

Дали некој друг бара збор?

Има збор г-динот Слободан Даневски.

СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ:

Г-дине потпретседателе, дами и господа пратеници, го делам мислењето со повеќето пратеници дека нема оправдување да нема владин претставник или да нема пратенички прашања. Но, кога сакаме да зборуваме за принципиелност, јас би ги потсетил моите колеги на Слободан Даневски, не му е одговорено на поставено прашање уште од година, 1995 година, 1996 година, и кога зборуваме за принципи треба да бидат исти. И, 1994 година, беше девалвиран парламентот и беше девалвиран и секогаш ќе биде така затоа што секогаш пратениците се во функција на Владата. Истото беше и 1996 година. Тоа што некој од пратениците сака да изреагира, да не кажам кои, не е така. 1997 година немавме седници, а камо ли пратенички прашања. Се соглас

вам дека треба да се повикаат претставници од Владата и да има пратенички прашања на кои треба да се одговори, но да не зборуваме принципиелно што е ова или што е конструктивно. Конструктивна опозиција, тој термин стално ми боде во уши.

Конструктивна опозиција не постои опозиција на дојде на власт, а тоа се демагогии конструктивна опозиција чисти глупости.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Благодарам господине Даневски, меѓутоа не се согласувам со тој дел кога велите дека и поранешните влади имале слабости, би-дејќи тие влади не се на дневен ред, ние зборуваме за сегашната Влада оти, за жал, велам сеуште немаме претставници, мислам дека со тоа ќе се согласите.

Овде се пријавени неколку пратеници, веројатно за пратен ки прашања.

Г-динот Александар Талевски.

АЛЕКСАНДАР ТАЛЕВСКИ:

Почитуван потпретседателе, почитувани колеги, само да по јаснам за волја на вистината треба да кажеме дека денеска е вторник и знаете дека секој вторник Владата на Р.Македонија има седница на Влада со што може да се оправда моменталното неприсуство на министри те и претставниците од Владата. Да не го злоупотребуваме денешниот ден кога Владата има седница.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г-динот Талевски,

Дали некој друг бара збор? (Никој)

Тогаш продолжуваме со работа по она што се договоривме по Предлог одлуките.

Може би ќе се повторам, а тоа ќе го направам заради тоа што да не се створи паника меѓу пратениците.

Преминуваме на 37-та точка. Предлог за именување за-меник на директорот на Агенцијата за државни службеници.

Предлогот и мислењето на Комисијата за прашања на изборит и именувањата Ви се доставени односно поделени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот.

Предлогот го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласаа 64 пратеници, од кои 39 за, 13 воздржани и 12 против.

Констатирам дека Предлог одлуката не помина.

Процедурално г-динот Томислав Стојановски. **ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:**

Се сомневам во гласањете, барам поддршка од 10 пратеници да се гласа поединечно.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ

Констатирам дека предлогот на Г-динот Стојановски, има повеќе од десет пратеници, па да преминеме на поединечно гласање.

КАРОЛИНА ЧУКАЛИЕВА - ОГЪАНОВИК:

ЈОНУЗАБДУЛАИ отсутен

АБДУРАХМАН АЛИТИ отсутен

АБДУЛААЛИУ отсутен

ЌАНИАЛИУ отсутен

МИЛОЈКО АНГЕЛОВСКИ отсутен

СТОЈАНАНДОВ отсутен

КИРИЛ АНДОНОВСКИ за

МАГДАЛЕНААНТОВА-ВЕЛЕВСКААвоздржана

ЉУПЧОАНУШЕВ за

АМДИБАЈРАМ отсутен

ДЕМУШБАЈРАМИ за

ФАДИЛБАЈРАМИ отсутен

ДИМИТАР БАТКОСКИ отсутен

МЕРСЕЛ БИЉАЛИ отсутен

ВАЛЕНТИНА БОЖИНОВСКА отсутна

ЈОРДАНБОШКОВ отсутен

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ отсутен

АБДУЛАДИ ВЕЈСЕЛИ отсутен

СЛОБОДАН ГАРЧЕСКИ за

ВАСИЛ ГАЏОВСКИ за

МИХАЈЛО ГЕОРГИЕВСКИ за

ТРАЈКО ГЕШОСКИ за

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ воздржан

ДАНИЛО ГЛИГОРОСКИ отсутен

ПЕТАРГОШЕВ отсутен

СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ отсутен

ЗАМИР ДИКА за

ВАНЧО ЃОРГИЕВ отсутен

ИЛИЈА ЃОРГИЕВ воздржан

ФАТМИР ЕТЕМИ отсутен

ВАСИЛ ЕФТИМОВ за

НАСЕР ЗИБЕРИ воздржан

ЉУБИСАВ ИВАНОВ-СИНГО отсутен

МИРКО ИВАНОВ воздржан

ИЛИЈА ИЛОСКИ отсутен

ДЕЛЧЕ ИЦКОВ за

ЖАРКО ЈАНКОСКИ за

НИКОЛА ЈОВАНОВ за

ВЕСНА ЈОВАНОВСКА за

МАРИКА ЈОРДАНОВА за

НАЗМИ КАДРИУ за

РАДОМИР КАРАНГЕЛЕСКИ отсутен

ЖАРКО КАРАЏОСКИ за

РЕНАТА КЕРПИЧОСКА-БОШЕСКА за

МИТКО КИРОВ за

ЛАЗАР КИТАНОСКИ отсутен

САВО КЛИМОВСКИ отсутен

СТОЈАН КОВАЧЕСКИ воздржан

ЧЕДОМИР КРАЉЕВСКИ за

ИЛИЈА ЛАЗАРОВ за

ГОРАНЧО ЛАЗОВ за

БИЛАЛ ЉУТФИИ за

ЈАНИ МАКРАДУЛИ отсутен

ВАСЕМАНЧЕВ за

НАТАЛИЈА МАРКОВИЌ- ДИМОВА отсутна

ЃУЛИСТАНА МАРКОВСКА отсутна

ДИСПИНА МАРКОВСКА отсутна

ЗВОНКО МИРЧЕСКИ воздржан

ДРАГАН МИТЕВСКИ отсутен

КИРИЛ НАСТЕСКИ отсутен

РУБЕНС НАУМОВСКИ за

ГОРАН НЕВЕНОВСКИ за

ЛАТИФ ПАЈКОСКИ отсутен

АЛЕКСАНДАР ПАНДОВ за

ВАНЧОПАНЧЕВ за

ИЛИЈАПЕМОВ за

ТИТО ПЕТКОВСКИ отсутен

ЧЕДОПЕТРОВ отсутен

ТОМИСЛАВ ПЕТРОВСКИ отсутен

АЗИСПОЛОЖАНИ отсутен

СТОЈАНПОПОВ отсутен

ЉУБОМИР ПОПОВСКИ воздржан

НИКОЛА ПОПОВСКИ воздржан

ИЛИЈА ПРАНГОСКИ отсутен

ИСМЕТ РАМАДАНИ отсутен

ЉУПЧЕ РИСТЕСКИ за

НЕНАД РИСТОВСКИ воздржан

АЦЕСАЈКОСКИ за

АСЛАН СЕЛМАНИ за

БОРЧЕ СИБИНОВСКИ отсутен
ВАНГЕЛСИМЕВ воздржан
РИСТО СПАНАКОВ за
КРАЛЕ СПАНЧЕВСКИ за
ЃОРЃИСПАСОВ отсутен
МИЛАНСТАВРЕВ за
НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ отсутен
ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ за
ВОИСЛАВ СТОЈАНОСКИ за
БЛАГОЈ СТОЈКОВСКИ отсутен
ЗЛАТКО СТОЈМЕНОВ воздржан
ВЛАДО СУГАРЕВСКИ отсутен
ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ за
РИЗВАН СУЛЕЈМАНИ воздржан
МУХАМЕДТАИРИ за
АЛЕКСАНДАР ТАЛЕВСКИ за
МЕВЉАНТАХИРИ отсутен
МИТКО ТИЛЕВСКИ отсутен
ГОРГИТОДОРОВ отсутен
РИСТОТОДОРОВ отсутен
ПАВЛЕ ТОДОРОВСКИ за
ПАНДЕТОМОВ за
КОЦЕ ТРАЈАНОСКИ за
ГОРАНЧО ТРАЈКОВ за
ТАНАС ТРАЈКОВСКИ отсутен
АЛЕКСАНДАР ТРПЕВСКИ отсутен
БОРИСЛАВ ТРПОВСКИ воздржан
СЛОБОДАН КОСЕВ за
ТАКИФИТИ отсутен
АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ за
ИЛЈАЗХАЛИМИ за
БЛАГОЈ ХАНЏИСКИ отсутен
СЕЈФЕДИН ХАРУНИ отсутен
КАСТРИОТ ХАЏИРЕЏА отсутен
БРАНКО ЦРВЕНКОВСКИ отсутен
МИЛАНЧО ЧЕРКЕЗОВ отсутен
ВАНЧО ЧИФЛИГАНЕЦ отсутен
АРБЕНЏАФЕРИ отсутен
АЛИЈАШАХИЌ отсутен
РАДМИЛА ШЕКЕРИНСКА отсутна
Јонуз Абдулаи, - за
Дипсина Марковска - за
Фатмир Етеми - за.
Дали има друг што не го искористил своето право за глас?

(Нема)

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

За предлогот гласаа 63 пратници, од кои 49 за, против ниту еден, воздржани 14.

Констатирам дека Исмаил Дарлишта, е именуван за

заменик на директорот на Агенцијата за државни службеници.

Преминуваме на 48-та точка. - Предлог на одлука за изменување на Одлуката за избор на претседатели и членови на комисиите на Собранието на Република Македонија.

Предлогот на одлуката Ви е поделен.

Отворан претрес.

Молам, кој бар збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот.

Предлогот на одлуката го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласаа 62 пратници од кои 58- за, воздржани - 3, против 1 пратеник.

Констатирам дека Собранието ја донесе Одлуката за изменување на одлуката за избор на претседатели и членови на комисиите н. Собранието на РМ.

Преминуваме на 49-та точка - Предлог на одлука за избор на членови на Управниот одбор на Јавната здравствена организација Медицински центар - "Д-р Трифун Пановски" - Битола.

Предлогот на одлуката Ви е поделен.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот.

Предлогот на одлуката го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Гласаа 58 пратници, па ги молам службите да ги преброја глатениците, а ние ќе мораме да го повториме гласањето.

Пвторно го ставам предлогот на гласање.

Ги молам пратениците да гласаме за Предлог одлуката.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ: (Продолжение)

Молам службите да ги пребројат присутните пратеници.

(Службите ги пребројуваат присутните пратеници во салата).

Констатирам дека има доволен број на пратеници.

За предлогот гласаа:

53 пратеници за,

5 воздржани,

ниту еден против.

Констатирам дека Собранието ја донесе одлуката за избор на членови на Управниот одбор на Јавната здравствена организација Медицински центар - "ДР Трипун Пановски" - Битола.

Минуваме на точката 50 - Предлог на одлука за избор на членови на Управниот одбор на Јавната здравствена организација Градска аптека Скопје - Скопје.

Предлогот на одлуката Ви е поделен.

Отворам претрес.

Молам кој бара збор?

Има збор г. Никола Поповски.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Почитуван потпретседателе, почитувани колеги, Овие одлуки станаа веќе рутинирани во Собранието на Република Македонија и по нив обично нема расправа, меѓутоа би сакал да укажам на една недоследност која се провлекува во ваквите одлуки. Имено, само заради тоа што законите во Македонија во областа на здравството не се променети уште од времето на социјализмот ние живееме во услови да здравствените организации имаат управни одбори кои се именуваат од страна на Собранието на Република Македонија. Меѓутоа, тие здравствени организации ја обавуваат својата дејност на одделни подрачја. Овој пат се работи за здравствената организација Градска аптека Скопје.

Градската аптека Скопје е организација која се грижи за снабдување со лекови на населението во Скопје. Од тие причини сметам дека членовите на управниот одбор кои се избираат од Собранието во основа треба да бидат членови кои живеат, па макар и пратеници, кои живеат во Скопје, заради тоа што е логично, оние кои што се избрани од листите на пратеници во Скопје, или други личности да бидат во име на Собранието именувани повторно од Скопје. Меѓутоа, ако пратениците кои ги именува Собранието со место на живеење вон од Скопје, а ние ги избираме за членови на управни одбори на Градска аптека Скопје, мислам дека нема никаква логика. Тоа е исто како сега јас од Скопје да бидам избран за некоја јавна здравствена установа во Охрид или во Битола.

Мислам дека грижата за овие регионални или локални здравствени организации треба да биде предадена пред се на оние кои се избрани и кои сносат поголема одговорност од другите за својот град.

Од тие причини, нема да споменувам имиња затоа што оваа моја сугестија е принципиелна, мислам дека Комисијата и нејзиниот претседател, мислам на Комисијата за избори и именувања сепак треба да водат сметка дека за управен одбор на Јавната здравствена организација Градска аптека Скопје треба да бидат именувани лица од Скопје, а не пратеници кои се избрани на изборни места вон од Скопје, затоа што не е од нивните изборни единици. Мислам дека принципиелно не би требало вакви одлуки да се поставуваат.

Јас конкретно предлагам предлагачот на оваа точка да размисли и да ја повлече и да го усогласи предлогот во насока на ова за што јас зборував, а мислам дека без да споменуваме имиња се разбираме за што зборуваме.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Молам дали некој друг бара збор? (Никој).

Бидејќи никој друг не бара збор го заклучувам претресот.

Предлогот на одлуката го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Ги молам службите да ги пребројат пратениците и да утврдиме точен број на присутни.

(Службите ги пребројуваат присутните пратеници).

Ги молам пратениците да влезат во салата, а истовремено и службите да ги повикаат.

Ги молам службите да ги пребројат пратениците, бидејќи според ова што гласале изгледа дека немаме кворум.

(Службите ги пребројуваат присутните пратеници).

Во салата се присутни 65 пратеници.

Ве молам да гласаме по Предлогот на одлуката.

За предлогот гласале 47 пратеници,

7 пратеници гласале воздржано и

3 пратеници гласале против.

Констатирам дека Собранието ја донесе Одлуката за избор на членови на Управниот одбор на јавната здравствена организација Градска аптека Скопје - Скопје.

Минуваме на точката 51 - Предлог на одлука за огласување и именување заменици на јавниот обвинител на Република Македонија.

Предлогот на одлуката ви е доставен.

Отворам општ претрес.

Молам кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на одлуката.

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на одлуката.

Молам кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и Предлогот на одлуката го ставам на гласање.

Ги молам службите да ги пребројат пратениците присутни во салата.

(Службите ги пребројуваат пратениците).

Во салата се присутни 66 пратеници од кои:

За предлогот гласале 52 пратеници,

4 пратеници гласало воздржано и

1 пратеник против.

Констатирам дека Собранието ја донасв Одлуката за огласување и именување заменици на Јавниот обвинител на Република Македонија.

Минуваме на точката 52 - Предлог на одлука за именување на Одлуката за избор на претседател и членови на Комисијата за прашања на изборите и именувањата на Собранието на Република Македонија.

Новиот текст на Предлогот на одлуката Ви е поделен.

Отворам претрес.

Молам кој бара збор?

Бидејќи никој не баара збор го заклучувам претресот.

Предлогот на одлуката го ставам на гласање.

ве молам да гласаме.

Молам кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој на бара збор го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрас по текстот на Предлогот на одлуката.

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на одлуката.

Молам кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и Предлогот на одлуката го ставам на гласање.

Ги молам службите да ги прабројат пратаниците присутни во салата.

(Службите ги пребројуват пратениците).

Во салата се присутни 66 пратеници од кои:

За предлогот гласале 52 пратеници,

4 пратеници гласала воздржано и

1 пратеник против.

Констатирам дека Собранието ја донесе Одлуката за огласување и именување заманици на Јавниот обвинител на Република Македонија.

Минуваме на точката 52 - Предлог на одлука за именување на Одлуката за избор на претседател и членови на Комисијата за прашања на изборите и именувањата на Собранието на Република Македонија.

Новиот текст на Предлогот на одлуката Ви е поделен.

Отворам претрес.

Молам кој бара збор?

Бидејќи никој не баара збор го заклучувам претресот.

Предлогот на одлуката го ставам на гласање.

ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 63 пратеници од кои:

58 за,

5 воздржани,

ниту еден против.

Констатирам дека Собранието ја донесе одлуката за изменување на Одлуката за избор на претседател и членови на Комисијата за прашања на изборите и именувањата на Собранието на Република Македонија.

Бидејќи немаме претставници од Владата, преминуваме со работа по првата точка.

Минуваме на точката 1 - Интерпелација за работата на министерот за образование и наука во Владата на Република Македонија професор др Ненад Новковски.

Интерпелацијата Ви е доставена.

Отворам претрес.

Дали некој од подносителите сака да ја образложи интерпелацијата.

Дали некој друг бара збор?

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот.

Пред да преминеме на гласање ве известувам дека за интерпелацијата во која се содржани наводи кои се однесуваат на поединечна одговорност на член на Владата, се одлучува со исто мнозинство потребно за неговиот избор односно со мнозинство гласови од вкупниот број на пратеници.

Интерпелацијата за работата на министерот во Владата на Република Македонија професор др Ненад Новковски ја ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласаа 60 пратеници од кои:

23 за,

3 воздржани,

34 против.

Бидејќи нема 61 пратеник, ги молам службите да ги прабројат пратениците и интерпелацијата да ја ставиме повторно на гласање.

Во салата се присутни 61 пратеник од кои:

23 гласалел за,

3 воздржани,

34 против.

Според тоа, констатирам дека Собранието не ја прифати интерпелацијата.

Процедурално бара г. Александар Гештаковски.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Господине потпретседателе, бидејќи на мониторот гласаа 60, а во броењето ви дојде 61, да Н9 дојде до недоразбирање, бараме поединечно гласање, бидејќи се сомневаме во присуството на пратениците.

Барам поддршка од 10 пратеници за поединечно гласање.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Имате поддршка од 10 пратеници. Молам да се гласа поединечно.

КАРОЛИНА ОГЪАНОВИЌ ЧУКАЛИЕВА:

1. ЈОНУЗ АБДУЛАИ- отсутен

2. АБДУРАХМАН АЛИТИ- за

3. АБДУЛА АЛИУ - отсутен
4. КАНИ АЛИУ- против
5. МИЛОЈКО АНГЕЛОВСКИ-за
6. СТОЈАН АНДОВ-отсутен
7. КИРИЛ АНДОНОВСКИ-воздржан
8. МАГДАЛЕНА АНТОВСКА ВЕЛЕВСКА-за
9. ЉУПЧО АНУШЕВ - отсутен
10. АМДИБАЈРАМ - отсутен
11. ДЕМУШ БАЈРАМИ -воздржан
12. ФАДИЛБАЈРАМИ - отсутен
13. ДИМИТАР БАТКОСКИ -против
14. МЕРСЕЛ БИЉАЛИ - отсутен
15. ВАЛЕНТИНА БОЖИНОВСКА - отсутна
16. ЈОРДАНБОШКОВ - отсутен
17. ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ - отсутен
18. АБДУЛАДИ ВЕЈСЕЛИ - отсутен
19. СЛОБОДАН ГАРЧЕСКИ -против
20. ВАСИЛ ГАЏОВСКИ -против
21. МИХАЈЛО ГЕОРГИЕВСКИ -против
22. ТРАЈКО ГЕШОСКИ -против
23. АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ-за
24. ДАНИЛО ГЛИГОРОСКИ -воздржан
25. ПЕТАР ГОШЕВ - отсутен
26. СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ - отсутен
27. ЗАМИР ДИКА -против
28. ВАНЧО ЃОРЃИЕВ - отсутен
29. ИЛИЈА ГОРГИЕВ - отсутен
30. ФАТМИР ЕТЕМИ -против
31. ВАСИЛ ЕФТИМОВ- против
32. НАСЕР ЗИБЕРИ- отсутен
33. ЉУБИСАВ ИВАНОВ - СИНГО- за
34. МИРКО ИВАНОВ- за
35. ИЛИЈА ИЛОСКИ- отсутен
36. ДЕЛЧЕ ИЦКОВ- отсутен
37. ЖАРКО ЈАНКОВСКИ- против
38. НИКОЛА ЈОВАНОВ- за
39. ВЕСНА ЈОВАНОВСКА- против
40. МАРИКА ЈОРДАНОВА- против
41. НАЗМИ КАДРИУ- против
42. РАДОМИР КАРАНГЕЛЕСКИ- отсутен
43. ЖАРКО КАРАЏОСКИ- отсутен
44. РЕНАТАКЕРПИЧОВСКАБОШЕСКАпроти
45. МИТКО КИРОВ- против
46. ЛАЗАР КИТАНОСКИ- за
47. САВО КЛИМОВСКИ- отсутен
48. СТОЈАН КОВАЧЕСКИ- за
49. ЧЕДОМИР КРАЉЕВСКИ- против
50. ИЛИЈА ЛАЗАРОВ- против
51. ГОРАНЧО ЛАЗОВ- против
52. БИЛАЛ ЉУТФИИ- отсутен
53. ЈАНИ МАКРАДУЛИ- отсутен
54. ВАСЕ МАНЧЕВ- отсутен
55. НАТАЛИЈА МАРКОВИЌ ДИМОВА- за
56. ЃУЛИСТАНА МАРКОВСКА- за
57. ДИСПИНА МАРКОВСКА- против
58. ЗВОНКО МИРЧЕСКИ-за
59. ДРАГАН МИТЕВСКИ- отсутен
60. КИРИЛ НАСТЕСКИ- отсутен
61. РУБЕНС НАУМОВСКИ- отсутен
62. ГОРАН НЕВЕНОВСКИ- отсутен
63. ЛАТИФ ПАЈКОСКИ- отсутен
64. АЛЕКСАНДАР ПАНДОВ- отсутен
65. ВАНЧО ПАНЧЕВ- отсутен
66. ИЛИЈА ПЕМОВ- против
67. ТИТО ПЕТКОВСКИ-за
68. ЧЕДО ПЕТРОВ- отсутен
69. ТОМИСЛАВ ПЕТРОВСКИ -воздржан
70. АЗИС ПОЛОЖАНИ- отсутен
71. СТОЈАН ПОПОВ- отсутен
72. ЉУБОМИР ПОПОВСКИ-за
73. НИКОЛА ПОПОВСКИ-за
74. ИЛИЈАПРАНГОСКИ-отсутен
75. ИСМЕТ РАМАДАНИ- отсутен
76. ЉУПЧЕ РИСТЕСКИ- против
77. НЕНАД РИСТОВСКИ-за
78. АЏЕ САЈКОСКИ- против
79. АСЛАНСЕЛМАНИ -отсутен
80. БОРЧЕ СИБИНОВСКИ -не гласа
81. ВАНГЕЛСИМЕВ -отсутен
82. РИСТО СПАНАКОВ-за
83. КРАЛЕ СПАНЧЕВСКИ - против
84. ЃОРЃИСПАСОВ -отсутен
85. МИЛАН СТАВРЕВ- против
86. НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ- против
87. ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ-за
88. ВОИСЛАВ СТОЈАНОСКИ -отсутен
89. БЛАГОЈ СТОЈКОВСКИ- против
90. ЗЛАТКО СТОЈМЕНОВ воздржан
91. ВЛАДО СУГАРЕВСКИ -отсутен
92. ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ -отсутен
93. РИЗВАН СУЛЕЈМАНИ -отсутен
94. МУХАМЕД ТАИРИ-за
95. АЛЕКСАНДАР ТАЛЕВСКИ -отсутен
96. МЕВЉАН ТАХИРИ -отсутен
97. МИТКО ТИЛЕВСКИ -отсутен
98. ЃОРГИТОДОРОВ -отсутен
99. РИСТОТОДОРОВ -отсутен
100. ПАВЛЕ ТОДОРОВСКИ- против

101. ПАНДЕТОМОВ- против
102. КОЦЕ ТРАЈАНОСКИ -отсутен
103. ГОРАНЧО ТРАЈКОВ
104. ТАНАС ТРАЈКОВСКИ
105. АЛЕКСАНДАР ТРПЕВСКИ- против
106. БОРИСЛАВ ТРПОВСКИ-за
107. СЛОБОДАН КОСЕВ-за
108. ТАКИФИТИ-отсутен
109. АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ-отсутен
110. ИЛЈАЗХАЛИМИ- против
111. БЛАГОЈ ХАНЦИСКИ-за
112. СЕЈФЕДИН ХАРУНИ-отсутен
113. КАСТРИОТ ХАЦИРЕЏА-отсутен
114. БРАНКО ЦРВЕНКОВСКИ-отсутен
115. МИЛАНЧО ЧЕРКЕЗОВ-воздржан
116. ВАНЧО ЧИФЛИГАНЕЦ-отсутен
117. АРБЕНЏАФЕРИ-отсутен
118. АЛИЈАШАХИЌ- против
119. РАДМИЛА ШЕКЕРИНСКА-отсутна

Дали има некој што не гласал? Александар Талевски - против.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Вкупно гласале 61 пратеник од кои двајца воопшто не гласале, меѓутоа вкупниот број што гласале за гласале 22 пратеници, против 32 пратеници, 5 се воздржани. Вкупниот број што гласале е 59, но плус двајца кои воопшто не гласаа, а биле присутни така што констатирам Д9ка Собранието не ја прифати Интерпелацијата за работата на министерот за образование и наука во Владата на Република Македонија, проф-др Ненад Новковски.

Колеги пратеници, бидејќи имаме присутни од Владата, имавме конкретен предлог откако ќе пристигнат претставниците од Владата да поминеме на пратенички прашања. Мислам дека Сега се исполнети условите, бидејќи имаме пратставници од Владата и можеме да продолжиме со пратенички прашања. Дали се согласуваме со ова?

Предлогот го ставам на гласање дали ќе продолжиме со пратенички прашања.

Ги молам пратениците да влезат во салата, истовремено службите нека ги пребројат за да констатираме дали имаме доволно присутни за да работиме.

Колегата Стојановски, а и другите што се до мене констатиравме Дека ние не гласаме за пратенички прашања, туку за редоследот на седницата, рековме дали прифаќаме, бидејќи имаме присуство на министри односно членови на Владата, па да преминеме на пратенички прашања.

Бидејќи за пратенички прашања Не треба мнозинство, дали ни е јасно или не?

Се согласувате да преминеме директно на пратенички прашања? Во ред.

Преминуваме на поставување пратенички прашања.

Ве известувам дека Владата на РМ, достави одговори на пратенички прашања на пратениците: Златко Стојменов, Демуш Бајрами, Звонко Мирчевски, Аслан Селмани, Стојан Ковачевски, Фатмир Етеми, Сејфедин Харуни, Александар Гештаковски, Азис Положани, Никола Јованов, Ѓорѓи Тодоров, Кирил Настески и Биљал Љуџифи.

Дали пратениците што ги поставија овие прашања во врска со истит9 имаат дополнителни прашања?

Господинот Александар Гештаковски сака да каже дали е задоволен од одговорот на пратеничкото прашање.

Повелете.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Бидејќи одговорот се однесува на дадениот одговор од министерот за финансии, па би молел да ме сослуша.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Ги молам пратениците да си седнат на своите места.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

На голем дел од одговорот на Владата односно министерот за финансии на моето поставено пратеничко прашање сум задоволен, бидејќи министерот по поставеното прашање за хомологација на возилата во РМ, презеде активности и лично ме информираше, голем дел од дејностите кои не беа регулирани граѓаните на РМ, беа изложени на разни малтретирања и плаќања на големи давачки е регулирано, врз основа на пазарни принципи и она што треба да се регулира.

Би сакал само едно дополнително прашање на министерот. Решението кое е превземено од страна на Владата е во ред. Граѓаните можат да се обрааат на повеќе места не само кај импортерите, туку во Меѓународниот технички институт во Минхен и кај производителите.

Моето барање до министерот за финансии е на поадекватен начин да презентира на граѓаните да ги информираат дека тоа свое право можат да го остваруваат согласно решенијата на Владата. Уште еднаш му благодарам на Министерството.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г. Гештаковски.

Дали претставникот на Владата сака да каже нешто.

НИКОЛА ГРУЕВСКИ:

Го примивме на знаење тоа што го кажа г. Гештаковски така што ќе се обидеме уште толку да го унапредиме тоа што го бара.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г. Груевски.

Господинот Стојан Ковачевски веројатно сака да каже нешто на дадениот одговор од Владата, или сакате да поставите ново прашање.

СТОЈАН КОВАЧЕВСКИ:

Благодарам господине потпретседател, прашањето до Владата односно до Министерството за економија во чиј состав е Електростопанството на Македонија и до Министерството за култура.

Дали имаат намера надлежните министерства да превземат чекори за враќање на одземените уметнички слики од Хотелот "Бисер" во Струга, ремек дела на стружанецот академскиот сликар Вангел Коџоман. Оваа прилика ја изразувам огорченоста на граѓаните од Струга од чинот на симнувањето на над 30 уметнички слики кои Струга ги чувствува како реликвија и аманет од својот сограѓанин Вангел Коџоман. Враќањето на сликите и чувањето на ова културно наследство и богатство ние го чувствуваме и како обврска и како право, бидејќи "Бисер" прдтставуваше своевидна уметничка галерија, сега веќе тоа не е. За примдр гостите кои беа на дочек на Новата Година разочарано соопштуваа дека "Бисер" го доживеале како интернат, "Бисер" е сега велат како Црква да и ги украдеш иконите, затоа Струга бара поддршка за враќање на уметничките слики на старото место од каде се извадени во хотелот "Бисер".

Посебно ме чуди што Министерството за култура досега јавно не се огласило иако дел од сликите на Коџоман што сега ги нема се регистрирани како културно наследство на РМ.

Очекуваме дека во акцијата за враќање на сликите ќе се вклучи МАНУ, Здружението на ликовните уметници и Македонската Православна Црква која сега го владее Хотелот онака осиромашен.

На крај уште една причина повеќе за прашањето и вознемиреноста од Струга ако на време не се вратат сликите наскоро Електростопанството на Македонија, како што деновиве слушнавме, ќе се продава, тогаш дали ќе се продаваат и сликите на Коџоман и како.

Второ прашање до Владата односно до надлежните министерства во колкава мера Владата ја консултира науката за проблемите на македонските Езера. МАНУ, Универзитетот и Институтите и други надлежни научни институции со својот научен потенцијал секако и научен пристап кон причините за застрашувачката состојба со нашите Езера секако би биле од клучно значење во оваа ситуација.

Езерата ни се најголемото вековно богатство, Македонија е опеана како езерска

земја, а Езерата ни умираат. Почна со Дојранското, па Преспанското ни е во агонија, Охридското е на прагот на пропаста. Водата немилосрдно се губи. Пред уште една година и повеќе требаше да имаме расправа, тоа беше поставено и на дневен ред, меѓутоа, не дојде до таа точка за да се расправа за она што се случуваше со Охридското Езеро пред повеќе од една година.

Сега Охридското Езеро пак дојде до критичната точка. Ние во Собранието не ќе можеме компетентно и ако дојде таа точка на дневен ред да расправаме без вклучување на науката и за причините, а и за мерките за ревитализација на Езерата и нивните еко системи. Замислете послендиот научен симпозиум на МАНУ е одржан 1974 година, значи преку 25 години МАНУ немала шанса да се произнесе за она што се случува со Езерата, па бевме свадоци минатата година кога онаа криза ја зафати Охридското Езеро научни авторитети со писма да се јавуваат во медиумите и она што пред неколку дена, три дена Струга, Охрид и Ресен ги потресуваа земјотреси.

СТОЈАН КОВАЧЕВСКИ: (продолжение)

Тој научен авторитет предвидуваше дека наглите спуштања на езерата можат да доведат и до земјотреси.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Ги молам пратениците да си седнат на своите места.

СТОЈАН КОВАЧЕВСКИ:

Одговор на ваквите прашања може да даде само науката.

И трето кратко прашање до Министерството за образование

Што прави Министерството да се заврши школото во изградба во селото Прангово крај Струга? Изградбата на школото е започнато уште во 1998 година, досега осумгодишното училиште е во фаза на карабина. Финансиска помош од Министерството нема, а учениците на број 350 од прво до осмо одделение верувале, или не, наставата ја пратат со месеци во приватни куќи заради руинираноста и неупотребливоста на старото училиште. Состојбата мора да се реши со приоритет до есен, односно најдоцна до почетокот на новата учебна година.

Молам, и барам претставници од Министерството, ако не и самиот министер да дојдат на лице место, ќе им организираме посета на селото и школото и куќите каде што се одржува наставата за да се уверат дека ова прашање веќе неможе да чека.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Дали министерот чувствува за потребно да одговори дополнително на поставеното прашање, особено министерката за култура г-ѓа Ганка Самоилова-Цветановска.

Ќе одбиете писмен одговор од страна на Владата.

За збор се јави Благој Ханџиски.

БЛАГОЈ ХАНЏИСКИ:

Прашањето е упатено до МВР, односно поконкретно до министерот Љубе Бошковски: Кратко време по доаѓањето на власт на коалицијата за промени кон крајот на 1998 год, илегалните преминувања на македонско бугарската граница значително нараснаа и постанаа секојдневна појава. И ако во претходниот период се регистрираа до 20-тина илегални преминувања мотивирани пред се од економски причини за премин преку РМ на пример во Република Грција, на граѓани од блиското соседство, пред се од земјите од поранешниот Варшавски пакт. Од 1999 год, не само што се зголеми ваквиот број на илегални преминувања и што почнаа да се задржуваат и кај нас, туку целосно се промени и нивната структура и мотивите за илегалното преминување на границата. Се променија меѓутоа и многи други работи. Така на пример ако до 1999 год, организаторите на овие илегални преминувања на границата ги испраќаа илегалците само до нашата граница и потоа им даваа инструкции како од Македонија да пре-минат во Грција, укажувајќи им на некои ориентири, како на пример да се следи далноводот Берово - Радовиш, па преку Конче да се излезе на Вардар и од таму да се влезе во Грција. Сега во организирањето на илегалните канали учествуваат и граѓани на РМ од пограничните села. Имам информации дека некои од тие граѓани од нашите погранични села кои што учествуваат во испомагањето на создавањето на илегалните канали им се познати на органите на МВР, дека се приведувани на разговори и дека после тоа повторно се пуштени на слобода.

Исто така во врска со ова прашање се промени и самата структура на илегалците. Се почесто помеѓу нив почнаа да доминираат Курди Пакистанци, Авганистанци, Ирачани, Иранци и тн. Сточарите од југоисточните региони се почесто се среќаваат со овие натрапници и доживуваат многу непријатни моменти кога им се бараше при таквите средби или храна, или облека или информации со гестикации со оглед на не-познавањето на јазикот. Во врска со сето ова прашањето гласи: Колкава е вкупната бројка на регистрирани илегални преминувања на Македонско-Бугарската граница за 1999 год, за 2000 и 2001 год Каков е националниот состав на приведените, или на регистрираните илегални преминувачи на границата. Колку лица граѓани на РМ се регистриран како соорганизатори на илегалните канали и какви мерки се превземени против нив. Какви мерки се превземени спрема откриените илегални преминувачи на самата граница. Колкав број од тие што ја преминале границата на потегот Делчево- Ново Село се откриени на пример во скопско. И во таа смисла каква е врската помеѓу тројцата илегалци што беа уапсени во Берово во текот на минатиот викенд и групата која што е ликвидирана денот на локацијата на Раштанските лозја, односно дали дел од информациите добиени од групата

уапсена во Берово помогнале да се следи групата која што беше ликвидирана во реонот на Раштанските лозја, или не.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Има збор г-динот министер Љубе Бошковски.

ЉУБЕ БОШКОВСКИ:

Почитуван г-дине Ханџиски, на овие прашања морам да ви одговорам писмено, бидејќи тука имаме многу статистички податоци за да ги извлечеме сите овие години. Факт е дека на овие гранични премини продолжува илегалната трговија, но исто така факт е дека МНР има разоткриено во овие 2,5 години голем број на илегални преминувачи кои претежно се од земјите, од средно азиските земји најголемиот број и од соседните држави. Исто така, и од Молдавија, Романија, сега во последната година, во минатата година дури и од Грузија бидејќи тие транзитираат кон Грција и се сметаат дека се по потекло еден ист народ особено во летните месеци кога се потребни како работна сила. Многу од нив се откриени, но би требало една поширока елаборација. Затоа за ова ќе ви одговорам на најскоро време, може и во текот на утрешниот ден.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Дали г-динот Ханџиски е задоволен од одговорот?

БЛАГОЈ ХАНЏИСКИ:

Разбирливо е дека на овие прашања целосно мора да се одговори по писмен пат и со оглед на тоа што очекував реакција од министерот Љубе Бошковски во второто јавување и ќе се изјасне за тоа да ја добијам информацијата за оној дел за кој што е потребно прибирање на податоци по писмен пат. Меѓутоа очекував дека во врска со поставените прашања министерто за внатрешни работи ќе одговори усмено барем на прашањето каква е врска помеѓу тројцата уапсени илегални преминувачи во Берово во текот на минатиот викенд со групата ликвидирана во реонот на Раштанските лозја дали постои и ако постои, дали се добиени соодветни информации од групата уапсена во Берово кои што испомогнале да може да се следи и лоцира групата која што преминала во скопско и која што беше ликвидирана во реонот на Раштанските лозја.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Вие баравте од министерот да ви одговори усмено, меѓутоа тоа зависи од министерот дали сака да ви одговори усмено, или писмено или на некој друг начин. Ние не можеме да инсистираме да ви одговори.

ЉУБЕ БОШКОВСКИ:

Бидејќи сум сеуште избран со гласовите на СДСМ, должен сум понекогаш и усмено да одговорам на прашањата. Сметам дека немаме првични сознанија за поврзаноста на иранската група со ликвидираната група Ликвидираната група ја следиме повеќе од два

месеци, ја лоцираме на територијата на Косово и РМ и сметам дека овие прашања има моменти кои не се сега за презентирање заради истрагата, да ги презентираме во јавноста. Но, целосна информација околу ликвидацијата на оваа терористичка седум члена група и околу апсењето на четворицата јордански, двајцата јордански, двајцата босански државјани од кои ги добивме најголемиот број на податоци околу десетина илјади страници ЦД материјали. За тоа ќе направиме една поширока информација и ќе ја доставиме до г-динот Ханџиски и до пратениците на Македонскиот парламент.

БЛАГОЈ ХАНѢИСКИ:

Очекувам писмен одговор.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Министерот за внатрешни работи на РМ г-динот Бошковски не дека е избран со гласовите на СДСМ во коалицијата на политичкото единство. Тој е должен пред овој Парламент да одговара а процедурално интервенирам во врска со член 39 и вас сакам да ви укажам. Член 39 од Деловникот на РМ на усно поставено прашање се одговара на седницата на која е поставено прашањето. Ако претставникот на Владата, односно функционерот изјави дека не е во можност да даде целосен одговор на прашањето на таа седница, Владата, односно функционерот е должен да одговори во целост на наредната седница на Собранието. Се работи за тоа дали претставниците на Владата ја владејат својата област. Министерот треба да му соопшти на Парламентот, или во дел на истрагата во интерес на РМ тоа неможе во тој момент. Инаку ова е процедурално на ваше укажување. Претставниците на Владата треба усно да одговараат на усно поставените прашања.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Мислам тоа држи, не дека не држи, меѓутоа, има моменти кога тој неможе усмено да одговара заради икс причини. За тоа треба да се подготвува, или на некоја друга седница може усмено, или писмено да одговара.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Деловникот е јасен и гласен. Затоа ве молам, до колку не се согласувате со толкувањето, имате друго толкување, барем овде е чист и принципиелно прашање е. Неможе, сака, несака. Ако знае, тој е должен а должен е министерот да има информации за својата област која ја покрива. Точно е дека неможе се да знае до детали, но во глобала дали ќе го задоволи пратеникот, бидејќи пратеничкото прашање ја остварува својата функција за надзор и контрола на законодавната, како актуелно прашање, за одредена актуелна област за граѓаните кои ние нивни претставници да имаат свое сознание, или да остварат, или да забрзаеме остварување на некое нивно право.

НАЗМИ КАДРИУ:

Почитуван потпретседателе, почитувани колеги пратеници, почитувани претставници на Владата,

Моето прашање се однесува до МВР, дали граѓаните на РМ имаат право да патуваат во било која држава на земјината топка? Дали граѓани на РМ имаат право да патуваат во било која држава на земјината топка.

ЉУБЕ БОШКОВСКИ:

Во патната исправа која ја издава МВР стои дека патната исправа, или пасошот вреди за сите земји во светот. Значи со патна исправа, со пасош може да се патува, но за земји со кои имаме визен режим, сигурно дека е потребна виза.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Дали господинот пратеник Назми Кадриу е задоволен со одговорот?

НАЗМИ КАДРИУ:

Му благодарам на господинот министер за овој одговор, но сега се однесува прашањето зошто секоја година граѓаните од исламска верска исповест во Република Македонија, т.е. албанци, турци, бошњаци, кои тргнуваат да исполнат еден од петте услови во исламот одењето на аџилак, т.е. одењето во Саудиска Арабија, се малтретираат, т.е. задржуваат на граничките премини со часови. Значи по кој основ на граничните премини се задржуваат дури и по 48 часа, наместо да излезат некои од нашите званичници, или јавни личности да им посакаат среќен пат, тие незнаат дали ќе го преминат граничниот премин и дали ќе исполнат еден од своите персонални, лични услови, значи одењето на аџилак.

Прашањето се однесува зошто се задржуваат граѓаните на Република Македонија на граничните премини пред одењето на аџилак.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Има збор министерот Љубе Бошковски.

ЉУБЕ БОШКОВСКИ:

Околу ова прашање сигурно дека е добро поставено и добро е да слушне македонската јавност. Се работи за македонски државјани од исламска вероисповест меѓу кои и македонци муслимани кои секоја година го посетуваат светото муслиманско место. Но, ние имаме испратено една инструктивна телеграма во договор со Министерството за здравство. Се работи за должните прегледи кои мораат да ги направат македонските државјани кои патуваат на аџилак, со тоа што е организирано патувањето да биде авионски. Има до мене сугестии пристигнати пред неколку дена и точно е дека на граничните премини се создава една нервоза, и се создава една неприродна состојба, бидејќи овие државјани кога со комбиња и автобуси ја напуштаат Република Македонија и преку Турција од тој долг пат заминуваат на аџилак, тие не ги вршат

нужните прегледи, не прават вакцинација и се она што е пропишано според правилникот на Министерството за здравство.

ЉУБЕ БОШКОВСКИ:

Јас ќе се залагам, сите македонски државјани кои сакаат да заминат на аџилак од муслиманска вероисповест, да им се овозможи патување со комбиња и со автобуси, но тоа мораме да го направиме во договор со Министерството, да се направат претходните прегледи и вакцинации кои се нужни. Се согласувам дека имаше одредени проблеми и пропусти, кои се надевам дека ќе бидат надминати.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Му благодарам на министерот за внатрешни работи Бошковски. На ред е господиот Талевски Александар. Повелете.

АЛЕКСАНДАР ТАЛЕВСКИ:

Почитуван потпретседателе, почитувани членови на Влада,

Прво би сакал да поставам прашање во врска со донесување на Законот за концесии за користење на водите.

Имено, овој закон требаше да го регулира користењето на водните ресурси како природно богатство како и начинот на плаќање при искористувањето на сите видови води при оставарување на стопанската дејност односно остварување на определен профит.

Со Одлука на Владата на РМ пред повеќе од две години даден е налог до ресорните министерства односно ресорното Министерство да донесе закон за концесии на природни ресурси меѓу кои и Законот за користење на води. Од тој момент до денеска Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство поточно Управата за водостопанство нема издадено ниту една водостопанска дозвола чекајќи да се донесе овој закон. Треба да знаеме дека голем број проекти од типот на мали проточни каскадни хидроцентрали, рибници и други стопански објекти кои се од суштинско значење за стопанството во РМ поврзани со значајни инвестиции од доменот на малото стопанство остануваат не реализирани повеќе од неколку години токму поради тоа што не е донесен ваков закон.

Прашањето е зошто не е донесен Законот за концесии за води и кога се планира негово донесување. Тоа е прашање до Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Му благодарам на пратеникот Александар Талевски. Мислам дека прашањето беше поставено до министерот за земјоделство, но тој не е тука, па заменикот нека одговори. Повелете.

ЈОВАН ДАМЧЕВСКИ:

Законот за води е изготвен и е пред Владата на РМ и мислам дека во најскоро време ќе биде донесен и оние кои се заинтересирани да користат концесии за рибници и други намени можат да ја користат.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Му благодарам на заменикот министер.

Дали пратеникот Талевски е задоволен од одговорот?

АЛЕКСАНДАР ТАЛЕВСКИ:

Во ред, јас имам две прашања да поставам, одговорот е во ред.

Второто прашање е до Министерството за транспорт и врски.

Имено, во секоја сезона на почеток на пролетта се отвора градежната сезона и сезона кога најмногу се прават дивогоградби во РМ.

Прашањето е дали Министерството за транспорт и врски има целосен увид и контрола во динамиката на извршувањето на веќе донесените извршни решенија за уривање на дивогоградбите?

Молам за што побрз одговор на моето прашање.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Благодарам за прашањето од г-динот Талевски. Министерот не е тука ниту заменикот, па ќе бараме писмено да Ви одговорат. Јас направив еден пропуск тј. го прашав пратеникот Назми Кадриу дали беше задоволен од одговорот на министерот за внатрешни работи г-динот Бошовски.

НАЗМИ КАДРИУ:

Делумно можеме да бидеше задоволен, но со една регулатива да се излезе пред да тргнат тие патшаа тој пат, да се излезе со некој пропис кој треба да се исполни, се прифаќа поради здравствени причини, тие земаат вакцини, ги земаат во држави, а наместо во друго држави тоа може да се регулира да ги земаат во РМ и од тука да тргнат на тој пат во исполнувањето на своите целесврски.

Ако може уште едно прашање до Министерството за транспорт и врски, бидејќи имам право да поставам три прашања. Прашањето се однесува на фамозниот водосвдр, во село Батинци. Пред две години и покрај тоа што многустрао се крмтжуваше Проектот Тајван, но Тајван им донесе благодет на граѓаните ацрзело Батинци и се прифати Проектот. Пред две години учествуваше Владата на свеченото пуштање на водоводот во Батинци каде учествуваше и министерот за транспорт и врски, министерот за урбани претставници од Тајван, но еве две години тие луѓе уште немаат водач.

Што стана со водоводот во село Батинци, прашањето е до Министерството за транспорт и ицвжи.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Благодарам за прашањето?, но бидејќи не е тука министерот за транспорт и врски ниту заменикот ние ќе ги информираме со Вашето прашање и со другите прашања. Вие другите пратеници и сигурно писмено ќе Ви одговорат.

За збор се јави г-динот Павле Тодоровски.

ПАВЛЕ ТОДОРОВСКИ:

Почитуван потпретседателе, почитувани пратеници, претставници на Владата. Ниските температури и острата зима нанесоа големи штети во земјодеието особено во лозарството кое изнесува 70 до 100% во зависност од сортите и реонот каде се наоѓаат. Ова измрзнување ќе се одрази и во наредните години. Проценките се при крај во сите лозарски реони, а некаде се и завршени. Оваа проценка се врши од стручни лица и директно се вклучени Земјоделското факултет и Катедрата за лозарство и винарство.

Спрема големината на штетата треба да се прогласи елементарна непогода и да се обезбедат средства за да се одржи виновата лоза оти оваа година производителите ќе имаат само трошоци за да се одржи производството, а ќе немаат приходи. Затоа барам од Владата ова прашање најсериозно да го разгледаат и да донесат решение со кое ќе му се помогне на лозарите во финансиска смисла и да може да опстане оваа гранка во наредните години.

Оваа работа треба да ја координира Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство кое треба да предложи одредени мерки кои ќе ја олеснат положбата на лозарите.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Вие немавте конкретно прашање до некое министерство, Вие баравте од Владата или до министерот за земјодеието.

ПАВЛЕ ТОДОРОВСКИ:

Конкретно до Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство бидејќи карактерот на ова прашање е таков ќе бара големи финансиски средства, а Министерството не располага со буџет за ризик, ги знаеме можностите на Министерството, па затоа сакам да го проширам малку да се ангажира целокупната Влада, бидејќи ситуацијата во лозарството е катастрофална, а ние знаеме оваа гранка лозарство преку виното остварува голем извозен ефект преку 20 милиони долари односно втора по извозниот ефект по тутунот. Ако не се интервенира со други средства дали од Талеком или да се надеваме нешто од Донатароската конференција мислам дека само Министерството не ќе може да го поткрепи лозарството во конкретниот случај. Благодарам.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Има збор заменик на министерот за земјодеието.

ЈОВАН ДАМЧЕВСКИ:

Павле кажа дека навистина има направено штети во лозарството, но исто така се врши проценка и би требало да согледаме дека таа проценка колкава ќе биде штетата дали таа штата навистина може да се прогласи за елементарна непогода, треба да се стрпиме да се извршат овие проценки до крај за да може Министерството да предложи на Владата какви мерки треба да се преземат во однос на штетите кои се настанати во лозарството.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Го слушнавме одговорот на заменик министерот за земјодеието.

Дали господине Тодоровски сте задоволен од одговорот?

ПАВЛЕ ТОДОРОВСКИ:

Задоволен сум.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Има збор пратеникот Љупче Ристаски, но процадурално бара г-динот Биљал Љутфие.

БИЉАЛ ЉУТФИИ:

Почитуван потпретседателе, очигледно е дека преминавме на пратенички прашања, но според правилата, бидејќи сме добиле одговор од Владата па незадоволните од одговорот имаат предност оти за кратко време ќе помине вработањето на пратенички прашања па Ве молам ние сме се пријавиле како незадоволни од добиените одговори на поставените прашања.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Ќе Ви дојде редот и повторно ќе можете да поставите прашање.

Повелете г-не Ристески.

ЉУПЧЕ РИСТЕСКИ

Почитуван потпретседателе, господа министри, колеги пратеници .

Моето прашање насочено кон Министерот за одбрана, но бидејќи министерот за не е присутен во салата би сакал одговор на моето прашање да се достави во писмена форма.

Имено три поични ме наведоа на тоа на министерот за одбрана му поставам пратеничко прашање.

Прво, факт е дека РМ во овој момент е во една неизвесност околу нејзината безбедна состојба и сеуште на Македонија и постои можност од повтарнеоени конфликти.

Второ, резервиз од разни средства кои ги користат вооружените сили на РМ односно економичката на РМ во голем дел се недоволни , а такви средства ги нема во ооружените сили .

Трета работа е дека домашната наменска индустрија која произведува во *гсте* цел од орудијата и средствата кои се користат во нашите вооружени сили во моментот е комплетно неангажирана и буквално се чека

илоентот кога на овие капацитети ќе се стави катанец на вратата.

Оттука моетс оашање кога министерот за одбрана планира да потпише договор за работа со Фабриката "Сувенир" - Самоков, бидејќи ваквиот договор за работата на Фабриката "Сувенир" повлекува многу други проблеми трошоци како од безбедносен карактер така од економски, а иста тна не е за занемарување и социјалниот карактер на оваа состојба

Би го замолил мнистерот во најскоро време во писмена форма да даде одговор на овие прашања.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Му благодарам на пратеникот Љупче Ристески. Бидејќи министерот не е тука сигурно ќе Ви одговори писмено.

На ред е г-динот пратеник Демуш Бајрами.

ДЕМУШ БАЈРАМИ:

Почитуван потпретседателе, почитувани пратеници и претставници на Владата,

Во делот дали сум задоволен или не од одговорот од Владата на самиот почеток би кажал дека јас немам одговор , бидејќи тој одговор како таков не може да биде прифатлив бидејќи не го содржи целосно тоа што јас го имам барано по прашањето на албанците кои се иселени од 1945 година па се до денеска од РМ.

Нема дадено одговор по однос на тоа што Владата се повикува на сегашниот Устав и на тој начин се сака да се толкуваат работите кои се случувале или биле предмет на нештата со децении наназад и мислам дека тука имаме голема дискрапанца во однос на таквите бројки и со тезите со кои се оперира.

Мислам дека мојата цел е и на сите колеги пратеници да се дојде до вистината онаква каква што е .

Јас добив одговор само за еден дел од 1992 до 2000-та година тука се оперира со една бројка од повеќе од 13 илјади што значи се создава еден вакум од 1945 до 1992 година, значи во архивите на дотичното Министерство односно на Владата и Заводот за зтатистика немаат никакви бројки за овие години.

Уште еднаш го повикувам дотичното Министерство па и самиот министер за внатрешни работи уште еднаш да ги претресат архивите во Министерството и другите државни архиви да се вклучат во заедничка работа и Државниот завод за статистика за да подготват целосна и сеопфатна информација околу моето прашање. Инсистирам на тоа бидејќи пет месеци од времето на поставувањето на прашањето па до дадениот одговор од страна на Владата има поминато повеќе од пет месеци, а одговор нема. Таквиот одговор не може да се прифати бидеќи Нема одговор , одговорот се однесува на еден краток период од осум години , а изостануваат 47 години наназад за кои немаме одговор. Уште

еднаш повторувам барам одговор за овие 47 години за сите иселени албанци од Македонија. Благодарам.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Му благодарам на пратеникот Демуш Бајрами на поставеното прашање.

Има збор министерот за внатрешни работи г-динот Љубе Бошковски.

ЉУБЕ БОШКОВСКИ:

Јас најсериозно ќе ја земам оваа работа во мојот делокруг, она што го имаме како податоци во МВР и со ова прашање прв пат сега се соочувам и ќе доставиме одговор со кој се надевам дека почитуваниот пратеник ќе биде задоволен.

Колку што разбрав се однесува за иселените албанци од 1945 до 1992 година, а од 1992 до 2000 -та година мислам дека пратеникот е задоволен со одговорот. Писмено ќе му одговорам.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Има збор г-динот пратеник Александар Гештаковски.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Г-дине потпретседателе, сакам на Владата на РМ да и поставам две пратенички прашања.

Првото прашање се однесува за реализација на договорот за продажба на АД - Македонски телекомуникации на стратешкиот партнер МАТАВ и тоа во неколку сегменти.

Прво, дали се реализираат договорените инвестиции од страна на стратешкиот партнер МАТАВ за развој на Македонски телекомуникации односно зошто не се реализираат, бидејќи имаме такви сознанија и дали таа инвестиција има влијание врз севкупниот развој во Република Македонија.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ: (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Тоа е прво.

Второ, како е распределен профитот или добивката за 2001 година и дали при распределбата е оштетена Република Македонија, согласно акционерското учество 51:47% и 2% по основ на акционерскиот капитал.

Третото прашање, што е превземено од страна на Владата на Република Македонија за приватизација или докапитализација на 47% од сопственоста на акциите на "Македонските Телекомуникации", бидејќи при приватизацијата се ветуваше тука дека дел од овие акции ќе бидат распределени на граѓаните на Република Македонија, а дел ќе бидат понудени на пазарот и на берзата за слободно котирање и продажба на граѓаните на Република Македонија.

Овие прашања ги поставувам од следните причини.

Кога "Македонски Телекомуникации" беа продадени на стратешкиот партнер, во ова Собрание се водеше расправа.

Договорот за продажба на "Македонски Телекомуникации" не е објавен во ниту едно службено гласило на Република Македонија, барем јавноста не го има видено и не можеме да вршиме контрола и немаат извештај.

Би го цитирал министерот кога се расправаше во овој Парламент за продажба на "Македонски Телекомуникации". Тој тогаш рече: "Во македонската економија ние гледаме потенцијал таа да стане вистински лидер на економијата во регионот врз основа на инвестициите во другите сфери".

За вториот сегмент, кога прашувам како се распределува профитот, би сакал да потенцирам, врз основа на одредени сознанија од печатот, се смета дека во "Македонски Телекомуникации" има одредени таканаречени виртуелни инвестиции, а примањата на одредени советници, претставници на странскиот партнер се огромни. Поточно, еден секторски директор во "Македонски Телекомуникации" остварува 23.264 евра месечна плата. Тоа не би било проблем, бидејќи "МАТАФ" е доминантен сопственик од 51%. Проблем би бил, бидејќи согласно законската регулатива во Република Македонија, распон на платите во акционерските друштва може слободно да се формира доколку 70% се приватизирани.

И за третиот сегмент сметам дека Владата треба да ги исполни ветувањата во делот на распределба на акции на вработените во "Македонски Телекомуникации".

Тоа е првото прашање со три сегменти.

Второто прашање се однесува до Владата, до Министерството за труд и социјална политика. Тоа гласи:

Со Законот за заштита на децата број 98 од 2000 година, правата за детска заштита, пред се за детски додаток беа проширени и на одредени нови категории. Тоа беа пред се невработени и зголемен број на деца. Примената на Законот требаше да се примени во рок од шест месеци. Според сознанија на одредени граѓани кои се обраќаат до мене како претседател на Комисијата за труд и социјална политика, овој закон не се применува. Прашувам: Зошто не се применуваат законските одредби кои се однесуваат на надоместокот за детски додаток.

ИЛЈАЗ ХАЛИМИ:

Му благодарам на господинот Александар Гештаковски.

Што се однесува до првото прашање, министерот за транспорт и врски не е тука, па ќе бараме да ви одговори во писмена форма.

Во врска со второто прашање, на седницата е присутен министерот за труд и социјална политика и сигурно ќе ви одговори.

Има збор министерот за труд и социјална политика господинот Бедредин Ибраими.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Точно е дека со Законот за детска заштита е проширено правото на користење на детски додаток на пошироки категории граѓани во нашата земја. Правилникот за детскиот додаток е достапен - влада, тој е во владина процедура и очекуваме во најскоро време донесен, со што целосно ќе се имплементира Законот за децка заштита

(Во меѓувреме потпретседателот Оломан Сулејмани: го зазема претседавачкото место).

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на министерот Бедредин Ибраими.

Дали пратеникот е задоволен со одговорот?

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Задоволен сум, но би го замолил министерот што побрзо да излезе од владина процедура и оваа категорија која го користи овој додаток многу е битно да го оствари благовремено.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Гештаковски. За збор се јави господинот Никола Поповски.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Почитувани пратеници и министри, сакам да поставам три прашања. Едно прашање до министерот за економија, меѓутоа не го гледам тука, но без оглед на тоа прашањето ќе го поставам, прашањето може некој од присутните членови на Владата да одговори, барам одговор во писмена форма.

Прашањето во врска со отпочнатата постапка за приватизација на "Електростопанство на Македонија" е следново, што го упатувам до Министерството за економија.

Кои суштински делови на "Електростопанство на Македонија" Вкадата прифатила обврска и води политика да ги привагизитизира во кој рок планира тоа да го направи и кој рок го прифатила како последна дата во која сака да ги приватизира овие делови. Потоа, која е проценетата вредност на деловите кои треба да се приватизираат во Владата на Република Македонија, колку вработени има во тој сектор што треба да се приватизира, колкаво е учеството на претпријатието "Електростопанство на македонија" во бруто домашниот производ на Македонија. Какви се проценките на Владата во врска со приватизацијата на ова најголемо јавно претпријатие од аспект на можното влијание врз натамошната работа општо на стопанството и функционирањето на државата и општеството во целина.

И едно прашање поврзано со ова до премиерот на Република Македонија, господинот Љубчо Георгиевски:

Дали смета господинот Георгиевски дека на шест месеци пред изборите

треба да се приватизира најголемиот дел од "Електростопанство" и дали тој процес треба да се направи без да се има консензус од главните политички сили, особено од аспект што идната промена на власта може да биде од друга политичка партија, која тој процес може да го прекине и со тоа да нанесе штета на Република Македонија, ако има претходно штета да нанесе сегашниот договор кој не е усогласен, а тој процес не може да биде нешто што го прави една Влада во еден термин.

Второто прашање е прашање до Министерството за внатрешни работи и Министерството за надворешни работи. Едно прашање е, не знам кој ќе го даде одговорот, затоа го поставувам на двете министерства и ќе имам разбирање ако се одговори во писмена форма. Меѓутоа, моето искуство со поставување на пратенички прашања од овие две министерства е дека од февруари 1999 година сеуште чекам одговор на три прашања, поставени до овие два ресори. Затоа, би уаптил апел, ако прашањето не можат да го одговорат, мислам дека нема да можат да одговорат усмено, тогаш во рок од 30 дена согласно Деловникот за работа на Собранието да го достават одговорот, да не чекаме повторно три ипол години.

Прашањето е:

Колкав е бројот на претставници на официјални мисии на држави во Република Македонија . на официјални мисии на меѓународни организации во Република Македонија и меѓународни невладини организации и невладини организации имаат национално потекло од било која држава во светот во Република Македонија. Колку од нив имаат статус на невработени и колку органи на Република Македонија се вработени во сите нив заеднички со 28 февруари 2002 година, затоа што таа бројка претпоставување: дека се менува.

И третото прашање до Министерството за внатрешни работи и барам одговор во писмена форма заради прецизноста:

Дали Министерот за внатрешни работи смета дека во рамките на вооружените делот на Министерството за внатрешни работи постои соодветен нерамноправен статус од аспект на платите, материјалното и финансиското збедување на вработените во различни единици кои се под контрола на министерството за внатрешни работи, а се униформирани и под оружје.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Никола Поповски.

Бидејќи е отсутен заменикот министер за економија господинот Беговски, молам да му говори на пратеникот.

БЕГОВСКИ:

На прашањето ќе биде одговорено во писмена форма.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Дали господинто е задоволен од одговорот или дали се согласува да му се одговори во писмена форма?

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Очигледно немам алтернатива. Што можам да кажам ако кажат дека писмено ќе го дадат одговорот.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Тоа очигледно зависи од самиот министер и тој ќе процени, тој процени дека треба писмено да му одговори и стоиме зад тоа.

Второто прашање се однесуваше на министерот за надворешни работи.

Има збор господинот Слободан Чашуле, министер за надворешни работи.

СЛОБОДАН ЧАШУЛЕ:

Ќе одговориме во писмена форма, Македонија има протоколарна листа и во неа се содржани сите дипломатско конзуларни претставништва на земјите со кои имаме дипломатски односи. Господинот пратеник бара подетални информации и земам на себе обврска што поскоро да му одговорам во писмена форма со детали и да видам што се му должиме како одговор од 1999 година, верувам дека уште пред наредната ваква прилика ќе има одговор.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на министерот Слободан Чашуле.

Дали господинто Никола Поповски дополнително бара објаснување.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Јас се извинувам, во одговорот би сакал да се повикате на стенографските белешки не еамсза дипломатско конзуларните претставништва, туку и претставништва на меѓународните организации во Република Македонија, нивни агенции, директорати, канцеларии, филијали и плус официјални претставништва на меѓународни национални невладини организации

во Република Македонија кои имаат исто така статус држава и затоа барам одговор и од Министерството за внатрешни работи и од Министерството за надворешни работи да дадат заеднички одговор со сите нив. Се разбира, не ме интересираат детали за тоа , туку вкупниот број на претставници по овој основ, исклучување на силите на НАТО, КФОР и силите на НАТО "Килибарна лисица" 2 не би сакал во тој преглед да ги добијам по број, затоа што не ми е намерата.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Никола Поповски
Има збор министерот за надворешни работи Слободан Чашуле.

СЛОБОДАН ЧАШУЛЕ:

За да се разбереме ќе бидам најпрецизен мисиите, ќе му дадеме податоци на ценетиот пратеник и за сите тие ентитети покрај меѓународните организации кои за својте работи во Македонија се обраќаат во Министерството за надворешни работи мислење, покрај редовната акредитација кога се работи за ДИПЛОМАЦКО конзуларни претставништва, мисии и тн., за се она што е во надлежност, така што нема никаков спор. До некои невладини, кој не се во наша надлежност.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинто Слободан Чашуле

Министерот Мемети бара збор за да објасни дали да интервенира нешто.

Има збор министерот за правда

Иџет Меметг:

ИЏЕТ МЕМЕТИ:

Со оглед на тоа дека пратеникот така го згипираше прашањето, мислам дека тоа се однесува на три ресори. Согласно Законот за здруженија на граѓански фондации, здруженијата на граѓаните и фондацииите се запишуваат Судскиот регистар и согласно Уредбата за странските здруженија кои имаат седиште во Република Македонија, се работи за едно поконкретно прашање за кое се бараат и нумерички податоци. Сметам дека одговорот за да биде поквалитетен и побјективен би требало да биде во писмена форма, а би бил изработен од трите надлежни министерства за делот што е надлежност Министерството за надворешни работи во однос на странските мисии, за делот што е во надлежност на Министерството за правда при уписот во Судскиот регистар, а евентуално ако има и *такви* податоци во Министерството за внатрешни работи би се вклучило и Министерството за внатрешни работи, така што еден таков одговор всв шисмена форма што побрзо ќе биде изготвен и доставен до пратеникот.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на министерот за правда господинот Иџет Мемети,

Јас лично сакам да поставам едно прашање.

(Потпретседателот Оломан Сулејмани излегува на говорницата).

Почитуванш колеги пратеници, дозволете ми да бидам рамноправен со вас. Случајно бев меѓу првите таму со ваша доверба, меѓутоа, ќе ја злоупотребам и краток ќе бидам. Бидејќи тука е министерот за надворешни работи поставувам прашање: Што со дипломите од УНМИК од Косово за наши граѓани дипломираше таму, бидејќи имаме практика пасошите кои се издадени во, УНМИК ние како Република Македонија ги признаваме. Ако сте подготвени да одговорите, бидејќи таквите студенти поднеле барање до соседните факултети и немаат одговор. Ако можете усмено да ми одговорите би бил

задоволен, ако чувствувате за потребно писмено да ми одговорите, се согласувам и со тоа. (Се враќа на претседавачкото место).

СЛОБОДАН ЧАШУЛЕ:

Прашањето беше упатено до Министерството за надворешни работи. Ние како Министерството во дадени моменти служиме само како нотарска служба на нашата држава во странство па даваме само автентикација на документите. Нивната нострификација е во надлежност на Министерството за образование и од таму треба да го барате одговорот. Јас ќе проверам кои се нашите надлежности во тој поглед и писмено ќе ве известам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Министерот за внатрешни работи побара збор, јас подоцна ќе кажам зошто го псоставив прашањето до вашето Министерство.

ЉУБЕ БОШКОВСКИ:

Јас требаше да одговорам на вториот дел од прашањето. За другиот дел од прашањето мислам дека почитуваниот пратеник доби одговор, мислам на пратеникот Поповски и точно е дека треба трите министерства да одговорат на ова прашање, вклучувајќи го и Министерството за труд и социјална политика кога се поврзани како четврто Министерство, кога се работи за хуманитарните организации, ако прашањето се однесува и на хуманитарните организации. Значи, оној дел кој е во исклучива компетенција на Министерството за внатрешни работи, а тоа е давањето согласност за формирање одредени невладини организации и за здруженија, исто така и на хуманитарни организации, ние даваме согласност. Не може на територијата на Република Македонија да се даде дозвола за организирање на здружение кое ќе работи против интересите на Република Македонија. На пример, ние не можеме да дадеме согласност Алкайда да се формира во Република Македонија.

Вториот дел на прашањето исто така е поврзано, колку што го разбрав почитуваниот пратеник, околу платите на вработените униформирани лица во Министерството за внатрешни работи. Бодувањето е стандардно и според обврските кои ги исполнуваат, според единиците во кои припаѓаат бранителите односно полицајците кои работат во Министерството за внатрешни работи, имаат бодовни скали. Значи од полицаец кој има стартна основа до полицајци кои се во специјалните и посебните единици, бодувањето откако сме ние дојдени на власт, не е битно променето. Останато е бодувањето уште од времето на претходната власт, така што нема некои посебни разлики од бодувањето што беше во времето на владеењето на СДСМ и сега. Значи разликата е некаде од стартните бодувања до максималните кои ги добиваат припадниците на специјалната единица "Тигри" од 25 до 30%

разлика. Ова исто така и во писмена форма попрецизно ќе го одговориме.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на министерот Бошковски.

Дали господинот Поповски сака да интервенира во врска со одговорот.

НИКОЛА ПОПОВСКИ:

Не, само процедурално да кажам дека сум задоволен, но делуно. Би сакал на писмено да ги добијам како пратеник критериумите и надоместоците што ги добиваат сите категории по разни единици: посебни, специјални, формирани, новоформирани, затоа што во меѓувреме има и новоформирани единици, за да имам увид во начинот на наградувањето на униформирани во МВР. Би сакал писмено да го добијам одговорот.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на колегата Никола Поповски.

Се обврзува претставникот на Владата да одговори.

Колеги пратеници, првиот дел од пратеничките прашања, со тоа што сме се договориле еден час, мислам дека помина. Е сега, сакам да се договориме, бидејќи работевме долго време, ве молам да ја завршиме смислата на она што сакав да ви објаснам.

Дали сакате да дадеме пауза од 30 минути и да продолжиме, или да почнеме со редоследот на точките како што се?

(Пратеникот Александар Флоровски бара збор процедурално)

Повелете господине Флоровски.

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ

Мислам дека предлогот во старт ви е утнат, затоа што уште има 15 души кои сакаат да постават пратенички прашања. Вие си земавте за слобода, како човек кој не е "привилегиран" да излезете и да поставите прашање. Мислам дека треба да им дадете за право на сите останати останати и не знам колку се на број, ако треба и час - два да продолжиме, да ги поставиме пратеничките прашања. Впрочем, тоа е и функцијата на еден пратеник, како народен претставник или народен претставител во овој парламентарен дом. Апсолутно немате право да одземате право на било кого, на било кој пратеник да постави пратеничко прашање.

Мислам дека воопшто е глупаво да се дискутира пратенички прашања, под 120 пратеници на број, да се поставуваат пратенички прашања еден час во овој Парламент. Мислам дека треба да траат минимум 3 - 4 часови, ако не и Цел ден. Од каде замор, кога почнавме да работиме во 13,30 часот. Не држи вода воопшто.

Јас сакам да искористам сопственото право, да искористам, да поставам пратеничко прашање што сметам дека ќе побуди интерес не само кај пратениците, туку и пред македонската јавност. Тоа право немате право да ми го одземате.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Александар Флоровски.

Прво, ќе морам да го потсетам дека ова Собрание се изјасни и тоа со гласање, пратеничките прашања пред седниците да траат само еден час. Мислам дека тоа време е исполнето, бидејќи почнавме во 14,50 часот, а сега е веќе 16,00 часот.

(Реакции во салата)

Јас, Неговиот предлог можам да го ставам само на гласање, повторно Собранието да се изјасни околу тоа.

Процедурално збор бара господинот Билал Љуџифи.

БИЛАЛ ЉУЏИФИ:

Почитуван потпретседателе, процедурално еднаш интервенирав од причини што на сите пратеници кои добиле одговори по писмен пат на поставени пратенички прашања, тие, според досегашната пракса, треба да им се даде збор од причина дали се задоволни или не се задоволни.

Јас интервенирав кога седницата ја водеше потпретседателот Халими, чувствувам потреба пак да интервенирам. Мислам дека е во ред да ни дадете збор и да продолжиме. Мене ми требаат 2 - 3 минути.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Колеги пратеници, очигледно сакаме да воведеме нешто ново. Меѓутоа, за тоа ново јас можам само да ве поздравам. Се согласувам, јас сум еден меѓу вас, еден од рамноправните.

(Реакции во салата)

Ве молам, дозволете.

За да сакаме да работиме Чесно, пак со ваша согласност, можам да продолжам со пратеничките прашања. Меѓутоа, да знаете дека ќе прекршиме еден договор, наше договарање за кое сме гласале, тие пратенички прашања да траат само еден час.

Меѓутоа, за жал, велам за жал, ние не успеваме после секоја новозаказана седница да имаме пратенички прашања, сега се на број повеќе, за да излезам од оваа ситуација само можам предлогот на господинот Флоровски да го ставам на гласање, бидејќи еднаш веќе за тоа сме гласале и сме се договориле.

Затоа ги молам сите оние кои мислат дека не успеале да постават прашање, а овде Се пријавени над 15

пратеници, нека ги постават писмено до Владата и тие ќе им одговорат.

(Реакции во салата)

НИКОЛА ПОПОВСКИ: (Од место)

И така денеска не работиме по точките од дневниот ред, да продолжиме.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Господинот Флоровски бара збор процедурално.

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ:

Потпретседателе, кога човек многу објаснува ќе ги доведе во забуна и пратениците, а претпоставувам и самиот себе си.

Прелодот е јасен и едноставен. Имаме 15 пратеници. Предлагам временскиот рок од еден час, што го изгласавме, не памтам кога го изгласавме, ниту е Библија, ниту е Куран да не се прекршува. Значи, може да работиме уште 2 - 3 часови додека не се исцрпат пратеничките прашања. Тоа право не можете да ни го одземете. Тоа се прашања што ги поставуваат граѓани, без разлика на која политичка опција припаѓаме. Претставуваме граѓани, одреден електорат или гласачко тело.

Според тоа, такви забелешки не прифаќам, дека сме се договориле еден час. Како што сме се договориле, може повторно да се договориме, место час да трае пет часа. Не е ништо страшно. Впрочем, тоа е нашата пратеничка функција.

Затоа предлагам да се продолжи без пауза уште 1 - 2 часа додека не завршат тие 15 или 20, колку ќе следуваат.

Благодарам.

(Реакции во салата)

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Флоровски.

Повторувам уште еднаш, веќе еднаш ова Собрание се изјаснило со гласање. Ако треба повторно да гласаме за да се продолжи, ние немаме кворум. А, за пратенички прашања знаете дека нема потреба да има кворум.

Процедурално збор бара господинот Никола Јованов.

НИКОЛА ЈОВАНОВ:

Господине потпретседателе, создаваме непоредна конфузија. Седницата започна со пратенички прашања и мислам дека е ред сега да завршиме сите со пратенички прашања. Ако сега барате да се изјаснуваме, тоа не ќе можеме да го направиме, бидејќи во моментот нема кворум. Сега самите кажавте дека нема кворум кога се пратенички прашања. Ќе се доведеме во една чудна ситуација и седницата ќе мора да ја прекинеме.

Мислам дека има расположение кај сите пратеници да продолжиме со пратеничките прашања, додека ги завршиме. Толку колку што се. 12 - 15 колеги

тука да поставиме пратенички прашања. Денешниот ден да го завршиме фактички со поставување пратенички прашања. Утре можеме да продолжиме со 100-та седница.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Никола.

Расположението на пратениците очигледно е да се продолжи со пратенички прашања.

Продолжуваме понатаму.

За збор се јави министерот за труд и социјална политика, господинот Бедредин Ибраими.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Господине потпретседателе, сакам да укажам дека ние не сме предмети и висиме на клин. Договорот беше еден час и јас, токму околу тоа прашање сакам да се изјаснам.

(Реакции во салата)

Се извинувам, само да завршам.

Ако пратениците ценат дека доволен број на министри има тука кои треба да одговараат, јас, во име на моите колеги министри, сме подготвени да ве следиме и да поставуваме и понатаму пратенички прашања.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Очигледно дека и претставниците на Владата се согласни да продолжиме со работа.

(Пратеникот Флоровски бара збор процедурално и се упатува кон говорницата)

Колега Флоровски, не ви дадов збор.

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ:

Дали ќе ми дадете збор, господине потпретседателе

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Па знам дека вие сте така, стално земате збор

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ:

Не, јас ќе се вратам и ќе побарам уште еднаш збор.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Тогаш во ред, се согласувам. Повелете, имате збор.

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ:

Јас сум доволно културен како претседавачи и потпретседател да ве послушам без да создавам револт, иако не знам која ви беше целта. Најмалку тоа ме интересира. Сакам да го кажам следново, дек ниту еден од овие 120 пратеници не виси овде на чивилук, исто така како што не висат министрите.

Наше пратеничко право е кога ние ќе сметаме, а вие сте слободни, дека треба да поставуваме пратенички прашања и

потребно е вашето присуство овде, не смеете вака да се однесувате.

Јас лично не паметам кога последен пат сме имале пратенички прашања, иако припаѓам на позицијата, имам да поставам одредени прашања до Владата на РМ на кои можеби вие не ќе можете да ми одговорите, но сакав јавно да ги поставам. Одговорите можат да бидат во писмена форма од соодветното министерство или ресор на кој се однесува тоа прашање.

Според тоа, никогаш нема да дозволам некој со омаловажување да се однесува кон пратениците. Не заборавајќи при тоа, сите ние овде, освен последниве два пратениците на СДСМ сме избрани со минимум со 10-тина илјади гласови и мислам дека тука нема ништо спорно.

Според тоа, бараме почитување од вас како министри према нас пратениците. Никогаш не треба да си дозволувате да се ставате над пратениците, заборавајќи при тоа дека во случајов дека ние сме гласот на народот, а вие сте извршната власт што мора да го почитувате гласот на народот.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Флоровски. Очигледно не треба да полемизираме.

Прво, најдовме расположение дека го прекршивме она што се договоривме како Собрание пратеничките прашања да траат еден час.

Од дуга страна, дозволете, Владата е подготвена да остане и да и поставуваме пратенички прашања.

Процедурално збор бара господинот Чифлиганец.

Мислам дека нема потреба. Продолжуваме со работа.

Збор има господинот министер за труд и социјална политика господинот Бедредин Ибраими.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Очигледно господинот пратеник Флоровски не ме разбра во намерата. Токму уважувајќи ја функцијата се изјаснив во име на моите колеги кои се присутни тука, дека се подготвени и понатаму Собранието да продолжи со работа поставувајќи пратенички прашања. Но, исто така, ценејќи го и предлогот, укажувањето на потпретседателот на Собранието дека се договоривте еден час да поставувате прашања, токму околу ова беше моето појаснување, не сакајќи во никој случај да ја омаловажувам функцијата пратеник. Таа е ценета на секаде, а изгледа дека тука најмалку се цени, што од министрите тоа не се прави.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на министерот.

Очигледно дека треба да продолжиме со работа, бидејќи без потреба губиме време.

Мислам дека збор бара господинот Чифлиганец.

ВАНЧО ЧИФЛИГАНЕЦ:

Бидејќи сум на ред за пратенички прашања, во прилог на експедитивноста на времето ќе земам збор подоцна.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Чифлиганец. За збор се јавува господинот Замир Дика.

ЗАМИР ДИКА:

Благодарам године потпретседателе.

Почитувани иоеги, почитувани министри,

Јас, пред 8 мсеци постави прашање до Министерството за транспорт и врски, исто така до Владата. Во Дебарско има две села: Џешиште и Отишани, тие две села и во 2002 година се без вода.

Моето прашање беше какви намери има Владата, земајќи предвид дека има поднесно во многу министерства и агенции проекти за водоснабдување на "Џешиг" и Отишани. Сепак, и после добиениот одговор и ден денеска селаните се сочуваат со најосновниот проблем, немање вода.

Затоа, овој уште еднаш на културен начин ќе го поставам прашањето до Владата, какви намери има Владата за водоснабдување на селата Отишани и Џешиште неколку пати имам добиено писма и контакти со тие граѓани и тие намераваат, ако немаат никаков одговор и сериозност од страна на Владата за решавање на тој проблем, тие ќе го блокираат патот. ако навистина се нема поготвеност да им се помогне во најклучијалното прашање, јас ќе им се придружам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Замир Дика. Дали претставникот на Владата ќе одговори? Тогаш се задолжува претставникот на Владата на господинот пратеник Замир Дика да одговори писмено.

За бор се јавува' господинот Јани Макрадули.

ЈАНИ МАКРАДУЛИ:

Почитуван потпретседателе, јас имав две прашања за министерот за транспорт и врски. Но, бидејќи не знам од кои причини тој не е тука, ќе ги поставам прашањата до Владата и очекувам писмен одговор.

Првото прашање се однесува на намерите на Владата, дали ќе го почитува договорот со компанијата ОТЕ и тоа од две причини. Сите информации велат дека компанијата ОТЕ не ги има уплатено

предвидените средства од договорот. Како Владата мисли да реагира на тоа?

Второ, согласно договорот со компанијата ОТЕ, направена е една динамика на активности, при што во првите шест месеци требаше да се покријат 60% од територијата на Македонија. Во тек е 4-от месец. Технички гледано, за месец и пол тоа не може и тешко е да се изврши, па затоа второто потпрашање во однос на оваа проблематика е како Владата мисли да реагира и да го почитува овој договор? Знаеме на кој начин беше донесен договорот. Договорот со компанијата ОТЕ има и судска разврска, ќе добие. Барам Владата дсa ми достави информација за ова по писмен пат.

Второто прашање се однесува и е поврзано со Македонските телекомуникации, исто Договор кој е прекриен со многу неправилности, нерегулираности, со многу непочитувања на договореното. Моето прашање се однесува на следново: дали Владата има напишано писмо за намери за допродавање на државниот капитал во Македонски телекомуникации, односно дали планира да раскрчи уште нешто, или да се собере пари за избори во износ од 10% од државниот капитал што моментално изнесува 47,1%?

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Јани Макрадули. Се задолжува претставникот на Владата на трите прашања да одговори писмено. За збор се јави господинот Ванчо Чифлиганец

ВАНЧО ЧИФЛИГАНЕЦ:

Почитуван потретседателе, почитувани колеги пратеници и почитуван дел од Владата на РМ, министри потпретседатели,

Редно беше позицијата, партијата на власт да сфати дека пратеничките прашања се во корист на народот, а не во корист на поединците или партиите. Така што ови што го предложи од колегите пратеници од ВМРО-ДПМНЕ целосно го подржувам. Тој став ќе беше многу порационален, покористен, за граѓаните за бирачите, ако беше од самиот почеток на конституирање на ова парламентарно мнозинсдтво.

Првото прашање го поставувам до Владата на РМ, МНР: дали Владата на РМ ја врати украдената кола на потпретседателот на Собранието на РМ или ако е вратена, кој ја украде?

Би сакал да добија, усмен одговор.

ВАНЧО ЧИФЛИГАНЕЦ: (Проголжеке)

Второ прашање, дал Министерството за финансии или Министерството за економија знаат кој е сопственик на ладилникот "Благој во Радовиш, под е купен, колку пари се дадени и дажи: важи договорот, кој е гретхаст на вработените и дали капиталот од

денот на ангажирањето на поверен, е приватизиран очуван или оплоден .

Третото прашење е до Министерството за здравство до почитуваниот министер Оровчанец.

Зошто во овие тешки времиња, при овие реформски зафати сака да ги прави Владата на република Македонија кога се очекуваат претстојните реформи во Министерството за здравство има масовно примаат на работа на послушници со партиски книшки. Конкретно, во Здравствениот дом во Радовиш од приближно 10, во последните три години се примени-20 односно 30 односно се од еден здравствен дом меѓу два мевдицински центри по вработеноста да бидат како медицински центар.

Се поставува прашањето кога зборуваме за реформи дали тоа. е во прилог на реформите, во здравството или тоа е одлука на господинот да се постане голем директор.

Кога сме кај конкретниот пример во Радовиш, соодветниот Петров Милчо во исто време изиграва голем директор а истовреме е и н. специјализација. Дали тие работи се спови, кога се работи за здравствена установа и кога се работи за голем потенцијал од свераиа на здравството без разлика на која партија припаѓа. Мислам дека во Здравствениот дом во Радовиш, има повредни, похумани здравствени работници™ Би се дофрли дали од СДСМ. Не мора да биде од СДСМ нсо има доста понапредни луѓе од него Го поставувам прашањето и барам писмено да ми се одговори.

Тоа важи исто така и за електродистрибуција Радовиш, која е пред продажба а се сака луѓето привидно да се залажат, да им се даде една привидна квази работничка книшка, а знаеме, со продажбата на тие претпријатија, овие работници утре ќе бидат технолошки вишок.

Го прашувам министерот за економија и министерот за финансии кој е вистинскиот сопственик на Рудникот, единствен за бакар и злато кај нас "Бучим" - Радовиш.

Зошто го велам ова? Го велам затоа што вие колеги пратнеици од ВМРО-ДПМНЕ и дел од Министерството односно од Владата ме прашуваат, господине Чифлиганец кој е власник.

Мислам дека треба писмено да се одговори на тоа прашање, да се каже и кои се ефектите со приватизацијата. Тоа го прашувам затоа што се плашам, вработените кои сега се во Бучим, за краток временски период ќе бидат прогласени за непотребни во рудникот.

Молам, да ми се достави писмена информација а по таа информа-ција сакам да си го дадам и своето мислење.

Дали Владата на Република Македонија знае еден случај во светот да не се владее со целата територија, а со таа акција да се раководи од територијата на РМ. Дали е тоа од Шипковица, Речица или од друго место.

Мислам дека треба во писмена форма Владата на Република Македонија да даде одговор на тоа прашање.

Имам да поставам уште едно прашање.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Имате право само три пратенички прашања да поставите.

ВАНЧО ЧИФЛИГАНЕЦ

Има уште едно прашање.

Што конкретно прави Владата на РМ на. Планот на подобрување на не екселската ситуација на сите граѓани по адшшос на животниот стандард, птанот а вработувањето,помошта што земјоделцкпсе ја очекуваат повеќе го-дЕНИ, гзчајците и пред се преструктурирањето иаа загубарите.

Би сакал на ова прашање да ми се оджхтори во писмена форма.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ;

Јас имам две куси, конкретни прашања.

Едното е до госопдинот министер за надворешни работи, а другото е до министерот за внатрешни работи. Тој не е присутен но верувам ќе му биде пренесено во писмена форма да ми одговори.

Прво, прашањето до господинот министер за внатрешни работи.

Веќе седум или осум месеци трае неподносливата неизвесност на 12 киднапирани или исчезнати лица во Република Македонија. Иако тие официјално се водат за исчезнати, меѓутоа, се зборува дека станува за класично киднапирање на овие лица. Тие се присутни во нашиот парламе тарен дом, меѓутоа сеуште се нема дадено вистински одговор.

Пред извесно време од одредени официјални лица на МВР беа дадени одделни искажувања и одговори на оваа, би рекол болно прашање прел се за роднините на овие киднапирани лица, меѓутоа и за целокупната македонска јавност.

Моето прашање и бараше се однесува на потребата од страна на МВР или Владата на РМ да излезе со конкретен одговор на ова прашање кое како што реков подолго време трае.

Второто прашаше се однесува на информацијата која пред извесно време ја разбранува македонската јавност во врска со постапката на швајцарските власти за прогласување на персона нон грата на македонскио амбасадор во Берн

Бидејќи ја разбравме работата и постапката на швајцарската власт не разбравме до крај што е направено од македонска страна во врска со барањето на швајцарските власти.

Ако е можно, бидејќи министерот е тука да ми одговори усмено ако не може и во писмена форма.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Љубомир Поповски.

Бидејќи господинот Чашуле е тука, пратеникот бараше усмен одгс вор од наша страна, па ако можете да одговорите господине Чаушле повелет

СЛОБОДАН ЧАШУЛЕ:

Со посебна нота Владата на Швајцарската конфедерација се обрат до МНР да замоли да го повлече амбасадорот вонреден и ополномоштен, гос-подинот Алајдин Демири за да "не бидат принудени тие да го замолат да ја напушти територијата". Се наведуваа лични причини за кои многу долго се елаборираше во јавноста и не сакам да ги комешнтирам сега, а ќе кажам како постапивме ние. Овој дел од нотата го цитирам за да кажам дека обра кањето на Швајцарската Влада беше на пријателско ниво и замолницата беше најнискиот степен кој се користи во вакви прилики. Значи далеку од тоа, ултимативно да ни биде кажано дека господинот е персона нон грате.

Врз основа на таа нота ние постапивме според узамсите на меѓународната дипломатија и нашите права, го повикавме вонредниот и ополномоштен амбасадор на Република Македонија госопдинот Алајдин Демири да реферира, бидејќи е ред како и во секој случај кога е засегната личност да се слушне и тој за наодите во нотата. Тој изнесе одредени работи кои се нотирани а ние бидејќи ја почитуваме волјата на домаќинот, бидејќи во крајна линија амбасадорите се гости, го повлековме госопдинот Алајдин Демири и именувавме вршител на работите Агим Дерим, додека не поставиме нов, а со одлука на Владата како што е правило во Македонија, господинот Алајдин Демири е и заедно со една друга група на амбасадори, но од други причини повлечен и со тоа е покрената постапката за именување на нов вонреден и ополномоштен амбасадор во Швајцарската конфедерација.

Јас се надевам дека ова е доволно, а ако имате и друго повелете.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Слободан Чашуле.

Дали господинот Љубомир Поповски е задоволен од одговорот.

ЉУБОМИР ПОПОВСКИ:

Да.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Значи на другите прашања Владата треба да ви одговори писмено За збор се пријавил господинот Никола Јованов.

НИКОЛА ЈОВАНОВ:

Имам три прашања.

Првото прашање се однесува на Министерството за екологија и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Од еколошките здруженија во Битола и од граѓаните кои се рекреираат во националниот парк Пелистер - Битола е укажано дека боровата шума на Пелистер а и на околните населби во Битола е тешко погодена од боровиот четник.

Бидејќи станува збор за големо оштетување на шумата која континуирано проуредира, јас апелирам до Министерството за екологија и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство да излезат на терен да ја снимаат ситуацијата, да направат план и финансиска конструкција како оваа состојба да се санира.

Познавачите на оваа материја велат дека тоа е скап проект, меѓутоа прашувам дали има поскапо од тоа да се десеткува шумата на Пелистер, посебно ако се има предвид дека се работи за редок вид на бор таканаречената молика.

Второто прашање е до Министерството за економија и Министерството за финансии.

Со одењето во стечај на Фринко во Битола, фабриката Фринко во Битола, вработените ја добија отпремнината која им припаѓа според законот. Меѓутоа, 140 вработени кои заминаа пред овој критичен датум не ги добија парите за отпремнина, бидејќи со тогашниот стечаен управник се договориле и тие потпишале некакви договори дека овие средства ќе им бидат исплатени кога ќе се створат услови по стечајната постапка

Јас апелирам до Министерството за економија и финансии дали е можно да се направи обид на овие 140 луѓе да им се исплати отпремнината како и на сите други од Фринко, кој што би биле рамноправни и како не би чекале до недоглед да се заврши стечајната постапка за да ја добијат својата отпремина.

И третото прашање до министерот за надворешни работи.

Сите сме свесни за изјавата на америчкиот генерал на КФОР од Косово кој ја даде пред десетина дена, или две недели, која на некој начин ја оспоруваше границата меѓу Република Македонија и Косово, што во нашата јавност предизвика навистина бура од реакции. Бидејќи министерот за надворешни работи учествуваше на седницата на Советот за безбедност во Обединетите Нации, јас би сакал изворно да не информира нас пратениците и македонската јавност на некој начин што точно се случи и дали ова прашање е дефинитивно затворено, или треба суште ние како граѓани да стрепиме околу оваа недефинираност на границата.

Ви благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Никола Јованов. Тој постави три прашања. Првото прашање до Министерството за шумарство и водостопанство и екологија.

Имаме претставник од Владата. Повелете. Ве молам уклучете го министерот.

ВЛАДИМИР ЏАБИРСКИ:

Бидејќи бевме повикани двете министерства да одговориме на ова прашање, во моментот немаме претставник од Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, еве во името на Владата јас ја преземам обврската да Ви доставиме информација што двете министерства правата за заштита на моликата од аспект на заштита од боровиот четник што е во надлежност на Министерството за земјоделство, шумарство и водо стопанство а едновременно и од Министерството за животна средина и просторно планирање. Иначе тоа е вистинското име на Миинистерството, тоа е Министерство за екологија.

Што ние правиме за заштита на моликата како еден од видовите кои ја чинат автохтоната флора во Република Македонија.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Џабирски.

Второто прашање се однесуваше мислам до Министерството за еко номија и финансии.

Молам, претставникот да:одговори.Со оглед на тоа што треба да се обезбедат податоци за правата на вработените и што е досега сторено, писмено ќе дадеме образложение.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Дали господинот Никола, се сложува писмено.

Му благодарам.

Третото прашање мислам дека беше до Минисерството за надворешни работи.

Повелете господин министер.

СЛОБОДАН ЧАШУЛЕ:

Благодарам господине потпретседателе, ценети пратеници.

Во споменатиот случај Минисерството за надворешни работи во најтесна координација со Комисијата за надворешна политика во Собранието на Република Македонија, дејствуваше превентивно. Ние врз основа на аналитички увид во информациите што доаѓаа до нас очекувавме дека ќе се јави вакво проблем и подготвено реагиравме. Во министерството се формираше работна група предводена од државниот советник Јован Теговски, извршивме консултации со претседателот на Републиката, на Владата и на Собранието и во најтесна соработка со Комисијата за надворешно-политички прашања. Јас отидов да учествувам на седницата на Советот за безбедност која бепк осмислена како брифинг за настаните на Косово, на која требаше да говори исклучиво помошникот

генерален секретар за мировни операции. Значи со јасен мандат и од оваа куќа се обротивме до Советот за безбедност и нашето барање беше удоволено, врз основа на согласноста на петте земји постојани членки на Советот за безбедност, а главен архитект на процедурата беше постојаниот амбасадор на Франција во договор со амбасадорот на САД и Русија. На седницата ние изнесовме два јасни става кои ги искристализиравме овде. Патем како потврда на единственоста на нашата политика на седницата на Советот за безбедност присуствуваше и претседателот на собраниската комисија за надворешна политика. Двете работи што ги поставивме се сведуваа многу кратко на следново: Прво, дека за Република Македонија ниту границата ниту спогодбата за демаркација неможе да бидат спорни, ниту излочени на каква и да е ревизија со оглед на тоа што се однесува на спогодба и на слободна изразена волја на две суверени земји оснивачи и полноправни членки на Обединетите Нации.

СЛОБОДАН ЧАШУЛЕ: (продолжение)

Втората беше да кажеме, а обете беа прифатени дека Спогодбата со низа документи една изјава и една Резолуција на Советот за безбедност е составен дел на документите на Светската организација и плус тоа дека нашата спогодба е всушност комплетна имплементација на Резолуцијата 1244 со која се гарантира територијалниот интегритет и суверенитет на Сојузна Република Југославија и неменливоста на границите, а особено во делот што нас не засега и границите на Косово.

Ние побаравме од Советот на безбедност и сите 15 земји членки се согласија дека треба Обединетите нации, југословенската влада и локалните власти во Косово да пристапат што побрзо до тн. колчење на границата за да може вистинскиот проблем, кој не произлегува од спорноста на границата, туку можноста луѓето да располагаат со својот имот, колчењето е нужно да почне што побрзо за да може член 5 од Договорот да се примени, кој дозволува слобода на движење на иматели на имотот. За да дојде до тоа, треба да определиме точно каде се протега границата и со тоа нема ништо спорно.

Сите 15 земји членки на Советот за безбедност со посебни изјави во учеството на расправата на седницата на Советот за безбедност ја поддржаа спогодбата и изјавија во посебен цитат и унисон со претседателската изјава на Советот за безбедност дека "Спогодбата мора да биде почитувана од сите". Утредента, тоа беше понеделникот, во вторникот и имав состанок одвоен со сите амбасадори на петте постојани земји членки на Советот за безбедност и во разговорите со нив добивме уште една дополнителна потврда на нашата позиција за амбасадорот на САД тоа беше правремен и наместо чин, за амбасадорот на Франција тоа беше подвик, за амбасадорот на Русија тоа беше давање на

Советот за безбедност орудије за да може будно да ги следи работите, а амбасадорот на Кина изјави дека заложбите на нашиотнарододат во прилог и на неговата голема нација, па отаму и тие како постојана земја членка ќе се грижат да се доврши работата со границата која меѓународно призната и не може да биде; изложена на ревизија.

Се тоа е она што се случи, меѓутоа, морам со жалење овде да констатирам и најверојатно прашањето произлегува од конфузијата што се создаде во македонската јавност дека имаше обиди да се оспори постоењето на овој наш договорен и од Собјранието верификуван гест и да се претстави дека не ни дошло до седница на Советот за безбедност што е ноторна лага, и по мое длабоко уверзрвање крајно опасно бидејќи е постоењето на седницата значи непостоење на поддршка, што значи непостоење на процедурата што ја предлагаме што значи непостоење на гранката. Јас се надевам дека со ова мое појаснување до граѓаните на Македонија допира пораката, вистинската порака зад која стојам со идентитетот на мојата личност, моето министерство и тој не е тука, на не ќе имаме состанок на Комисијата за надворешно политички прашања. што и претседателот на Комисијата ќе истапи соодветно.

Јас со ова сметам дека прашањето е затворено и границата е нспорна, а работата претстои и ние ќе ја завршиме како енитет засегнат.

ОЛОМАН СУЛЕЛМАНИ

Дали г-динот Никола Јованов е задоволен.

НИКОЛА ЈОВАНОВ

Задоволен сум.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ

За збор се јави г-динот Александар Флоровски

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ

Јас имам две прашања актуелни.

Првото, веќе го поставив на една од минатите седници, но не како прашање, како констатација, а се однесува до Министерството за надворешни работи, затоа што сметам дека тоа министерство е најнадлежно.

Тоа е следното:

Што преземате во случаи слично нешто на изјавата на г-динот Паснику во врска со пироманите кои се забавувале во Тетовско Дали во таков случај вие ги прогласувате за непожелна личност или за персонанонграта, или им давате карта за еден правец.

Во која смисла го велам ова.

Ако сакате некој да не почитува мораме да сме крајносериозни, пред се самите себе да се

почитуваме, а таквите несреќници и таквите несреќни изјави мораме и соодветно да ги санкционираме, луѓето кои тоа го кажале едноставно да се вратат таму од каде што дошле. Значи, нема недопирливи, и не смее да има.

Значи, првото прашање се однесува до Министерството за надворешни работи што со таквите типови.

Понатаму, имам две прашања до министерот за одбрана, а тие се донесуваат и до самата Влада, бидејќи министерот е составен дел на таа Влада.

Ме интересира следното, бидејќи од страна на опозицијата на големо во изминатите 3,5 години се трубеше дека оваа власт е куруптирана, дека во таа власт седат криминалци, лопови, арамии, незнам уште како да ги наречам, па ме интересира следното:

Колку пари се потрошени за последниот месец дека одминиструвањето на г-динот Бучковски, наменски или ненаменски освен парите кои следуваат за плата на вработените. Тоа е првото прашање до министерот за одбрана, едноставно колку пари испариле во познат и непознат правец, ги нема од тоа министерство за потребите на Министерството за одбрана.

Второто прашање исто така до Министерот Поповски за неговиот претходник Бучковски, бидејќи исто така, наголемо се говореше дека оваа власт ја партизира државата, па ме интересира следното.

Колку луѓе се вработени во Министерството за одбрана од денот на доаѓањето на г-динот Бучковски, до денот на неговото одење Постојано вработен, на име на договор на дело?

И уште едно потпрашање, кое може да оди под Б и Ц, во која функција беа вработени десет до петнаесет новинари претежно од опозиционите гласила (А1, Сител, Утрински весник), во која функција, затоа што имам сознанија дека истите тие новинари беа дебело платни од 40 до 50 илјади денари месечно.

Значи, зад тоа е првото прашање, под Ц,

И уште една работа, во функција на партизација на државата која ВМРО-ДПМНЕ и коалиционите партнери ја правеа ме интересира исто така, од денот на доаѓањето на г-динот Бучковски, до денот на негово заминување колку началници во подрачни единици во Република Македонија беа сменети.

Значи, прашањата се многу јасни и едноставни.

А, колку пари се потрошени последниот месец на неговото министрување, наменски или ненаменски,

Б, околу вработувањето, договор на дело, колку се примени и дали тие сеуште останале да работат, или си отишле, што е исто така битно прашање,

В, колку началници се сменети.

Г., Во која функција беше примена таа новинарска фела, ако можам така да ја наречам, која претпоставувам дека нема врска со Министерството за одбрана освен подпаролот кој е дојден од Канал 5, г-динот Гуровски, во која функција се едноставно примени.

Нормално, у смено не можете да ми одговорите, па затоа барам во писмена форма за да остане како пишан документ, утре некој друг на не мавта дека не било така. Значи, барам документ врз основ . на кој ќе можам овде во некоја друга прилика полноважно да разговараме што значи партизација, што значат криминали, и што значи клептомани во ова општество.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Г-динот Флоровски имаше три прашања.

Првото прашање е до Министерството за најдворешни работи и мислам дека Министерот ќе ви одговори усмено, а другите прашања се за Министерството за одбрана, за кои барате да ви одговорот писмено.

Има збор г-динот Слободан Чашулев.

СЛОБОДАН ЧАШУЛЕ:

Г-дине потпретседателе, уште од првиот ден од стапувањето на чело на ресорто со кој раководат ги повикав што во протоколарна посета, што одвоено шефовите на амбасадите и мисиите кои имаа еден адет кој се коси со меѓународниот декор, кој се коси со основните правила на дипломатијата, тоа е да се даваат мислења кои содржат суд во себе, за земјата домаќин што е екваторен обид на мешање во внатрешните работи на една суверена држава.

Сугерирам дека во овој момент сите заедно како дел од

меѓународната заедница и таа како целина сме з афатени со градење или на доверба и дека давањето на судови земањето страни во политичките движења и струи во Македонија оди имено спротивно на таа позиција, спротивно на градењето на довербата, туку не само што ја подрива и на тој начин нивните мисии туку и антагонизира. дојде ред да се зборува за разните изјави на претставниците на меѓународните организации на кои сме ние оснивач и рамноправен член или партнер како придружена членка или партнер во Партнерството за мир, организации кои работат за нас и се израз на нашиот суверенитет во тие организации сугерирам да се престане со давањето на такви изјави.

Но конкретниот случај за потпаролот на ОБСЕ побарав на благ начин, слично како и Швајцарската конфедерација да му биде сугерирано да замине. Формулацијата беше следна: на ОБСЕ, овде кај нас му треба ддалеку повешт претставник кој ќе умее да се снаоѓа со

комплексностаа на задачата што ја има и ќе умее да се воздржи од давањето квадиретни оценки за наши настани кои се еминентно наши и друг не може ншо нив да се меша.

Г-динот претставник на ОБСЕ Џенекс доаѓа утре да реферира после посетата што ја имаше на Виена каде што е постојаниот совет, јас и во постојниот совет се обротив со слично барање.

Што се однесува до госпоѓата или госпоѓицата Гузелова која исто така. направи престап, од г-динот Лероа, побарав и исто така практично сугерирав дека ваквиот облик на обраќање кон нашата јавност иритира а не заради доверба и дека треба да преземат и тие мерки и да пратат поквалификуван човек кој ќе се снаога во нашиот амбиент. Г-дин' Лероа, се заложи и вети дека така ќе биде и наскоро ќе ме информира формално како што барав.

Повторувам уште еднаш. РМ, е суверена држава, Владата го има мандатот на овој парламент, овој Парламент има мандат од нашите граѓани избирачи, и никој освен нас, а ова е местото каде што ќе се судиме и никој нема право на таков начин, како што досега дозволувавм да ни се меша во внатрешните работи. Јас додека го имам вашиот мандат како министер тоа ќе го спречувам и ако не ни биде како на држава удоволено јас ќе го заострам нивото на барања, па ќе разменуваме и ноти и слично, на она од Швајцарската нота на тој дел од оваа работа со која што јас раководам и дел дипломатските узанси.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Дали г.Александар Флоровски е задоволен.

АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ:

Да. Можам само да насоцам на исцрпното излагање.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

За збор се јавува Гулистана Марковска.

ГУЛИСТАНА МАРКОВСКА:

Јас имам едно прашање

неодамна нашата јавност беше бранувана од страна на поедини изјави од некогашни високи претставници во Министерството за култура, пред се мислам на г-ѓата. зненик Елеонора Петрова, која изнесе свои согледувања дека во РМ, нема увид на оштетените споменици на културата во кризните подрачја,, немаме евиденција на целокупното културно богатство. Впрочем, стана пракса некој откако ќе ги напушти работите на кој претходно работи како своевиден функционер фрла дрва и камења за работата каја што практично можел и да ја заврши додека бил таму. Го користам присуството на г-ѓата министер Ганка Самоиловска - Цветанова, да и поставам прашање.

Дали како Министерка таа има увид во оштетените споменици на културата во сите кризните подрачја кои што беа за време на војната во РМ, беа оштетени и уништени и што планира да направи Министерството.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Прашањето беше поставено до Министерството за култура, на министерката Ганка Самоилова-Цветанова.

ГАНКА САМОИЛОВСКА - ЦВЕТАНОВА:

Почитувани пратеници, благодарение на напорите и контактите на Министерството за култура во текот на кризата во РМ, за прв пат беше воспоставена мониторинг мисија од страна на УНЕСКО, за прв пат во светски рамки, чиј мандат е строго фокусиран на заштитата на културното наследство. Благодарение на експертите на УНЕСКО кои се присутни во нашата држава, благодарение на експертите од страна на Републичкиот завод за заштита на спомениците на културата, советниците во Министерството за култура, на другите мориторинг мисии во РМ, како што се Европската мониторинг мисија, ОБСЕ итн.,постојано сме присутни во тн., неинтегрирани територии на РМ, така да во момен-тот имаме комплетен увид на сите оштетени споменици на културата. Значи увид кој вклучува обемна видео и фотодокументација, проценка на штетите на оштетените споменици на културата. Значи, се работи и со локалното население, со градоначалниците на општините кои се наоѓаат во кризните региони, така да ценам дека Министерството навистина направи во таа насока да има увид во оштетените споменици на културата во тн., кризни региони.

Се надевам дека сте задоволни со одговорот.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Дали госпоѓата Гулистана Марковска е задоволна.

ГУЛИСТАНА МАРКОВСКА:

Задоволна сум.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

За збор се јави г.динот Мирко Иванов.

МИРКО ИВАНОВ:

Почитуван потпретседателе, почитувани колеги пратеници, почитувани министри.

Имам три прашања. Првото прашање ќе го поставам до Министерот Балковски, министер за сообраќај и врски.

Некаде кон крајот на 1999 година или почетокот на 2000 година, се одржа еден состанок во мотелот Шага во Виница на сите гратнеици, претседатели, градоначалници од сите општини, на кој јас не присуствував, но ја поддржав таа иницијатива јсо мој потпис бидејќи се бараше од мене како пратеник од Источниот

дел на Македонија т.е. од тој регион дека ќе се изгради патот кај петлата кај Велешко Езеро, кај Наплатната рампа, тн., наплатна рампа "Крива круша".

Тој проект е направен многу поодамна, две години беше ветувано дека ќе почне да се гради, а тој не се почна, а патот кој оди низ велешко брдо веќе е пропаднат и многу тешко прооден. Прашањето до г-динот Балковски е дали овој пат има во план оваа година да се почне, дали е влезен во програма? Тоа прашање беше поставувано и не ни беше ни одговорено, а комо ли да се почне. Тогаш беа големи ветувањата, се правеше тако да кажам една голема свадба во Шагал на која може би се потрошија пари колку за проектот само за ручеци.

Уште едно прашање до министерот, кое е во контекст со ова прашање.

Одржувањето на патиштата, јас зборувам за источниот реги он, заради тоа што секојдневно патувам од таму, патот е во катастрофална состојба и за да се дојде до Скопје најмалку 20 пати мора да удриш во дупка, или да скинеш гума, или да искривиш бандаш. Што се случува со Македонија пат, со тоа јавно претпријатие кое ги собира средствата од граѓаните и неговата улога е токму да ги одржува, реконструира патиштата за да можеме слободно да патуваме.

Јас гледајќи барем во Делчево Македонијапат повеќе несе занимава со одржување, со изградба, со реконструкција на патиштата туку се занимава со изградба на манастири, цркви, приватни куќи, и се носат материјали на 50 километри, некој камен посебно се носи од Кочани во Делчево, се гради четири километри се гради манастир конаци од 20 0 0 метри квадратни и сето тоа го гради Македонија пат. Македонија пат мислам дека е Јавно претпријатие, или евентуално ако е пререгистрирано и веќе е претпријатие за изградба на објекти од висока градба, за кои кажав (конаци, манастири, сидови: барем да знаеме да бараме кој ќе ги одржува патиштата.

МИРКО ИВАНОВ: (Продолжение)

Така што и не само тоа, туку гради и приважи куќи и то не на било кој, туку куќата Македонија пат ја гради токму на премиерот на г. Георгиевски, темели, оградни ѕидови и на него и на неговиот простор работи господинот Панче Ефтимов. Така, за тоа прашање, барам патем одговор, бидејќи не го гледам тука министерот Балковски, сакам ПИСМЕНО да ми одговори.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на колегата Мирко Иванов.

МИРКО ИВАНОВ:

Имам уште две прашања.

Второто прашање, колку вработувања има остварено во Македонија пат и во Електростопанство Македонија од 1999 година. Јас не го прашувам тоа случајно

Пратеници во Детаево, бидејќи правејќи во Делчево во Електростопанство, која е работна едртица Голак беа вработени некаде околу 40 луѓе, а сега се Некаде 80. Далшош таа динамика се вработува во Електростопанство Секаде во Македонија е тоа, сакам точно податоци со бројки колку се вработени по работни едерници. Бидејќи, тоа не е голема работа, тие се околу 30 работни единици, како да се дадат колку точно луѓе се вработени и со која квалификација Зашто, таму се вработени луѓе најмалку кои работат во оперативата, работат како службеници, т.е. потрошувачи, т.е. поскапувачи на електричната енергија.

Ова прашање го поставувам до Владата, бидејќи не знам кое е ресорно министерство, мислам дека Министерството за труд и социјална политика тоа го води, Заводот за вработување е кај него и мислам дека тој може да одговори. Имам уште едно прашање, кое е до министерот за правда. Министерот не го гледам тука. Прашањето се состои, бидејќи, иако сум пратеник втор мандат не си ги знам можните права и овластувања како пратеник, па сакам да прашам дали сум грешка или можеби друг е во грешка. Тоа се однесува на тоа колку пратеникот како пратеник има прво да ужестува или да врши притисок или да врши преиспитување или пререшавање на решението од судовите. Како пратеник тоа Не го прашувам случајно, го прашувам бидејќи во Делчево, во мојата општина, во мојата изборна единица и во фирмата во која имам 20 години работен стаж, доби судски спор кој се водеше поради Берово . Таа фирма, на крајот судот пресуди да и се одземат возила во висина на која вредност чинела извршената работа. Тоа за да се случи, откако се извршува наплатата, кога завршуваат возилата во кругот на Гранит, пратеник од нашиот Парламент доаѓа се рекетари и му кажува на чуварот, господине вие да ми ја дадете колата да си ја земам. Видет9, јас мислам дека, ако тоа право го имаме, да знам некаде и јас можеби да го искористам како пратеник. Тоа е пратеникот госпоѓа Диспина Марковска од Берово. После тоа се научив дека тој мерцедес и служел на колешката пратеничка за превоз и за тоа се ангажирала да си го врати мерцедесот, за да може да доаѓа во Скопје на работа. Дури на чуварот и на вработените кои 20 години во оваа фирма токму на оваа база имам работено, да им каже, вие ќе ме запомнете, јас ќе го доведам министерот Бошковски со лавовите, па ќе бидите која сум јас. Дали имаме такво право да го користиме. Благодарам

ОЛОМА СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г. Мирко Иванов,. Мислам дека одговорите ги барате писмено и се обротивте со две прашања до Министерството за сообраќај и врски, а следното прашање ви беше до Министерството

за труд и социјална политика. Вие спомнавте погрешно име на Бедредин Ибраими.

МИРКО ИВАНОВ:

Извинете, мислев на Иџет Мемети.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Значи, до Министерството за правда, до г. Иџет Мемети. Сите одговори ги барате писмено.

МИРКО ИВАНОВ:

Да, барам писмено да ми се одговори.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

За збор се јави г. Билал Љутвиу.

Ве молам овде се поставуваат пратенички прашања и иако вие госпоѓа Марковска бевте спомната, не можете да се обратите на колега.

Госпоѓа Диспина Марковска бара процедурално.

Да, процедурално може, меѓутоа не да реагираате на тоа дека се спомна вашето име, бидејќи вие сте во улога на пратеник, како што е колегата.

ДИСПИНА МАРКОВСКА:

Почитуван потпретседателе, почитувани колеги пратеници, почитувани министри,

Бидејќи мојот почитуван колега од Делчево, Мирко Иванов ми го спомна името и искажа многу големи лаги, тоа најодговорно го тврдам и затоа сакам да му одговорам на мојот почитуван колега дека оваа случка воопшто не треба него да го тангира, затоа што тој е полн со криминал и со лаги во Делчево. Тоа го знае цело население во Делчево. А, со колата што се случи, јас сум повереник таму и имам потполно право да идам да прашам зошто е земена колата, бидејќи беше земена без мое присуство. Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Блгодарам на госпоѓа Диспина.

Колеги пратеници, навистина, ако сакате да работиме, ве молам господине Иваов да ме чуете, пратеникот го поставува на одреден министер или на Влада. Немате право да ги спомнувате вашите колеги пратеници. Бидејќи спомнавте име, затоа дадов збор. Ве молам, да не се повторуваат вакви ситуации. туку да работиме.

Г-динот Билал Љутвиу.

БИЛАЛ ЉУТВИУ

Почитуван потпретседателе, колеги пратеници, јас на 19 април 2001 година барав од Владата да ми одговори по однос на следното прашање, дали ќе се надомести направената штета за време на кризата во населените места Селце, Гајре, Бродец, Блаце, Вешала, Дреновец, Шипковица, Порој, Џепчиште, а посебно Нераште, Шемшово и Јажинце. Што се наведени другите населни места од причина што јас спомнував дента април 2001 година. Не сакам да го злоупотребувам вашето

внимание, одраворот е толку наивен шта не заслужува да го прочитам. Затоа, сакам да го искористам моето делавничко право, бидејќи не сум задоволен со одговорот да барам информација од владата во врска со истото прашање.

Блејќи сум на говорницата, сакам да истакнам еден проблем на нашите граѓани што се привремено во странство, а се однесува за наши граѓани кои одат во разни европски земји, почнувајќи север Данска, Шведска, Норвешка, Германија, Швајцарија, кои уредно ги имаат документите односно привремено се во тие земји. Но, кога тие сакаат де се вратат во своите огништа по повод разни случаеви, па и за одмор, требаат да бараат визи во Германија, во Италија, во Австрија. Така, за да се добие едана виза, прво, треба тие дн о обратат во соодветните амбасади на тие држави, така што одредуваат термин, за што треба најмалку два месеци да ги исполнат тие формулари, па потоа ред други формалности, што со други зборови не можат таа виза да ја добијат за три до пет месеци. Така, прашањето се однесува на тоа што прави Министерството за надворешни работи во смисла на олеснување на овој проблем на нашите граѓани што се привремено во странство. Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на господинот Билал Љутвиу.

Првото прашање мислам се однесуваше до Владата, дали Владата, кој министер ќе одговори во име на Владата или писмено ќе одговори?

Писмено ќе се одговори.

Второто прашање мислам дека се однесуваше до Министерството за надворешни работи. Повелете господине министер.

СЛОБОДАН ЧАШУЛЕ:

Јас ја разбираам, навистина, маката на овие наши граѓани, меѓутоа, прашањето со странските визи за нашите државјани кои патуваат или работат во Европа е прашање врз кое ние сакаме да влијаеме, но не можеме да решаваме, оти тоа е прашање на волјата на тие држави.

Ние со Спогодбата за стабилизација и асоцијација презедовме низа мерки за да го подобриме, прво, пасошот, неговите заштити, потоа да потпишеме соодветни спогодби кои ќе го овозможат контролирањето на патувањето на државјани од т.н. ризични земји кај нас во Македонија, со што би се стекнале, покрај другите работи услови и ние да бидеме вклучени во зоната на безвизно патување. Ние, од таа страна заедно со МВР сме речиси при крај, останува само уште новиот пасошки формулар. До тогаш, т.е. додека Европската комисија не укаже дека сме ги задоволиле стандардите, нашите граѓани ќе

бидат изложени на ова секојдневно тормозење. Ние се обидуваме да им излеземе во пресрет еш ажурно издавање на документи и користиме, еве три месеци, едно орудие дипломатијата, а тоа реципроцитет. Таму каде што се прави проблем за нашите државјани, ние ги изоструваме критериумите за издавање на македонски виза на државјаните од тие земји и во таквата ситуација другата страна не може да се лути, зашто, во крајна линија дел од стандардите што се бараат од нас е да имаме изострен критериум за издавање виза на сите граѓане. Еве, дојдов од Словенија минатата недела, после Њујорк бев и таму, нш беше поставено отворено прашање како да ги либерализираме нашите виза за словенците, а јас реков, додека вие не ги либерализирате за нашите; граѓани и ние не можеме да ви излеземе во пресрет и го заоструваме критериумот. Ова, можеби личи на наивно натезање, но тоа е единствениот начин на кој ние можеме на нашите граѓани донекаде да им дадеме сатисфакцирн. Инаку, како држава додека не ги достигнеме стандардите кои ги бараат земјите од шенген семејството, ние не можеме да сметаме на олеснување. значи, задачата е кај нас и моето министерство својот дел од работата го заврши, а сега останува да се заврши тендерот за пасоши, па да го презентираше сето тоа во Брисел и да аплицираме. Јас се надевам дека до тогаш ќе биде се во ред.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам. министерот Чашуле.

Дали г-дин Билал Љутвиу е задоволен од одговорот.

БИЛАЛ ЉУТВИУ:

Задоволен сум

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

За збор се јави г-гата Наталија Марковиќ Димова.

НАТАЛИЈА МАРКОВИЌ ДИМОВА

На самиот почеток г. потпретседателе, апелирам после завршувањето на пратеничкото прашања да донесеме заклучок кој ќе го упатите како апел до Владата на Република Македонија, заради присуството на министрите. Имено, моите две прашања кои сакам да ги поставам усмено и сакам усмен одговор не е возможно да се реализира тоа затоа што ресорните министри ги нема. Дотолку повеќе што тие имаат и свои заменици и можат да испратат претставник кој ќе може да одговори во името на ресорното министерство да биде присутен на седницата. Приближно како што е присуството на самиот избор а почетокот на нивните мандати

Прашањето кое ќе го поставам е упатено до министерот за правда, а се однесува за донесување на законот за јавно обвинителство, кривична постапка и кривичниот законик.

Сакам министерот да ми одговори до каде е постапката на донесувањето на овие иако меѓувреме добивме официјална информација дека е направена промена во работните групи односно комисиите кои што ги подготвуваат текстовите на овие закони. Но, неznam на што се должи таа промена инсистирам министерот со неговиот одговор да инкорпорира и постапка, на начин и критериуми на персоналната прсжена во комисиските состави по однос на донесувањето на овие закони, значи, изготвувањето на текстовите

Второто прашање се однесува на министерот за транспорт и врски, но со оглед дека сака голема транспарентност на ова прашање, кое ќе го поставам и сакам усмен одговор на истото прашање, го најавувам ова прашање на следната седница на која ќе бидат закажани, исто така пратенички прашања.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Благодарам на Г-гата Наталија Марковиќ Димова.

Бидејќи таа од почетокот рече дека на крај да гласаме за некој заклучок, да апелираме до Владата да присуствуваат, така рековте. Мислам дека вашиот апел беше јавен и верувам дека министрите односно замениците тоа ќе го сватат како најсериозно и ќе присуствуваат на наредните седници. Вашите прашања беа две. Првото прашање е до Министерството за правда и второто ви беше до Министерството за транспорт и врски. Побаравте писмен одговор, бидејќи не присуствуваат односно немаме претставници од тие министерства.

Повторно за збор се јави госпоѓата Наталија Марковиќ Димова.

НАТАЛИЈА МАРКОВИЌ ДИМОВА:

Благодарам господине потпретседателе.

Второто пратеничко прашање го најавив, заради тоа што сакам негова транспарентност, јавен и усмен одговор. Но, првото прашање, за да бидам јасна и да не биде доволно одговорено, молам министерот за правда да го напише составот на новоизбраните комисији и критериумите, начинот и постапката по кои се извршени тие персонални промени во комисиите.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Благодарам. За збор се јави господинот Ризван Сулејмани.

РИЗВАН СУЛЕЈМАНИ:

Почитуван потпретседателе, почитувани претставници на Владата, почитувани пратеници, со оглед на тоа што министерот, на кого сакам да му поставам прашање не е тука, тогаш ќе мора да прифатам писмено да ми се одговори, иако прашањето е од типот кој што бара усмен одговор и мислење, затоа што се работи за конкретен случај. Подолго време во околината на градот Скопје, поточно во

селата Раскавце, Бојане и другите села по патот према Тетово престојуваат и се стационарни воени сили, за чиј статус ние не сме запознати што е целта и зошто тие тука престојуваат. Дел од тие сили се сместени, за жал, на обработлива површина односно обработливо земјиште. Има поплаки и жалби од страна на граѓаните кои што живеат во овој дел од градот. Тие поставуваат прашање, до кога овие сили ќе бидат стационарни тука, со оглед дека во многу случаеви овие сили ја спречуваат нормалната комуникација односно движење на граѓаните. Има и случаеви кога граѓаните најдиректно, нивната безбедност била загрозувана. Повеќе пати имаше и состанок. Еден таков состанок имаше и во општината Сарај, каде што беа присутни одредени функционери од Министерството за внатрешни работи и Министерството за одбрана, на кој најдиректно им беше поставено ова прашање од страна на граѓаните на овие населени места. Сите тие се огласија дека немаат мандат и дека не можат да им кажат до кога и кој е статусот нивни во овој случај. Тие упатуваат на тоа такво прашање да се постави до повисоките органи односно политичките претставници т.е. министри. Затоа ја користам можноста овде да поставам такво прашање, до кога ќе бидат стационарни и што е целта.

Второ, дали и какви мерки ќе преземе директно Министерството за одбрана и ако тие и понатаму претстојуваат во тој дел од градот, да бидат согласно правилниците односно законот. Војската е многу јасно дефинирана каква е нејзината позиција. Таа нема надлежности да присуствува во населени места. Таа не може да спречува нормална комуникација и движење односно да спречува вршење на полските работи. Со оглед дека динамиката на работите на земјоделците се зголемува и нивната фреквенција се зголемува. Често тоа претставува проблем за нормално вршење на полските работи.

РИЗВАН СУЛЕЈМАНИ: (продолжение)

Уште еднаш поставувам јасно прашање, што ќе преземе Министерството за одбрана овие единици да бидат стационарни во согласност со Правилникот и законите кои денес владеат во Република Македонија.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г. пратеник Ризван Сулејмани.

Како што гледате за двете поставени прашања до Министерството за внатрешни работи и Министерството за одбрана немаме претставник на министерствата, кои се задолжуваат да ви одговорат во писмена форма. Значи двете министерства се задолжуваат на г. пратеник да му одговорат во писмена форма, а прашањата беа децидни.

За збор се јави г. Илија Илоски.

ИЛИЈА ИЛОСКИ:

Почитуван потпретседателе, колеги пратеници, почитувани министри,

Јас имам три пратенички прашања, од кои првото сега што ќе го поставам го имам поставено и во писмена форма барано уште на 30.11.2001 година. Меѓутоа, бидејќи работата во ова пратеничко прашање се уште не е ни отпочната, а камоли завршена, го поставувам уште еднаш и барам Владата во писмена форма да ми одговори, бидејќи до сега не најде засходно од 30.11.2001 година да се обрати до мене како пратеник кој го постави ова пратеничко прашање.

Врз основа на изменувањето и дополнувањето на Буџетот на РМ за 2001 година, објавено во "Службен весник" број 68/2001 година, чиј составен дел се бројките кои се финансираат од средствата за продажба на Телекомот, износ од 482.470 германски марки тогашни, што не знам колку изнесува сега во Евра, се доделени за изградба на Регионалниот пат Бејбунар - Билјанини извори, Источен транзитен пат. Изградбата на овој транзитен пат, делница, како и дел од Регионалниот пат Св. Наум - Охрид, беше предвидена и со годишната програма на Владата на РМ, за изградба реконструкција, одржување и заштита на магистралните и регионалните патишта во РМ за 2000-та година и на Фондот за патишта - Скопје, а во согласност со Генералниот урбанистички план на град Охрид. Исто така, изработен е и технички елаборат бр. 1058/98 од Градежното претпријатие Транит" потврден од Републичката геодетска управа. Фондот за магистрални и регионални патишта - Скопје, со писмо бр. 03526/1 од 29 март 2000-та година, достави предлог до Министерството за финансии, Одделение Охрид за експропријација на недвижности за изградба на патот, Предлог експропријација под бр. 03-526/1 од 29 март 2000-та година. Во месец мај јуни 2000-та со Решение на Министерството за финансии, Управа за имотноправни односи - Охрид на повеќе сопственици им е експроприрана недвижност за изградба на овој пат. Исто така, од Фондот за комунален развој и патишта на општината обезбедени се средства во висина од 6.000.000 денари.

Молам, во името на сите граѓани на градот Охрид да се преземат соодветни активности за реализација на овој Проект со оглед на тоа што се обезбедени средства за изградба на истиот тој пат. Ова до толку повеќе што за реализација на овој Проект е издадено соопштение од Министерството за финансии на РМ, во дневниот печат за отпочнување на процедурата за отворање на тендерска документација за искористување на веќе одобрените од Парламентот средства од Телекомот, а склучени се и некои договори, по мои сознанија и со некои градежни фирми.

Со оглед на отсуството на надлежноста на локалната самоуправа за овие Проекти и нерасполагање со информации во врска со Проектот, прашувам: кога надлежните органи ќе започнат со реализацијата на овој Проект и дали воопшто овие претходно наброени активности се во завршна фаза или навистина две години народот таму се залажува дека нешто ќе почне да Се гради.

Второто прашање е многу кратко и јасно, се однесува на Министрството за економија: дали Министерството за економија знае кој е доминантниот сопственик со купени 36% акции од државниот капитал на ЕМО - Охрид и дали воопшто ова министерство води сметка какви непостоечки фантом-фирми купуваат најголеми индустриски капацитети во државата. Ова прашање го упатувам до Министерството за економија, затоа што како што се движат работите околу приватизацијата на таа фирма, веројатно следниот пат ова прашање ќе се достави до министерот за внатрешни работи.

Трето прашање: го користам физичкото присуство на министрот за култура, за да ја прашам следното.

Пред неколку денови во јавните печатени медиуми имавм9 прилика да ја погледаме Годишната програма за издавачка Дејност за 2002 година. Таму доаѓаме до една поразителна состојба според мене лично, а ова го упатувам како член на Комисијата за култура на Собранието. Значи, доаѓаме до една поразителна состојба, каде што упорно редица години наназад се одбива да се спонзорираат од страната на државата делата на нашите доајени во литературата, како што се покојниот Блаже Коневски или актуелните Петре Андреевски и Горан Стефановски. Таму во таа Комисија на Министерството за култура не можеме да ги видиме имињата и на други наши еминентни литерати, како да се работи за анонимуси како да се работи за поттик да почнат да пишуваат Некои автори, ги немаат дури делата и на еден Чашуле, од кого Неговиот син не се срами меѓутоа, ако вака продолжи да седи со оваа власт веројатно татко му ќе се срами од него.

Затоа, ја прашувам министерката за култура: по кои критериуми се исфрлени овие наш дела на македонската книжевност серија години наназад, и еве имаме прилика да видиме и во 2002 година, да не им Се Печати ниту *едено дело* со помош на државата. Впрочем, ако одиме по рејтинг на значењќ на книжевни дела или филозофски дела, зошто исто така се добиени со печат со помош на државата и предлозите што се дадени од страна на Издавачката куќа "Три", на примвр познатите филозофи "платон со неговото дело "Држава" или Пруст, четвртиот том од неговите "Собрани дела", така што ако се погледне, се гледа дека оваа програма за издавачка дејност

за 2002 година апсолутно Нема никаков критериум за вредност, па би ја замолил министерката да одговори на тоа прашање и тоа условно, ако членовите на Комисијата имаат прочитано барем по една страница од веќе споменатите Коневски, Андреевски или Стефановски, тогаш барам да ми одговори министерката зошто комисијата не ги ставила во предлогот да Се спонзорираат од странг на државата. Ако тие членови на Комисијата немаат ништо прочитано одоние наши тројца автори, одговорот се подразбира сам по себе и не бара да ми се одговори.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г. Илија Илоски

Бидејќи г. Спанаков бара збор процедурално, треба да му се удоволи.

РИСТО СПАНАКОВ:

Почитуван потпретседателе, почитувани министри, почитувани пратеници,

Пред да одговори министерката на излагањето на г. Илија Илоски, мислам дека е некултурно на таков начин да се обраќа до министрите кој ќе се срами или како ќе се срами. Мислам дека треба да внимаваме што зборуваме кога ќе го земат микрофонот во рака. Морав да реагирам затоа што како пратеници мора да се однесуваме малку по културно и да не се навредуваме по било кој основ. Дали некој ќе се срами е прашање кое што треба да се постави во иднина, особено за оние кои знаат што работеле.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г. Ристо Спанаков. Процедурално, за збор се јави г. Јани Макрадули.

ЈАНИ МАКРАДУЛИ:

Господине потпретседателе, по втор пат Се случува еден преСедан кога дозволувате да Се коментира од страна на пратеници. Доколку г. што Сега реплицираше или процедурално интервенираше врши до достоинството на ова Собрание, ќе интервенираше и за сите прашања кога беа упатувани од пратениците на ВМРО-ДПМНЕ. А дали сака да им Се додворува на нив или на неговиот минисггер, му оставам на Него.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г. Јани Макрадули.

Една моја колегијална интервенција. Мислам дека добро почнавм9 да работиме и да продолжиме така, а свкој пратеник е одговорен пред јавноста за своето искажано мислење и нека му служи на чест ако мисли дека не е во право, бидејќи јавноста е таа што проценува, а тоа се наши избирачи, па затоа не можам по секое излагање кое е некултурно да интервенирам, без разлика од која страна доаѓа.

Господинот Илија Илоски постави три прашања, од кое за жал едното било поставено уште поодамна и не добил одговор, па Владата

се задолжува на некој начин да најде сили да одговори на повторно поставеното прашање од г. Илија Илоски.

Второто прашање беше поставено до Министерството за економија и бара писмен одговор, па се задолжува министерот за стопанство да одговори во писмена форма.

Третото прашање беше упатено до министерката за култура, г-ѓата Ганка Самоиловска-Цветанова, повелете.

ГАНКА САМОИЛОВСКА-ЦВЕТАНОВА

Станува збор за редовно изразена појава за изразување на незадоволство по објавувањето на конкурсот за доделените средства за печатење на книгите спонзорирани односно финансирани од страна на Министерството за култура. Буџетот е лимитиран, значи не може да им се удоволи на сите издавачи и за сите дела со кои аплицирале.

Значи, по кои критериуми Министерството за култура ја селектира програмата која ќе ја финансира. Постои тричлена комисија која не е задолжителна, според Законот за култура, но која министерот има право да ја формира заради непристрасност во одлучувањето при формирањето на мислењето од страна на Министерството за култура. Инаку, еден од членовите на таа Комисија за издаваштво е делегиран лично од Друштвото на писатели на Македонија, другиот член на Комисијата е од албанска народност, затоа што е професор на Филолошкиот факултет, така што дали прочитале или не прочитале некоја страница од делата на Блаже Конески јас не можам да одговорам, ќе мора пратеникот за жал лично да им го пратите прашањето.

Зошто не се печатени одредени дела кои ги спомне г Илија Илоски - затоа што станува збор за веќе печатени дела и ЗА ДЕЛА СО тираж се уште не е продаден, значи може да се најдат во книжарниците на Република Македонија.

А во однос на споменувањето на Издавачката куќа "Три за да очигледно е засегнат лично, можам да кажам дека таа највисоко котира во однос на оние издавачки куќи кои аплицирале и *на кои* им е одобрена програмата за финансирање на книгите од страна на Министерството за култура и благодарам што ме потсетивте дека член на Комисијата за култура, бидејќи во текот на заседавањето немавме можност да се сретнеме на собраниските комисији.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

И благодарам на министерката Ганка Самоиловска-Цветанова. Дали г. Илија Илоски е задоволен од одговорот?

ИЛИЈА ИЛОСКИ:

Еден мал коментар.

Госпоѓо министерке, јас не знам од каде ви се информации дека сум лично засегнат за Издавачката куќа што се вика Три и што го прочитав името во весник и видов кои дела делегирано, како што; "Табернаку" видов кои дела ги има делегирано. Не знам од каде ви се информациите дека јас лично сум засегнат. Колку што прочитав таму колку што лично знам, јас не сум писател и немам намера никакви да издавам, ниту собрани ниту поединечни дела. Не знам која етапа лична засегнатост за неиздавање на тие дела. Јас ги спомнав на Пруст и на Платон кои се делегирани од страна на издавачка куќа, како што ги спомнав Собраните дела на Конески, Петре М. Андреевски и Горан Стефановски кои се делегирани од страна на "Табернаку". Ниту сопствениците на другата издавачка куќа сум ги сретнал и не знам кои се, меѓутоа, овие автори знам кои се и за нив се борам на тие простори. А јас и вие да прошетаме заедно низ градот, ќе ви докажам дека делата на Петре Андреевски и Горан Стефановски ги има, па ги нема по една недела, па пак ги има и тн. Значи воопшто ги *нема* едноставно, наместо излозите да се преплавени со нивните дела. Тоа е по моја оценка, но тоа не мора да биде врвен критериум при вашиот избор таму. Меѓутоа, упорно да не се издаваат делата на авторите од рангот на еден Конески, Петре Андреевски, Горан Стефановски, Чашуле ако сакате, Славко Јаневски или еден Васе Манчев земете го со нас што седи, ако мисли дека тоа по партиска линија зборувам овде. Јас децидно ве прашувам и немојте вие да цените за што сум јас засегнат или незасегнат. Вие треба да одговорите кои беа критериумите на овие тројца што седат во комисиите упорно да ги одбиваат овие дела на нашите врвни автори во книжевноста. Тоа беше моето прашање, а не беше моето прашање вие да цените дали еден пратеник некаде засегнат или не.

А околу нашите гледања на комисијата за култура, знаете ли зошто не се гледаме. Па ние не можеме да ве најдеме за да свикаме Комисија за култура. Јас сум три пати е во една комисија за култура до сега, седниците поради немање на кворум се откажуваат веднаш, уште не почнати. Тоа треба вие, парламентарно мнозинство, да поведете сметка зошто ние не се гледаме на комисија за култура. Впрочем, еве, искрено да зборувам, вие отскокнувате од просекот на вашата Влада како ресор, по мое лично убедување, меѓутоа, факт е дека немате се уште донесено Национална програма за култура. Тоа не е причина што јас сум член во таа комисија. причините лежат таму кај вас.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г. Илија Илоски. Процедурално за збор се јави Кирил Андоновски

КИРИЛ АНДОНОВСКИ:

Мислам дека треба да се придржиме до Деловникот. Во Деловникот се вели дека деловничко пашање е како институт за коректив за работата на Владата односно членовите на Владата, министрите. Но ние што правиме? Ова коментираме, па потоа поставуваме некои нејасни прашање да мора претседавачот да ги објаснува односно да објасни што сака да праша пратеникот. Дали пратеникот се согласува или не се спгалсува со одговорите на министерот, тој му стои на располагањето може да постави уште еднаш кратко потпрашање. Меѓутоа, да се конкретираат одговорите не би требало и ќе ве молам потпрецедателе ако сакате малку да ги насочувате пратениците да се придржуваат до Деловникот.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г. Кирил Андоновски за неговата интервенција.

За збор се јави повторно министерката за култура.

ГАНКА САМОИЛОВСКА-ЦВЕТАНОВА:

Јас ценам дека дадов исцрпен одговор, но доколку не е задоволен пратеникот може и во писмена форма поединечно за секое дело да одговориме.

Инаку му благодарам на поканата и со задоволство ја прифаќам да прошетаме по книжарниците.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Благодарам.

Министерката направи еден лапсус и ќе морам да ја поправам. Таа спомна "Албанска националност", но со Уставот е "Албански народ" и како министер мислам дека не треба такви лапсуси да правите.

За збор се јави г. Трајко Гешовски.

ТРАЈКО ГЕШОВСКИ:

Почитуван потпретседателе, почитувани членови на Влада почитувани колеги пратеници,

Минатата година неколку пратеници потегнаа прашање за изградба на патниот правец Градско-Прилеп, Превојот Плетвар. Са ангажирање на овие пратеници се успеа од Буџетот за 2001 година на Ребалансот од Телеком да се обезбедат одредени средства за изградба на овој патен правец. Изградбата на овој патен правец веќе е почната и се одвива на најкритичното место.

Моето прашање е до Министерството за транспорт и врски, дали во оваа година ова Министгерство планира да ја продолжи изградбата на овој патен правец од месноста Беловодица и надолу до Мотелот ш Дреново. Ова прашање го поставувам заради тоа што овој патен права; е многу оптоварен, многу сообраќајни несреќи се случуваа и се уште се

случуваат со многу човечки жртви и материјална штета.

Затоа, апелирам до Министерството за транспорт и врски е продолжи со изградбата на овој патен правец, но бидејќи нема претставник од тоа Министерство, барам одговор во писмена форма.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г. Трајко Гешовски.

Се задолжува Министерството за транспорт и врски да одговори на прашањето во писмена форма.

Процедурално, за збор се јави г. Чедо Петров.

ЧЕДО ПЕТРОВ:

Господине потпретседателе, јас би сакал да интервенирам на вашата сугестија, односно корекција која ја укажавте на министерот за култура. Во Уставот не пишува "Албански народ" туку пишува "дел од албанскиот народ"

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Ја прифаќам вашата сугестија. За збор се јави г. Љупчо Анушев.

ЉУПЧО АНУШЕВ:

Почитуван потпретседателе, министри, колеги пратеници, Ова мое пратеничко прашање го поставувам три години наназад до сите министри за економија, за стопанство, за финансии, меѓутоа, до денес немам добиено одговор или делумен одговор имам, од кој не бев задоволен. Сега навистина не знам на кој министер да му го поставам прашањето, па затоа го поставувам прашањето до Владата, претпоставувам дека и премиерот ќе треба да се вклучи во одговорот.

ЉУПЧО АНУШЕВ: (продолжение)

На списокот на успешни фирми, приватизирани фирми и странски партнери, меѓу другите се и Цеметарницата "Скопје" и "Радика" дебар.

Моето прашаше беше, во договорите со странските партнери, колку странскиот партнер плаќа концесија за рудниците што ги користат и во Скопје и во Дебар, што ги експлоатираат и ден денеска. Во социјализмот имавме критериум "општествена вредност и доход" а сега имаме критериум "профит". Значи, странските партнери од националното богатство обезбедуваат профит што не е во државата, или е дел.

Затоа, ве молам, уште малку ќе ми заврши мандатот, би сакал навистина да го имам овој одговор по писмен пат за да остане као документ.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г-динот Љупчо Анушев.

Се задолжува Владата да одговори писмено на неговото пратеничко прашање.

За збор се јави г-динот Кирил Настевски.

Г-динот Анушев бара збор да се дополни.

ЉУПЧО АНУШЕВ:

Дали е можно да направиме рок до кога ќе ми одговорот писмено, затоа што три години го чекам овој одговор. На наредна седница би бил задоволен.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Дали може претставникот на Владата да одговори на она што значи рок?

(од редовите на пратеничката група на СДСМ се слуша дофрлуваат дека според Деловникот, рокот за одговарање на пратеничките прашања е 30 дена).

Еве, се слуша од страна дека деловнички било 30 дена.

Се задолжува Владата во најкраток рок да ви одговори.

(пратеникот Љупчо Анушев бара збор)

Повелете .

ЉУПЧО АНУШЕВ:

Јас не знам сега дали е колегијално колегите од десна страна да упаѓаат и упатуваат такви сугестии дека е 30 дена кога бара одговор некој кој не е од нивната пратеничка група, а кога бараат тие треба веднаш да се поднесе. Да се однесуваме коректно. Или , не им се допаѓа затоа што приватизацијата се однесуваше во нивно време.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г-динот Анушев.

Го молам претставникот на Владата да одговори на г-динот Анушев.

БЕГОВСКИ: (претставник на Владата, заменик на министерот за економија)

Ќе се обидеме тоа да биде на следната седница, само не утре, бидејќи мислам дека утре ќе продолжи седницата.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г-динот заменик на министерот за економија.

Дали г-динот Анушев е задоволен? (задоволен е)

Ви благодарам.

За збор се јави г-динот Кирил Настевски.

КИРИЛ НАСТЕВСКИ:

Почитуван потпретседателе, јас ќе псотавам три пратенички прашања. Се надевам дека претставниците на Владата ќе дадат одговор.

Првото прашање е следно: Имајќи го предвид глобалното затоплување на земјата и изменетата хидролошка состојба, трајно се наруши снабдувањето со вода за пиење на населението од водоводниот систем "Студенчица". Со оглед на тоа што од овој систем чиста вода за пиење за технолошки цели користи ТЕ "Осломеј" која во вакви услови е потребна на населението, прашувам дали Владата презема

активности за обезбедување технолошка вода за ТЕ "Осломеј" од други изворишта, дали водата што сега се користи за таа цел од "Студенчица" ќе се насочи кон корисниците за пиење и во кој период тоа ќе се направи?

Второто прашање се однесува од доменот на домовите на културата.

Со оглед на тоа што наближува периодот за предизборни активности за престојните парламентарни избори, во градовите и населените места партиите ќе имаат потреба од користење соодветни сали што најчесто се домовите за култура. Имам сознанија дека во некои средини од страна на Министерството за култура не се дозволува користењето на салите, а онаму каде се дозволува се бараат поголеми финансиски средства од колку што би изнесувале реалните трошоци.

Прашувам дали Министерството за култура ќе ги отвори домовите за одржување на трибини, дали ќе ги сведе на реално ниво потребните трошоци и дали сите партии ќе имаат подеднаков пристап?

Последното прашање се однесува на доменот на инфраструктурата Се работи за патната мрежа.

Јас имам поставено слично прашање уште во септември 2001 година, а се однесуваше на изградба на магистралниот пат Велес- Прилеп-Битола-Грчка граница. Сега, по медиумите читам, е актуелно, па би сакал да го повторам прашашето.

Имено, Грција, како иден претседавач на ЕУ и регионален промотор на помошта, спроведува своја концепција во патната мрежа во овој дел на Европа, со тоа што сообраќајно РМ се заобиколува. Имено, Коридорот Исток-Запад, во кој што е поместен и потегот магистралниот пат Велес- Прилеп-Битола граница со Грција останува во втор план, што е огромна штета за нашата држава. Прашувам, што ќе преземе Владата за активирање на работите на овој коридор и какви се позициите на нашата држава пред меѓународниот фактор во изградбата на коридорот.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г-динот пратеник Кирил Настевски.

Дали претставникот на Владата ќе одговори бидејќи имавме прашање од доменот на културата, а министерката за култура е тука?
ГАНКА САМОИЛОВСКА-ЦВЕТАНОВА:

Станува збор за домови на културата што се во ингеренции на Министерството за култура. Точно дека во оваа предизборна трка има барања од страна на политички партии да ги користат за своите предизборни активности. Точно е и тоа дека Министерството за култура испрати допис до сите домови на култура да ги отстапуваат салите во домовите на култура за предизборни активности,

но при тоа, да го почитуваат ценовникот што е утврден од страна на управните одбори на домовите на културата. Значи, едноставно се бара политичките партии да си ги платат трошоците за изнајмување на сала. Значи, одредени партии или немаат средства да ги покријат трошоците или пак не сакаат. Вие знаете дека домовите на култура ги затекнавме во многу лоша состојба. Во многу голем дел од нив интервениравме, реконструиравме и тоа е еден од начините да се обезбедат дополнителни приходи, затоа што реално, трошоци има.

Значи, не постои никаква забрана од Министерството за култура да не се даваат салите за користење. Едноставно, директорите ги почитуваат одлуките на управните одбори во спроведувањето на ценовникот што го утврдиле управните одбори.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ :

Благодарам на министерката.

Дали г-динот Кирил е задоволен од одговорот?

КИРИЛ НАСТЕСКИ:-

Од одговорот сум задоволен, но ги очекувам другите одговори од Владата, на другите прашања.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Второто прашање беше до Министерството за транспорт и врски.

Бидејќи немаме претставник, дали писмено да ви се одговори?

КИРИЛ НАСТЕСКИ:

Писмено, но не како претходно, после осум месеци.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Значи, се задолжува Министерството за транспорт и врски што поскоро да одговори на пратеничкото прашање на г-динот Кирил.

За збор се јави г-динот Мерсел Биљали.

Ве молам да го вклучите г-динот Мерсел Биљали.

Бидејќи веројатно не е воред нешто со техниката, ве молам повелете на говорницата.

МЕРСЕЛ БИЉАЛИ:

Обично и техниката ќе ја следи нашата сефкупна состојба.

Сакам да поставам три прашања.

Прво, до Министерството за надворешни работи, за нашата импровизирана викинг дипломатија, бидејќи го сметам министерот за компетентен човек и не сакам од него да барам да одговара за нешто што тогаш не бил во таква надлежност.

Сакам да го прашам што тој лично мисли и неговото министерство во однос на подготвување кадри за дипломатија? Како што се

знае тоа е доста важен и чувствителен сегмент. За жал, до сега имавме таква лоша пракса, што поради тоталната партизација и на овој чувствителен сегмент имаме луѓе кои сме ги пратиле за амбасадори а не заслужуваат да претставуваат, не се кадри да претставуваат дури ни селска земјоделска задруга, а камо ли држава. Тоа е факт.

Каква правна регулатива мисли Министерството за надворешни работи да подготви овој домен да се елиминира од можноста на партиско влијание, да се департизира до крај, така што селекцијата на кадри да биде само врз основа на одредени стандарди, познавања и тн. Не е дипломатија само два-три пати читање на Виенската конвенција за дипломатски односи, од причина што тоа е само една проста правна регулатива. Државите што имаат поголема традиција во овој аспект придаваат голема важност на ова прашање, на традицијата. Таму имаме дипломати од кариера. Значи, се гледа колку дипломати има во неговата фамилија. Тоа е првото прашање.

Второто прашање се однесува на Министерството за образование. Тука не гледам претставник.

Од пред 10 години е започнато со изградба на едно основно училиште во село Форино. Вредноста е 450 илјади евра, што значи сосема мало училиште. Се гради 12 години. Средствата се пуштаат или не се пуштаат. Или се пуштаат под одредени услови, а не се знае каде завршуваат тие средства. До каде е стасано со овој проект, а работите се при крај? Тоа е прашањето.

Третото прашање е до Министерството за правда.

Како резултат на Охридската спогодба е и прашањето на пописот на населението и домаќинствата. За жал, ова прашање и кај нас неможе да се исклучи од дневната политика, иако е сосема логично дека државите што резонираат здраво, ова прашање го сметаат како важно прашање, поврзано со развојната компонента, со економската компонента, а не просто и едноставно нумерирање на луѓето, нивното физичко присуство и тн.

До каде е со подготовките околу тој закон, иако знам дека имаше оптимистички изјави од страна на министерот. Мислам дека имаа формирано некоја работна група. Меѓутоа, со оглед на тоа што прашањето е и чувствително и политизирано, а имаше и доста разлики околу содржината на постојниот Закон, најверојатно се очекуваат измени на постојниот Закон. Го прашувам министерот до каде се работите во таа насока.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г-динот Мерсел Биљали.

Од трите поставени прашања едното прашање е до министерот за надворешни работи. Мислам дека усмено ќе одговори.

Повелете г-дине министре.

СЛОБОДАН ЧАШУЛЕ:

Благодарам г-дине потпретседателе, почитувани пратници, му благодарам и на членот на Комисијата за надворешна политика што поставува едно еминентно и многу важно прашање.

Да. Во Министерството за надворешни работи се работи на проект за создавање на дипломатска академија во заедница со француската Влада, благодареејќи на една нивна донација. Работиме и на отворање на факултет за европски студии и на висока школа за образување кадри во државната управа или да ги наречеме државни службеници. Значи, не е само Министерството тоа на кое му треба една солидна експертска подлога, туку целиот систем, целата држава, па и ценетото Собрание.

Така што, заменикот министер за надворешни работи г-динот Мухаме Халили, претпоставувам дека сте од иста партија, е задолжен, меѓу другото за оваа работа. Заедно со него и еден од најискусните амбасадори во Министерството г-динот Ристо Блажевски, се задолжени да го истуркаат тој проект. Јас имам улога на координација. Веќе сме на пат да излеземе со предлози до Владата како ќе се употребат тие средства. Конечно, во фаза на финална обработка е законот за надворешни работи кој предвидува како основна филозофија во него деполитизација на дипломатијата и во него ќе предвидува далеку повисоки стандарди одколку што во овој момент претпоставуваме, а за жал тоа што се случува до сега се случува заради тоа што и тоа го немавме. Но, тој знае дека ние наскоро ќе излеземе и со законот прво на Комисијата, а се надевам дека со неговите сугестии, бидејќи тој е компетентен човек од оваа област, ќе ни помогне да извадиме закон и да направиме институции кои се врвни.

Уште нешто, Универзитетот во Тетово, средноевропскиот, на г-динот Ван Дер Штул има студии што се допирни со оваа област, така што заменикот министер за надворешни работи доби една дополнителна задача заеднички да набљудуваме една генерација млади луѓе, да ги следиме низ школувањето и, кога ќе завршат, низ една тријажа веднаш, како што тоа се прави на Запад да ги регрутираме да работат во Министерството и да си одат по скапила.

На крајот, имам еден успешен, но сепак неуспешен конкурс во тој поглед. Ние направивме, моите претходници, една селекција на млади кадри, меѓутоа заради немање финансиски средства неможевме да го оствариме до крај конкурсот, така што Министерството е навистина дефицитарно во кадри.

Благодарам.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на министерот Чашуле.

Дали г-динот Мерсел Биљали е задоволен од одговорот?

МЕРСЕЛ БИЉАЛИ:

Со претпоставка дека ќе се реализираат барем 30% од тоа што го кажа министерот, јас сум задоволен.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на пратеникот Мерсел Биљали.

Второто прашање беше до Министерството за образование. Не гледам претставник од Министерството за образование. Се задолжува министерот за образование да ви одговори писмено.

Третото прашање беше до министерот за правда до г-динот Иџет Мемети. Бидејќи е тој тука, молам да одговори на пратвичкото прашање.

Повелете г-дине министре.

ИЏЕТ МЕМЕТИ:

Благодарам потпретседателе.

Како што и самиот пратеник кажа дека пописот на населението, како и за секоја држава, така и за нашата е од исклучителна важност, особено во областа на развојните компоненти на државата. На сите им е познато дека оваа операција, многу важна за државата, од 1990-та година па наваму во РМ беше исполитизирана до тоа ниво што 1991 год, се случи да немаме редовен попис на население од познатите причини. Затоа што одредени граѓани или население на РМ тоа го бојкотираше. Ни се случи 1994 год, да имаме вонреден, а не редовен попис. Тогаш пописот беше одржан под покровителство на ОБСЕ, а тие всушност таа операција ја финансираа.

Во 2001 година требаше да се одржи редовен попис. Но и тоа не се случи, поради познатите причини, состојби во државата да биде неколку пати одложена таа операција.

ИЏЕТ МЕМЕТИ:(Продолжение)

Се надевам дека, навистина, во 2002 година ќе имаме попис со кој ќе ги исполниме сите претпоставки по однос на тоа важно прашање.

Законот кој беше донесен во 2001 година, по однос на овие работи, навистина имаше доста полемики, доста тензии и политички натегања по однос на самиот закон. Имаше и такви укажувања дека тој како закон не задоволува, од причина што Законот од 1994 година беше на повисоко ниво од тој Закон. Така што, имајќи ги предвид ови работи, а и новиот Устав сега на РМ, неминовно е ние како Влада да предлагаме измени и дополнувања на Законот за попис на населението и домаќинствата. Во Министерството за правда во тек се подготовките на овој проект и накратко би сакал да го известам пратеникот дека измените и дополнувањата на Законот одат во три насоки. Се надевам дека брзо ќе биде подготвен тој закон, ќе се најде на Владина

седница, а потоа и во Собранието. Тие насоки се:

Согласно амандманот 5 на Уставот на РМ, ќе се измени сегашниот Закон во правец на употреба на јазиците на заедниците во РМ.

Втор пункт што ќе биде изменет, исто така е поврзан со амандманот 6 од Уставот на Република Македонија. Тоа е застапеноста на заедниците при спроведување на операцијата попис во РМ, во правец на тоа, од формирањето на сите органи кои треба да го спроведат пописот, па до самите попишувачи. Исто така, се со цел да не ни се исполитизира ова прашање и оваа година се размислува на измени по однос на подобрување на Законот по однос на собирањето на податоците и нивно објавување.

Го уверувам пратеникот дека до петок овој проект, измените во овие три насоки ќе бидат подготвени и ќе бидат предложени на Владата, и Владата да го утврди тој закон.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Дали господинот Мерсел Биљали е задоволен од одговорот.

МЕРСЕЛ БИЉАЛИ:

Да.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Збор има г-динот Ристо Тодоров.

РИСТО ТОДОРОВ:

Ова прашање го поставувам повеќе пати и се однесува до министерот за животна средина и просторно планирање, г-динот Џабирски.

Бидејќи оваа година ќе се случи завршната фаза од еколошката катастрофа на Дојранското Езеро, моето прашање е конкретно, дали ќе биде спречена таа еколошка катастрофа односно дали ќе потече вода во Дојранското Езеро.

На ова прашање може да ми се одговори усмено, меѓутоа барам и писмен одговор.

Второто прашање се однесува до Министерството за земјоделие, шумарство и водостопанство и барам писмено да ми се одговори бидејќи се работи за информација.

Дали му е познато на министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство, и ако не му е познато да се информира дека сегашниот директор на Земјоделскиот комбинат "Анска Река" од Валаңдово, го има признаено на писмено на една фирма чии сопственик е лидер на новоформирана политичка партија, не законска камата од повеќе милиони евра. Дали е тоа еден од не законските начини да се добие Комбинатот во своја сопственост.

Барам на тоа прашање да ми се одговори писмено.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г-динот пратеник Ристо Тодоров.

Првото прашање беше поставено до министерот Џабирски.

Повелете г-дине Џабирски.

ВЛАДИМИР ЏАБИРСКИ:

Бидејќи г-динот пратеник бара на пратеничкото прашање да одговориме писмено, тоа и ќе го направиме.

Меѓутоа како што Вие велите дека го поставувате веќе по втор пат, јас по втор пат и го одговарам тоа прашање и не би сакал да бидам многу опширен. Меѓутоа можам да кажам во усменото обраќање дека изведбениот проект веќе е готов, дека финансиската конструкција ја заокружуваме и сметам дека, според проценката, веќе сме до половина од собраните средства околу финансиската конструкција. Имаме интерес кон решавање на проблемот, учество на Министерството за животна средина, Министерството за транспорт и врски, како и Министерството за Земјоделство, шумарство и водостопанство. Се надеваме дека по распишувањето на првите тендери, изведбените проекти, а тоа ќе биде во текто на другата недела, ќе отпочнеме со работите за обезбедување на дополнителни количини вода за Дојранското Езеро од Проектот Ѓавачко Поле.

Меѓутоа морам да напомам, како што апелирав и претходниот пат, наша заедничка должност е да се обидеме сите да обезбедиме и дополнителни средства за реализација на тој Проект, бидејќи отпочнувањето и протекувањето на водата и ревитализацијата на еко системот е една долгорочна работа и сметам дека без заокружување на целосната финансиска конструкција, сега во моментот за да можеме да ги обезбедиме количините на вода, не можеме да сметаме дека проектот ќе го опвационализираме односно ќе го завршиме веднаш.

Еве тоа е она што во моментот можам да Ви го кажам. Очекуваме дека со рабата пролет В9 ќе отпочнеме со реализација односно копањето на трасата во која ќе бидат положени цефките, а едновременно, во моментот се копаат и двата дополнителни пробно експлоатациони бунари кои ќе претставуваат една батерија и преку која веќе ќе можеме да обезбедиме првите количини на вода, заедно со цевоводот да протечат во Дојранското Езеро. Дополнително ќе ги добиете сите информации кои ви се потребни околу техничките поединости на проектот.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г-динот Џабирски.

Дали г-динот пратеник Ристо Тодоров е задоволен од одговорот.

РИСТО ТОДОРОВ:

Само уште нешто.

Кога се планира да потече првата количина од водата. Ако може на тоа да ми одговори министерот.

ВЛАДИМИР ЦАБИРСКИ:

Не балгодарно е за еден ваков проект каде што финансиската конструкција не е заокружена, да се предвидува. Меѓутоа, јас се надевам и можам да Ви го потврдам времето кога ќе започнеме со првите работи, а тоа значи реализацијата на аископот на потисниот и гравитациониот Цефковод, производството на цефките и батеријата од трите бунари. Можам да Ви кажам дека досега Владата успеала да обезбеди пет милиони марки од Телекомот, околу 800.000 марки од швајцарските компезациони фондови и плус се надеваме дека од Буџетот и од средствата кои се наоѓаат во резервите на министерствата, за вакви намени, а зборувам за Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство и Министерството за животна средина и просторно планирање и ќе дојдеме до една сума која ќе ни овозможи почеток односно доаѓање до некоја фаза и реализација на неколку ситуации од проектот. Се надевам, доколку успееме да ја заокружине финансиската конструкција која зависи, пред се и од нашата билатерала со Грчката страна.

Министерствата кои ги спомнав како меѓуресурска соработка кои имаат да обезбедат и еден експертски состанок во Солун, околу проблемите со Дојранското Езеро, која информација беше прифатена на Владата и сега МНР веќе работи на една билатерална средба која ќе се однесува на разговори за заштита на меѓународните води, бидејќи тоа е основниот услов со кој можеме да обезбедиме меѓународна, односно извори на средства со кои ќе надолжиме оној недостаток кој, веројатно од нашите домашни извори не ќе можеме да го обезбедиме во двогледно време. Значи, за да Ви одговорам на тоа прашање, има многу компоненти кои влијаат, а тоа е пред се на заокружување на финансиската конструкција. Но, ветуваме како Влада дека во раната пролет ние ќе почнеме со работите на изградбата на овој повеќе наменски систем, по одредени ситуации, како што тоа го предвидува проектната задача.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г-динот Цабирски.

Второто прашање беше поставено до Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, на кое пратеникот бараше писмено да му се одговори.

За збор се јавува г-динот Вангел Симев.

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Почитуван потпретседател, почитувани дами и господа пратеници,

Моето прашање е дали Македонија владее со целокупниот свој суверенитет и интегритет.

Веднаш на тоа прашање би ми се одговорило со да, но јас на самиот почеток ќе речам со не.

Зошто тоа го велам? Го велам затоа што македонските безбедносни сили не успеваат да влезат на своите територии затоа што се попречувани од етничките албанци.

Прашува, што треба да направи македонската полиција за да влезе, дали од некој да бара виза, кој треба да ја даде таа виза за влегување и дали постои закон во Западниот дел на Македонија. Со други зборови што би било кога и македонците во другите делови, исто така би постапувале, и кога не би дозволиле на македонските полициски сили да влегуваат во селата или градовите. Значи ќе настане хаос. Со други зборови Владата нема решение за овој проблем. Барам да ми се даде одговор.

Второто прашање е, што превзема Владата да се спречи етничкото чистење во Западна Македонија и кога ќе се вратат раселените граѓани, македонци во своите вековни огништа.

Исто така сакам малку да го карикирам ова прашање и да нагласам дека кризната група води многу пасивна политика. Воедно сакам да го споредам ова етничко чистење со бегалците од Косово, кога сегашниот претседател г-динот Борис Трајковски, како заменик министер за надворешни работи беше многу ангажиран за што побрзо враќање на раселените бегалци, сега г-динот претседател не го имам слушнато да каже ни збор, да се вратат и како ќе се вратат македонците на своите вековни огништа.

Барам да ми се даде одговор и писмен и усмен, доколку има министер. Бидејќи не го гледам овде министерот, неznam кој ќе ми даде одговор.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Му благодарам на г-динот Вангел Симев.

Очигледно немаме претставник од Министерството за внатрешни работи, а прашањата се однесуваат до соодветното Министерство, па се задолжува министерот да Ви одговори писмено.

За збор се јави г-динот Крале Спанчевски.

КРАЛЕ СПАНЧЕВСКИ:

Јас би поставил само две прашања, и покрај тоа што можеби тие нема да се најинтересни, но за мене во овој момент би биле најинтересни.

Прво би се надоврзал и би го подржал пратеникот Никола Јованов кој кажа за проблемот со кој се занимаваат граѓаните околу Битола и Пелистер, односно со боровиот четник кој ги има нападателните молики кои навистина се наше ретко богатство и богатство на Балканот. Но, мислам дека би требало да

знае и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство дека тоа претставува и поголем проблем, ширум макеоднија, значи на просторите на цела Макеоднија, а јас конкретно можам да кажам за Кочани и Кочанско.

Ние имаме направено неколку барања, телевизиски емисии, да се каже што значи овој проблем, боровиот четник. Имено може сега тоа да се провери, а боровиот четник се движи и над 1200 метри надомрска височина, па на еден м2 има повеќе од илјада гасеници кои веќе во топки паѓаат од боровите, а има борови каде веќе нема ни една игличка, значи тотално уништени. Значи прашањето е сериозно ширум Македонија, не само Пелистер и мислам дека треба да направиме напори, бидејќи сите се сеќаваме дека уште од основното училиште па се до денес учествуваме во пошумување на сите тие терени, а сега едноставно не можеме така да се однесуваме и да гледаме како боровиот четник ги уништува белите дробови на нашите граѓани. Апелирам до Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, до Владата, до сите амбасади, до целата европска и светска јавност, навистина да и се пружи помош на Македонија за спас на боровите шуми во Макеоднија. Тоа е едното прашање.

Второто прашање би било малку локалистичко. Имено сакам да го наметнам прашањето за фабриката "Руен" од Кочани.

Фабриката "Руен" од Кочани е еден гигант создаден во нова Југославија, после воена Југославија. Тој се занимава со метало преработувачка дејнсот односно фабрика која произведува резервни делови за сите типови возила произведени во целиот свет. Инаку има капацитет и е единствен од таков вид на целиот Балкан.

Јас како повереник во оваа фабрика сторив се што можев да сторам.

Сега сакам да ја дадам сликата на "Руен".

"Руен"-Кочани кој е проценет на 25 милиони германски марки има загуба од 17 милиони германски марки. Поднесовме се што е можно да се поднесе, барање за помош од Владата, од компензационите фондови, од грантовите кои беа понудени од многу влади и амбасади во Македонија, но за жал не добивме ништо.

екако како и кај многу други фирми, "Руен" веќе е прогласен за загубар, но далеку е од рангот на загубарите во однос на другите фирми кај кои загубата е огромна и изнесува десетици пати повеќе во однос на основната вредност на фирмата. Значи "Руен" е една фабрика која е во доста добра кондиција, фабрика која месечно може да произведува од 2 до 3 милиони германски марки односно 1,5 милиони евра. Но што се случува:

Кај оние загубари кај кои Владата настојуваше да ги спаси, и до ден денес прави секакви напори, загубари кај кој загубата се таложела со десетици години. кај "Руен" не е така. "Руен" е фирма каде загубата почнува да се создава последните 5-6 години односно првата загуба официјално е прикажана во 1998 година од 2,5 милиони германски марки. Секако причините за тоа се: Војната на Северната граница, бегалската криза, војна во РМ, намалување на производството, раскинување на аранжмани поради ситуацијата во Републиката, од претходното раководство, секако, давање под хипотека на делови од фабриката и заложување односно давање под залог на самите машини за производство под многу неповолни услови, продавање на компонети под цена на чинење на материјалните трошоци. Сега тоа е веќе ндминато. "Руен" има нов менаџерски тим кој, можам да кажам дека за последните 7 месеци имаа реализација во позитива, од 1,7 милиони германски марки. Во последните неколку месеци овој Менаџерски тим направи над човечки напори да го зголеми производството и како што реков има, покрај оваа зголемена реализација во позитива од 1,7 милиони германски марки, имаме огромни понуди ширум Европа и Светот, така последните зголемувања на понудите се директно од Дубаи, имаме од Италија 1,2 милиони евра, со сето она што е понудено од Дубаи, од Јужноафричката Република и од Јужна Америка некаде околу 1,7 милиони евра. Значи тоа е производство некаде од 3 до 3,5 милиони марки. Но во овие состојби кога веќе зголемувајќи го нашето производство, сите овие доверители, доверителите владејат со некаде околу 17 милиони германски марки, сите сакаат да си ги наплатат нивните побарувања навистина, сега сме во неможност да ги обезбедиме средствата за репро материјали како би можеле да ги оствариме овие понуди.

КРАЛЕ СПАНЧЕВСКИ: (Продолжение)

Колку е можно да му се пружи рака на Руен, бидејќи Руен е еден значаен гигант и во овие моменти тоа му се помогне. Со тоа ќе му се помогне и на голем дел од кочанското население, затоа што таму работат 1.300 вработени.

Исто така, бараме информација конкретно да се каже, со редени податоци и кога ќе заврши приватизацијата, затоа што веќе има навистина интересирани луѓе кои се заинтересирани да му помогнат на Руен, да го приватизираат, и затоа Руен треба да се стави на при-оритетна листа и што побргу да се заврши делот на приватизацијата.

Значи, бараме информација конкретно до каде е приватизацијата и мојата замолница е да биде што побрзо реализирано.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Првото прашање или сугестија, колку што сфатив на господинот Крале Спанчевски беше до Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Има збор претставникјот на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

**ПРЕТСТАВНК ОД МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ЗЕМЈОДЕЛСТВО,
ШУМАРСТВО И ВОДОСТОПАНСТВО:**

Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство во својат програма има одредено дел на средства наменети за вакви интервенции, меѓутоа, доколку навистина оваа напаст на боровата ела е во толкав обем, Министерството за земјоделство и шумарство сигурно ќе изврши консултации со Владата и ќе бара од Владата да се обезбеди поголема сума на средства, како би можеле да ја спасиме оваа преткосна Македонија.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Дали господинот Крале Спанчевски е задоволен од одговорот?

КРАЛЕ СПАНЧЕВСКИ:

Да, задоволен сум.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Има збор министерот Слободан Чашулев.

СЛОБОДАН ЧАШУЛЕВ:

Мисијата на Република Македонија во ФАО, во светската

организација за храна веќе разработи професор д-р Иван Ангелов, нашиот амбасадор регионална програма за заштита на боровиот четник, која е сконцентрирана и на нашето борово богатство, така што заедно со Фондот и средствата од Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство еве и Министерството за надворешни работи има придонес во искоренувањето на овој штетник, порок четник.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Дали господинот крале Спанчевски е задоволен од одговорот?

КРАЛЕ СПАНЧЕВСКИ:

Да, задоволен сум.

ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ:

Бидејќи второто прашање беше барање писмено да му се одговори во вид на информација, се задолжува претставникот од Министерството за финансии што побрзо да му одговори на господинот Крале Спанчевски.

Бидејќи немање повеќе пријавени, а со тоа ја исцрпемме точката пратенички прашања, јас предлагам вечерва да прекинеме со работа бидејќи и утре заседаваат комисиите, јас седницата ја закажувам за утре во 12,00 часот, со молба до сите пратеници, ако ми беше мило кога ја критикувавме Владата, тогаш

малку самокритика, да доаѓаат на време и да почнеме со работа.

(Седницата прекина со работа во 18,20 часот)