

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ
од Тринаесетото продолжение на
Стотата седница
на Собранието на Република
Македонија,
одржана на 24 април 2002 година

Седницата се одржа во Собранието на Република Македонија, сала , со почеток во 14,15 часот.

Седницата ја отвори и со неа раководеше г. Стојан Андов, претседател на Собрането.

СТОЈАН АНДОВ:

Продолжуваме со работа по Стотата седница на Собранието на Република Македонија.

Пратеникот Оломан Сулејмани ме извести дека поради оправдани причини не може да присуствува на седницата.

Минуваме на точката 2 - Предлог на закон за задолжително капитално финансиско пензиско осигурување.

Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието ви се доставени односно поделени.

Отворам општ претрес.

Молам кој бара збор?

Има збор министерот за труд и социјална политика г. Бедредин Ибраими.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Господине претседателе, дами и господа пратеници,

Се работи за реформски закон и сепак заслужува да се кажат 2-3 збора од оваа говорница. Нема ништо ново да кажам, Сепак ќе повторам одредени работи што претходеа до оваа фаза на расправа пред Парламентот на Република Македонија.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:
(Продолжение)

Сакам да укажам дека во првата фаза на законот кој беше утврден во 2001 година, беа согледани овие наши размислувања и укажувања и во тој дел мораме да бидем целосно задоволни како одеше изградувањето и доградувањето на овој закон. Она што посебно го укажа и министерот за труд и социјална политика, целосно беа

респектирани сите мислења, особено и јас како претседател на Комисијата за труд и социјална политика, сакам да укажа во името на членовите Д9ка со целосен респект беше разгледувано секло мислење изнесено од оваа Комисија. Морам да истакнам дека овој закон е едне од најважните и нај битните закони во реформата на Пензискиот систем, но закон, кој доби барем од системските закони најголема подршка од граѓаните, од неговата транспарентност и објаснување, од страна н апретставниците на законот, особено организираните трибини, организираните тркалезни маси, на граѓаните им стана јасно за што се работи со измените во овој закон. Јавноста е многу битен дел за реформите во ова доста сложен битен и сфера која Се однесува на сите граѓани, сегашни Пензионери и идни пензионери.

Јас би сакал да истакнам дека Целите кои се поставија со реформата за Пензиското и инвалидското осигурување, врз основа на решенијата кои Се нудат во овој Текст, а првд тоа во основа е дали овој Текст нуди сигурност во остварувањето на правата од пензиското и инвалидското осигурување. Да, сметаме дека нуди одредена сигурност на сегашните Пензионери, а бидејќи оваа реформа ќе Се остварува во еден период од 50 години , нуди и за идните Пензионери, врз основа на сегашните сознанија, врз основа на Фондод за пензиско и инвалидско осигурување, кој во основ има одредени дефицити кои укажуваат на тоа Деке нема да дојде до поголеми пореметувања.

Собранието на Република Македонија, на 79-та седница одржана на 29 август 2001 година го разгледа Предлогот за донесување на закон за капитално финансирано пензиско осигурување и врз основа на расправата усвои заклучок кој гласи:

"Собранието на Република Македонија го усвојува Предлогот за донесување на закон за капитално финансирано пензиско осигурување.

Владата на Република Македонија ќе изготви и на Собранието ќе иу достаави Предлог на закон, при што ќе ги има предвид мислењата и зањата содржани во извештаите на работните тела од расправата на седницата на Собранието

на Република Македонија.

Овој заклучок, заедно со извештаите на работните тела и стенографските белешки од расправата на седницата на Собранието да се достави до Владата и до Министерството за труд и социјална политика".

Во расправата по Предлогот за донесување на законот пред одржување на седницата на Собранието учествуваше и даде свои мислења предлози и забелешки Комисијата за труд и социјална политика и истите се вградени во текстот на Предлогот на законот.

До Министерството за труд и социјална политика беа доставени, мислења, предлози и забелешки од повеќе органи и организации, меѓу кои: Стопанската комора на Македонија, Сојузот на пензионерите на Македонија, Министерството за финансии, Министерството за правда и Секретаријатот за законодавство при Владата на Република Македонија.

Пред изготвувањето на Предлогот на законот се одржаа повеќе презентации и расправи во текот на септември, октомври и ноември месец, со цел подетално запознавање со содржината на предлогот пред релевантни институции и организации со капитално финансираното пензиско осигурување.

Имено, серијата на овие дискусии започна со невладините организации и асоцијации: Сојузот на жените, Женско лоби - С. на организација на жени албанки, Организација на жени турчинки, Организација на жени ...

Институт за социјална политика и Правен факултет. Најголем од прашањата и дискусијата се развија околу начинот на управување и чување на средствата, одвојување и префрлање на средствата за првиот и вториот столб, за петте предвидени дена во кои Фондот на ПИОМ треба да изврши префрлање на средствата во приватните фондови за софтверот кога ќе им бидат дадени на работодавците за да им се олесни пресметувањето на придонесите, начинот на извлекување на средствата, гаранциите и нивоата на заштита и слично.

Беше организирана расправа со Управниот одбор на Фондот

за пензиско и инвалидско осигурување на Македонија, бидејќи со овој нов законски проект се доделуваат нови функции на Фондот во имплементирањето на задолжителното капитално финансирано пензиско осигурување. Во рамките на расправата по предлогот значајна дискусија се разви на средбата со банките, осигурителните друштва и Народниот правобранител при што учесниците најголем интерес покажаа за практичната примена на решенијата на законот за капитално финансирано пензиско осигурување.,

Најголем дел од прашањата и дискусиите се развија околу условите кои што се поставени во Предлог законот за основачите на друштвата кои ќе управуваат со пензиските фондови, при што се оцени дека за македонските институции тие услови се многу строги. На ова беше одговорено дека не смее да се занемари и фактот дека станува збор за задолжителен пензиски систем поради што мора да има висок квалитет на основачи за да се обезбеди максимална сигурност и интересите на членовите на пензискиот фонд.

Исто така, интересот беше фокусиран и на банката чувар и условите кои треба да се исполнат за да се стане банка чувар, осврнувајќи се притоа и на основачкиот капитал што е потребно да го има една банка за да го исполни условот да биде чувар на средствата на пензискиот фонд.

Поради карактерот на самите институции, најголем дел од интересот беше концентриран на инвестирањето на средствата на пензиските фондови, односно на инструментите на кои тие средства би можеле да се инвестираат, како и процентите во кои тие средства ќе се инвестираат дома и во странство. Притоа, во овој дел, секако, вниманието беше насочено и кон гаранциите и сигурноста на инвестирањето, односно како да се заштитиме од несигурни инвестиции.

Една од основните преокупации на учесниците беше и влијанието на инфлацијата врз средствата на личните сметки, за што беше објаснето дека преку сметководствените единици што се предвидени во законот, преку кои ќе се

изразуваат средствата на осигурениците на нивните лични сметки, практично е обезбедена со заштита од инфлација.

Од страна на претставниците на Стопанска банка, на кои се придружија и други банки, беше поставена забелешката дека инвестирањето на корпоративни акции и други хартии од вредност на странските берзи се ризични за вложувања. Оваа забелешка, при изготвување на текстот на Предлогот на законот ев градена како барање за тие хартии од вредност да има одредена бонитетност, а исто така и во подзаконските акти ќе се разработи рангирањето за таквата инвестициона бонитетност.

Последната расправа беше одржана со поголемите работодавци и најголем дел од прашањата и дискусијата се развија околу поедноставување на одредени термини и решенија дадени во законот, пред се на организирање на пензиските фондови и на друштвата за управување со пензиските фондови. Односно, дека пензиските фондови всушност, ја претставуваат масата на средствата уплатени од осигурениците и тие немаат форма на правен субјект, додека пак друштвата се правните субјекти, регистрирани како акционерски друштва, согласно Законот за трговски друштва. Тие се оние што управуваат со пензиските фондови.

Да не ве заморувам, сите мислења, предлози и забелешки се разгледани и при подготвување на овој предлог на закон еден дел од тие предлози и забелешки се прифатени и вградени во текстот на Предлогот на законот. За оние предлози и забелешки што не се прифатени дадени се образложенија зошто истите не можат да бидат прифатени. Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Благодарам.

Дали уште некој бара збор во општиот претрес?

Има збор госпоѓа Ѓулистана Марковска.

ЃУЛИСТАНА МАРКОВСКА:

Почитуван претседателе, дами и господа пратеници,

Наполно се согласувам со министерот дека се работи за еден сериозно законски проект. Се работи

за системски закон што корените го менува нашиот систем на пензиско осигурување.

Ваквиот систем на осигурување, во кој што немаме само задолжителен начин на плаќање на обврските спрема државата, со цел да се оствари правото на пензија, туку и дополнително, односно осигурување во еден од приватните пензиски фондови, што во овој момент е единствен, а се надевам во натамошните периоди ќе има можност и на конкуренција, како што впрочем е во сите европски држави, е новина што наиде на широка поддршка до граѓаните, меѓутоа верувам и кај нас овде пратениците, верувам од сите пратенички групи.

Сметам дека вака понудениот законски проект, што во еден дел лретставува пресликување на пензиските фондови на поедини држави, верувам дека законодавецот, ние односно Министерството за труд и социјална политика за својство на предлагач не апелира уште во старт да ги појасни сите нејаснотии што би произлегле од евентуалните недоследности што ги има вака понудениот законски текст. Веројатно, добар дел од работите ќе се решаваа во од, од причина што се работи за законско решение што досега не функционираше на ниво на Република Македонија.

Основата што е предложена на текстот, апсолутно сметам дека е сосема добра со цел да отпочне со работа и агенцијата, меѓутоа и она што значи капитално пензиско инвестирање во новиот фонд што би почнал од 1 јануари 2004 година. Постои сосема солидно време, со цел да се направат сите организациони подготовки и со цел да се отпочне со новата концепција на пензиското осигурување.

Овој закон влезе во собраниска процедура уште од февруари. Малку повеќе доцниме, сега е 24 април 2002 година. Во почетокот на постапката на менување на собраниската процедура, јас, заедно со други двајца пратеници сакавме одредени технички недоследности, според нас, што можеби ќе ја подобри содржината на законот, да интервенираме амандмански. Можеби со право претседателот на Комисијата рече дека

не е во ред да се предложат толку амандмани на самата седница. Затоа постои комисија. Меѓутоа и на комисијата расправа, бидејќи се работи за законски проект што ги помина сите три фази, односно одеше во нормална процедура, немаше никакви измени, претходните измени очигледно дека министерството ги стави во функција односно ги вгради во законскиот текст, се со цел да законот се донесе непречено, таков каков што е предложен. Се разбира, без илузија дека истиот нема да најде на тешкотии во неговата реализација или пак евентуално во подобрување и експликација на одредени членови на истиот. Како тројца предлагачи на амандманите, тука зборувам и во името на г. Данило Глигоровски кого го консултиравме, бидејќи се наоѓа на седница на Парламентарното собрание во Стразбург, а со цел да ја забрземе постапката што би можело да донесе и до одредени недоречености или пак, евентуално, да не кажам полош избор, расправи меѓу одредени пратенички групи, ние, како предлагачи на амандманите се решивме да ги повлечеме од собраниска процедура, за што соодветно ќе бидете известени, бидејќи е веќе пуштено. Се надевам, дека Министерството за труд и социјална политика во една нормално процедура што ќе ја следат предлог - измени на законот, овие наши сугестии ќе ги земе во предвид при евентуалната измена на законот. Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Благодарам.

Има збор г. Мухамед Таири.

МУХАМЕД ТАИРИ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници, почитувани членови на Владата,

Во мојата дискусија околу законот би почнал со една кратка реплика на мојата колешка Гулистана Марковска, дека во првата фаза на овој закон дебатиривме и претставниците од страна на Владата ни образложија ко се суштините на овој закон.

Како член на Комисијата за труд и социјална политика, како пратеник кој сум учествувал во неколку семинари во врска со овој проект, мислам дека Министерството за

труд и социјална политика, експертите, се трудат да направат добар закон што ќе биде од интерес на граѓаните на Република Македонија. Нема да навлегувам во расправа околу законот, бидејќи во првата фаза дебатиривме нашироко околу овој Предлог - на закон, но на кратко ќе кажам зошто има потреба да се донесе овој закон.

Бидејќи во нашава држава, последните години, се случија многу промени, мислам дека ќе има потреба во неколку кратки црти да образложам зошто треба да се носи ваков закон и сите овие промени што се случија во овие краишта, потребни се промени во многу области, како и во пензискиот систем.

Експертите кои работеле на овој проект или на овој закон максимално се труделе законот да биде добар. Затоа законот има 17 глави, 15 суштински и 2 преодни одредби. Нема да навлегувам во суштината на законот. Но, експертите сигурно ги имале предвид сите фактори што се во државата: економски, социјален, демографски фактор. Економската состојба во државата на сите ни е позната. Секоја влада се трудела да бара излез за подобра економија во државата. Јас сум оптимист дека за овие 11 години од осамостојувањето на Република Македонија имаме успех на неколку полиња во економијата.

Социјалната состојба во државата, како човек кој долго време ја познава проблематиката, мислам дека од сите кои работеле во системот, се труделе да направат што подобри работи за граѓаните во државата. Голем број на граѓани се заштитени со разни механизми. Тие кои не се заштитени, дека имаме и таква група на граѓани кои не се заштитени од системот на државата, но не значи дека оваа влада и другите влади што ќе настанат по оваа влада нема да се занимаваат со тоа прашање.

Кога се преземени факторите на демографската положба, стручниот тим го имал предвид бројот на жителите, бројот на вработените, бројот на невработените и бројот на пензионерите. Статистичките показатели покажуваат дека во државата имаме пораст на старосното население. Бидејќи во овој Предлог на закон се вели дека во државата ја

намалуваме бројката на која сега 1,6 работи за еден пензионер, а од 2030 година ќе биде еден вработен за еден пензионер. Мислам дека сите што сме во Собранието треба да смогнеме сили да го изгласаме овој закон, бидејќи со овој закон завршува уште еден дел од проектот на системските закони што треба да се донесат во државата.

Благодарам.

СТОЈАН АНДОВ:

Благодарам.

Има збор г. Гештаковски Александар.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Господине претседателе, господине министре,

Би сакал да го истакнам ставот на пратеничката група на СДС.

Пратеничката група на СДС ќе го поддржи овој закон во текстот во кој што е предложен на Собранието. Би сакал да укажам дека оваа пратеничка група, уште кога се создаваат основи за реформи во пензискиот систем, бидејќи ова е само еден дел од реформите, така наречена втора фаза, па натаму треба да продолжуваат, односно во 2000 година кога се менуваше Законот за ПИОМ и кога создававме основи за реформи со системскиот закон, имаше одреден дел на забелешки, одредени недоразбирања со другите пратенички групи или со претставниците на Владата.

Би сакал да укажам дека и тие укажувања беа врз основа на реформите што се завртени во овој закон, а пред се нашите укажувања беа дека да се достигне еден степен на балансирање на интересите на идните генерации на пензионери, со интересите на сегашната генерација пензионери, во делот на стравот што беше кај сегашните пензионери, во делот на ндисплаќање на пензии, на губење средства на сегашниот Фонд на ПИОМ и во делот, тоа е особено важен дел, тоа е обезбедување материјална и социјална сигурност врз основа на капитализација на средствата.

Бидејќи, за да стане јасно, воведување задолжителен Фонд на ПС врз основа на задолжителните средства што се издвојуваат во ПИО. 13% ќе одат во постоечкиот фонд, 7% во Фондат за задолжително капитално финансирање или приватен пензиски фонд што ќе биде управуван од

приватни друштва за управување со пензиските фондови. Сегашниот Фонд за ПИО, кога ќе почнат да се вршат издвојувањата, треба да ни биде јасно, овој закон ќе се однесува во основа на сите нововработени по сила на закон од издвојувањето средства на бруто платите, 7% ќе одат во овие пензиски фондови, кои ќе бидат управувани од приватни друштва, но контролирани од Агенцијата за ПИО и од банката чувар во дел од средствата, сметаме дека гаранциите за овој степен и на овој износ на средства, доволно даваат гаранција за реализација на сигурноста во остварување на правата.

Исто така, втората цел за она што укажав, сметам дека овозможува долгорочна сулвентност на Фондот за ПИО. Исто така и другата цел што е поставена за целите на реформата, тоа е јакнење на довербата во јавноста. Сметам дека тоа е многу битен елемент и тој е исполнет. Затоа, пратеничката група ќе го поддржи овој закон со укажување, врз основа на законските рокови да се формираат органите кои треба да ја спроведат оваа реформа, која е долгорочна и која ќе дава сигурност врз основа на движењата на старосната граница во Република Македонија. Оваа реформа ќе овозможува мирни пензионерски денови доколку имаме сигурност и мораме да укажеме дека Владата прифати едно решение, иако имаме приватни фондови, за оние фондови кои врз основан а одредени фаинасиски малверзации, ќе дојде до пропаѓаер на Фондот, што е многу битно и важно за корисниците, буџетот на РМ, или државата Република Македонија гарантира дел од средствата на тој фонд, што значи индивидуалните сметки на граѓаните, кои ќе можат по свој избор да ги извлекуваат, дали во ануитети или целосно, ќе имаат мирна старост.

СТОЈАН АНДОВ:

Дали уште некој бара збор?
(Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на предлогот на законот.

Пратеникот Чедомир поднесе амандман на Глава 5, член 56, за менување на точка 1, за бришење на

точките 2 и 5, за менување на точка б и на Глава 15, за бришење на членовите 125 и 126 и истиот е повлечен.

ЗПК поднесе амандмани на член 14 став 5, член 16 став 3, член 36 став 2, член 50 став 6, член 88 и на член 130 став 1, точка 27, со кој се согласил претставникот на Владата и тие се составен дел на текстот на предлогот на законот.

Комисијата за труд и социјална политика поднесе амандмани на член 69, член 87, член 133 став 1 и за бришење на член 134, со кој се согласил претставникот на Владата и тие се составен дел на текстот на предлогот на законот.

Пратеникот Мухамет Тахири, поднесе амандмани на Глава 2, член 22, Глава 3 член 34 став 2, Глава 6, член 67 став 1 и Глава 9 член 82, за менување на став 1 и на став 3, Глава 10, член 91 Глава 13 член 105 став 1 и 3 и на Глава 14 член 115 став 2, по кој Владата не се произнела.

Пратениците Ѓулистана Марковска, Данило Глигоровски и Чедомир Краљевски, поднесоа амандмани на член 3 точка 4 и за менување на точка 8 член 7 став 3, член 11 за бришење на став 3 член 12 став 1, член 13 став 1 и 4 и член 14 за менување на став 1 и 2 член 15 став 1 за менување на точка а став 2 и за бришење на став 3. Член 16 за менување на став 2, став 3 и за додавање нов став 7. Член 20 за бришење на став 2 и 3, член 25 став 2 и 3 и за менување на став 4, член 28 за менување на став 2, член 29 став 1 за менување на точка е, член 30 за бришење на точка д, точка е и за менување на точка ж. За заменување на местата на членот 30 и 31, за бришење на член 32, член 33 став 4, член 34 став 1, член 35 став 3, член 38 за менување на став 1, член 37 став 1 точка в и Ѓ, член 50 став 2 точка в, член 51 став 2, член 53 став 1 точка б и в став 2, точка б и став 3. Член 55 став 3 точка а, член 56 став 3 точка а, за бришење на точките д, е и ж и став 5. Член 57 став 1 и 2, член 60 став 1, член 73 став 1 и 2 член 77 став 6 за бришење на точката Ѓ и за бришење на ставовите 10 и 11, член 85 став 3, член 89 став 1 точка а, член 95 став 3, член 98 став 1 точка б и в, член 102 став 4, член 105 став 1 за бришење на точките: Ѓ, е, ж, з, ј и л на точките с и и за менување на точката к

и на став 3 точка б. Член 107 на точките од а до л на точка а и за бришење на точките г, д и Ѓ, член 114, член 115 став 2 и на член 116 став 2 точка а, по кој Владата не се произнела.

Но еве сега во општиот претрес госпоѓата Марковска Ѓулистана не извести дека се повлечени овие амандмани. Сега ќе доставите и писмено. Значи стигнато е ќе се поделат. Значи повлечени се.

Отворам претрес по амандманот на Глава 2, член 22 поднесен од пратеникот Мухамед Тахири.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Амандманот се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на Глава 3 член 34 став 2 поднесен од пратеникот Мухамед Тахири.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Амандманот се прифаќа од причина што се работи за технички дотерувања на законот и објаснувања, доследности и т.н.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на Глава 6 член 67 став 1, поднесен од пратеникот Мухамед Тахири. Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Амандманот се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на Глава 9 член 82 за менување на став 1 и став 2 поднесен од пратеникот Мухамед Тахири.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Амандманот се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на Глава 10 член 91, поднесен од пратеникот Мухамед Тахири.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Амандманот се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на Глава 13 член 105 став 1 и 3 поднесен од пратеникот Мухамед Тахири.

Го молам претставникот на Владата да Се произнесе.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Амандманот Се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на Глава 14 член 115 став 2 поднесен од пратеникот Мухамед Тахири.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Амандманот се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на законот.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по текстот и Предлогот на законот го ставам на гласање.

Ве молам, повикајте ги пратениците да влезат во салата за да гласаме.

Ги молам пратениците да седнат на своите места и ќе отпочнеме со гласањето.

Предлгоот на законот го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Гласале 70 пратеници, за гласале 63 се воздржале 6 и против гласал 1 пратеник.

Констатирам дека Собранието го донесе законот за задолжително капитално финансирано пензиско осигурување.

Минуваме на точката 13 .

ВАНГЕЛ СИМЕВ:

Нема 70 пратеника во салата. Има 68 пратеника.

СТОЈАН АНДОВ:

Седете си на местото. Вие бегате од гласање и немате што да кажете. Вие не бевте тука. Вие се криете кога треба да се гласа, Седете си на местото.

СТОЈАН АНДОВ:

Минуваме на точка 13 - Предлог за донесување на закон за изменување на Законот за исплата на платите во РМ,

со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот со Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието, ви се доставени односно поделени.

Отворам претрес по Предлогот за донесување на законот.

Молам кој бара збор?

Има збор министерот за труд и социјална политика, г. Бедредин Ибраими.

БЕДРЕДИН ИБРАИМИ:

Господине претседателе, дами и господа пратеници.

Со оглед на тоа што работната група составена од страна на Министерството за труд и социјална политика и Министерството за финансии е при крај со утврдување на најниската плата, предлагам оваа точка да се одложи денес. Најверојатно ќе имаме нов текст на законот со кој фактички ќе го решиме најгорливото прашање за што се ангажирани Синдикатот во РМ, за утврдување на најниската плата во земјата.

СТОЈАН АНДОВ:

Значи барате денес да не се расправа по овој закон.

Добро.

Минуваме на точка 19 - Предлог за донесување на закон за изменување и дополнување на Законот за инспекција на труд, со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот, Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието, ви се доставени односно поделени.

Отворам претрес по Предлогот за донесување на законот.

Молам кој бара збор? (никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

Собранието го усвојува Предлогот за донесување на закон за изменување и дополнување на Законот на инспекцијата на труд.

Молам да гласаме.

Гласале вкупно 65 пратеници, за гласале 55 пратеници, воздржано

гласале 10 и против не гласал никој.

Констатирам дека заклучокот е усвоен.

Дали Собранието го усвојува Предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на закон.

Молам да гласаме.

Гласале вкупно 62 пратеници, за гласале 52, воздржани 9 и еден против.

Констатирам дека е усвоен предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на законот.

Отварам општ претрес по Предлогот на закон.

Молам кој бара збор?(никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на законот.

ЗПК поднесе амандман на член 6 и за додавање нов став 2 во ставот 1 со кој се согласи претставникот на Владат и тој е составен дел на текстот на Предлогот на законот.

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на законот.

Молам кој бара збор? (никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по текстот и предлогот на законот го ставам на гласање.

Молам да гласаме.

Гласале вкупно 64 пратеници, за гласале 55, воздржано 7 и против гласале 2 пратеници.

Констатирам дека Собранието го донесе законот за изменување и дополнување на Законот за инспекција на труд.

Минуваме на точка 20 - Предлог за донесување на закон за изменување и дополнување на Законот за заштита при работа, со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот со Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието ви се доставени односно поделени.

Отварам претрес по Предлогот за донесување на законот.

Молам кој бара збор? (никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

Собранието го усвојува Предлогот за донесување на закон за изменување и дополнување на Законот за заштита при работа.

Молам да гласаме.

Вкупно гласале 62 пратеници, за гласале 56, воздржано 5 и против гласал 1 пратеник.

Констатирам дека залучокот е усвоен.

Дали Собранието го усвојува предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на закон.

Молам да гласаме.

Гласале вкупно 68 пратеници, за гласале 62, воздржано 5 и против гласал 1 пратеник.

Констатирам Дека е усвоен предлогот на оваа седница да Се претресе и Предлогот на законот.

Отварам општ претрес по предлогот на законот.

Молам кој бара збор? (никој)

Бидејќи никој Не бара збор, го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по Текстот на предлогот на законот.

ЗПК поднесе амандмани на чл9н 2 став 1, член 5 став 2 и 3 и на член 6 став 1 и 3 со кои се согласи претставникот на Владата и тие се составен дел на текстот на Предлогот на законот.

Продолжуваме со претрес по текстот на предлогот на законот.

Молам кој бара збор? (никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по текстот и предлогот на законот го ставам на гласање.

Вкупно гласале 70 пратеници, за гласале 65 пратеници, воздржано 4 и против гласал 1 пратеник.

Констатирам дека Собранието го донесе законот за изменување и дополнување на Законот за заштита при работата.

Минувамд на точка 21 - Предлог за донесување на закон за изменување и дополнување на Законот за јавни патишта, со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот со Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието ви Се доставени односно поделени

Отворам претрес по Предлогот за донесување на закони.

Молам кој бара збор? (никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

Собранието го усвојува Предлогот за донесување на закон за изменување и дополнување на Законот за јавни патишта.

Молам да гласаме.

Вкупно гласале 72 пратеници, за гласале 65 пратеници, воздржано 5 и против гласале 2 пратеници.

Констатирам дека заклучокот е усвоен.

Дали Собранието го усвојува предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на законот.

Молам да гласаме.

Гласале вкупно 63 пратеници, за гласале 57 пратеници, воздржани 5 и против гласал 1 пратеник.

Констатирам дека е усвоен предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на законот.

Отворам општ претрес по Предлогот на законот.

Молам кој бара збор? (никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам општиот претрес. Отворам претрес по текстот на Предлогот на законот.

ЗПК поднесе амандмани на член 2 став 2, член 7 став 2, член 11, член 14 во новиот став 2, член 18 став 2, член 19 став 1, член 20 став 1 и 2, член 21, во новиот член 76-а став 1, член 22 став 1, за преформулирање на член 25, член 29, член 43 став 2 и на член 44 став 7.

Пратеникот Александар Гештаковски поднесе амандмани за менување на член 39, за менување на член 40 по кои Владата не се произнела.

Отворам претрес по амандманот на член 2 став 2, поднесен од ЗПК.

Со овој амандман се согласил повереникот на Владата.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот

на член 7 став 2, поднесен од ЗПК.

Со овој амандман се согласил повереникот на Владата.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 11, поднесен од ЗПК. Со овој амандман се согласил повереникот на Владата. Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 14 во новиот став 2, поднесен од ЗПК.

Со овој амандман се согласил повереникот на Владата.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа..

Отворам претрес по амандманот на член 18 став 2, поднесен од ЗПК.

Со овој амандман се согласил повереникот на Владата. Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 19 став 1, поднесен од ЗПК.

Со овој амандман се согласил повереникот на Владата.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 20 став 1 и 2, поднесен од ЗПК.

Со овој амандман се согласил повереникот на Владата.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 21 во новиот член 76-а, став 1,

поднесен од ЗПК.

Со овој амандман се согласил повереникот на Владата. Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 22 став 1, поднесен од ЗПК.

Со овој амандман се согласил повереникот на Владата.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА: Амандманот Се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот за преформулација на член 25, поднесен од ЗПК.

Со овој амандман се согласил повереникот на Владата.

Го молам претставникот на Владата да Се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот Се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 29, поднесен од ЗПК. Со овој амандман се согласил повереникот на Владата. Го молам претставникот на Владата да Се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 43 став 2, поднесен од ЗПК.

Со овој амандман се согласил повереникот на Владата.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 44 став 7, поднесен од ЗПК. Со овој амандман се согласил повереникот на Владата.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот за менување на член 39, поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Со овој амандман Се согласил повереникот на Владата.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот за менување на член 40, поднесен од Александар Гештаковски.

Со овој амандман се согласил повереникот на Владата.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ПРЕТСТАВНИК НА ВЛАДАТА:

Амандманот се прифаќа..

СТОЈАН АНДОВ:

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на законот.

Молам кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот по текстот и предлогот на законот го ставам на гласање.

Молам да гласаме.

Гласале вкупно 73 пратеници, за гласале 68 пратеници, воздржано 3 пратеници и против гласале 2 пратеника.

Констатирам дека Собранието го донесе законот за изменување и дополнување на Законот за јавни патишта.

Минуваме на точка 22 - Предлог за донесување на закон за спортот со Предлог на закон.

Бидејќи е заклучен претресот по предлогот за донесување на закон, на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

Собранието го усвојува Предлогот за донесување на Закон за спортот.

Молам да гласаме.

Вкупно гласале 72 пратеници, за гласале 61 пратеник, воздржани 10 и против 1 пратеник.

Констатирам дека заклучокот е усвоен.

Дали Собранието го усвојува предлогот на оваа седница да се претресе и предлогот на законот.

Молам да гласаме.

Вкупно гласале 63 пратеници, за гласале 55, воздржани 8 пратеници и против нема никој.

Констатирам дека е усвоен предлогот на оваа седница да се претресе и предлогот на законот.

Отворам општ претрес по предлогот на законот.

Молам кој бара збор? (никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на законот. . Пратениците Горан Невеновски и Кирил Андоновски, поднесоа амандмани на член 8 и на член 9 став 1 по кој Владата не се произнела.

Пратеникот Милам Ставрев поднесе амандмани на член 74 став 1, за додавање нова алинеја 4 по алинејата 3, и на член 76 став 1, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Илија Илоски, поднесе амандман на член 40 за додавање нов став 3, по кои Владата не се произнела.

Отворам претрес по амандманот на член 8, поднесен од пратениците Горан Невеновски и Кирил Андоновски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ИЏЕТ МЕМЕТИ:

Амандманот се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Отварам претрес по амандманот на член 9 став 15, поднесен од пратениците Горан Невеновски и Кирил Андоновски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ИЏЕТ МЕМЕТИ:

Амандманот се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Отворам претрес по амандманот на член 74 став 1, за додавање нова алинеја 4 по алинејата 3, поднесен од пратеникот Милам Ставрев.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ИЏЕТ МЕМЕТИ:

Амандманот се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Отварам претрес по амандманот

на член 76 став 1, поднесен од пратеникот Милам Ставрев.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ИЏЕТ МЕМЕТИ:

Амандманот не се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Дали некој друг бара збор? (никој)

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот.

Амандманот го ставам на гласање.

Молам да гласаме.

Гласале 52 пратеници, за гласале 19 пратеници, воздржано гласале 20 пратеници и никој не гласал против.

Ги молам службите да утврдат точен број на пратеници во салата.

Очигледно пратениците излегле надвор од салата.

Ги молам пратениците да влезат во салата за да можеме да гласаме.

Бидејќи јас се сомневам во овој исход од гласање, по Деловникот имам право и барам поединечно гласање,

Го молам секретарот да Собранието да излезе на говорница да изврши поединечно гласање.

КАРОЛИНА ОГЃАНОВИК-ЧУКАЛИЕВА:

ЈОНУЗАБДУЛАИ	воздржан
АБДУРАХМАН АЛИТИ	за
АБДУЛААЛИУ	отсутен
ЌАНИАЛИУ	отсутен
МИЛОЈКО АНГЕЛОВСКИ	за
СТОЈАНАНДОВ	за
КИРИЛ АНДООНОВСКИ	воздржан
МАГДАЛЕНА АНТОВА-ВЕЛЕВСКА	за
ЉУПЧОАНУШЕВ	за
АМДИБАЈРАМ	отсутен
ДЕМУШ БАЈРАМИ	отсутен
ФАДИЛБАЈРАМИ	отсутен
ДИМИТАР БАТКОСКИ	за
МЕРСЕЛБИЉАЛИ	за
ВАЛЕНТИНА БОЖИОНОВСКА	отсутна
ЈОРДАНБОШКОВ	отсутен
ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ	за
АБДУЛАДИ ВЕЈСЕЛИ	отсутен

СЛОБОДАН ГАРЧЕСКИ	против	ТИТО ПЕТКОВСКИ	отсутен
ВАСИЛ ГАЏОВСКИ	за	ЧЕДО ПЕТРОВ	воздржан
МИХАЈЛО ГЕОРГИЕВСКИ	за	ТОМИСЛАВ ПЕТРОВСКИ	отсутен
ТРАЈКО ГЕШОСКИ	воздржан	АЗИС ПОЛОЖАНИ	отсутен
АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ	воздржан	СТОЈАН ПОПОВ	отсутен
ДАНИЛО ГЛИГОРОСКИ	отсутен	ЉУБОМИР ПОПОВСКИ	за
ПЕТАРГОШЕВ	отсутен	НИКОЛА ПОПОВСКИ	отсутен
СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ	за	ИЛИЈА ПРАНГОСКИ	отсутен
ЗАМИР ДИКА	против	ИСМЕТ РАМАДАНИ	отсутен
ВАНЧО ЃОРГИЕВ	отсутен	ЉУПЧЕ РИСТЕСКИ	против
ИЛИЈА ЃОРГИЕВ	отсутен	НЕНАД РИСТОВСКИ	отсутен
ФАТМИР ЕТЕМИ	против	АЦЕ САЈКОСКИ	воздржан
ВАСИЛ ЕФТИМОВ	воздржан	АСЛАН СЕЛМАНИ	отсутен
НАСЕР ЗИБЕРИ	отсутен	БОРЧЕ СИБИНОВСКИ	против
ЉУБИСАВ ИВАНОВ-СИНГО	отсутен	ВАНГЕЛ СИМЕВ	отсутен
МИРКО ИВАНОВ	за	РИСТО СПАНАКОВ	за
ИЛИЈА ИЛОСКИ	воздржан	КРАЛЕ СПАНЧЕВСКИ	воздржан
ДЕЛЧЕ ИЦКОВ	отсутен	ЃОРЃИ СПАСОВ	отсутен
ЖАРКО ЈАНКОСКИ	против	МИЛАН СТАВРЕВ	отсутен
НИКОЛА ЈОВАНОВ	воздржан	НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ	отсутен
ВЕСНА ЈОВАНОВСКА	воздржана	ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ	отсутен
МАРИКА ЈОРДАНОВА	воздржана	ВОИСЛАВ СТОЈАНОСКИ	отсутен
НАЗМИ КАДРИУ	против	БЛАГОЈ СТОЈКОВСКИ	отсутен
РАДОМИР КАРАНГЕЛЕСКИ	отсутен	ЗЛАТКО СТОЈМЕНОВ	за
ЖАРКО КАРАЏОСКИ	против	ВЛАДО СУГАРЕВСКИ	воздржан
РЕНАТА КЕРПИЧОСКА-БОШЕСКА	воздржана	ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ	отсутен
МИТКО КИРОВ	против	РИЗВАН СУЛЕЈМАНИ	отсутен
ЛАЗАР КИТАНОСКИ	отсутен	МУХАМЕД ТАИРИ	против
САВО КЛИМОВСКИ	отсутен	АЛЕКСАНДАР ТАЛЕВСКИ	против
СТОЈАН КОВАЧЕСКИ	отсутен	МЕВЉАН ТАХИРИ	воздржан
ЧЕДОМИР КРАЉЕВСКИ	воздржан	МИТКО ТИЛЕВСКИ	отсутен
ИЛИЈА ЛАЗАРОВ	отсутен	ЃОРЃИ ТОДОРОВ	отсутен
ГОРАНЧО ЛАЗОВ	воздржан	РИСТОТОДОРОВ	за
БИЛАЛ ЉУТФИИ	отсутен	ПАВЛЕ ТОДОРОВСКИ	воздржан
ЈАНИ МАКРАДУЛИ	воздржан	ПАНДЕ ТОМОВ	воздржан
ВАСЕ МАНЧЕВ	отсутен	КОЦЕ ТРАЈАНОСКИ	воздржан
НАТАЛИЈА МАРКОВИЌ-ДИМОВА	отсутна	ГОРАНЧО ТРАЈКОВ	против
ЃУЛИСТАНА МАРКОВСКА	за	ТАНАС ТРАЈКОВСКИ	отсутен
ДИСПИНА МАРКОВСКА	против	АЛЕКСАНДАР ТРПЕВСКИ	воздржан
ЗВОНКО МИРЧЕСКИ	отсутен	БОРИСЛАВ ТРПОВСКИ	воздржан
ДРАГАН МИТЕВСКИ	отсутен	СЛОБОДАН ЌОСЕВ	воздржан
КИРИЛ НАСТЕСКИ	за	ТАКИ ФИТИ	отсутен
РУБЕНС НАУМОВСКИ	против	АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ	воздржан
ГОРАН НЕВЕНОВСКИ	против	ИЛЈАЗ ХАЛИМИ	против
ЛАТИФ ПАЈКОСКИ	отсутен	БЛАГОЈ ХАНЏИСКИ	отсутен
АЛЕКСАНДАР ПАНДОВ	отсутен	СЕЈФЕДИН ХАРУНИ	воздржан
ВАНЧОПАНЧЕВ	воздржан	КАСТРИОТ ХАЏИРЕЏА	отсутен
ИЛИЈА ПЕМОВ	воздржан	БРАНКО ЦРВЕНКОВСКИ	отсутен

МИЛАНЧО ЧЕРКЕЗОВ отсутен
ВАНЧО ЧИФЛИГАНЕЦ за
АРБЕН ЦАФЕРИ отсутен
АЛИЈА ШАХИЌ отсутен
РАДМИЛА ШЕКЕРИНСКА за

(Во меѓувреме во салата влезе
господинот Тито Петковски.)

Тито Петковски - воздржан. .

(По поединечното гласање)

СТОЈАН АНДОВ:

Вкупно гласале 65
пратеници, од кои 20 за, 16
против и 29 воздржано.

Констатирам дека Собранието не го
усвои амандманот.

Отворам претрес по
амандманот на членот 40 за
додавање нов став 3, поднесен од
пратеникот Илија Илоски.

Го молам претставникот на Владата
да се произнесе. Има збор
министерот за правда господинот
Иџет Мемети.

ИЏЕТ МЕМЕТИ:

Амандманот не се прифаќа.

СТОЈАН АНДОВ:

Дали некој друг бара збор? (Никој)

Бидејќи никој друг не бара
збор, го заклучувам претресот по
амандманот.

Амандманот го ставам на гласање. (По
гласањето)

Вкупно гласале 63
пратеници, од кои 21 за, 17 воздржано и
25 против.

Констатирам дека Собранието не го усвои
амандманот.

Продолжуваме со претрес по
текстот на Предлогот на законот.

ИЛИЈА ИЛОСКИ:

Се сомневам во гласањето и
барам поединечно гласање.

СТОЈАН АНДОВ:

Дали има пратеници кои го
поддржуваат предлогот на господинот
Илија Илоски?

(Повеќе пратеници креваат рака).

Го молам секретарот да спроведе
подинечно гласање.

**КАРОЛИНА ОПБАНОВИЌ-
ЧУКАЛИЕВА:**

ЈОНУЗ АБДУЛАИ воздржан
АБДУРАХМАН АЛИТИ отсутен
АБДУЛА АЛИУ отсутен
ЌАНИ АЛИУ отсутен
МИЛОЈКО АНГЕЛОВСКИ за
СТОЈАНАНДОВ воздржан
КИРИЛ АНДОНОВСКИ воздржан
МАГДАЛЕНА АНТОВА-ВЕЛЕВСКА за
9.ЉУПЧО АНУШЕВ за
АМДИ БАЈРАМ отсутен
ДЕМУШ БАЈРАМИ отсутен
ФАДИЛ БАЈРАМИ отсутен
ДИМИТАР БАТКОСКИ против
МЕРСЕЛ БИЉАЛИ отсутен
ВАЛЕНТИНА БОЖИНОВСКА отсутна
ЈОРДАН БОШКОВ отсутен
ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ за
АБДУЛАДИ ВЕЈСЕЛИ отсутен
СЛОБОДАН ГАРЧЕСКИ против
ВАСИЛ ГАЏОВСКИ за
МИХАЈЛО ГЕОРГИЕВСКИ воздржан
ТРАЈКО ГЕШОСКИ против
АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ за
ДАНИЛО ГЛИГОРОСКИ отсутен
ПЕТАР ГОШЕВ отсутен
СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ против
ЗАМИР ДИКА против
ВАНЧО ЃОРГИЕВ отсутен
ИЛИЈА ЃОРЃИЕВ отсутен
ФАТМИР ЕТЕМИ отсутен
ВАСИЛ ЕФТИМОВ против
НАСЕР ЗИБЕРИ отсутен
ЉУБИСАВ ИВАНОВ-СИНГО отсутен
МИРКО ИВАНОВ за
ИЛИЈА ИЛОСКИ за
ДЕЛЧЕ ИЦКОВ отсутен
ЖАРКО ЈАНКОСКИ воздржан
НИКОЛА ЈОВАНОВ отсутен
ВЕСНА ЈОВАНОВСКА воздржана
МАРИКА ЈОРДАНОВА воздржана
НАЗМИ КАДРИУ отсутен
РАДОМИР КАРАНГЕЛЕСКИ отсутен
ЖАРКО КАРАЏОСКИ против
РЕНАТА КЕРПИЧОСКА-БОШЕСКА воздржана
МИТКО КИРОВ воздржан

ЛАЗАР КИТАНОСКИ	отсутен
САВО КЛИМОВСКИ	отсутен
СТОЈАН КОВАЧЕСКИ	отсутен
ЧЕДОМИР КРАЉЕВСКИ	воздржан
ИЛИЈА ЛАЗАРОВ	отсутен
ГОРАНЧО ЛАЗОВ	против
БИЛАЛ ЉУТФИИ	отсутен
ЈАНИ МАКРАДУЛИ	за
ВАСЕ МАНЧЕВ	отсутен
НАТАЛИЈА МАРКОВИЌ- ДИМОВА	отсутна
ЃУЛИСТАНА МАРКОВСКА	воздржана
ДИСПИНА МАРКОВСКА	против
ЗВОНКО МИРЧЕСКИ	отсутен
ДРАГАН МИТЕВСКИ	отсутен
КИРИЛ НАСТЕСКИ	за
РУБЕНС НАУМОВСКИ	воздржан
ГОРАН НЕВЕНОВСКИ	против
ЛАТИФ ПАЈКОСКИ	отсутен
АЛЕКСАНДАР ПАНДОВ	отсутен
ВАНЧО ПАНЧЕВ	воздржан
ИЛИЈА ПЕМОВ	воздржан
ТИТО ПЕТКОВСКИ	за
ЧЕДО ПЕТРОВ	воздржан
ТОМИСЛАВ ПЕТРОВСКИ	воздржан
АЗИС ПОЛОЖАНИ	отсутен
СТОЈАН ПОПОВ	отсутен
ЉУБОМИР ПОПОВСКИ	за
НИКОЛА ПОПОВСКИ	отсутен
ИЛИЈА ПРАНГОСКИ	отсутен
ИСМЕТ РАМАДАНИ	отсутен
ЉУПЧЕ РИСТЕСКИ	против
НЕНАД РИСТОВСКИ	отсутен
АЦЕ САЈКОСКИ	воздржан
АСЛАН СЕЛМАНИ	воздржан
БОРЧЕ СИБИНОВСКИ	воздржан
ВАНГЕЛ СИМЕВ	отсутен
РИСТО СПАНАКОВ	против
КРАЛЕ СПАНЧЕВСКИ	воздржан
ЃОРЃИ СПАСОВ	отсутен
МИЛАН СТАВРЕВ	отсутен
НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ	отсутен
ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ	отсутен
ВОИСЛАВ СТОЈАНОСКИ	за
БЛАГОЈ СТОЈКОВСКИ	отсутен
ЗЛАТКО СТОЈМЕНОВ	отсутен
ВЛАДО СУГАРЕВСКИ	против
ОЛОМАН СУЛЕЈМАНИ	отсутен
РИЗВАН СУЛЕЈМАНИ	отсутен

МУХАМЕД ТАИРИ	воздржан
АЛЕКСАНДАР ТАЛЕВСКИ	за
МЕВЉАН ТАХИРИ	отсутен
МИТКО ТИЛЕВСКИ	воздржан
ГОРГИ ТОДОРОВ	отсутен
РИСТО ТОДОРОВ	за
ПАВЛЕ ТОДОРОВСКИ	воздржан
ПАНДЕ ТОМОВ	воздржан
КОЦЕ ТРАЈАНОСКИ	воздржан
ГОРАНЧО ТРАЈКОВ	против
ТАНАС ТРАЈКОВСКИ	отсутен
АЛЕКСАНДАР ТРПЕВСКИ	воздржан
БОРИСЛАВ ТРПОВСКИ	за
СЛОБОДАН ЌОСЕВ	воздржан
ТАКИ ФИТИ	отсутен
АЛЕКСАНДАР ФЛОРОВСКИ	воздржан
ИЛЈАЗ ХАЛИМИ	воздржан
БЛАГОЈ ХАНЏИСКИ	отсутен
СЕЈФЕДИН ХАРУНИ	отсутен
КАСТРИОТ ХАЏИРЕЌА	отсутен
БРАНКО ЦРВЕНКОВСКИ	отсутен
МИЛАНЧО ЧЕРКЕЗОВ	отсутен
ВАНЧО ЧИФЛИГАНЕЦ	за
АРБЕН ЏАФЕРИ	отсутен
АЛИЈА ШАХИЌ	отсутен
РАДМИЛА ШЕКЕРИНСКА	за

(Во меѓувреме во салата влегоа пратениците Васе Манчев и Абдурахман Алити).

Васе Манчев	-	за
Абдурахман Алити	-	за

(По поединечното гласање)

СТОЈАН АНДОВ:

Вкупно гласале 63 пратеници, од кои 20 за, 14 против и 29 воздржано.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на законот.

Молам, кој бара збор?

Има збор господинот Илија Илоски.

ИЛИЈА ИЛОСКИ:

Почитуван претседателе, почитувани колеги и почитувани министри, јас како пратеник на СДСМ кажам дека овој закон ќе го поддржам бидејќи беше дефинитивно време еден ваков закон да

се донесе во Република Македонија. Меѓутоа, дозволете да го искористам моето деловничко право и во рамките на претресот по текстот на законот да ви укажам за што толку инсистирам и за што се борев мојот амандман да помине, а сето тоа во функција на подобрување на текстот на законот. Најверојатно пратениците ќе се сложат со мене дека, јас се извинувам пред сите вас колеги дека невнимателно ја следевме седницата и воопшто навистина едно подобрување на текстот ни исклизи од раце и би ве молел да ме сослушате токму во што се однесуваше мојата амандманска интервенција. Имено, јас сакав да се подобри текстот на законот во членот 40 каде што додадов нов став 3 кој гласи: "На спортист од светска категорија со поссигнати врвни резултати кој остварува право на пензија, внимателно следете ме, му следува паричен надоместок во висина од половина просечна плата исплатена на ниво на Република Македонија во претходната година во бруто износ. Да образложам и да го појаснам овој став за што се работи. Вакви спортисти врвни во Македонија, а има критериуми и правилници во Агенцијата за спорт и млади кои се тие критериуми за врвни спортисти што ја понеле славата и реномето на Република Македонија во светот во моментот, а оствариле права на пензија има можеби 3,4. Ако тоа се помножи со половина просечна бруто плата исплатена во Република Македонија по 5000 денари, ние покажавме врвен цинизам овде како луѓе, а не како пратеници, како луѓе дека оваа држава е сиромашна за 15 до 20 илјади месечно на тие луѓе да им изле-зе во пресрет. Конкретно еве еден пример. Нашиот врвен маратонец Ристо Бимбилоски кој остварува право на пензија од 7000 денари и се наоѓа на работ на животната егзистенција под сите црвени линии е единствениот жив човек на светов што го препливал каналот Ламанш во пеперутка стил и е запишан во сите книги на светски и гинисови рекорди. И ние сега овде или од невнимание, или од несакање гласаме воздржано и против, миселјќи дека оваа држава ако на Ристо Бимбилоски, конкретно сега кажувам му дадеме 500 0 денари ќе осиромаша и ќе батисаме. Некоректно постапуваме како луѓе имајќи во предвид дека утре тоа може да му се случи и на друг спортист кој ќе оствари олимписки норми, кој ќе земе олимписки

медал, тоа се врвните спортисти во светски размери како што е потенцирано во амандманот и до крајот на нашиот живот и следните наши генерации, дај Боже и 1200 и 5000 вакви луѓе нека се појават. Затоа во името на пратеничката група на СДСМ барам 15 минути пауза и замолувам двајца колеги од СДСМ, или од другите политички партии да го потпишат овој ист амандман, бидејќи јас немам деловничко право повеќе на тоа за ова ако може да помине.

СТОЈАН АНДОВ:

По тој амандман не гласале меѓутоа, не знам зошто бара пауза.

ИЛИЈА ИЛОСКИ:

Барам 15 мунити пауза за да се поднесе нов амандман.

СТОЈАН АНДОВ:

Предлагам пауза од 15 минути.

(Пауза од 15,40 до 16,25 часот).

По пауизата.

Имаме ли претставник од Владата за законот за спорт? Молам, да се повика да дојде министерот за правда.

Додека да дојде министерот за правда за да не чекаме ние ќе продолжиме со работа.

Минуваме на точка 31 - Предлог за донесување на закон за стопанските комори.

Бидејќи е заклучен претресот, на Собранието му предлагам да го усвои следниот Заклучок:

Прво, Собранието на Република Македонија го усвојува Предлогот за донесување на закон за стопанските комори.

Второ, Владата на Република Македонија ќе изготви и на Собранието ќе му достави Предлог на закон при што ќе ги има предвид мислењата и укажувањата содржани во извештаите на работните тела и од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија.

Трето, овој заклучок заедно со извештаите на работните тела и стенографските белешки од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија да се достави до Владата на Република Македонија и Министерството за економија.

Службите нека го утврдат точниот број на присутни пратеници во салата.

Во салата се присутни 63 пратеници.

Ве молам да гласаме.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Вкупно гласале 63 пратеници, за гласале 54 пратеници, воздржано гласале 8 пратеници и против гласал еден пратеник.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точка 32 - Предлог за донесување на закон за задругите.

Бидејќи е заклучен претресот, на Собранието му предлагам да го усвои следниот Заклучок:

Прво, Собранието на Република Македонија го усвојува Предлогот за донесување на закон за задругите.

Второ, Владата на Република Македонија изготви и на Собранието ќе му достави Предлог на закон при што ќе ги има во предвид мислењата и укажувањата содржани во извештаите на работните тела и од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија.

Трето, овој заклучок заедно со извештаите на работните тела и стенографските белешки од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија да се достави до Владата на Република Македонија и Министерството за економија.

Предложениот заклучок го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 65 пратеници, 60 пратеници гласале за, пет пратеници гласале воздржано и против не гласал никој.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точка 33 - Предлог за донесување на закон за државна помош.

Бидејќи е заклучен претресот, на Собранието му предлагам да го усвои следниот Заклучок:

Прво, Собранието на Република Македонија го усвојува Предлогот за донесување на закон за државна помош.

Второ, Владата на Република Македонија ќе изготви и на Собранието ќе му достави Предлог на закон при што

ќе ги има во предвид мислењата и укажувањата содржани во извештаите на работните тела и од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија.

Трето, овој заклучок заедно со извештаите на работните тела и стенографските белешки од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија да се достави до Владата на Република Македонија и Министерството за економија.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 57 пратеници, за гласале 48 пратеници, воздржано гласале 9 пратеници, никој не гласал против.

Ги молам службите да го утврдат точниот број на присутните пратеници во салата.

Во салата се присутни 61 пратеник.

Според тоа констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 34 - Предлог за донесување на закон за превоз во патниот сообраќај.

Предлогот за донесување на законот, извештаите на работните тела на Собранието ви се доставени, односно поделени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот Заклучок:

Прво, Собранието на Република Македонија го усвојува Предлогот за донесување на закон за превоз во патниот сообраќај.

Второ, Владата на Република Македонија ќе изготви и на Собранието ќе му достави Предлог на закон при што ќе ги има во предвид мислењата и укажувањата содржани во извештаите на работните тела и од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија.

Трето, овој заклучок заедно со извештаите на работните тела и стенографските белешки од расправата на Собранието на Република Македонија да се достави до Владата на Република

Македонија и Министерството за транспорт и врски.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 65 пратеници, 56 пратеници гласале за, 9 пратеници гласале воздржано и против не гласал никој.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок. Минуваме на точката 35 - Предлог на одлука за надоместок на трошоците на организаторот на изборната кампања за дополнителните избори за пратеници во Собранието на Република Македонија во изборните единици број 73 и 74 општина Центар дел, чии кандидати се избрани за пратеници во Собранието на Република Македонија.

Бидејќи е заклучен претресот по текстот на Предлогот на одлуката, Предлогот на одлуката го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 70 пратеници, 64 пратеници гласале за, шест пратеници гласале воздржано и против не гласал никој. :

Констатирам дека Собранието ја донесе Одлуката.

Минуваме на точка 36 - Предлог за избор на судии поротници во Основниот суд во Гевгелија.

Предлогот и мислењата на Комисијата за прашања на изборите и именувањата ви се доставени, односно поделени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот.

Предлогот го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 66 пратеници, за гласале 60 пратеници, воздржано гласале пет пратеници, против гласале еден пратеник.

Констатирам дека за судии поротници во Основниот суд во Гевгелија се избрани предложените кандидати.

Минуваме на точката 38 - Барање за давање на автентично толкување на член 5 став 1 од Законот за локалните избори, поднесено од Советот

на општина Струмица.

Барањето и извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот Заклучок:

Прво, Собранието на Република Македонија констатира дека барањето за давање автентично толкување на член 5 став 1 од Законот за локалните избори поднесено од Советот на општина Струмица не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овој член, од причини содржани во Извештајот на Законодавно правната комисија на Собранието на Република Македонија.

Второ, овој заклучок заедно со Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до Советот на општина Струмица.

Предложениот заклучок го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 64 пратеници, за гласале 60 пратеници, воздржано гласале 4 пратеници и против не гласал никој.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точка 39 - Барање за давање на автентично толкување на членот 77 став 1 алинеја 3 од Законот за радиодифузната дејност, поднесено од Советот за радиодифузија.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес. Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот Заклучок:

Прво, Собранието на Република Македонија констатира дека Барањето за давање автентично толкување на член 77 став 1 алинеја 3 од Законот за радиодифузната дејност, поднесено од Советот за радио дифузија не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овој член од

причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

Второ, овој заклучок заедно со Извештајот на Законодавно правната комисија на Собранието на Република Македонија да се дост тави до Советот за радиодифузија.

Предложениот заклучок го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 62 пратеника, за гласале 61 пратеник, воздржано гласал еден пратеник и против не гласал никој.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 40 - Барање за давање на автентично толкување на член 86 став 2 од Законот за телекомуникациите, поднесено од АД "Македонски телекомуникации" - Скопје.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот Заклучок:

Прво, Собранието на Република Македонија констатира дека Барањето за давање на автентично толкување на член 86 став 2 од Законот за телекомуникациите, поднесено од АД "Македонски телекомуникации" - Скопје не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овој член од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

Второ, овој заклучок заедно со Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до АД "Македонски телекомуникации" - Скопје.

Предложениот заклучок го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 62 пратеника, за гласале 60 пратеници, воздржано гласал еден пратеник и против гласал еден пратеник.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точка 41 - Барање за давање на автентично

толкување на одредбите од Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата, поднесено од Црвениот крст на Македонија.

Претседателот на Законодавно-правната комисија ме известува дека Црвениот крст на Република Македонија го повлече барањето за давање на автентично толкување.

Минуваме на точка 42 - Барање за давање на автентично толкување на членовите 8 и 25 од Законот за обезбедување на лица и имот, поднесено од АД "Емо-Охрид".

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија ви се доставени.

Отворам претрес. Молам, кој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот Заклучок:

Прво, Собранието на Република Македонија констатира дека барањето за давање на автентично толкување на членовите 8 и 25 од Законот за обезбедување на лица и имот поднесено од АД "Емо-Охрид" не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

Овој заклучок заедно со Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до АД "Емо - Охрид".

Предложениот заклучок го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 55 пратеници, за гласале 53 пратеници, воздржано не гласал никој, против гласале двајца пратеници.

Молам службите да го утврдат точниот број на присутни пратеници во салата.

За да го објавам резултатот дали важи објавениот резултат, за да донесеме одлука, за тоа потребно е да се утврди точниот број на присутни пратеници во салата.

Во салата се присутни 65 пратеници.

Значи не гласале.

Констатирам дека Собранието го усвои

предложениот заклучок.

СТОЈАН АНДОВ:

Минуваме на точката 43.

Барање за давање автентично толкување на член 5 и член 24 од Законот за организација и работан а органите на државната управа, поднесена од Советот на Општина Струмица.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на член 5 и член 24 од Законот за организација и работан а органите на државната управа, поднесена од Советот на Општина Струмица, не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Ивештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до Советот на Општина Струмица.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 64 пратеници, од кои за гласале 59, воздржано 2 и против 2.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 44.

Барање за давање на автентично толкување на членовите 44 и 63 од Законот за пензиското и инвалидското осигурување, поднесено од Сојузот на инвалидските пензионери на Македонија.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на членовите 44 и 63 од Законот за пензиското и инвалидското осигурување, поднесено од Сојузот на инвалидските пензионери на Македонија не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Ивештајот на Законодавно правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до Сојузот на инвалидските пензионери на Македонија.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 65 пратеници, од кои за гласале 58, воздржано 7 и против нема.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 45.

Барање за давање на автентично толкување на одделни одредби од Законот за обезбедување на лица и имоти, поднесено од АД "Агросервис" - Автокуќа Ц.О. - Скопје.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на одделни одредби од Законот за обезбедување на лица и имоти, поднесено од АД "Агросервис" - Автокуќа Ц.О. - Скопје не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на

Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Ивештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до АД "Агросервис" - Автокуќа Ц.О. - Скопје

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 72 пратеници, од кои за гласале 66, воздржано 4 и против 2.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 46.

Барање за давање на автентично толкување на член 20 став 3 и 4 од Законот за санација и реконструкција на дел од банките во Република Македонија, поднесено од Винарската визба "Повардарие" АД - Неготино.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на член 20 став 3 и 4 од Законот за санација и реконструкција на дел од банките во Република Македонија, поднесено од Винарската визба "Повардарие" АД - Неготино, не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани

во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Ивештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до Винарската визба "Повардарие" АД - Неготино.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 65

пратеници, од кои за гласале 60, воздржано 3 и против 2.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 47.

Барање за давање на автентично толкување на член 43 став 2 од Законот за судовите и член 24 став 2 од Законот за Јавното обвинителство, поднесено од пратеникот Митко Талевски.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на член 43 став 2 од Законот за судовите и член 24 став 2 од Законот за Јавното обвинителство, поднесено од пратеникот Митко Талевски, не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Ивештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до пратеникот Митко Талевски. Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 67 пратеници, од кои за гласале 62, воздржано 2 и против 3.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 53.

Барање за давање на автентично толкување на член 106 став 3 од Законот за трговските друштва и членовите 59 и 62 став 2 од Законот за надворешно трговско работење, поднесено од Прехранбената индустрија "Витаминка" АД - Прилеп.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на член 106 став 3 од Законот за трговските друштва и членовите 59 и 62 став 2 од Законот за надворешно трговско работење, поднесено од Прехранбената индустрија "Витаминка" АД - Прилеп, не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Ивештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до Прехранбената индустрија "Витаминка" АД - Прилеп.

Предложениот заклучок го ставам на гласање. Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 70 пратеници, од кои за гласале 62, воздржано 7 и против 1.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 54.

Барање за давање на автентично толкување на член 5 став 1 од Законот за локалните избори, поднесено од Советот на Општина Тетово.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на член 5 став 1 од Законот за локалните избори, поднесено од Советот на Општина Тетово, не е оправдано и

нема

потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Ивештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до Советот на Општина Тетово.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 65 пратеници, од кои за гласале 61, воздржано 74 и против нема.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 55.

Барање за давање на автентично толкување на член 5 од Законот за изменување и дополнување на Законот за исплата на платите во Република Македонија, поднесено од АД за градежништво "Маврово" - Скопје.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на член 5 од Законот за изменување и дополнување на Законот за исплата на платите во Република Македонија, поднесено од АД за градежништво "Маврово" - Скопје, не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Ивештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до АД за градежништво "Маврово" - Скопје.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 66 пратеници, од кои за гласале 62, воздржано 4 и против нема.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 56.

Барање за давање на автентично толкување на член 61 од Законот за пензиското и инвалидското осигурување, поднесено од Здружението на стечајни работници на Општина Куманово.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на член 61 од Законот за пензиското и инвалидското осигурување, поднесено од Здружението на стечајни работници на Општина Куманово, не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до Здружението на стечајни работници на Општина Куманово.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 66 пратеници, од кои за гласале 54, воздржано 11 и против еден.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 57.

Барање за давање на автентично толкување на одделни одредби од Законот за обезбедување на лица и имот, поднесено од "Жито Битола" АД - Битола.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на одделни одредби од Законот за обезбедување на лица и имот, поднесено од "Жито Битола" АД - Битола, не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од

причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до "Жито Битола" АД - Битола.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 63 пратеници, од кои за гласале 59, воздржано 3 и против еден.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Ве молам повикајте го министерот за правда да дојде, за да можеме да се вратиме.

Минуваме на точката 58.

Барање за давање на автентично толкување на член 88 од Законот за минерални суровини, поднесено од ТГС "Технички гасови" АД - Скопје.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на член

88 од Законот за минерални сировини, поднесено од ТГС "Технички гасови" АД - Скопје, не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Ивештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се достави до ТГС "Технички гасови" АД - Скопје.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 66 пратеници, од кои за гласале 63, воздржано 3 и против нема.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 59.

Барање за давање на автентично толкување на член 1 од Законот за исплата на платите во Република Македонија, поднесено од Друштвото за производство, услуги и трговија "Кала, Лефтерка и Јоана"ДОО - Скопје.

Барањето и Извештајот на Законодавно-правната комисија ви се доставени.

Отворам претрес.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија констатира дека Барање за давање автентично толкување на член 1 од Законот за исплата на платите во Република Македонија, поднесено од Друштвото за производство, услуги и трговија "Кала, Лефтерка и Јоана"ДОО - Скопје, не е оправдано и нема потреба од автентично толкување на овие членови од причини содржани во Извештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија.

2. Овој Заклучок заедно со Ивештајот на Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да се

достави до Друштвото за производство, услуги и трговија "Кала, Лефтерка и Јоана"ДОО - Скопје.

Предложениот заклучок го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 66 пратеници, од кои за гласале 64, воздржано 2 и против нема.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Бидејќи сега на 29-та точка не можеме да се вратиме, расправата е заклучена, не ни е неопходен претставникот на Владата, минуваме на 29-та точка.

Предлог за донесување на закон за адвокатура.

Бидејќи е заклучен претресот на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија го усвојува Предлогот за донесување на Закон за адвокатурата.

2. Владата на Република Македонија ќе изготви и на Собранието ќе му достави предлог на закон, при што ќе ги има предвид мислењата и укажувањата содржани во извештаите на работните тела и од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија.

3. Овој заклучок заедно со извештаите на работните тела и стенографските белешки од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија, да се достави до Владата на Република Македонија и Министерството за правда.

Предложениот закон го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 69 пратеници, од кои за гласале 66, воздржано 2 и против еден.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Минуваме на точката 30.

Предлог за донесување на Закон за установите.

Бидејќи е заклучен претресот на Собранието му предлагам да го усвои следниот заклучок:

1. Собранието на Република Македонија го усвојува Предлогот за донесување на Закон за установите.

2. Владата на Република Македонија ќе изготви и на Собранието ќе му достави предлог на закон, при што ќе ги има предвид мислењата и укажувањата содржани во извештаите на работните тела и од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија.

3. Овој заклучок заедно со извештаите на работните тела и стенографските белешки од расправата на седницата на Собранието на Република Македонија, да се достави до Владата на Република Македонија, Министерството за труд и социјална политика и Министерството за правда..

Предложениот закон го ставам на гласање.

Ве молам да гласаме.

Вкупно гласале 65 пратеници, од кои за гласале 59, воздржано 5 и против еден.

Констатирам дека Собранието го усвои предложениот заклучок.

Сега по точките од 100-тата седница не можеме да продолжиме затоа што немаме претставници на Владата.

Не можеме да продолжиме ни со 104-тата седница, што беше нагласено дека ќе продолжиме, затоа што немаме претставници од Владата, а да дадам сега пауза не можеме да се собереме.

Затоа, сега ја прекинувам седницата, а утре ќе работиме по 104-тата седница. Ќе почнеме во 13,00 часот.

(Седницата прекина со работа во 17,00 часот).