

СОБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

од Второто продолжение на Осумдесет и првата седница на
Собранието на Република Македонија, одржана на 23 декември
1997 година

Скопје, декември 1997 година

**II ПРОДОЛЖЕНИЕ ОД 81-та СЕДНИЦА НА СОБРАНИЕТО НА РЕПУБЛИКА
МАКЕДОНИЈА, ОДРЖАНА НА 23. XII. 1997 г.**

Дискутанти:

Дневен ред:

1. АБДИ ФАИК – 20, 85, 88, 95
2. АРСОВСКИ БРАНКО – 20, 57
3. АЈДАРЕГА ГАЗМЕНД – 74
4. ВИДИМЧЕ КИРЕ П – 84, 99
5. ИБРАИМЕ САМИ – 15, 16
6. КАРЕВ ЗБОНКО – 75, 93
7. КОЦЕВСКИ АЦЕ – 78, 80
8. МАЉИЧИ НАЗМИ - 67
9. МИНОВ ПАНЧО - 97
10. НИКОЛОВ ЈОВАН -45, 47
11. НАСТОСКИ ДИМЧЕ – 43, 45 (оставка)
12. НИКЛОВСКИ ДУШАН – 8, 25
13. НАЈДОВСКИ СЛОБОДАН – 30, 71
14. ПЕТКОВСКИ ТИТО – 1 (води седн.)
15. ПЕЦОВ МИРКО - 42
16. СТОЈКОВСКИ БЛАГОЈ - 88
17. СТОЈАНОВА СЛАВЈАНКА – 50, 53, 76, 89 (зам.на министерот за финансии)
18. СТРЕЗОВСКИ ЃОРЃИ – 38 (прозива)
19. СТОЈАНОВСКИ ТОМИСЛАВ – 35, 37, 48, 55, 58, 63
20. СУЛЕЈМАНИ РИЗВАН – 34, 59, 61
21. ТАНТАРОВ ВЕЉО - 9, 10, 28, 37, 50, 52
22. ТРИПУНОВСКИ МИРКО -
23. ФИТИ ТАКИ – 6, 16, 23, 24, 62
24. ФИЛИПОВ БЛАЖЕ - 99, 100 (води седн.)
25. ШАКИРИ ХИСНИ - 13, 18, 19, 21, 81, 91

Точка 5 – Буџет - продолжува

-ПРОДОЛЖУВА-

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

од Второто продолжение на Осумдесет и првата седница на Собранието на Република Македонија, одржана на 23 декември 1997 година

Седницата се одржа во просториите на Собранието на Република Македонија, сала 1, со почеток во 12,45 часот.

Седницата ја отвори и со неа раководеше Тито Петковски, претседател на Собранието.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Продолжуваме со работа по Осумдесет и првата седница на Собранието на Република Македонија.

Пратениците Ристо Марковски и Зоре Темелковски ме известија дека од оправдани причини не се во можност да присуствуваат на седницата.

Констатирам дека на седницата присуствуваат мнозинство пратеници на Собранието и дека Собранието може полноважно да одлучува.

На последното продолжение на седницата на Собранието по Петтата точка, се разбира, по Буџетот на Република Македонија, го заклучив претресот во начело по Предлогот на Буџетот на Република Македонија за 1998 година

Ве известувам дека Пратеничката група на ЛДП поднесе Предлог на заклучок кој Ви е поделен.

Кој е за предложениот заклучок, молам да крене рака? (19 пратеника).

Дали е некој против? (46 пратеника)

Дали некој се воздржува од гласање? (4 пратеника).

Констатирам дека предложениот Заклучок не е усвоен.

Отворам претрес по текстот на Предлогот на Буџетот на Република Македонија за 1998 година.

Комисијата за прашања на изборите и именувањата поднесе Амандман на член 3, раздел 020101, ставка 401, потставка 4011013 и потставка 01021 раздел 09002, ставка 427 потставка 427110 и потставка 427128.

На член 3 раздел 02001 ставка 401, потставка 401058 и раздел 09001 ставка 420, потставка 420069 и потставка 421077 и на член 3 раздел 02001 ставка 463, потставка 463019 и потставка 463027 ставка 468, потставка 468010 и потставка 468029, раздел 09002, ставка 471 потставка 471046, по кои Владата не се произнела.

Пратениците Јован Николов и Милчо Трајков, поднесоа Амандман на член 3 раздел 19001 ставка 441 потставка 441350 и на раздел 15020 ставка 443 потставка 443085, по кои Владата не се произнела.

Пратениците Јован Николов, Милчо Трајков, Пецо Стојановски и Аце Коцевски, поднесоа амандман на член 3 раздел 12001 ставка 472 потставка 472093 и раздел 09002 ставка 427 потставка 427110 и потставка 427128, по кои Владата не се произнела.

Пратениците Пецо Стојановски, Јован Николов, Милчо Трајков и Аце Коцевски, поднесоа Амандмани на член 3 раздел 12001 ставка 472 потставка 472093 раздел 0201 ставка 468 потставка 468010 раздел 04002 ставка 464 потставка 464090 и раздел 1-0002 ставка 444 потставка 444057, по кои Владата не се произнела.

Комисијата за економска политика и развој поднесе амандман на член 3 раздел 16020 ставка 427 потставка 427136 и раздел 09001 ставка 463 потставка 463051, по кои Владата не се произнела.

Комисијата за стопанство поднесе амандман на член 3 раздел 09002 ставка 444 потставка 444065 и раздел 09002 ставка 444 потставка 444200, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Душан Николовски поднесе амандман на член 3, раздел 12001 ставка 472 потставка 472093 и раздел 28001 ставка 467 потставка 467014, по кои Владата не се произнела.

Владата на Република Македонија поднесе амандман на член 3 раздел 09002 потставка 471046 и раздел 15001 потставка 463027 и потставка 468010 и тој е составен дел на текстот на Предлогот на Буџетот.

Пратеникот Јован Николов, поднесе Амандман на член 3 раздел 19001 за додавање нова ставка 468 од ставка 466 раздел 28001 ставка 467 потставка 467014 и на разделите 19001 и 28001, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Хисни Шаќири , поднесе Амандман на член 3 раздел 09002 ставка 471 потставка 471046 раздел 10002 ставка 444 потставка 444057 и на разделите 09002 и 10002 по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Сами Ибраими поднесе амандман на член 3 раздел 12001 ставка 472 потставка 472026 и раздел 10002 ставка 444 потставка 444057 и на член 3 раздел 09002 ставка 471 потставка 471046 и раздел 10002 ставка 444 потставка 444057, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Хисни Шаќири поднесе Амандман на член 3 раздел 12001 ставка 472 потставка 472026 и раздел 28001 ставка 467 потставка 467014 , по кои Владата не се произнела.

I/4.-

Пратеникот Љупчо Беличев, поднесе Амандман на член 3 раздел 09002 ставка 443 потставка 443131 раздел 10002 ставка 444 потставка 444057 по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Санде Џамбазовски, поднесе Амандман на член 3 раздел 10401 ставка 426 потставка 426083 и раздел 04001 ставка 466 потставка 466093 и раздел 04002 ставка 463 и ставка 464 потставка 464090, по кои Владата не се произнела.

Пратениците Владе Давитковски, Никола Р. Поповски, Марјан Начевски, Иван Бојков, Драган Митевски, Димче Насковски, Блаже Филиповски, Звонко Каров, Јован Лазаров, Амди Бајрам, Исмет Рамадани, Ризван Сулејмани, Мирко Трипуновски, Љупчо Мешков, Владимир Соколовски, Симон Наумовски, Томислав Стојановски и Мирко Лазаревски, поднесоа Амандман на член 3 раздел 10002 ставка 444, потставка 444057 и раздел 16020 ставка 427 потставка 427136, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Зеќир Кадриу поднесе Амандман на член 3 раздел 09002 ставка 471 потставка 471046 и раздел 10002 ставка 444 потставка 444057, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Вељо Тантаров, поднесе амандман на член 3 раздел 14001 ставка 444 потставка 444030 и во сите раздели, ставки и потставки на член 3, раздел 28001 ставка 467 потставка 467014 и во сите раздели, ставки и потставки на член 3, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Томислав Стојановски, поднесе амандман на член 3 раздел 27001 ставка 401 потставка 401021, ставка 421 потставка 421014 ставка 422 потставка 422045, ставка 423 потставка 423014 и раздел 16003 ставка 468 потставка 468010, по кои Владата не се признала.

Пратеникот Вељо Тантаров, поднесе Амандман на член 3 раздел 09003 ставка 444 потставка 444197 и раздел 28001 ставка 467 потставка 467014, по кои Владата не се произнела.

Пратениците Мирко Трипуновски и Благоја Силјановски, поднесоа Амандман на член 3 раздел 04005 и раздел 10002 ставка 444 потставка 444057, по кои Владата не се произнела.

Пратениците Пецо Стојановски, Јован Николов и Милчо Трајков, поднесоа Амандман на член 3 раздел 12001, ставка 472 потставка 472093 по истиот раздел , ставка 472 потставка 472026 и раздел 10002 ставка 444 потставка 444057, по кои Владата не се произнела.

Пратениците Ване Наумовски, Стојче Ковачевски, Ратка Куљан-Зоографска, поднесоа Амандман на член 3 раздел 19001 ставка 466 потставка 466093 и раздел 28001 ставка 467 потставка 467014, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Марјан Начевски, поднесе амандман на член 3 раздел 06001 ставка 423 потставка 423114 и на истиот раздел ставка 427 потставка 427195, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Димче Настески поднесе Амандман на член 3 раздел 16030 ставка 468 потставка 468010 и раздел 28001 ставка 467 потставка 467014, по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Марјан Начевски поднесе Амандман на член 3 раздел 06001 ставка 423 потставка 423114 и ставка 427 потставка 427195 и истиот го повлече.

I/6.-

Пратеникот Назми Маљичи поднесе Амандман на член 3 раздел 12001 ставка 472 потставка 472026, ставка 426 потставка 426024, ставка 465 потставка 465020, член 3 раздел 14001 ставка 471 потставка 471038, ставка 441 потставка 441198 ставка 471 потставка 471054, член 3 раздел 28001 ставка 467 потставка 467014 раздел 04002 ставка 464 раздел 06001 ставка 423 потставка 423092 и на член 3 раздел 16030 ставка 467 потставка 467081 ставка 463 потставка 463094, ставка 468 потставка 468096, по кои Владата не се произнела.

Отворам претрес по Амандманот на член 3 (ве молам за малку внимание за знаете за што ќе гласате) раздел 04005 и раздел 10002 ставка 444 потставка 444057, поднесен од пратениците Мирко Трипуновски и Благоја Силјановски.

Го -молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор Таки Фити, министер за финансии.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Има збор г-дин Трипуновски.

МИРКО ТРИПУНОВСКИ:

Почитуван претседателе, почитувани колеги пратеници, господа министри.

Лесно му беше на министерот Таки Фити да каже дека Амандманот не го прифаќа. Но, ќе беше добро ако ми образложеше зошто не го прифаќа, кои се причините, бидејќи Владата донесе одлука да се формира Македонска информативна агенција и со таа одлука треба оваа Агенција да профункционира.

Со средствата кои се одвоени од 10 милиони, ниту има можности да се опреми, ниту има можности кадровски да се опреми, ниту пак има други излези за изнаоѓање на решение за оваа Агенција. Ако има потреба, тогаш сметам дека и нашиот Амандман по овој предлог би требало да се усвои.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Не го повлекувате амандманот?(Не).

Дали уште некој бара збор?(Не)

Бидејќи друг не бара збор, го заклучувам претресот по Амандманот и Амандманот го ставам на гласање.

Кој е за , молам да крене рака?(11 пратеника)

Констатирам дека Собранието не го усвои Амандманот.

Отворам претрес по Амандманот на член 3 раздел 06001 ставка 423 потставка 423114 и на истиот раздел ставка 427 потставка 427195, поднесен од пратеникот Марјан Начевски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе. Има збор г-дин Таки Фити, министер за финансии.

ТАКИ ФИТИ:

Бидејќи се работи за проста пренамена на средства во рамките на иста ставка, амандманот се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по Амандманот на член 3 раздел 09002 ставка 443 потставка 443131 раздел 10002 ставка 444 потставка 44 4057, поднесен од пратеникот Љупчо Беличев.

Го молам пратставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-дин Таки Фити, министер за финансии.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој друг бара збор?(Не).

Го повлекувате амандманот или не?(Не)

Бидејќи друг не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?(7 пратеника).

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 09002 ставка 444 потставка 444065 и раздел 09002 ставка 444 потставка 444200, поднесен од Комисијата за стопанство.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-дин Таки Фити.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој бара збор? Има збор г-дин Николовски.

ДУШАН НИКОЛОВСКИ:

Почитуван претседателе, имајќи во предвид дека големината на средствата се доста мали што ги предлагаше Комисијата за стопанство од една страна дека се работи за краткорочно решение и дека не му е местото во Буџетот, а од друга страна дека се нарушува рамнотежата во интерната распределба, а четврто, а имајќи предвид што ги добивме најновите сознанија и уверувања дека ќе се конституира посебна банка што ќе се стави во функција за поддршка на извозното стопанство.

Во консултација со членовите на Комисијата овој амандман го повлекуваме.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 09002 ставка 444 потставка 444197 и раздел 28001 ставка 467 потставка 467014, поднесен од пратеникот Вељо Тантаров.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-дин Таки Фити.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој бара збор?

Има збор г-дин Вељо Тантаров.

ВЕЉО ТАНТАРОВ:

Почитувани пратеници со овој амандман барам во раздел 14001 Министерството за земјоделие во потставката премии за одделни земјоделски производи износот 0 да се замени со износот 820.400.000 денари.

ВЕЉО ТАНТАРОВ: (Продолжение)

Овој износ барам да се обезбеди од сите корисници на буџетски средства во државата.

Сите вие пред еден месец, господа пратеници, дадовте поддршка на Предлогот за изменување и дополнување на Законот за поттикнување на земјоделското производство односно...

СЛАВЈАНКА СТОЈАНОВА: (Од место)

Не се работи за тој амандман.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Се работи за амандманот на член 3, раздел 09002 ставка 444, потставка 444197 и раздел 28001 и ставка 467 потставка 467014.

ВЕЉО ТАНТАРОВ:

Да, се извинувам, тука станува збор за амандманот со кој барам од Буџетот да се обезбедат средства за лечење на раните на штедачите од штедилницата ТАТ во Битола.

Како што е познато, почитувани пратеници, пропаѓањето на ТАТ и грабежот на девизите на штедачите до Битола односно Битолски от дел на Пелагонија, посегнале повеќе банкарски куќи до поранешна Југославија. Во Битола и селата како што е познато предизвикаа многу трагедии и трауми и лоши човечки судбини. Изгубените тешки милиони марки во градот и селата донесоа пустош, беда и сиромаштија. За жал, донесоа и многу сирачиња што останаа без егзистенција. Нивните родители ги изгубија своите заштеди, а тие, родителите и иднината.

Господа, помошта што нашава држава ја додели за ТАТ се дели. Меѓутоа, таа помош брзо ќе заврши. Со неа сега за сега поранешните штедачи на ТАТ, пензионери, стечајни работници, земјоделци, студенти, работници што се крстени како технолошки вишок го кршат животот. Како

II/2.-

така, му одолеваат на градот и сиромаштијата што му ја наметна со тие проблеми. Реков дека оваа помош за овие страдалници брзо ќе заврши и среде зима ќе бидат без средства за егзистенција. Токму затоа, оддека државата размислува и планира како да ги реши проблемите на ТАТ и старото заробено девизно штедење, предлагам во 1998 година да се обезбедат уште 20 милиони марки за обештетување на штедачите на ТАТ и на штедачите од другите пропаднати штедилници. Се разбира, тоа не е никаква милост, за што со големиот штедачки капитал тие средства државата ќе си ги врати малку подоцна.

Господа, вината за штедачките болки лежи во државата и нејзината централна банка и тие се должни да им помогнат на битолските штедачи. Не можат и не смеат да се тргнат од проблемите во Битола што се нанесени со пропаѓањето на оваа штедилница. Бегањето на државата од проблемите на битолските штедачи значи оставање на Битола да ја дотолчи чумата што пролетоска ја потисна. Или, ако се тера инает против оваа напатена средина, тогаш тоа мора да бара други излезна решенија. Станува збор за Битола. Не во отцепување од целината на Македонија или пак со акциите што беа направени во Валона, туку со други мерки што ќе мора да и ги предложи Битола и нејзините нови општини.

Почитувани пратеници, имајќи ги предвид тешкотиите во кои се наоѓа ова подрачје, со овој амандман предлагам од сите буџетски корисници да се одземе по 1% од нивните средства и да се создаде маса на пари од близу 400 милиони денари со кои ќе се интервенира во ТАТ и другите штедилници. За нив намалувањето на буџетските средства од 1% не значи ништо, а за штедачите што се наоѓаат на питачки стап тоа би значело враќање на живот и надежи за подобра иднина.

II/3.-

Предлагам овие средства да одат во разделот 9002 Министерство за финансии за финансирање функции на државата, во ставката 444 и потставка 444197.

Се надевам дека овој амандман ќе биде прифатен од страна на пратениците, за што однапред во името на штедачите благодарам.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам, дали уште некој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

19 пратеници гласаа за.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 Раздел 09002, ставка 444, потставка 471046 и Раздел 10002 ставка 444, потставка 444057 поднесен од пратеникот Зекир Кадриу.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

5 пратеници гласаа за.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 Раздел 09002, ставка 471, потставка 471046, Раздел 10002, ставка 444, потставка 444057 и на разделите 09002 и 10002 поднесен од пратеникот Хисни Шаќири.

Молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-динот Таки Фити.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Г-дин Шаќири има збор.

ХИСНИ ШАЌИРИ:

Дами и господа пратеници, јас очекував од министерот дека ќе го прифати овој амандман бидејќи тука не станува збор за голем број пари за еден солиден износ. Исто така, овие измени на Предлогот на буџетот мислам дека не претставуваат оптоварување на Буџетот а за општината Липково се многу вредни, бидејќи знаеме дека проблемите со кои се соочуваат граѓаните до општина Липково се многу проблематични. Исто така, да не ги набројувам сите нерешени проблеми од сферата на инфраструктурата, меѓутоа, најважно и најпотребно во овие услови е оваа општина да се поврзе со градот Скопје, а не се потребни многу средства. Јас предложив еден мал износ, меѓутоа, не знам министерот зошто не е во состојба да го прифати овој амандман, кога сите знаеме дека за општина Липково овие пари се многу важни. Се работи за изградба на патен правец од село Ропалџе за Никуштак, патен правец кој е во должина од 4 км. Јас знам дека овие средства што ги барав од Буџетот не се доволно, меѓутоа, јас направив сметка и за учество на граѓаните од овој крај.

Доколку министерството односно Владата ги одбива иницијативите во кои сакаат да партиципираат и граѓаните, тогаш јас сум во една дилема дали Владата односно Министерството за финансии размислува за новоформираните општини кои воопшто немаат развиена инфраструктура. А во конкретниот случај, господа пратеници и претставници на Влада, треба да знаете дека моментално е најнеразвиена општина кога се однесува на проблемите од сферата на инфраструктурата. Тоа го кажувам пред Парламентот и тврдам дека за да се разјасни проблемот може во секој момент Министерството да констатира дека општината липково нема изградено ниту еден патен правец, а сите знаеме дека од новоформираните општини општина Липково денес поседува доволен капацитет што се однесува до ресурсите, па може да се развие оваа општина само доколку постои расположение или добра волја од страна на Владата. Ако така почнуваме да не инвестираме во оваа општина која во моментов брои 25 илјади жители, да знаеме дека во иднина ќе се соочиме со други проблеми.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам, дали некој друг бара збор? (Никој)

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

9 пратеници гласаа за.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 Раздел 09002, ставка 471, потставка 471046 и Раздел 10002, ставка 444, потставка 444057 поднесен до пратеникот Сами Ибраими.

Молам, претставникот на Владата да се произнесе г-дин Таки Фити.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Господин Ибраими има збор.

САМИ ИБРАИМИ:

Господин претседателе, дами и господа пратеници, најлошото во овој Парламент е тоа што не се слушаме сериозно а уште полошо, Владата не ги зема работите сериозно. За мене ова е еден паушален одговор, несериозен, една игларија со едно мешано население на новосоздадената општина Чучер-Сандево. Општината е неразвиена, една третина се Македонци, една третина се Албанци, една третина се Срби. Барањето беше за водовод да се издвојат 10 милиони од некаде. Селата Мирковци, Бразда, Глуво, Бањани и Чучер во близина на Скопје, неразвиени, замислете, немаат водовод, а скоро се граничат со новата општина Шуто Оризари. Бараат само водоводот од Шуто Оризари да се гради и во овие 5 села. Замислете, овие 5-6 села од општината Чучер-Сандево уште личната хигиена ја одржуваат со тенџериња. Тоа не го велам јас, го велат тие самите со ова барање.

Се бара да се градат патишта околу 18 километри во ридско-планинските и погранични села Танушевци, Малино и Бреза. Точно 3 години барам да се направи нешто за овој регион тотално неразвиен, но и тука Владата се покажа глува. Шест месеци најмалку во текот на годината овие три села се отсечени од градот. Ако мора да дојдат во Скопје, треба да се оди преку кумановските села па да се поминат 80 километри за да се стаса до нивната нова општина. Ова е многу несериозно. Граѓаните прашуваат каде одат парите што се наменети за неразвиени ридско - планински, а пред се и погранични села. За ова навистина немам добиено никогаш, веќе три години, одговор и не сум задоволен со ова, со министерот г-дин Фити, па верувам дека ќе се најде

начин во текот на годината задолжително овој регион да добие и водовод и патна мрежа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Министерот Таки Фити има збор.

ТАКИ ФИТИ:

Морам во оваа ситуација да интервенирам. Мислам дека пратеници ја знаат состојбата, но заради јавноста.

Прво, треба да се има предвид фактот дека во Буџетот при Министерството за урбанизам постои ставка за водоводи во износ од 110 милиони денари. Според тоа, не е точно дека Владата е несериозна и дека не водела сметка, меѓу другото и за изградба на водоводи таму каде што ги нема. Тоа е близу 4 милиони германски марки Според тоа и овеи населени места можат да поднесат своја програма и документација до Министерството за урбанизам, а одлуката ја донесува Владата и ги распределува тие пари.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Има збор г-дин Ибраими.

САМИ ИБРАИМИ:

Господине министри, токму ова го барам веќе точно 3 години. Ако не се издвои нешто според ова што го барав сега и претходните години, тогаш зошто не се врши тоа преку годината, да се погледа тие имаат барање . Имаа барање насекаде, но пак ќе направиме, пак ќе побараме, само вие бидете подготвени, па да им се помогне на луѓето.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали уште некој бара збор? (Никој).

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

13 пратеници гласаа за.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 Раздел 12001 ставка 482, потставка 482026 и на Раздел 10002, ставка 444, потставка 444057 поднесен до пратеникот Сами Ибраими.

Молам, претставникот на Владата да се произнесе. Има збор г-динот Таки Фити.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој друг бара збор? (Никој)

Дали го повлекувате амандманот? (Не)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот. Отворам претрес по амандманот на член 3 Раздел 12001, ставка 472, потставка 472026, ставка 426, потставка 426024, ставка 465, потставка 465020 поднесен од пратеникот Назми Маличи.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој друг бара збор? (Никој)

II/9.-

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Господин Маличи го повлекува амандманот. Отворам претрес по амандманот на член 3, Раздел 12001, ставка 472, потставка 472026 и Раздел 28001, ставка 467, потставка 467014 поднесен од пратеникот Хисни Шаќири.

Молам претставникот да се произнесе.

Има збор г-динот Таки Фити.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Господин Шаќири има збор.

ХИСНИ ШАКИРИ:

Дами и господа пратеници, амандманот се однесува на некои проблеми од сферата на инфраструктурата, во конкретниот случај за изградба на водоводие во општина Липково.

Општина Липково како општина поседува доволно води за да се снабди со вода за пиење. Меѓутоа, во конкретниот случај од 10 села кои бројат околу 3 илјади жители во секое село моментално ни едно село ја нема изградено мрежата за вода за пиење.

ХИСНИ ШАКИРИ: (продолжение)

Ние знаеме дека општина Липково моментално поседува со две акумулации. Едната акумулација е во Липково, а другата акумулација во Глажња. Исто така од овие две акумулации се снабдува градот Куманово со вода за пиење, меѓутоа никој не е против тоа. Но, за Липково досега ни една Влада, ниту оваа сега моментално не размислува да направи чекор напред во врска со овој проблем. Сметајќи на тоа дека има многу села од овој крај кои моментално немата ниту вода за пиење и овој проблем е многу важен за нив, некако да се планира и да се стартира. Не глобално да се реши проблемот, меѓутоа знаеме дека имаме и други економски проблеми, но да се почне нешто да се работи поготово во оние села каде моментално нивната состојба е покритична. Јас знам дека 5,6 села Виштица, Никуштак, Слупчане, Оризаре, најкритични села кои не можат никако во летниот период да ги задоволуваат нивните потреби со вода за пиење. Затоа јас исто така предложив една мала сума која не може да го оптоварува Буџетот и не знам зошто вака едноставно министерот ги одбива сите овие амандмани кои се многу важни за граѓаните на РМ. Ние ако не преземаме некои иницијативи во овие општини како што е општина Липково, уште еднаш повторувам со 25 илјади жители, ако не инвестираме и не покренуваме иницијативи од државата, односно од Владата исто така вклучувајќи ги тука доброволните иницијативи кои ќе произлезат од граѓаните, тогаш ние не сме во состојба, или не сакаме нешто да правиме за оваа држава, за граѓаните на оваа држава. Бидејќи јас сметам дека и општина Липково е дел од оваа држава. И ако се смета како таква, нешто треба да се направи. Ние знаеме сега сите каква се состојбата поготово во сферата

III/2.-

на инфраструктурата во општина Липково мислам дека е најлоша, па има потреба нешто да се инвестира. Јас реков и во првиот амандман дека граѓаните од општина Липково се заинтересирани и сами да покренат некои иницијативи. Меѓутоа, многу е важно кога постои расположение, или добра волја од страна на Владата да се приклучи во вакви иницијативи.

ФАИК АБДИ:

Почитуван г-дине претседателе, дами и господа пратеници, господине министри,

Не знам, дали тука му е местото, или во Агенцијата за потпомагаше на недоволно развиените краишта, меѓутоа ова што говори г-динот пратеник тотално е во право, апсолутно е во право. Да ви кажам еден период од 1969 година до 1974 година јас бев пратеник во тоа подрачје и почнувајќи од Долно Блаце,- Горно Блаце, па цела Скопска Црна Гора, до Малино, Танушевци и Брест луѓето се необезбедени со струја, вода, патишта, канализација итн. што во еден временски период, една зима имаше преголем снег, луѓето немаа од што да живеат, па ни стоката, па мораше да организираме караван со коњи да им носиме она што е потребно за да преживеат. Мислам дека е веќе време да се размисли за тие луѓе бидејќи ако одите до Танушевци веднаш ќе гледате граничен темелник и Србија ја гледате. Мислам дека е време да им помогнеме на тие села. Мислам дека пратеникот има право, дали преку Буџет, дали преку агенцијата, на било кој начин треба да им се помогне.

БРАНКО АРСОВСКИ:

Во принцип го поддржувам амандманот што го поднесе г-диниот Хисни Шакири и мислам дека тука немаме разлика од аспект

III/3.-

дека и Липково како општина има потреба од развој на таа инфраструктура. Меѓутоа морам да укажам на една работа дека она што го изјави г-динот Шакири дека Липково претставува општина со најлоша инфраструктура во рамките на општина Куманово, мислам дека не е коректно од многу аспекти заради тоа што јас можам да укажам само на две-три работи дека ако зборуваме за Клечовската општина, или ако зборуваме на Орешечката општина во која инфраструктура да не кажам ниту едно село од тие неразвиени села ниту имаат вода, ниту имаат школо, ниту имаат амбуланта, сеуште се во градба, сега некаква градба. Така што во тој дел мислам дека имаме една сериозна разлика, а принципиелно се сложувам и тоа дека Липково како Липково долго време кубури со вода иако се наоѓа таму на 500 метри до една извонредна брана Глажња и Липковка полни со вода. И во тој контекст мислам алудирам да се направат напори во Липково да се изгради таа водоводна канализација со единствена цел овие луѓе да добијат вода, бидејќи водата е до нив. И од тој аспект се сложувам, и го поддржувам, вашиот амандман.

Во другиот дел мислам дека некоректно е ако кажеме дека го споредуваме Липково со Старо Нагоричане, односно со Клечовце, односно Ораштец има голема разлика во квалитетот во однос на патишта, училишта, амбуланти и се она што значи како инфраструктура. И од тој аспект верувам дека овие три општини се многу позагрозени во кумановскиот регион, меѓутоа сите имаат потреба, а во смисла овде еве го поддржувам овој амандман на г-динот Шакири.

ХИСНИ ШАКИРИ:

Со дел од дискусијата на г-динот Бранко Арсовски, јас се согласувам, меѓутоа јас не би сакал да направам некоја споредба

со другите три новоформираните општини во старата општина Куманово знам дека исто така и општина Старо Нагоричане се соочува со истите проблеми, исто така и општината Клечовце, Ораштец, меѓутоа јас не би сакал да направам споредба. Јас знам дека општина Липково моментално поседува само со еден патен правец изграден некаде пред 10 години и тоа од средства на граѓаните на денешна општина Липково. Сесега јас тврдам пред Парламентот дека во новоформираната општина Липково порано во составот на општина Куманово ништо не се инвестирало во овој крај. Јас знам јас сум свесен дека порано и државата беше побогата, појака кога станува збор за економските проблеми, меѓутоа ние знаеме сега дека проблемите се многу поголеми, но потребно е во општините кои што се во перспектива да се инвестира. А во конкретниот случај општина Липково е во перспектива по број на жителите и моментално брои 25 илјади жители. И тука не постои никаква дилема, ниту не треба некој да отвара други дилеми и да каже дека тешко да функционира оваа општина. Јас знам, дека Законот што ние го усвоивме за територијалната поделба на РМ, многу општини немаат шанси да функционираат, туку јас го сметам овој Закон како експериментален закон, а општина Липково има шанси. Доколку сега се блокира и понатаму општина Липково и Владата не презела некои иницијативи да се развие овој крај кој мислам претставува столб и за многу други гранки на стопанството, поготово за земјоделието, тогаш нас ќе ни се јави проблемот на емиграција, бидејќи не можат тие граѓани да се снајдат во оваа општина. Ние знаеме дека и тука не бараме индустрија меѓутоа да се решаваат овие проблеми кои се неопходни за граѓаните на Република Македонија, исто така и за граѓаните на општина Липково.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам дали уште некој бара збор? /никој/

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за молам да крене рака? (9 пратеници)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 Раздел 12001 ставка 472, потставка 472033, и на Раздел 28001, ставка 467, потставка 467014, поднесен од пратеникот Душан Николовски.

Молам претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

Овој амандман се однесува за Хидросистемот Злетовица. Сакам дамо да потсетам дека вака големи комплексни објекти тешко можат да бидат инкорпорирани во Буџетот, не е ни многу рационално, бидејќи тие години како ставки би се повторувале и би останувале во континуитет во самиот Буџет. Она што Владата прави бара алтернативен начин на финансирање да се оди преку кредит долгорочен и под извонредно поволни услови и мислам дека сега сем во фаза кога таа можност може и да се реализира бидејќи сме многу блиску до еден кредит од Јапонската Влада под извонредно поволни услови при што еден од условите меѓу другото што се поставува за мобилизираше на таков вид на кредит е заедно да се гради, односно во самата реализација на објектот да учествуваат меѓу другото и Јапонски фирми заедно со Македонски фирми. Така што ние ги разгледуваме условите, ќе разговараме на Јапонската Влада и тоа е тој начин кој што го предлага Владата

за да долгорочно се решава овој проблем. Имајќи го во предвид ова што го кажав претходно, амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам дали некој друг бара збор? (никој)

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?(10 пратеници)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.,

Отворам претрес по амандманот на член 3, раздел 12001, ставка 482, потставка 482093 по истиот Раздел ставка 482, потставка 472026 и Раздел 10002, ставка 444, потставка 444057, поднесен од пратениците Пецо Стојановски, Јован Николов и Милчо Трајков.

Молам претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

слична е состојбата и овде, меѓутоа сакам да дадам едно образложение. Овде станува збор за можностите за финансирање на Хидросистемот Лисиче. Ја знаеме комплексноста на проблемот, знаеме дека во определен временски период беше во Буџет, знаеме дека исто така граѓаните на Велес прават и напори со самопридонес да го изфинансираат овој за нив од витално значење проект. Меѓутоа, исто така сакам да кажам овде и заради пратениците и заради јавноста еден нов момент врзан со Хидросистемот "Лисиче". На вчерашната седница, редовна седница на Владата на РМ меѓу другото беше разгледувана и Индикативната програма врзана за ФАРЕ помошта во РМ за наредната 1998 година. И таму констатиравме дека има доволно средства кои што

меѓу другото во еден дел можат да одат и за оваа намена и веќе Владата донесе одлука 40 милиони денари од овие средства да се наменат за Лисиче. Згора на тоа ние имаме позиција и во водоводи од прилика 20-тина милиони сигурно би оделе за Лисиче, тоа се 60 милиони денари и мислиме дека на тој начин ќе обезбедиме премостување на овој период додека не се стекнат повторно законски услови со само придонес граѓаните исто така да дадат повторно свој придонес фактичко доизградбата на овој систем. Затоа овој амандман вака формулиран не се прифаќа.

ДУШАН НИКОЛОВСКИ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници, почитувани претставници на Владата,

После излагањето на министерот за финансии сепак видовме дека Владата доаѓајќи од значењето на Лисичкиот систем се труди нешто и да направи, а тоа ние го бараме не од вчера, туку од поодамна. Вие знаете овде и од првиот состав на Собранието и овој состав тоа се некаде околу 6 години баравме излез за решавање на Личичкиот систем затоа што еден покрупен објект во кој што досега градот Велес има доста вложено. Само за информации треба да знаеме дека некаде се потрошени досега преку 50 милиони марки во најголемиот дел е учество на граѓаните од Велес преку распишаните само придонесени и тоа некаде околу над 45,5 милиони се учество на граѓаните, а другиот дел е учество на Буџетот, односно Владата. Исто ми е јасно дека преку Буџетот не можат да се градат вакви системи, тоа е јасно. Ние баравме излезот да го најдеме во кредитирањето на Личичкиот систем, односно да се изнајдат средства кои што ќе можат пак граѓаните на Велес да ги плаќаат тие средства, но да

се забрза градењето на Лисичкиот систем затоа што тој доста се одолговлече. Темпото со кое што се градеше кога имаше обезбедување на средства од локални извори преку вишокот на доходот, работни организации и преку самодопринос од личните доходи тоа темпо беше прилично забрзано. Сега таква можност нема и за тоа и оваа година баравме барем дел од Буџетот да се обезбедат средства за да можеме да премостиме еден период за да не запре градењето на лисичкиот систем, затоа што со запирањето на градењето можеби ќе имаме поголеми штети, бидејќи еден објект кој што е отворен ако не се конзервира, тој е оставен на забот на времето и над него можат да се донесат најголеми штети. И за тоа баравме барем со едно темпо и понатаму да се продолжи градењето на Лисичкиот систем.

Со оглед на излагањето на министерот и плаќањето на Владата, а заедно со тоа и Министерството за финансии дека сепак има едно премостување во овој дел за да не престане градењето на Личичкиот систем а да се бараат понатаму извори, а за барање на извори за кредитирање и ова Собрание има еден заклучок. Јас не можам да го заборавам тој заклучок е некаде од 1992 година кога се носеше Буџетот за 1993 година. Тогаш Собранието донесе еден заклучок, Владата да се обврзе преку обезбедување на кредитни средства кои ние ќе ги плаќаме и дел од државата да го доградиме Лисичкиот систем. Но некако тоа се повлече, се надевам дека и оваа година и понатаму освен ова што се обезбедува преку ФАРЕ дел од Буџетот, Владата ќе најде, ќе смогне сили преку одредени договори да обезбедиме кредит еднаш за секогаш бидејќи овој систем е во завршна фаза, да го завршиме

III/9.-

Па во својство на тоа не само овој амандман, но и другите два амандмани кои се дадени од пратениците од Велес ги повлекуваме.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали се согласувате? (Се согласуваат)

Следниот амандман е поднесен од пратениците Пецо Стојановски, Јован Николов, Милчо Трајков и Аце Коцевски, бидејќи г-динот Николовски кажа сите амандмани ги повлекуваат.

ТИТО ПЕТКОВСКИ: (Продолжение)

Истото се однесува и на следниот, на член 3, раздел 12001 ставка 4, 172.

Отворам претрес по амандманот на член 3, Раздел 14001, ставка 4, 126, потставка 426083, раздел 04001, ставка 466, потставка 466093, раздел 04002, ставка 463 и ставка 464, потставка 464090, поднесен од пратеникот Санде Џамбазовски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Господин Таќи Фити.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот се однесува за земјоделството и се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 3, раздел 14001, ставка 444, потставка 444030 и во сите раздели, ставки и потставки на член 3, поднесен од пратеникот Вељо Тантаров.

Молам, претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПТЕКОВСКИ:

За збор се јави господин Вељо Тантаров.

ВЕЉО ТАНТАРОВ:

Министерот што го брани буџетот така е научен да вели, се прифаќа, не се прифаќа. Едно прифаќа, двеста не прифаќа. Меѓутоа, почитувани пратеници, јас ќе се обидам да воведам овој амандман да го прифатите. Со овој амандман, како што реков порано, се предвидува во ставката каде што станува збор за премиите за одделни земјоделски производи, каде што годинава е ставена една голема нула, да се внесат

IV/2.-

820.400 денари за премии на пченица, сончоглед, шеќерна репа и млеко. Овие средства се обезбедуваат со одземање со 2% од сите корисници на Буџетот. Сите вие пред еден месец му дадовте, господо пратеници, поддршка на Предлогот за изменување и дополнување на Законот за подигнување на земјоделското производство односно Закон за враќање на премиите за виталните производи за нашава држава. Станува збор за премиите за пченица, сончоглед, шеќерна репа, потоа млеко и маслодајна репка. Како подносител на овој закон чувствувам потреба да ве потстам дека во буџетот за 1998 година не се предвидени средства за премии на пченица, сончоглед, шеќерна репа и млеко. Значи ако мојот закон ја добие вашата поддршка, во што : јас не се сомневам, во идната година ќе нема пари за премии. Така велат и Буџетот и ресорниот министер за финансии. Закон е закон и господо тие пари ќе треба да се обезбедат преку ребаланс на буџетот во текот на годината. Затоа, јас поднесов еден амандман со кој барам на сите корисници на народните пари да им се одземат по 2% и тие средства да влезат во Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство за премии за овие земјоделски култури. Да му се одземе на претседателот на државата, на Армијата, на Полицијата, образованието, судовите и сите други корисници на Буџетот за да се обезбедат средства за премија. Да се даде премијата на тие што треба да произведуваат ефтина храна за државата и да го одржуваат социјалниот мит на државата. На тие што ја создадоа таа држава и сеуште со таа нивна макотрпна работа ги крепат нејзините темели. А тие по истуркувањето од редовите на буџетските корисници, со ниските цени на селскостопанските производи, со скапите репроматеријали, со трговската кражба на нивното производство, со отсуството на заштитни цени и заштитни откупи, со укинати премии, регреси и субвенции не се ни живи ни умрени. Со така отепани земјоделци, господо нема храна од домашните ораници. Аграрот ни пропаѓа. Базата за развој на прехранбената индустрија е во агонија. А,

IV/3.-

прехранбената индустрија тотално умрена. Дали може некој пратеник да каже каде е днашата кланична индустрија, каде се наоѓаат нашите млекарници, фабриките за преработка на зеленчук и овошје и кои се не други прехранбени индустрии.

Господо пратеници, ве повикувам да гласате за овој амандман и иднината на домашниот леб, млеко, месо, масло и шеќер, господо кога во ова Собрание ќе се најдат над 20 селани и пратеници, а ќе ги има по формирањето на селанската партија на Македонија, ќе нема место за вакви амандмани. Работите со донесување на буџетот ќе течат поинаку. Пратеникот Ризван Сулејмани во расправата по Предлог - буџетот за 1998 година беше јасен кога рече дека без селани нема брзо решаваше на селските проблеми. Господо, вие гласавте за донесување на законот за плаќање на премиите за пченица, сончоглед, шеќерна репа и маслена репа. Треба да гласате сега и за овој амандман. Инаку, ќе биде голема пратеничка срамота секое поинакво однесување на вашето гласање. Преку ноќ не би требало да го менувате вашиот став за доброто на домашната храна Благодарам и ве повикувам уште еднаш да гласате за овој амандман.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали уште некој друг бара збор?

Господин Најдовски.

СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ:

Почитуван претседателе, почитуван министре, дами и господа пратеници, јас морам да кажам дека претчувствувам и убеден сум дека овој амандман на господинот Тантаров нема да биде прифатен и изгласан од пратениците. Но, сепак сакам да изнесам едно свое кратко мислење по однос на овој амандман. Имено, уште еднаш со неизгласувањето на овој амандман ние пратениците ќе потврдиме колку сме недоследни во своето работење и она што го кажа господинот Тантаров само пред две, три недели што се изгласа неговиот предлог

IV/4.-

со донесување на Законот за премин, со неизгласувањето на овој амандман автоматски ќе се анулира и тој закон уште отсега може само да биде во собраниска процедура, инаку ќе нема никаква смисла. Овој амандман за зголемување на износот односно внесување на ставка за премии, наместо досегашната 0, не го сфаќам никако поинаку, освен концепциски различен пристап кон развојот на земјоделството во Република Македонија. Сметам дека застапниците на теоријата дека кај нас нема потреба од премии и дека ќе го вклучат нашето земјоделско производство, рамноправно со светското производство, се во длабока заблуда и истите тие луѓе кои што пред десетина години беа на врвни функции во областа на земјоделието во Република Македонија и кои што ги критикуваа теориите дека некој се залага за капиталистички начин на производство во земјоделството, сега многу отидоа понапред во застапувањето на теоријата и го пуштија нашето земјоделство во трка со светското земјоделско производство. Јас морам да кажам дека тие луѓе, навистина, или немаат доволно знаење за земјоделството или пак не сакаат да сфатат некои работи во кои рамки се наоѓа нашето земјоделство. Јас би се согласил со нив дека нашето земјоделство може да се носи со светското земјоделство што светското земјоделско производство само под еден случај. После 50 години развој на земјоделското производство во современи услови на стопанисување а не после 50 години на развој на земјоделското производство во комунизмот. Имено, малку нека се вратат, нека ја земат теоријата оние кои се занимаваат со земјоделство да прочитаат дека и развиените капиталистички земји долг период и сеуште главно место и главна битка водат во протекционизмот во производството на храна, односно во земјоделството. Морам да кажам дека лаже секој оној кој ќе каже дека во развиените капиталистички земји, во развиените земји во светот нема премии, субвенции за земјоделското производство. Тоа го тврдам и

IV/5.-

несакајќи да ви одземам многу време спремен сум секогаш со тие луѓе да дискутираме на тој план .Тоа е првата работа.

Втора работа, министерот за земјоделство минатата година нон стоп, четири - пет седници овде не обвинуваше нас пратениците сите и рече немојте вие сега за земјоделството божем се борите кога вие ги укинавте премиите за земјоделците. Односно сакаше да каже дека ние во буџетот како пратеници не сме изгласале финансиски средства за премии на земјоделските производи, што и тогаш не беше точно, затоа што по предлог на Владата беше укинат законот за премии во земјоделското производство. Но, за да го демантирам неговото тврдење сега е можноста и ние како пратеници да докажеме дека не сме ние пратениците Собранието што ги укинуваат премиите во земјоделското производство туку е напротив концепциската замисла за развој на земјоделството кое што пред се, го предводи министерот за земјоделство.

Трета работа, ако добро ја погледаме одлуката за девизната политика и проекција на платниот биланс на Република Македонија за 1998 година произлезена од Министерството за развој, ќе видиме едно несопаѓање, барем според мене, со останатите документи. Имено и премиерот рече во своето уводно излагање и во образложенијата на останатите документи дека сите документи,почнувајќи од буџетот, од уводното излагање на премиерот кое што е составен дел на овие документи, па одлуката за девизната политика, макроекономската политика, ќе најдеме многу несогласувања и неуедначености помеѓу овие документи.

Во одлуката за девизна политика и проекцијата на платниот биланс за 1998 година се вели следното: "Извозот на стоки ќе се поддржува со враќање на царините на увезените сировини, репроматеријали наменети за производство за извоз". Во продолжение стои "Со исклучок ќе се обезбеди поттикнување на извозот на одделни земјоделски, прехранбени производи кои се сретнуваат со протекционистички мерки и други проблеми

IV/6.-

при извозот од објективна природа". Што значи во Министерството за развој како составен дел на Владата на Република Македонија се признава дека постои протекционизам во земјоделството во светски рамки. Ако е така, дали некој смета дека нашето земјоделство сега е спремно реков после 50 години ваков развој да се носи рамноправно со земјоделското производство во светот. Тоа, исто така, испаѓа како едно детенце кое што проодело после една година, сега може да оди, но ќе го пуштите веднаш на улица да преминува на пешачки премин. Самото тоа не може да премине. Затоа, сметам дека во голема заблуда се сите оние кои што сметаат дека нашето земјоделство на ваков начин ќе успее да се носи со земјоделството во светот. Туку, напротив сите овие преземени мерки ќе доведат нашето земјоделство, покрај залагањата што ќе останат само во теорија да го донесеме во една несакана ситуација.

На крајот уште еден аргумент, веќе трета или четврта година цената на пченицата останува на 10 денари. Во јуни и јули имавме девалвација на денарот од 16%. Автоматски цената на пченицата падна и на другите земјоделски производи кои што имаа заштитна цена, паднаа на 16%. Годинава пред неколку дена слушнавме дека Владата на Република Македонија одлучила и наредната година цената на пченицата, заштитната цена да биде 10 денари. И покрај тоа што пченицата годинава им беше откупувана по 8,5 или 9 денари на земјоделците, наредната година истото го чека. Да не се носиме во заблуди, сметам дека овој амандман на господинот Тантаров треба да се прифати и еднаш засекогаш да ставиме крај на концепциските разлики барем во овој период. Благодарам и молам пред да се гласа за амандманот да се утврди кворум во салата.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам, колку пратеници има во салата?

За збор се јави Ризван Сулејмани.

РИЗВАН СУЛЕЈМАНИ:

Почитуван претседателе, почитувани министри, почитувани пратеници, и јас како и мојот претходен колега не сум многу убеден дека овој амандман ќе биде прифатен од Парламентот, но денеска е моментот дефинитивно еднаш да поразговараме за земјоделието.

Една светла точка бар за мене во овој момент за земјоделието, дека доаѓа токму оваа расправа на која денеска сите сме единствени без обзир дали сме позиција, опозиција, дали сме од една или друга нација, конечно да сватиме и да поразговараме за една многу значајна стопанска гранка како што е земјоделието.

Мислам дека го делам мислењето на господинот Тантаров, кој вели дека најголемиот и главен носачки столб на сета оваа држава беа токму тие земјоделци. Ако оваа Влада, ако овој Парламент имаше сили да одвои огромни средства и со 25 милиони марки за пропаднатите фирми загубари, ако имаше сили да одвои средства за пропаднатите штедилници дефинитивно кога денеска веќе ние ги затвараме сите тие промашаи и сите тие дупки време е да размислиме за една многу значајна стопанска гранка како што е земјоделието. Денеска ние сакале или не сакале мора да признаеме дека единствено една стопанска гранка од кај што ние можеме и добиваме девизи е токму земјоделието. Ако денеска не проработи свеста и совеста кај нас како пратеници мислам дека тешки времиња ни доаѓаат за една многу значајна гранка за нашата држава. Јас не сум убеден многу дека оваа ставка и оваа сума од пари кој што бара господинот Тантаров ќе се прифати но време е дефинитивно еднаш ние да се свртиме кон ова. Дали тоа ќе биде во вид на премии, сувеси или друг начин на помагање на земјоделците е на нас да одлучиме. Но, дека понатака не може да се одложи ова тоа е факт и денеска дефинитивно треба да донесеме одлука ќе прифатиме ли ние и за ова категорија граѓани на Република Македонија да размислиме и да

IV/8.-

им дадеме еднакви шанси за да можат и тие како сите други субјекти да се развијат е на нас, а јас сум убеден дека има толку сили кои ќе ја сфатат тежината на проблемот и ќе гласаат за овој амандман. Благодарам.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Господин Стојановски.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Почитуван претседателе, почитуван министер, почитувани пратеници, во името на сите земјоделци од вториот производствен регион во државата Полог целосна поддршка на овој амандман и верувам дека ние како пратеници мораме да бидеме на висината на она што пред некој ден тука изгласавме точно закон за стимулација на земјоделското производство. Ќе биде непријатно да ние донесениот закон да не може да го реализираме заради тоа што во Буџетот ќе нема соодветно предвидени средства.

Втора работа дека сепак ние дискутиравме и минатиот пат земјоделието на ваков или онаков начин сепак обезбедува едно трајно вработување. Затоа што оној кој што ќе се зафати особено со сточарство, преработки, веќе практично тој и не сакајќи е заробеник на тоа производство. Тоа станува веќе фамилијарна опсесија која што ја има барем позитивната компонента да обезбедува храна за семејството и пошироко ако може да се произведат и пазарни вишоци.

И уште една работа која што ниту еден од моите колеги не ја спомна би сакал да ја потенцирам зарем ќе гледаме и понатаму незаинтересирано кога во државата некој групи и групации воопшто не водат сметка дури да не трујат и да ни увезуваат радиоактивно млеко а ние да не ги стимулираме природните производи кои што сепак оваа држава ги има. Ова нека биде само уште еден аргумент дека не ни треба труење на овој народ, дека не ни треба радиоактивно млеко и други преработки кои што сега се исчудуваме сите и не знаеме од каде се, кои се, за кого се

IV/9.-

наменети, наменети се за овој народ, но не го знаеме само оној кој е оној што на тие зделки профитира.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ: (продолжение)

На овој начин и понатаму се вклопуваме во она што значи долгорочна стратегија за развој на земјоделството, во она што би значело имиџ на државата во светски рамки дека на оваа територија се уште може да се произведува здрава храна. Во тој прилог, исто така и мој апел, пратениците да го прифатат овој амандман

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој друг бара збор?

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот.

Пред да го ставам амандманот на гласање, бидејќи имаше такво барање од г-динот Најдовски.

Молам, колку пратеници се присутни во салата.(61)

Амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака? (22)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот

Г-динот Тантаров има деловничка интервенција.

ВЕЉО ТАНТАРОВ:

Почитувани пратеници,

Со оглед на тоа што овој амандман е од судбинско значење за нашите земјоделци, јас се сомневам во гласањето и барам да се гласа поединечно.

Барам поддршка од 10 пратеници.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам, кои пратеници го поддржуваат предлогот?

Има десет пратеници кои го поддржуваат предлогот на пратеникот Тантаров.

Го молам секретарот на Собранието да изврши прозивка на пратениците за поединечно гласање.

ПРИЛОГ:

ЃОРЃИ СТРЕЗОСКИ:

1. ФАИКАБДИ не е тука
2. ГАЗМЕНД АЈДАРАГА за
3. АБДУРАХМАН АЛИТИ Не е тука
4. ЈАНЕ АНГЕЛОСКИ воздржан
5. СТОЈАН АНДОВ не е тука
6. БРАНКО АРСОВСКИ за
7. ЃОРЃИ АТАНАСОВ воздржан
8. АМДИ БАЈРАМ не е тука
9. ЉУПЧО БЕЛИЧЕВ не е тука
10. РУБИНЧО БЕЛЧЕСКИ воздржан
11. МЕРСЕЛ БИЛАЛИ не е тука
12. ИГНАТИЕ БОГДАНОВСКИ не е тука
13. СЛОБОДАН БОГДАНОВСКИ воздржан
14. ИВАН БОЈКОВ воздржан
15. ЈОРДАН БОЖИНОСКИ воздржан
16. АТАНАС ВАНГЕЛОВ воздржан
17. АБДУЉАДИ ВЕЈСЕЛИ не е тука
18. КИРЕ ВИДИМЧЕ не е тука
19. ДИМИТРИЈА ВРЕВЕЗОСКИ не е тука
20. АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ воздржан
21. ИЛИЈА ГОЦЕВСКИ воздржан
22. ТУШЕ ГОШЕВ воздржан
23. ВЛАДЕ ДАВИТКОВСКИ воздржан
24. САНДЕ ДАВЧЕВ Не е тука
25. СЛОБОДАН ДАНЕВСКИ не е тука

26. ЛАЗАР ДИМОВ	не е тука
27. ДРАГАН ЃОРЃИЕВ	не е тука
28. САМИ ИБРАИМИ	не е тука
29. ЛЅУБОСАВ ИВАНОВ	не е тука
30. МИРКО ИВАНОВ	не е тука
31. АЛЕКСАНДАР ИВАНОВСКИ	Не е тука
32. ЈАКИМ ИВАНОВСКИ	не е тука
33. МИТКО ИЛИЈЕВСКИ	воздржан
34. АЛЕКСАНДАР ЈАКИМОВСКИ	воздржан
35. ЖИВКО ЈАНКУЛОВСКИ	за
36. ЗЕЌИР КАДРИУ	за
37. ЗВОНКО КАРОВ	воздржан
38. ИЛИЈА КАРОВ	за
39. СТОЈЧЕ КОВАЧЕСКИ	воздржан
40. БОРИС КОСТАЌЕВ	не е тука
41. СЛАВКО КОТЕВСКИ	за
42. МАРЈАН КОТЛАР	не е тука
43. АЦЕ КОЦЕВСКИ	за
44. ЗОРАН КРСТЕВСКИ	не е тука
45. РАТКА КУЉАН-ЗОГРАВСКА	не е тука
46. ЈОВАН ЛАЗАРЕВ	не е тука
47. МИРКО ЛАЗАРЕВСКИ	не е тука
48. ПЕРСИДА МАЛИНСКА	воздржан
49. НАЗМИ МАЉИЧИ	за
50. РИСТО МАРКОВСКИ	не е тука
51. РИСТО МАСЕВ	воздржан
52. ЛЅУПЧО МЕШКОВ	не е тука
53. ДАНЕ МИЛОШЕВСКИ	воздржан
54. ПАНЧО МИНОВ	за
55. ДРАГАН МИТЕВСКИ	воздржан
56. ИЛИНКА МИТРЕВА	воздржан
57. БРАНИРОД МИХАИЛОВСКИ	воздржан

58. ЦЕЛАДИН МУРАТИ	за
59. ФЕРИТ МУСОВСКИ	воздржан
60. СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ	за
61. ПАНЧЕ НАСЕВ	не е тука
62. ДИМЧЕ НАСТОСКИ	не е тука
63. СЛАВЕ НАУМОВСКИ	не е тука
64. ВАНЕ НАУМОСКИ	не е тука
65. СИМОН НАУМОСКИ	не е тука
66. МАРЈАН НАЧЕВСКИ	воздржан
67. ЈОВАН НИКОЛОВ	воздржан
68. ДУШАН НИКОЛОВСКИ	не е тука
69. РИСТО НИКОЛОСКИ	не е тука
70. БОРИС ПАВЛОВ	не е тука
71. ТОДОСИЈА ПАУНОВ	не е тука
72. ТИТО ПЕТКОВСКИ	воздржан
73. МИРКО ПЕЦОВ	за
74. ДРАГОЉУБ ПОПОВИЌ	воздржан
75. ДИМИТРИЈА ПОПОВСКИ	не е тука
76. ЉУБОМИР ПОПОВСКИ	против
77. НИКОЛА-Г-ПОПОВСКИ	против
78. НИКОЛА-Р-ПОПОВСКИ	воздржан
79. АБДУРАУФ ПРУСИ	воздржан
80. НАЏИ ПУРДЕ	за
81. ИСМЕТ РАМАДАНИ	не е тука
82. САЛИ РАМАДАНИ	не е тука
83. ХИСЕН РАМАДАНИ	не е тука
84. МИТКО РИСТЕВСКИ	не е тука
85. НАНО РУЖИН	против
86. БЛАГОЈА СИЛЈАНОСКИ	не е тука
87. НАУМ СИМЈАНОВСКИ	не е тука
88. ВЛАДИМИР СОКОЛОВСКИ	не е тука
89. КИРИЛ СПАСОВСКИ	против

90. ЈОВАН СРБИНОВСКИ	за
91. ВЛАДИМИР СТАНКОВСКИ	за
92. НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ	не е тука
93. ПЕЦО СТОЈАНОВСКИ	воздржан
94. ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ	за
95. БЛАГОЈ СТЕФАНОВСКИ	за
96. БЛАГОЈ СТОЈКОВСКИ	воздржан
97. ЗДРАВКО СТОЈКОВСКИ	не е тука
98. РИЗВАН СУЛЕЈМАНИ	за
99. МЕВЉАН ТАИРИ	не е тука
100. ВЕЉО ТАНТАРОВ	за
101. ЗОРЕ ТЕМЕЛКОВСКИ	не е тука
102. ПЕТАР ТАЛИМЏИОСКИ	за
103. НИКОЛИНА ТРАЈАНОСКА	за
104. ПЕТРЕ ТРАЈАНОСКИ	воздржан
105. МИЛЧО ТРАЈКОВ	воздржан
106. РИСТО ТРАЈКОВ	против
107. МИРКО ТРИПУНОСКИ	не е тука
108. ДИМИТАР ТРПЕНОСКИ	за
109. РАМИТУДА	не е тука
110. БЛАЖЕ ФИЛИПОВСКИ	воздржан
111. СЕФЕДИН ХАРУНИ	не е тука
112. ЌЕНАН ХАСИПИ	не е тука
113. ЉУБОМИР ЧАДИКОВСКИ	не е тука
114. СЛАВЧО ЧАПОВ	за
115. ВАНЧО ЧИФЛИГАНЕЦ	не е тука
116. САНДЕ ЏАМБАЗОВСКИ	воздржан
117. АЛИЛ ЏАФЕРОСКИ	не е тука
118. ЗОРАН ШАПУРИЌ	за
119. ИСНИ ШАЌИРИ	за

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Гласале вкупно 66 пратеници.

24 пратеници гласале за

6 пратеници се против

и воздржани биле 36 пратеници

Според тоа констатирам дека амандманот не е усвоен.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 140 01 ставка 471 потставка 471 038, стафка 441 потставка 441 198, стафка 471 потставка 471 054, поднесен од пратеникот Назми Маличи.

Молам, претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој бара збор?

Г-динот Малики го повлекува амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 160 020 ставка 427 потставка 427 136 и на раздел 09001 ставка 463 потставка 463.051, поднесен од Комисијата за економска политика и развој.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Има збор г-динот Пецов

МИРКО ПЕЦОВ:

бидејќи за оваа измена има посоодветна стапка најдено на друго место, со друг амандман го повлекувам овој амандман.

ИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 160.30 ставка 467 потставка 467 081, стафка 463 потставка 463 094, ставка

468 потставка 468 096, поднесен од пратеникот Назми Маличи.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Г-динот Малики го повлекува амандманот. Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 160.30 ставка 468 потставка 468.010 и раздел 280.01 ставка 467, потставка 46 7 014 поднесен од пратеникот Димче Настевски.

Молам претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој друг бара збор?

Има збор г-динот Димче Настоски.

ДИМЧЕ НАСТОСКИ:

Не знам кои се причините зошто не се прифаќа амандманот. Прво ќе кажам нешто општо што содржи амандманот, а потоа ќе кажам и нешто поединечно.

Кога ние го носевме Законот за локална самоуправа и територија на поделба на Република Македонија, кажавме дека единиците за локална самоуправа грото ќе се финансираат сами од себе си односно од средствата што ќе ги остваруваат.

Оние единици на локална самоуправа кои можат тоа да го направат ќе функционираат и понатаму. Меѓутоа во буџетот се предвидува ставка од 561 милион денари, додека за целокупното образование, за тековно и инвестиционо одржување се предвидува ставка од 129 милиони. Тоа е еден парадокс, кога знаеме дека во средното образование функционираат некаде околу 93 правни субјекти.

V/8.-

Кога во средното образование функционираат на триста субјекти правни каде што децата ни учат по штали, буквално, па за едни 17 милиони проблематични, Министерството за финансии или Владата прави отпор, 17 милиони денари да бидат префрлени од едната ставка на другата. Дали тоа значи дека нашите деца и понатаму ќе учат во штали и дали тоа на некого му годи.

Ако можевме со амандман или без амандман на Велес да му дадеме 60 или 70 милиони денари, тоа се околу 3 милиони марки за Лисиче, ако можевме малку подоцна да дадеме 80 милиони денари за да ги смениме столиците на кои што седиме, а не можеме 17 милиони да дадеме за образованието во Македонија, тоа навистина е циркус.

Овие пари ги барам за гимназијата во Прилеп, под еден услов, бидејќи само околу 40 милиони денари од оваа целокупна сума е предвидено за средното образование во Прилеп. Од тие 40 милиони не може ни денар да дојде во гимназијата во Прилеп, која што 50 години не е ништо променета и јас како директор на гимназијата не сносам кривична одговорност, овде и јавно тоа го изјавувам, запаѓање на вертикалниот сид, за канализацијата во гимназијата.

Тоа се средства кои се бараат за реконструкција на канализационата мрежа која што 50 години не е обновена.

Ги молам пратениците да гласаат по совест, бидејќи се работи за ставка за нашите деца и смешно е 17 милиони да и значат нешто на оваа држава.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали уште некој друг бара збор? (Никој)

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за молам да крене рака? (10)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

ДИМЧЕ НАСТОСКИ:

Прво не сакам како господинот Тантаров да испаднам смешен, да барам да се преброи бројот на присутните во салата.

Ве известувам како претседател на Собранието, бидејќи не можам да се борам против некои моќници во мојата сопствена партија, а знаејќи колку е тоа потребно во овој момент поднесувам оставка на функцијата пратеник.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Добро, така не се поднесува оставка на функцијата пратеник. Секој пратеник има деловничко право да бара да се гласа и поединечно. Според тоа не станува збор за смешен потег на пратеник ако побарал поединечно гласање.

Отворам претрес по амандманот на член 3 Раздел 19001, ставка 441, потставка 441350 и на Раздел 15020, ставка 443, потставка 443085, однесен од пратениците Јован Николов и Милчо Трајков.

Молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-дин Таки Фити.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Има збор г-дин Николов.

ЈОВАН НИКОЛОВ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници, овој амандман е поднесен во функција на обезбедување на поголеми средства за лекување на странци. Во Буџетот, предвидени се само 300 илјади денари. Јас сметам а сигурно и другите здравствени работници дека

VI/2.-

оваа сума на средства се толку мали што нема да ги задоволат потребите за лекување на странците во услови кога нашата земја има многу малку потпишани конвенции за меѓусебно плаќање. Се надевам, а тоа е и факт заради нашата отвореност како земја имаме се поголемо учество на привремени присутни на страни државјани кои што доаѓаат било да вршат одредени бизниси или пак во летно време како земја која што е транзитна во делот на транзитниот туризам исто така имаме доста сообраќајни повреди на кои што навистина здравствените организации ќе треба на овие повредени да им пружаат здравствена заштита.

Со оглед на вака малата стапка предвидена во Буџетот не ќе можат, не ќе бидат во состојба да ги наплатат трошоците кои што ќе ги наплатата за лекување на овие.

За тоа е поднесен овој амандман, па пратениците нека се изјаснат според својата совест.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам, дали уште некој бара збор? (не)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака? (4)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3, Раздел 19001, ставка 466, потставка 466093 и Раздел 28001, ставка 467, потставка 467014 поднесен од пратениците Вана Наумоски, Стојче Ковачевски, Ратка Куљан Зографска.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-дин Таки Фити.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој друг бара збор? (Не)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака? (двајца)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 Раздел 19001, за додавање нова ставка 468 по ставката 466, Раздел 28001, ставка 467, потставка 467014 и на Разделите 19001 и 28001 поднесен од пратеникот Јован Николов.

Молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-дин Таки Фити.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Има збор г-дин Јован Николов.

ЈОВАН НИКОЛОВ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници и почитувани претставници на Влада, кога беше ребалансот на Буџетот овде зборував дека во Разделот за здравство не беа предвидени средства, капитални средства за инвестирање односно реконструкција или одржување на објектите за да даде здравствена заштита.

Овој амандман е во таа функција. Ние знаеме дека какви ни се објектите за давање на здравствена заштита особено во руралните подрачја, а и во другите. Овој амандман е во функција да се обезбедат одредени средства кои што ќе можат барем таму кај што е најитно да се интервенира по потреба да се изврши одредена санација или доградба на ваквите објекти.

VI/4.-

Молам, дали уште некој бара збор? (Не)

Бидејќи друг не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака? (тројца)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3, Раздел 27001 ставка 401, потставка 401021, ставка 421, потставка 421014, ставка 422, потставка 422045, ставка 423, потставка 423017 и Раздел 16003, ставка 468, потставка 468010 поднесен до пратеникот Томислав Стојановски.

Молам претставникот на Владата да се произнесе. Има збор г-дин Таки Фити.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Има збор г-дин Стојановски.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Јас овој амандман, почитувани колеги, го најавив во општата расправа. Се однесува за отворање канцеларија на Матицата иселеници од Македонија во Тетово и тука е предвидено вработување на едно лице кое што ќе значи опслужување на над 30 илјади луѓе на привремена работа во странство при што на сите овие луѓе ќе треба да им се овозможи ефикасно разрешување на нивните основни проблеми кога доаѓаат тука, а да не заборавиме дека ние према нив имаме и друга обврска односно обврска и по друга основа, тие се дел до нас. Ние во Уставот имаме внесено одредба дека треба да водиме сметка за нашите кои не живеат во татковината, живеат надвор како дијаспора, како емиграција и мислам дека овие средства во висина од околу 35 илјади

VI/5.-

германски марки можат да придонесат многу повеќе за продуктивно вработување за инвестираше на овие луѓе покрај она што значи некои нивни основни права од она што значат државјани на оваа држава. Имоти, прашања на двојни државјанства, итн. итн. Не знам, не гледам причина, за едно вработување кое што многу значи сега да не прифаќаме амандман, да мораме да бараме некои палијативни решенија и тие луѓе да ги разочаруваме.

Ги повикувам пратениците да дадат поддршка бидејќи точно се работи за она што значи привлекување на странски капитал, она што значи опслужување на овие луѓе затоа што тоа е она што треба ние да го правиме како држава, тоа е онаа категорија на граѓани која што треба да придонесува за зголемување и на рејтингот и на позицијата и на афирмацијата на оваа држава во светот.

Благодарам.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали уште некој бара збор? (Не)

Бидејќи друг не бара збор го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

(Реакција на пратениците дека нема доволен број пратеници во салата).

Молам, пред да гласаме, да видиме колку пратеници има во салата. Не можеме вака да работиме. Или да дадеме пауза.(Пратениците не се согласуваат со тоа).

Немаме доволно пратеници да гласаме. Имаме уште 6 амандмани. Мислев да завршиме со расправата по Буџетот, па потоа можеме да одиме на пауза.

Кој е за предложениот амандман молам да крене рака? (10)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 Раздел 29001, ставка 467, потставка 467014 и во сите раздели ставки и потставки на член 3 поднесен од пратеникот Вељо Тантаров.

Молам, претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-ѓа Стојанова.

СЛАВЈАНКА СТОЈАНОВА:

Почитувани пратеници, Владата не го прифаќа овој амандман.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Има збор г-дин Тантаров.

ВЕЉО ТАНТАРОВ:

Почитувани пратеници, заменикот министер не го прифати и овој амандман. Јас сакам да кажам нешто повеќе за што се однесува. Покрај селаните што и денес ги избркавме од Буџетот, од народните пари во чие создавање и тие учествуваат со многу работи, сега од Буџетот почнува да се брка и Агенцијата за развој на неразвиените подрачја во нашава држава. На неразвиените и тотално напуштени села од ридот, планината и реоните на сите вештачки граници на Македонија. На Агенцијата што води грижа со државна помош во овие села да се изградат водовите, асфалтни патишта, училишта, амбуланти, електрично осветлување, телефони, да се плати давачката за пензиско и здравствено осигурување на земјоделците што во овие села ќе останат верни на селата, ќе останат таму да живеат до крајот на својот живот, полека се стега обрачот за решавање на проблемите во овие населени места во државата.

VI/ 7. -

За една година парите што ги добиваше оваа Агенција за подобро утре на близу 800 села во нашава држава се преполовени. Идната година сигурно делот од државниот буџет што требаше да оди за решавање на селските комуналии на овие сиромашни средини отиде за други намени. Сигурно за културата, спортот на Драган Начевски и кој не други буџетски корисници. Можеби државата има право за вакво кастрење на парите за оваа агенција. Кога Буџетот на државата не дава помош за производство на храна во овие и другите полски села, зошто да дава пари за водоводи и патишта да се градат овие сиромашни села. Зошто кога на државата не и треба домашна храна да и требаат овие села. Господо пратеници, нека ни е здраво и живо Скопје тоа се гради на сметка на овие села. Што и е гајле на нашава столица што во Селечка планина близу 30 села, ако почнеме од Мојно, Алинци,Скочевир, Арматуш, Креница, Меџитлија, Лажец, Сливница и кои не други села што немаат ни вода, ни струја, ни некое патче да одат до градот. Сеуште користат патишта што овде ги градеа војниците до империјата или пак од Првата светска војна.

Како што реков, за нашава столица има се. За гасовод, за нов асвалт и за што не» нема само за селата што сеуште живеат како што живееја пред еден век. Кој не верува нека ги посети овие средини.

ВЕЉО ТАНТАРОВ: (продолжени)

Господа пратеници Агенцијата за развој на недоволно развиените подрачја во изминатиот период до кое село што стигна го измени неговиот лик, живот и начин на работа. Ги препороди сите села каде што изгради патишта, водоводи, струја, школи, телефони, или ги реновира здравствените амбуланти што личеа на обични селски колиби. Затоа, на нејзината сметка во 1998 година мора да има повеќе пари. Со нив државата ќе добие два благодети.

Прво, ќе се стопира раселувањето на овие села и ќе се создадат какви такви услови за враќање на оние кои заради тие патишта, заради немање на вода, струја, лекар и се друго што му треба за работа и живеење избегаа од нивните средини. Токму затоа јас го поднесов овој амандман и очекувам да гласате за него.

И овде од сите корисници на буџетот се бара да се скине по 1% за да има повеќе пари за оваа Агенција.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам дали некој друг бара збор? (никој)

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака? (15 пратеници)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 28001 ставка 467 потставка 467014 раздел 04002 ставка 464, раздел 06001 ставка 423 потставка 423092 поднесен од пратеникот Назми Маличи.

Молам претставникот да Владата да се произнесе.

СЛАВЈАНКА СТОЈАНОВСКА:

Почитувани пратеници,

Овој амандман не се прифаќа бидејќи со прифатениот амандман на г-динот Санде Џамбазовски кој што претходно министерот за финансии го прифати овој амандман станува беспредметен . Во разделот 040-Служба за заеднички работи веќе не постои тој износ што се предлага во предложениот амандман на г-динот Назми Маличи.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Г-шотот Мглгачтл. го повлекува амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 100 0 2 ставка 444 потставка 444057 и раздел 16020 ставка 427 потставка 427136 поднесен од пратениците Владе Давитковски, Никола Р. Поповски Марјан Начевски, Иван Бојков, Драган Митевски, Димче Настевски, Блаже Филиповски, Звонко Каров, Јован Лазаров, Амди Бајрам, Исмет Рамадани, Ризман Сулејмани, Мирко Трифуновски, Љупчо Мешков, Владимир Соколовски, Симон Наумоивски, Томислав Стојановски и Мирко Лазаревски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

СЛАВЈАНКА СТОЈАНОВСКА:

Почитувани пратеници, Владата го прифаќа овој амандман бидејќи сметаме дека и со вака малите средства кои што пратениците го предложија во овој амандман, а кој што се однесува за трошоци за олимписки игри, европски и светски првенства, односно со овој амандман пратениците предлагаат зголемување од 7 милиони така да оваа стапка во министерството за физичка култура се зголемува за 7 милиони а се намалува потставката - Стратегиски резерви од износот 230 на 237, што значи исто така за 7 милони. Сметаме дека со прифаќањето на овој амандман Владата ќе даде свој мал допринос за развојот на спортот во Републиката.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 02001 ставка 401 потставка 401013 и потставка 401021 раздел 09002 ставка 427 потставка 427110 и потставка 427128 поднесен од Комисијата за прашања на изборите и именувањата.

Го повлекува амандманот Комисијата за избор и именувања.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 02001 ставка 401 потставка 401058 раздел 09001 ставка 420 потставка 420069 и потставка 420077 поднесен од Комисијата за прашања на изборите и именувањата.

Се повлекува и овој амандман.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 02001 ставка 463 потставка 463019 и потставка 463027 ставка 468 потставка 468010 и потставка 468029 раздел 09002 ставка 471 потставка 471046 поднесен од комисијата за прашања на изборите и именувањата. Се повлекува и овој амандман.

Во меѓувреме пратеникот Ризван Сулејмани поднесе амандмани на член 3 раздел 09002 ставка 471 потставка 471046 раздел 06001 ставка 423 потставка 423114 член 3 раздел 12001 ставка 472 потставка 472026 и раздел 05001 ставка 423 потставка 423106 член 3 раздел 14001 ставка 471 потставка 471054 и раздел 05001 ставка 423 потставка 423106 и на член 3 раздел 28001 ставка 467 потставка 467014 и раздел 05001 ставка 423 потставка 423106 по кои Владата не се произнела .

Пратеникот Томислав Стојановски поднесе амандман на член 3 раздел 16030 ставка 467 потставка 467081 и на раздел 16003 по кој Владата не се произнела.

VII/4.-

Пратеникот Алил Џаферовски поднесе амандман на член 3 раздел 02001 ставка 401 потставка 401013 и потставка 401021 и раздел 10002 ставка 444 потставка 444057 и на член 3 раздел 02001 ставка 468 потставка 468010 раздел 09002 ставка 471 потставка 471046 и раздел 28001 ставка 467 потставка 467014; по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Томислав Стојановски поднесе амандман на член 3 раздел 09002 ставка 444 подставка 444065 и на истиот раздел и на истата ставка потставка 444200 по кој Владата не се произнела.

Пратениците Петре Стојановски, Јован Николов и Милчо Трајков поднесоа амандман на член 3 раздел 12001 ставка 472 потставка 472026 и потставка 472093 по кои Владата на се Произнела.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 09002 ставка 444 потставка 444065 и на истиот раздел на истата ставка потставка 444200 поднесен од пратеникот Томислав Стојановски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа .

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Со овој амандман предлагам стимулации за извозното стопанство во согласност со прокламираната политика за развој на компонента на Буџетот, за намалување на трговскиот дефицит и сл.

Оваа ставка постоеше едно време, не е многу значајна но може да биде, затоа што предвидувам овие средства да се зафатат од предвидените средства за вработување, од следните причини.

Извозно ориентираните претпријатија често пати не им треба некоја особена стимулација, туку им треба една поддршка, една поткрепа

VII/5.-

за да можат да бидат конкурентни, затоа што извозот не можеме да го вулкализираме само низ призма дали има извоз и каде. Основно е дека во тој извоз нормално треба да се оствари и профит. Ако не друго барем да не се стори одредена загуба.

Втор аргумент за овој предлог е дека во извозно - ориентираните стопанства насочени средства од она што значи вработување значи и гаранција дека таму тоа ќе биде и продуктивно и трајно вработување, затоа што се работи за поголеми стопански субјекти и практично значи оживотворување на определбата дека го поттикнуваме извозот и размислуваме платниот трговски дефицит од 500 милиони долари да го намалиме. Сметам дека со овие средства индиректно ќе се стимулира извозот а нема да се намалат ефектите од усвоениот закон за вработување. Сметам дека овие средства ќе дадат директни резултати во она што значи трајно продуктивно вработување во поглед на донесениот закон кој што не ветува трајно вработување туку веќе и сведоци сме и на она што го слушаме како коментари, само практично она што е нелегално вработено, она што работи на црно и оние луѓе што се пријавени како приматели на социјална помош треба да ги легализираме. Подобро е за секој субјект, за секој невработен, за секој граѓанин ако се вработи трајно и го реши проблемот за еден подолг временски период.

Во рамките на макро - економската политика, во согласност со објаснувањата за Буџетот особено од министерот Таки Фити, за неговата развојна компонента за извозна ориентираност сметам дека овие стимулации треба да бидат предвидени како неопходна инфузија на извозно ориентираното стопанство. Сметам дека ова се правите начини да се помогне извозот отколку префрлања од едно во друго што нема донесат трајни ефекти.

БРАНКО АРСОВСКИ:

Искрено да ви кажам не го поддржувам овој амандман од проста причина дека ние како Парламент веќе го прифативме Законот за вработување, издвоивме доволно средства. Ние како Комисија за труд и социјална политика со едно посебно внимание го гледавме тој закон од сите аспекти, целокупната тежина и не случајно Комисијата со сите присутни членови, со еден консензус дури упати до Владата ова да се реализира и за три месеци да бараме одредени ефекти.

Од тој аспект, мојот почитува колега кој го ценам посебно сега да настојува од таа позиција да издвојува средства и тоа доста огромни средства, да ги сместува за стимулации за извоз мислам дека Владата е умешна и паметна, таа може да најде други форми, а ги има доста форми за таа стимулации и во тој дел мислам дека нема потреба да ја рушиме оваа намера на Владата што ние како Парламент веќе ја усвоивме.

Од тој аспект би го замолил г-динот Томислав Стојановски дури и да го повлече овој амандман, бидејќи го повредува Законот што го донесовме. А да ви кажам искрено, со носењето на овој закон веќе во одредени средини, во кои сме присутни голем број на организации покажуваат интерес. Она што го има интересот во Куманово тоа го има и во Веница го има во Делчево, дури во последен момент слушнав една извонредна емисија од Каменица. Од Каменица градоначалникот веќе потврдува дека рудникот кој работи таму има амбиции да вработи стотина лица. Ако веќе луѓето почнуваат за размислуваат да не одиме таму да ги рушиме тие односи и апелирам до сите пратеници да не го прифатат овој амандман, а ја едногласно викам дека не е прифатлив овој амандман во овој момент.

ТОМИСЈ1АВ СТОЈАНОВСКИ:

Јас би прифатил ваква сугестија кога мојот почитуван колега би предложил, ако веќе вели дека има резерви други да ги посочи, а да не се зафаќаат од оваа позиција. Меѓутоа, веројатно Министерството за труд и социјална политика ќе биде најсреќно сите да не види како корисници на социјална помош затоа што ќе си отвори работа ќе си има една доминантна позиција во државата и навистина сметам дека поентата точно од оваа ставка да се зафатат е директно придонес кон законот за вработување. Јас ви гарантирам дека овие средства ќе бидат директен стимул на извозно ориентираните претпријатија да вработат трајно луѓе. Јас не го предлагам ова заради некоја фикција. Па и тие во Каменица имаат друго место кога вработуваат во производство, тоа производство сигурно еден дел ќе биде наменето за извоз. Меѓутоа, добри се тие рефлексии, но добро е таму да дадеме не само вербална, туку да дадеме и навистина материјална поддршка затоа што сето ова господа што овде го донесуваме денеска како Буџет без директно производство особено извозно ориентирано нема да даде ефекти. Јас ви велам и ви велиме овде три години ќе дојдеме до состојба дека ќе мора некој да прифати, да признае, постојат и стенографски белешки и записници, верувајте ќе ги вадиме сите три години што зборувам и ќе ги извадиме сите записници. Денеска непосредно пред избори ви кажувам дека тие записници ќе бидат изнесени. Не можеме да зборуваме за вработување без стимулации во извозно-ориентирано стопанство. Од центрите за социјална работа да ги префрлиме во бироата за вработување. Тоа ли е вработување за вас? За мене не е извинете.

Ќе го почитувам вниманието на мојот колега и многу убавиот тон да ме замоли, јас го повлекувам амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 09002 ставка 471 потставка 471046 и раздел 06001 ставка 423 и потставка 423114 поднесен од пратеникот Ризван Сулејмани.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

РИЗВАН СУЛЕЈМАНИ:

Се работи за три амандмани со кои се бара од Министерството за одбрана кое без образложение оваа година доби дополнителни 200 милиони денари за зголемување на одбранбената способност на државата, без некои подлабоко образложение дали навистина постои некоја опасност за државата РМ во моментот. Ние некако навикнавме двете министерства, Министерството за одбрана и Министерството за внатрешни работи секоја година да им го зголеми буџетот без да добиеме образложение зошто тоа го правиме.

Да ве потсетам, во други држави тоа не е случај. Пред некој ден имавме прилика да прочитаме дека Министерот за одбрана на САД за да го зголеми буџетот од 500 милиони долари мораше да носи два кгр. хемиско оружје на телевизиски екран и да и докаже на нацијата дека навистина постои опасност за државата и за граѓаните на САД, за да добие додатни 500 милиони долари. Нас ни се зголемува Буџетот во ставката за одбрана без пред тоа да не убедат во Парламентот дека навистина постои некоја опасност. Ние секојдневно се бомбардираме со разноразни информации од каде што ни доаѓа опасноста, како што е опасноста од озраченото млеко, како што е опасноста од разно разни инспекции кои секојдневно ни праќаат забрана за користење на водата за пиење на одредени места, како што ни е опасноста од разно разни населенија кои не можат да дојдат и до

најосновните потреби да ги задоволуваат со тоа да не можат да отидат дури и до најблиската амбуланта, затоа што немаме изградено патишта, а одеднаш овде ни се бараат средства за одбрана.

РИЗВАН СУЛЕЈМАНИ : (Продолжение)

Господа пратеници, мислам дека свесни сме сите ние овде дека одбраната на државата не може битно да се зголеми со 200 милиони денари. Одбраната на државата ќе се зголеми со добра надворешна политика и добра дипломатија. Од внатрешната стабилност на државата може да се сочува единствено со добра внатрешна политика. Никако не смееме на сметка на развојната компонента да ги јакнеме двете најрепресивни министерства, како што се Министерството за одбрана и Министерството за внатрешни работи. Во моите 2-3 амандмани токму тоа го предлагам. Од тие 200 милиони поголеми средства, 150 да бидат поделени подеднакво на Агенцијата за развој, за ревитализација на селото и за развој на другите инфраструктурни објекти, како што се локалните патишта. Од тие причини апелирам амандманот да го прифатите.

Благодарам

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам, дали некој друг бара збор? (Не бара)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака (11 пратеници)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 12001 ставка 472, потставка 472026 и раздел 05001 ставка 423 потставка 423106 поднесен од пратеникот Ризван Сулејмани.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-динот Таки Фити, министер за финансии.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Г-динот Сулејмани даде објаснување и за овој амандман.

Молам, дали некој друг бара збор? (Не бара)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака (II пратеници)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 12001 ставка 472 потставка 472026 и потстапка 472093 поднесен од пратениците Пецо Стојановски, Јован Николов и Милчо Трајков.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-динот Таки фити, министер за финансии.

ТАКИ ФИТИ:

Овој амандман е фактички за Лисиче. Јас дадов претходно образложение дека тие 20 милиони ќе се издвојат од ставката за водоводи. 40 милиони се врз база на Индикативната програма од ФАРЕ, тоа се 60 милиони и, се разбира, ќе продолжат напорите на Владата онака и во онаа смисла во која што и г-динот Николов зборуваше, евентуално, со тек на време да обезбедиме и кредит за долгорочно финансирање на овој објект.

Амандманот се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Благодарам.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 14001 ставка 471 потстапка 471054 и раздел 05001 ставка 425 потставка 423106 поднесен од пратеникот Ризван Сулејмани.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-динот Таки Фити, министер за финансии.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам, дали некој друг бара збор? (Не бара)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака (3 пратеници)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 16 030, ставка 467, потставка 467081 и раздел 16003 поднесен од пратеникот Томислав Стојановски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-динот Таки Фити, министер за финансии.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот Владата не го прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој друг бара збор?

Има збор г-динот Томислав Стојановски.

ТОМИСЛАВ СТОЈАНОВСКИ:

Јас, при образложувањето на овој амандман ќе морам во позитивна конотација да го подржам револтот на мојот поранешен колега од

VIII/4.-

образованието, г-дин Димче Насетвски. Револтот го разбирам како раководител на една од најзначајните средношколски образовни институции во државата и немањето чувство во какви услови ни учат децата.

Со овој амандман јас предлагам да не се финансира Центарот за стручно образование и оспособување на кадри во склопот на Центарот "Горѓи Наумов" од следните причини:

Во државава постои Педагошки завод на Република Македонија кој што во основа треба да ги обавува сите овие дејности, и ги обавува, за што во Буџетот за наредната година се предвидени значајни средства од околу 32 милиони денари наменети за реформи во образованието. Тоа подразбира и едукација на кадри, оспособување и т.н и т.н. Формирање на нов центар на Пелистер, во чија дејност ќе биде и сместување на учесници го сметам како нерационално и не во склад со времето во кое што живееме. Сигурно дека нам ни треба иновирање на образованието ни треба развој, ни треба следење на европските и светски достигнуања.

Меѓутоа, сметам дека ние сеуште имаме поважни работи во државата затоа го спомнав мојот колега Димче. Знаеме каде ни учат децата и мислам дека ваквиот центар треба да попричека во услови на трансформација на Педагошкиот завод на Македонија што сеуште е без директор, сигурно неслучајно и предлагам овие средства, во склоп на истото министерство да бидат наменети за изградба на објект на Средношколскиот Медицински центар во Тетово. Или, познатото Средно медицинско училиште што оваа година обавува настава на 5 - 6 локации, од кои една е детска градинка, 2 се осумгодишни училишта и т.н. и т.н. Основната дејност ја обавува во поранешни простории на поранешната Тетовска Гимназија кој објект за неколку години се доближува до своето вековно постоење.

VIII/5.-

Сметам дека во едни вакви услови порационално е овие средства предвидени за овој центар да бидат наменети за изградба на нов Медицински училишен центар затоа што овој центар со 2 илјади ученици веќе не може квалитетно да ги реализира задачите што од него се бараат.

Сметам дека формирањето на еден ваков центар да помине незабележано од јавноста од Педагошкиот завод, од Комисијата за образование и наука и други институции, мислам дека не е во ред и добро е овој центар да попричека поарни времиња. на нашите дечиња да им обезбедиме основни услови да можат да следат настава.

Благодарам.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам, дали некој друг бара збор? (Не бара)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака (10 пратеници)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот. Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 28001 став 467 потставка 467014 и раздел 05001 ставка 423, потставка 423106 поднесен од пратеникот Ризван Сулејмани.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-динот Таки Фити, министер за финансии.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Г-динот Сулејмани го повлекува амандманот.

VIII/6.-

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 02001 ставка 401 потставка 401013 и потставка 401021 и раздел 10002 ставка 444, потставка 444057 поднесен од пратеникот Алил Џаферовски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-динот Таки фити, министер за финансии.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 3 раздел 02001 ставка 468 потставка 468010 и раздел 09002 ставка 471 потставка 471046 и раздел 28001 ставка 467 потставка 467014 поднесен од пратеникот Алил Џаферовски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-динот Таки фити, министер за финансии.

ТАКИ ФИТИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Благодарам.

Во меѓувреме пратеникот Назми Маљиќи поднесе амандман на член 3 раздел 12001 ставка 426 потставка 426032 и раздел 06001, ставка 423 потставка 423092 по кои Владата не се произнела.

Отворам претрес по амандманот на член 3 и го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Г-динот Маљичи има збор.

НАЗМИ МАЈБИЧИ:

Почитувани пратеници, предложениот амандман е за создавање можности за финансирање на изградба на објекти и патишта во ритско-планинските места, што досега беа на еден најрационален начин користени од страна на Агенцијата за стопански недоволно развиените подрачја. Со тоа ќе се придонесе и понатаму да се изгради и да се доврши со инфраструктурата во овие населени места, а со тоа да се одржи населението во ритско-планинските места, со што ќе се спречи миграцијата село-град. Со изградбата на патишта ќе се зголеми и значењето на новоформираните општини со овие критериуми.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам, дали некој друг бара збор? (Не бара)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака (17 пратеници)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на Буџетот за 1998 година.

Молам , дали некој бара збор? (Не бара)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и Предлогот на Буџетот за 1998 година го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака? (56 пратеници)

Ве молам, гледам влегуваат пратеници во меѓувреме.

Кој е за Предлог Буџетот, молам да крене рака? (61 пратеник)

Дали има некој против? (12 пратеници)

Кој е воздржан од гласањето? (2 пратеници)

Констатирам дека Собранието го донесе Буџетот за 19 98 година.

Нека е со среќа.

(Аплауз)

Минуваме на точката Шест - Предлог за донесување на закон за извршување на Буџетот на Република Македонија за 1998 година, со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот со Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието Ви се доставени односно поделени.

Отворам претрес по Предлогот за донесување на закон.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам претресот и на Собранието му предлагам да го усвои следниов заклучок.

Собранието го усвојува Предлогот за донесување на закон за извршување на Буџетот на Република Македонија за 1998 година.

Кој е за, молам да крене рака? (66 пратеници)

Дали има некој против? (3 пратеници)

Дали некој се воздржува од гласање? (2 Пратеници)

VIII/9.-

Констатирам дека заклучокот е усвоен.

Дали Собранието го усвојува Предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на закон.

Кој е за, молам да крене рака? (66 пратеници)

Дали има некој против? (нема)

Дали некој се воздржува од гласање? (1 Пратеници)

Констатирам дека е усвоен предлогот на оваа седница да се претресе и Предлогот на закон.

Отворам општ претрес по Предлогот на закон.

Молам, кој бара збор? (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по Предлогот на закон.

Комисијата за Финансирање и Буџет поднесе амандмани на член 31 и 32 со кој се согласил претставникот на Владата и тие се составен дел на текстот на Предлогот на законот.

Пратениците Јован Николов и Милчо Трајков поднесоа амандман за додавање нов член 27-а по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Слободан Најдовски поднесе амандман на член 16, 18,20,21 и 25 по кој Владата не се произнела.

Пратеникот Газменд Ајдарага поднесе амандман на член 23 по кој Владата не се произнела.

Владата на Република Македонија поднесе амандмани на член 3 за додавање нов став 2 , член 10 за додавање нов став 1 и на член 13 за додавање нов став 2 и тие се составен дел на текстот на предлогот на законот.

VIII/10.-

Отворам претрес по амандманот на членовите 16,18,20,21 и 25 поднесен од пратеникот Слободан Најдовски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Има збор г-динот Таки Фити, министер за финансии.

ТАКИ ФИТИ:

Амандманот не се прифаќа.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Има збор г-дин Најдовски.

СЛОБОДАН НАЈДОВСКИ:

Почитуван претседателе, почитуван министре, дами и господа, иако сега е само за едниот амандман кој што го имам поднесено по однос на Законот за извршувањето на буџетот на РМ за 1998 година, би кажал неколку напомени по однос на амандманите кои што ги имам поднесено по овој закон. Бидејќи суштината на сите амандмани кои што ги имам поднесено е скоро иста. Имено, се состои во тоа што се поаѓа од фактот дека буџетот кој што го донесуваме ние како пратеници на Собранието на РМ е фактички дефинирање на начинот на трошењето на парите во РМ. И основната цел при носењето на овој буџет е точно да ја дефинираме и детерминираме трошковната ставка на буџетот и оневозможиме било какво нерационално, нефункционално и непознато трошење на буџетските пари. Во законот за извршувањето на буџетот за 1998 година во неколку членови е наспоменато дека трошоците, односно финансиите по одредени ставки ќе се трошат по програма од Владата на РМ. Сметам дека со ваквиот начин се овозможува исклучување на парламентот од неговата законска обврска точно да го определува трошењето на буџетските средства. Имено се работи за трошењето на парите во однос на трансферите до јавните гласила, потоа средствата за општествени организации, здруженија, односно невладини организации, потоа до различни хуманитарни организации и изградбата на водоводи во РМ. За трошењето на сите овие пари се вели дека утврдената ставка ќе се троши врз основа на одлука на Влада. Се поставува едно прашање, каква е таа контрола која што ја има Собранието на РМ ако донесува ставка трошкова ставка, а не учествува во распределувањето на тие пари. Имено, каква е таа улога на Собранието ако се вели дека Владата ќе ги распределува парите

до невладините организации, или Владата ќе ги распоредува парите до јавните гласила. Не се ли поставува прашањето дека сите овие организации кои што ќе добиваат финансиски средства од Владата се под директна улога под директна задача за извршувањето на своите работи од Владата. Тие се во голема зависност токму од Владата. Каква е таа невладина организација ако таа невладина организација нејзиното функционирање ќе зависи од тоа дали Владата на РМ ќе му даде 10, или 15, или 20 милиони денари, сега ова го земам паушалноно. Што значи дека тие организации ќе бидат директно зависни во својата работа од Владата на РМ.

Втора работа по однос на јавните гласила, ние сите како пратеници можеби се плашиме за тоа да прозбориме директно да не ги навредиме новинарите и јавните гласила, па од друга страна тие во подоцнежниот период да ни вратата на друг начин. Но, се поставува следново прашање.

Прво, каква е таа независност на јавните гласила на медиумите во РМ ако тие од одлуката на Владата ќе зависат колку финансиски средства ќе добијат од вкупната сума која што е одредена во трошковната ставка на буџетот на РМ. Што значи наједноставно да кажеме ако одреден напис или одреден коментар во одредено јавно гласило на Владата не и се допадне, тогаш постои голема опасност да тоа јавно гласило иако има право на одредена висина на финансии од буџетот на РМ заради тој напис да биде нивната ставка или драстично намалена или воопшто да не постои. Сметам дека и во законот за буџетот не постои ваква можност Владата на РМ да располага со овие пари од причини што тоа е регулирано само во член 24 од законот за

буџети каде се вели дека за користење на средствата само од тековните резерви кои што не смеата да бидат повисоки од 3% од вкупните тековни капитални трошоци за буџетот само тие се распределуваат по одлука на Владата на РМ. Сметам ако веќе не може на поинаков начин децидно во буџетот да се каже како точно ќе бидат овие трошоци распределени, тогаш моите амандмани се за понатамошната распределба на тие средства да одлучува Собранието на РМ. Имено, тие средства да се трошат исклучиво по програма која што ќе ја одобри Собранието на РМ. И во тој случај некој ќе рече парламентарното мнозинство има можност и тие програми овде да ги изгласа онака како што ќе ги предложи Владата. Тоа е точно дека е така, но сепак еден најважен институт, а тоа е Собранието кое што одлучува за донесувањето и извршувањето на буџетот на РМ ќе се постави во онаа правилна форма која што ја заслужува.

На крајот на краиштата сметам дека со изгласувањето на овие амандмани ние како пратеници ќе си изградиме еден свој поактивен однос и одлучувачки во РМ.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој друг бара збор?

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за молам да крене рака. (14 пратеници)

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 23 поднесен од пратеникот Газмен Ајдерага.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ТАКИ ФИТИ:

Амандмавот не се прифаќа.

ГАЗМЕНД АЈДЕРАГА:

Почитуван претседателе, почитувани министри, почитувани пратеници, со понудениот амандман сакам само да се уредува една област која мислам дека е недоволно уредена со претходниот член 23. Наиме, станува збор за бришење на дел од член 23 и тоа делот каде што се кажува за динамиката на приливот на средства од заеми и донации од странство. Зошто го велам ова? Со наведениот член се кажува дека средствата утврдени во разделот 090.02 потставка 492027 отплата на надворешен долг и 452917 - камата по странски кредити ќе се извршуваат согласно со амортизационите планови и динамиката на приливот на средства од заеми и донации од странство. Лично мислам дека овие зборови треба да се бришат од причина што ние ако вака го усвоиме овој член мислам дека однапред признаваме, односно даваме априори да може да касниме во отплата на наши долгови и фактички да признаваме плаќање на затезна камата. Мислам дека ова не треба да го чиниме затоа што реков дека признаваме однапред плаќање на затезна камата. Ако сме свесни дека буџетот е реален и реално ќе се остварува мислам дека таква работа не треба да прифатиме и амандманот треба да биде прифатен. Се знае со амортизациониот план се знае кога пристигнуваат одредени отплати и така можеме и тие да се спремаме, да бидеме спремни секогаш да одговораме на нашите обврски. Вака даваме можност евентуално да се пречекори во отплатата на долговите, а со тоа да признаваме затезна камата. Мислам дека може би било добро да признаваме однапред плаќање на затезни камати.

ЗВОНКО КАРОВ:

Почитувани дами и господа пратеници, ова што го нуди колегата Ајдерага можеби како идеја е добро, меѓутоа, мислам дека не сме во можност таков амандман да се прифати имајќи предвид аспектот на временско неусогласување на приливите и обврските по основ на финансирање и на другите корисници на буџетот. Така што можно е да дојде до временско непоклопување на обврските по основ на заемите и по основ на раздолжување по дефицитот кои што го имаме. Мислам дека овој амандман прифатен така како што е предложен може да блокира финансирање на одредени позиции на буџетот. Мислам дека овој амандман не може да се прифати.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам, дали некој друг бара збор?

Никој.

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за молам да крене рака.

9 пратеници гласаа за.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот за додавање нов член 27-а поднесен од пратениците Јован Николов и Милчо Трајков.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Предлагачите го повлекуваат амандманот.

Продолжуваме со претрес по текстот на предлогот на законот.

Молам, кој бара збор. (Никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот по текстот и предлогот на законот го ставам на гласање.

Кој е за молам да крене рака.

53 пратеници.

Дали има некој против?

3 пратеници.

Дали некој се воздржува од гласање. (Никој)

Во салата се присутни 65 пратеници.

Очигледно дека некој не гласал.

Констатирам дека Собранието го донесе законот за извршување на буџетот на Република Македонија за 1998 година.

Минуваме на точката 7 - Предлог за донесување на Законот за ограничување на изворните приходи за финансирање на јавните потреби за 1998 година, со Предлог на закон.

Предлогот за донесување на законот со предлогот на законот извештаите на работите тела на Собранието, ви се доставени односно поделени.

Отворам претрес по предлогот за донесување на закон.

Молам, кој бара збор.

Г-ѓа Славјанка Стојанова.

ЛАВЈАНКА СТОЈАНОВА:

Почитувани пратеници, предлогот на законот за ограничување на изворните приходи за финансирање на јавните потреби за 1998 година се предлага согласно глобалните насоки на економската политика за 1998 година. При тоа имајќи ги предвид и оваа година ограничените можности на стопанството се цени дека и во 1998 година има потреба од ограничување на јавната потрошувачка. За таа цел е потребно да се донесе овој закон со кој се утврдува можниот обем на изворните приходи

за финансирање на јавните потреби. Со законот се утврдуваат изворните Потребности за финансирање на јавните потреби во РМ за 1998 година да изнесуваат 67 милијарди 410 милиони денари кои во оценетиот општествен производ учествуваат со 40,1% и во однос на 1997 година каде што овој процент изнесуваше 41,45% имаме намалување од 1,35 процентни поени. Со што на овој начин полека се приближуваме до стандардите кои важат во земјите за пазарна економија за учеството на јавната потрошувачка во општествениот производ. Во вака предложената потрошувачка со најголем процент односно 60,85% учествува буџетот на РМ кој што пред малку го донесовте. Понатаму фондот за пензиско и инвалидско осигурување учествува со 16 милиони 615 милиони денари, или 24,65%. На Фондот за здравство отпаѓаат 10,43%, односно 7 милијарди 0,31 милион денари на Заводот за вработување отпаѓа 1,55%, односно 1 милијарда 0,42 милиони денари, а на Фондот за патишта отпаѓа исто така 1,54 милиони, односно 1 милијарда 0,40 милиони денари. На единиците на локалната самоуправа износот со кој што можат да располагаат во 1998 година ќе биде 662 милиони, односно 0,98%. Утврдените средства со овој закон се базираат пред сѐ на утврдените износи за претходната година при што се има во предвид оценката за остварување на истите во тековната година како и оценката за нивно остварување за наредната година, а во услови на непроменета постојна законска регулатива во однос на формирањето на изворните приходи. Висината на изворните приходи на единиците на локалната самоуправа по општините е утврдена врз основа на утврдените права за 1997 година согласно законот за ограничување на изворните приходи. Проценката за остварување на приходите по општини до крајот на 1997 година и остварувањето

на приходите во претходните две години. Во изворните приходи не се вкалкулирани само кај локалната самоуправа зборувам, не се вкалкулирани приходите од комуналните такси за користење и одржување на уличното осветлување кое заради повеќе околности во наредниот период ќе се уплатуваат на посебна сметка во општините наместо на сметките на буџетите на општините што беше определба и на единиците на локалната самоуправа. Распределбата на приходите по поодделни општини е направена врз основа на учеството на секоја општина во вкупниот број на население, а како дополнителни корективни елементи се земени територијата на општината и искажана во квадратни километри како и бројот на населените места на ниво на досегашните општини, односно на ниво на сегашната поставеност на единиците на локална самоуправа. Така што критериумот бројот на жителите во вкупните средства со кои што ќе располагаат општините учествува со 80%, критериумот површина изразен во квадратни километри е со 10% колку што изнесува и критериумот населени места исто така 10%. Во вкупно утврдените односно оценетите приходи само на ниво на матичните општини. При тоа треба да се има во предвид дека при сите оценки се поаѓа од приходите кои што се наплатуваат односно остваруваат на ниво на матичните општини, односно не е можно наплатените приходи во која и да е друга општина, односно да се изврши пренамена. Значи, овие критериуми се земени на ниво на матична општина и е извршена одредена распределба на новоформираните општини.

АЦЕ КОЦЕВСКИ:

Почитуван претседателе, дами и господа се јавив само за да побарам образложение од претставниците на Владата во врска со

една од ставките кои се предвидени со овој закон кој сега е на расправа. Имено, ако се сеќавате кога се водеше расправа за аферата ТАТ јас тогаш изложив податоци дека имаме случаи буџетски организации како што беше Судот во Велес да штедат противзаконито според изјавата на министерот за финансии, средства во некоја од пирамидалните штедилници, односно претпријатија кои нелегално прибираат средства од граѓаните и ги измамија како што е претпријатието. Пазар на пари и краткорочни хартии од вредност. Меѓутоа, за жал досега никој од надлежните органи во државата ништо не преземаат против тие раководители на институциите кои така грубо и дрско ги кршат законите во оваа земја.

АЦЕ КОЦЕВСКИ: (продолжение)

Во оваа прилика би сакал да изложам еден сличен случај. Имено, според одлуката на Основниот суд Скопје II од Скопје на закажано рочиште во врска со утврдување на побарувањето на одредени доверители во врска со претпријатието Пазар на пари и краткорочни хартии од вредност на 12.06.1997 година заклучно со 27.06.1997 го- дина надлежниот суд донел решение во кое, како еден од доверителите од пазар на пари се јавува и општината Делчево, односно Собранието на општина Делчево со вкупен износ на средства заедно со каматите од 4.900 илјади денари, кои износ е поголем од минатогодишните средства кои биле предвидени како изворни приходи на општината Делчево.

Поставувам прашање до претставниците на Министерството за финансии и од другите надлежни луѓе , што во ваквите случаи. Како може Собрание на општина Делчево како корисник на буџетски средства да се јавува во улога на штедач во едно такво сомнително претпријатие како што е пазар на пари, кога точно се знае дека тие средства кои се изворни приходи на општината се строго наменски средства , кои не можат да се користат по никој основ за нивно штедење по најмалку во вакви спорни организации. Дали тоа не значи дека за општината Делчево ќе треба ногу поинаква ставка да биде предвидена, затоа што во случај кога ќе се наплатат овие 4 милини и 900 илјади денари што ќе биде со структурата на овој Закон односно на ставките на тој закон. Би молел за образложение од страна на претставниците на Министерството за финансии, а ако треба ќе им ја приложам и оваа одлука односно решение од Основниот суд Скопје II. Износот е 4 милиони и 900 денари.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Молам, кој друг бара збор? (

Има збор г-дин Шакири.

ХИСНИ ШАКИРИ:

Г-дине претседателе, дами и г-да пратеници, слушајќи го излагањето на претставникот на Министерството за финансии односно зам. министерот за финансии во врска со овој предлог на закон, мене ме интересираат многу работи., меѓутоа, повеќе критериумите и мерките кои се предвидени при распределбата на средства за локалната самоуправа ме зачудува овој факт. Јас, анализирајќи некои критериуми што ги навел претставникот на Министерството дека што се однесува по бројот на жителите во општините таа ставка изнесува некаде 80%, а територијата, значи колку е површината на општината, таа сума изнесува 10%, а третиот критериум е населените места 10%. Мене ме интересира една работа, јас некако анализирајќи ги овие цифри што се тука во членот 3 по општините, не можам никако да се согласам со овие критериуми, бидејќи дури на почетокот не се респектирани од страна на Министерството за финансии. Ќе наведам неколку факти во врска со моето несогласување, поготово анализирајќи некои средства што се предвидени за некои општини. На прим. ќе ја земам една општина Старавино со 456 жители и има доделено средства 1 милион и 488 илјади денари. По жител му доаѓа некаде просекот 90 ДМ. Кој критериум е вака респектиран во конкретниов случај. Или друга општина Бач со 963 жители, просекот по жител доаѓа 44,4 ДМ. Што се однесува во другите општини, на пример во општина Липково просекот му доаѓа 9 ДМ. Ако се почитуваат овие критериуми, тогаш не може никаква математичка пресметка да го образложи овој резултат што е наведне во Законот.

Исто така, има и други недостатоци во Законот, па дури да кажам и некои дискриминаторски цифри во однос на распределбата на Буџетот. Јас ќе ја земам како пример општината Битола. Бројот на општината Битола изнесува некаде 86 илјади и 186 жители. Исто така во општина Куманово, кои брои моментално 94 илјади и 184 жители. За општина Куманово се предвидени средства за 1998 година 22 милиони. А за општина Битола 30 милиони денари. Ако се работи за аферата ТАТ, јас не гледам никаква база тука дека преку овој Буџет може нешто да се направи позитивно во Битолскиот регион, во Битолската општина. Имајќи го предвид фактот дека во општина Куманово каква е ситуацијата, јас не гледам никаков подобра стандардот во Општина Куманово во однос во општината Битола. И овие критериуми што беа наведени од страна на претставникот на министерството за финансии јас констатирам дека воопшто не се прочитани. Доколку се почитувани, тогаш не можат да постојат овие разлики. Или другите општини. На прим. општината Тетово со 65 илјади жители, просекот по жител му доаѓа 8 ДМ. Зошто тоа се прави?. Што има повеќе општина -Тетово од општина Битола или другите општини. Или да ја земам како пример Старо Нагоричани, која брои 5.000 жители, петпати помалку од општина Ликово и има доделени средства 3 милиони и нешто повеќе. А општина Липково, исто така, јас реков брои петпати повеќе жители и има 6 милиони и 801 жител. Како може сето ова да го образложи Министерството за финансии. Тука гледам некои цифри кои навистина не доведуваат во една ситуација да размислуваме дали тука се прави нешто што е во интерес на граѓаните или овие критериуми кои беа изнесени тука пред нас, да констатирам дека се респектирани. Доколку не се респектирани, тогаш не треба никој да се базира на овие

X/4. -

критериуми. 80% од доделените средства по број на жители, 10% по територијата значи површината на општината и 10% како критериум е земен населеното место. Ако се однесува за општините кои имаат развиено туризам, тогаш Министерството нека каже јавно дека за туризмот во оваа општина се предвидени толку средства, бидејќи има таква потреба. А колку што знам јас во овие општини на пример во општина Старо Нагоричане нема никаков туризам и таму да се доделуваат толку средства се поставува прашање сега како се граѓаните пред Законот. Дали се исти. Жителите во општина Липково немаат толку права да користат од Буџетот, а општината Старо Нагоричане скоро 5 пати повеќе. Или овие две општини што ги наведов, каде просекот му доаѓа 90 ДМ просек. Кој може ова да го образложи. Нека каже Министерството дека пости некој критериум, кој критериум посебно за овие општини. Доколку Министерството за финансии, односно Владата размислува да доделува средства во тие места каде се испразнети, тогаш ние ќе направиме една голема грешка. Бидејќи општината Липково или другите општини, да ги земеме во Западниот дел на Македонија, имаат потреба да им се помогне со овој Буџет, затоа што нивната инфраструктура е во најлоша состојба. Јас не верувам дека инфраструктурата во Тетово е поразвиена отколку во Битола. Јас не верувам. Кои се овие критериуми? Слушајќи ги овие што ги навел претставникот на Министерството, јас не можам да се убедам дека овој закон некако може да се оправдува и ние да гласаме за. Затоа, барам постручно образложение и мислам дека голем број на пратеници сносат одговорност, па да видиме што е работата тука.

ТИОТО ПЕТКОВСКИ:

За збор се јави Видимче.

КИРЕ ВИДИМЧЕ:

Г-дине претседателе, колеги пратеници, разговарајќи за средствата кои им ги одобруваме на локалните самоуправи, бидејќи дека акцентот на овој Закон е токму тука, кој ќе можат да ги трошат во идната година, мораме да се потсетиме дека баш сега пред малку го усвоивме Буџетот, со кој дозволивме Владата да троши 10% повеќе одколку оваа година, а од друга страна имаме рестрикции и тоа драстични рестрикции на можностите за трошење на средствата на локалните самоуправи. Значи, делот кој ние го деклариравме при носењето на Законот за локална самоуправа посебно при територијалната распределба каде што рековме дека ќе им дадеме шанса за развој на опитните очигледно беше само декларативен. И сега кога треба практично тоа да се реализираше, го ветивме, испаѓа дека не е во ред. Јас имам многу негативно мислење по овој предлог, посебно заради тоа што Битола се наоѓа некаде околу 10 до 11 место од назад по процентот кој го добива. Битола има 70,41% средства одобрени во однос на минатата година. Делот кој претставникот на Владата го кажа дека средства за улично осветлување нема да влегуваат во Буџетот, далеку е од тоа да ја покрие разликата во дозволените средства. За жал, јас уште еднаш кажувам дека, покрај се ова што ја снајде Битола, ова е уште еден атак врз Битола со предлог на Владата. За овој закон ваков каков што е, не сум спремен да гласам.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

За збор се јави г-дин Абди Фаим.

ФАИК АБДИ:

Г-дине претседателе, дами и господа пратеници, господо министри,

Морам да признам дека ми е многу непријатно што излегов да дискутирам по оваа материја, свесен сум дека треба да се ограничат трошоците во јавната потрошувачка. Свесен сум што е тоа јавна потрошувачка, што е Буџет, што е тоа приходна и расходна страна итн. Меѓутоа не можам а да не речам, нешто во врска со овој шловен список за финансирање на локалната самоуправа. Ако се сеќавате кога зборувавме овде, јас зборувам за новата територијална поделба и создавање на општини, помеѓу другото јас кажав дека во Скопје, северниот дел во Скопје постои едно огромно население кое што, заради целисходна потреба, заради потребата од ослободување на просторот во Градот Скопје за обнова и изградба на Скопје, моравме да изградиме политичка населба. Тоа беше политичка населба, да направивме. Па дури се велеше, прв оди ти, па после ние ќе одиме. Добро се случи и така. За двете години се изградија некои патишта, некоја струја наводно некоја канализација која што таму ја поплавува итн. Меѓутоа, јас овде пред овој виск Дом како да не кажам дека е тоа гето. Гето, заради тоа што условите под кои живееме, под кои јас живеам, под кои живеат моите комшии, сограѓани, слично на она, да не се служам со зборот "апархејд", меѓутоа, на она што Јужна Африка. Ако некој од вас дошол таму да види сега во ова време, сигурно ќе избега и со кола кој е, ќе избега. Интересно е минатата година оваа општина беше финансирана. Ова го кажувам, заради тоа што сметав дека и со Буџетот ќе биде малку потпомогната повеќе, заради побрз развој на општината. Јас сметам и за Агенцијата за потпомагање на неразвиените општини,

X/7. -

зафрлените итн. Меѓутоа мислев и со Буџетот малку ќе се помогне. Минатата година оваа општина доби за својата дејност износот од околу 4 милиони и 941 денар. Сега во Прегледот овде ни се нудат 2 милиони 924 односно цирка 60% од она што било минатата година. Мислам дека е нанесена голема неправда на таа општина. Ние од таа општина испраќаме делегати и делкачи во светските институции и овде ги примаме. Се пријавуваат делегации од надвор да дојдат и да ги прошетаме во најголемата Ромска населба, а тоа е веќе општина. И не заради тоа што ќе дојдат, па да им покажеме, туку напротив ќе им покажеме она што сме. Ние од тоа не се срамиме. Меѓутоа, тоа е една лика и одлика на Република Македонија. Сметам дека овој дел овде, иако немам поднесено амандман, треба да претрпи измена. За тоа ние се залагавме како ПЦЕР во тоа време, нека не ни забележат другите, иако овде се зборува за 10 партии или 20 партии на Роми. Не е тоа така. ПЦЕР со аргументи, со докази заедно со Министерството за правда, помошникот на г-динот Владо Поповски, па катастарот, па не знам кој, огромни работи, дискусии итн. што е тоа да биде општина. И тоа го направивме. Ако се сеќавате вас ве замолив сите овде да гласаме. Тоа беше една добра политика. Меѓутоа, да не ги оставиме така на цедило. Ако направивме општина, да биде само општина, нека не ја има. Нека ја нема воопшто. Работата е да се развива. Зошто јас овде барав и промена на тој насловен список, на тие 34 општини во Агенцијата за потпомагање на недоволно развиените или помалку развиените, зафрлените краишта. Јас на минатата седница го покренав тоа прашање, меѓутоа одговорот бил даден уште во јуни кога јас не бев овде, па завчера ми го дадоа.

X/8. -

Дека за толку краток временски период не можат да се направат тие нови критериуми за 123 општини. Мислам дека треба да се побрза. Затоа, Владата нека води сметка во многу брзо време и јас мислам дека самата треба да предложи едноподруго финансираше на дејноста на овие општини. Замислете ние пред две години имаме во таа населба, односно во таа општина околу 200 нови згради, па сите пари отидоа на друго место. Ако ние што изградивме таму, останеа таму, ние ќе имавме големи средства и нешто ќе изградевме. Но, со тогашниот закон не ни припаѓаа. Сега веќе луѓето осиромашаја, тие немаат пари осиромаша, тие немаат пари, немаат за живеачка. Криза е за секого до, и за богатиот и за побогатиот и за помалиот, односно посиромашниот е повеќе во криза. А, затоа немаме средства. Јас би ја молел Владата, претставникот на Владата министерот за финансии нека пренесе во Владата дека оваа општина малку треба да се форсира. Не е добро ваквото финансирање. Вие воопшто знаете дека јас не сум ни повикан на конститутивна седница во општината. Не ми е тоа битно. Битно е тоа да се развие општината.

ФАИК АБДИ: (Продолжение)

Ширината на овој Парламент е во тоа да ги гледа последиците од 1960 година наваму, тие 30 и повеќе години, како живее тој народ. Тоа се наши граѓани. Ние за кратко време ќе имаме избори. Тие граѓани се незадоволни. Не е важно дали ќе прифатат да одат низ коалиционен партнер, меѓутоа, јас велам, еден глас повеќе многу е важно. И не за тоа, туку за основната намена за животот.

Јас ве молам, ако треба и Комисија од финансии и неznam од каде, па луѓето се жалат и сакаат да викаат Комисија од меѓународна организација за правата на човекот, да видат тие како се живее таму. Што да се прави. Тие вака со Буџетот утепани од минатата година и сега уште за 40% помалку. Мислам дека е срамота.

БЛАГОЈ СТОЈКОВСКИ:

Сакам само да кажам дека овој предлог многу се разликува од минатогодишниот предлог на распределба на средства за локалната самоуправа, бидејќи по својата содржина, освен основниот елемент број на жители има уште два -три други елементи кои се многу битни, спрема мене, за определување на висината на средствата на новите локални самоуправи.

За да можам од оваа говорница со аргументи да дискутирам мора да кажам дека треба да ги имам сите овие елементи при рака за да можам релевантно и одговорно да зборувам и да кажам дека таму и таму е исправно, овде е неисправно, бидејќи, ако само се погледне предлогот и ако се појде од локалниот патриотизам кој го имаме сите, веднаш би требало да реагираме дека, еве, Куманово моментално најголема општина со кисела вода, по број на жители има само 22 милиони денари а Охрид некаде 1:20 со Куманово, има 24 милиони денари. Меѓутоа, не

XI/2.-

реагираме од проста причина што постојат и други елементи и фактори кои го детерминираат податокот за висината на овие средства, а имено создавање на приходи во таа општина, во каква големина биле, какви се сега, бројот на населените места и површината.

За новоформираните општини, реков е направена распределба бидејќи е земена предвид и површината.

Еден претходен дискусант кажа дека по население некоја општина е четири пати поголема. Јас велам пак таа општина, Старо Нагоричане, по површина е шест пати поголема од таа општина што ја спомна, со 33 населени места кои влегуваат во критериумите за распределба и не можеме да одиме само со критериумот бројот на жители без овие други критериуми, да ги имаме предвид и да бараме распределба на овие средства. Ако таа е најголема по површина општина, со најмалку решена инфраструктура, ако овде на овој Парламент сме рекле дека е локална самоуправа тогаш и обврска ни е на сите без разлика каде е, да водиме сметка за развој на овие општини. Инаку сигурно парите се малку за сите општини и мислам дека најмалку се даваат пари за туризам. Буџетот не дава пари за туризам. Она што кажа мојот колега дека нема туризам во Старо Нагоричане, ќе му кажам, кај Старо Нагоричане е Козјак, таму ги ставивме темелите на нашата држава, таму имаме две излетнички места на цело Куманово, а исто така имаме манастир во Матејче и во Липково каде одиме исто така на излет, одиме понекогаш и на браната. Значи во секоја локална самоуправа постои нешто кое го привлекува населението, но не бара никој средства за туризам и мислам овде не се вршат распределби за тоа дали има туризам или нема.

СЛАВЈАНКА СТОЈАНОВА:

Почитувани пратеници,

Ако ми дозволите да дадам едно дообјаснување на законот и да дадам еден конкретен пример од кој може да се согледа на кој начин се

XI/3.-

изведени критериумите и по кои критериум е постапено при утврдување на износите на локалната самоуправа, бидејќи досега само за локалната самоуправа се дискутираше од Ваша страна.

Еве, ќе ја земам општина Битола. При утврдување на критериумите се скршна од правото што општина Битола со сите општини кои што произлегоа од неа, ги имаше како право за 1997 година. Тоа е 55.126.000 денари. Толку беше предвидено за општина Битола за 1997 година и сите општини кои влегуваа во неа. Сега од овој износ, бидејќи има амандман и на Комисијата за финансирање и буџет дека ќе треба да се извадат средства за осветлување, што од вкупниот овој износ во Битола, од 55 милиони се вади уличното осветлување, исто така за 1997 година кое изнесува 10 милиони. Значи доаѓаме до бројката од 44.213.000. На тој износ, како што е и зголемувањето на буџетот и на овој износ има зголемување од 6,2%. Тоа се околу 2.600.000. Сега кога ќе се придодаде на 44 милиони, 2 милиони, тоа е околу 46.441.000 денари за Битола и сите општини кои произлегоа од неа. После на тој износ е вршена категоризацијата односно се земени критериумите. И еве вака да ви кажам да биде на сите јасно и да нема забуна. Тоа што е за Битола се однесува и за сите други општини. Тоа стои вака.

По критериумот 80% од вкупниот број на население за Битола следуваат околу 29 милиони, од овие 46 милиони.

По критериумот 10% за бројот на населени места излегува околу 643.000 денари. Исто толку и по другиот критериум 10% за територијата и бројот на населените места. Произлегува дека за Битола за 1998 година износот е 30.911.000 денари. Еве тука е и општина Бистрица која што произлезе од општина Битола.

XI/4.-

Општина Бистрица по основот на населението и припаѓа 1.984.000 денари. За 10% и припаѓа околу 638 денари и по другиот критериум, или вкупно 3.372.000 денари. Тоа е начинот за сите општини со кој е тргнато при утврдување на износите. Навистина некој општини кои до сега го имаа само за 1997 година каде што имавме критериумот само бројот на жителите, а тие општини немаа број на населени места или зафаќаат помала територија, тие многу малку добиваат по овие два други корективни елементи. Значи бројот на населението или вкупната површина што ја имаат.

Еве, сакав конкретно да објаснам на кој начин е дојдено до овие износи и заради тоа кај поодделни општини имаме одредено зголемување оваа година, во однос на 1997 година. Но, кај поодделни општини, имаме, исто така, намалување, бидејќи тие се средствата со кои се изврши прераспределбата, освен она што значи вадење на средствата за уличното осветлување.

ХИСНИ ШАКИРИ:

Дами и господа пратеници,

Имајќи ги предвид овие критериуми што ги слушнав, нема математички резон, или покритие од аспект на науката што се вика математика. Не може, на пример кога се предвидени доделување на средства 80% за број на жители, 10% за територијата односно површина и 10% критериумот бројот на населените места.

Јас не сакам повеќе да зборувам, од она што го читам во законот. Јас знам дека секоја општина ја има својата површина, дали поголема или помала таа статистика јас ја немам. Меѓутоа, главниот фактор за доделуваше на средства за општините е бројот на жителите.

Уште еднаш сакам да повторам дека не може никако да се оправда Министерството за финансии за овие две општини, Бач и Старавина. Тука е просекот и во германски марки по жител во Бач доаѓа 44,4 германски марки по жител, а во општина Старавина 90 марки. Или како што мојот колега од Куманово го зема за пример Старо Нагоричани. Јас немам ништо против Старо Нагоричане, но јас морам мојата дискусија да ја базирам на тоа и вие да констатирате дека овој закон не е во согласност со овие критериуми што ни беа презентирани. Не може да се оправдува тоа. Јас не сум економист, меѓутоа овие три бројки ги знам. Јас направив пресметка за секоја општина. Имајќи ги предвид сегашните средства што се предвидени јас гледам големи недостатоци или аномалии во законот. Со тоа граѓаните пред овој закон не се еднакви, бидејќи општина Липково е пет пати поголема од општина Старо Нагоричани, а средствата се доделени за општина Нагоричане и Липково пола на пола, односно 50% има повеќе општина Липково.

Сега околу територијата. Јас знам, имајќи го предвид туризмот и тн. и јас реков и општината како локална самоуправа треба да води сметка за туризмот. Меѓутоа, јас знам колку е развиен туризмот во општина Нагоричане и во општина Липково. И ние имаме еден манастир каде секое лето децата одат на летување таму по 10 или 20 дена. Тој терен доста одговара за туризам.

Имајќи ги предвид тие критериуми, јас констатирав, од математички аспект не од економскиот, бидејќи економист може да најде и да го оправда својот настап, меѓутоа математика си е математика и таа е наука. Така да тука не може да се оправдуваат овие бројки што овде се дадени.

ЗВОНКО КАРОВ:

Почитуван потпретседател, почитувани пратеници,

Да ви кажам право, почувствував потреба да се вклучам во дискусијата со тоа што добив впечаток дека целосната суштина на Законот од поедини колеги пратеници не е сфатена на некој начин.

Прво, дискусиите одеа во правец како да се заборави еден основен критериум по кој се врши ограничување на обемот на средствата кои значат јавна потрошувачка. Тоа е, остварените приходи по основ на наплата и по обем на изворните приходи по матичните општини. Тоа е првата работа.

Втората работа што мислам дека еве и во расправата на некој начин доби димензија како да Републиката овие пари ги има и сега ќе делиме на оваа општина вака сакаме, на онаа сакаме онака. Затоа мислам дека малку подетално има потреба да се образложи, па така како што јас сум го сфатил законот ќе се обидам некои работи во овој дел да ги кажам иако мислев да не се вклучам во дискусијата.

Прво, треба сосема да ни биде јасно дека 1998 година, согласно овој закон, Република Македонија во целокупен износ, вклучувајќи ги овде и единиците на локалната самоуправа го ограничи обемот на јавната потрошувачка во однос на општествениот производ. Тоа е за поздравување, имајќи предвид дека учеството на јавната потрошувачка ќе биде некаде 40, а може и под 40% што значи еден чекор напред по основ на трошоците за јавна потрошувачка.

Сега ако земеме предвид дека во рамките на вкупно утврдениот обем на изворни приходи на матичните општини или општините кои по новиот закон за територијална поделба на РМ се основаат, тој износ, не треба да заборавиме дека не смее да помине износот од 662 милиони

XI/7.-

денари, или обемот на вкупниот износ на средства за јавна потрошувачка во РМ некаде околу 67 милијарди денари, вклучувајќи го овде Буџетот, вклучувајќи ги сите оние дозволени лимити на трансфер по основ на здравство, Фондот за пензиско и инвалидско осигурување, Заводот за вработување и СИЗ-от за патишта. Тоа значи, земени се предвид оценките околу критериумот што значи остварување на изворните приходи кај единиците на локалната самоуправа кои приходи по основ на анализите правени во последните години, а тоа не се податоци изнесени туку така, туку податоци кои матичните општини, имајќи ја предвид функцијата на Законот за локална самоуправа, остварувале изворни приходи во своите општини. Меѓутоа, тоа не значи, доколку се покаже дека пооделни општини ги остварат изворните приходи над ова ограничување, што јас мислам дека е реално, тоа не значи дека измени не може да се вршат доколку одделна единица, согласно ограничувањето на овие јавни приходи оствари помали приходи, што значи дека ќе се изврши во тој правец. Така да критериумите не би смеееле да ги гледаме секој сам за себе. Мислам, покрај критериумите кои до минатата година беа: бројот на населението и територијата, секако во овој правец се вклучува и предвидениот пораст, овој основ од 6,2% и, се разбира како најважно остварените приходи на матичните општини по основ на остваруваше на изворните приходи на единиците на локалната самоуправа.

ФАИК АБДИ:

За тоа што г-ѓата заменик министер не кажа околу она што јас кажав излегов повторно . Сакам да ви предочам една работа. Јас во никој случај не би сакал да предложам во таа и таа општина помалку кај мене повеќе. Немам право. Јас го гледам пред се градот Скопје, тоа е мој град со 78милионо, по општина Центар 19 милиони 339 , Чаир 12,467.000, Карпош 11.284.000 Кисела Вода 22.064.000 Таму живеете вие, живеат важите деца, не сите. Сигурно и во другите градови на РМ и добро е што вие градите убави улици, убав асфалт, зеленило, ЕКО средина и тн. добри училишта.

(нема ред во салата)

Јас ве молам ако сакате да ме ислушате, да ислушате еден кој што живее во кал од 1964 година наваму.

Јас се мислев дека оваа општина ќе биде некое си мезимче на РМ. Изгледа мезимчето е земено и само се удира по главата. Лани волку годинава 50% помалко. Па мислам дека време е сите ние што сме овде и Владата да се освестиме дека ги носиме на врат тие луѓе. Мислам дека нема смисла да кукаме по други држави, европски институции. Апсолутно нема смисла. Би се брукале себеси, би си ја брукале својата Македонија, својата држава. Поради тоа јас верувам дека Владата или ова ќе го остави малку да преспие и ќе направи некој друг преглед и ќе ни го предложи овде, или на друг начин, нешто од обавезната резерва, или неznam како да не кажувам од кои извори, вие подобро од мене знаете. Вие сте финансиери, ама знаете дека и јас знам.

Ги знам сите приходи од каде може , иако еден во мојата општина, на некоја приватна радио станица рече што е ова што предлага Фаик неразвиена општина Шуто Оризари. Ние сме развиени Толку разбира он.- Како развиени, врска нема со развиеност. Токму така рече. Врска

Врска нема. Јас ве молам , не е лошо да ги видите овие скопски општини, затоа што 1963 година наваму, тоа се 34 години само мезимчињата и тие пет општини така ги држиме, добро е тоа, тоа се наши општини меѓутоа створивме сега нови општини. Опростете ама на запад не се прави така како овде што направивме ние сега. И таму има локална самоуправа, ама локална самоуправа во рамките на можностите. Малку пореален распоред на средствата и малку порамномерен развој на она што се вика живеење во една општина. Вака не утепавте луѓе!

Јас предлагам ова во најмала рака да се врати назад и да се види и во Министерството за финансии и во Владата . Малку еден друг распоред на финансиските сили во општините. Ние потпаѓавме под општина Чаир. Дали знаете дека од 1990 година наваму ние од општина Чаир не добивме ништо. Еднаш половина пат се направи заради тоа што направиле демонстрации таму и патот го запреле. Ни леб да се носи во град, ни ништо. Па можеше Скопје даде 50%, односно Републички фонд за патишта и општината 50% да се направи барем еден дел, каде што е фабриката за леб, малку нешто погоре, до првото училиште. Сега државата, Фондот за патишта 50% и 50% градот Скопје, се разбравме и наместо Гранит да го прават, овие избрзаа од инат и не, ќе го прави Пелагонија. Јас немам ништо против Пелагонија, сите тие ми се пријатели, меѓутоа во таква ситуација се. Лоша материјална состојба. Јас молам овој материјал да не се прифати сега, да се врати во Владата и да се види малку, со малиот прст да се помогнат малку тие што се посиромашни, победни. Овде дававме, дававме, секоја година дававме, па даден е сега малку повеќе на овие што се надвор, овие што се подалеку. Да може луѓето и на село да живеат и во град да работат. Ама да одат во село да ја работат земјата. Да работат и да имаме ефтино производство. И во тие краишта каде што живеам јас и моето внуче го сакам јас колку вие вашето внуче. Па забога не е створено од

господ вашето внуче само тоа да биде свилено, па и моето. Ќе имате, да ви даде господ, а моето не е родено само кал да тури. Да не претерувате ве молам, јас не претерувам, ама ова што се предлага овде претереано е.

ПАНЧО МИНОВ:

Почитуван потпретседателе, дами и господа пратеници.

По однос на законот за ограничување на изворните приходи за финансирање на јавните потреби во 1998 година сакам да искоментирам едно очекување дека овој закон фактички требаше да претставува едно одразување на тоа преку овозможувањето на изворните приходи за јавни потреби да се овозможи едно подобрување или овозможување на редовно функционирање на локалните самоуправи. Во таа насока најверојатно, бидејќи и во самата расправа се евидентни големите реакции по однос на распределбата на изворните приходи по единиците на локална самоуправа во Република Македонија, очигледно се потврдува дека ваквото рапидно намалување на изворните приходи на јавните потреби фактички укажува на тоа дека Владата на Република Македонија ја нема извршено онаа законска обврска за анализирање на тоа кои единици на локалната самоуправа за нивно вистинско заживување и функционирање во остварувањето на основните надлежности и овластување на локалната самоуправа и треба како материјална основа финансирање со изворни приходи за остварување на нивните јавни функции. Во таа насока се поклопува и отсуството од завршување, така да кажам на она што значеше делбен биланс меѓу имотот на Република Македонија и имотите на единиците на локалната самоуправа и разграничувањето со делбен биланс на имотите меѓу самите единици на локална самоуправа кои произлегуваат од некои поранешни постојни единици на локална самоуправа, што исто така е во

XII/4.-

врска како имотна состојба на тие единици на локална самоуправа за нивните приходни потреби за остварување и редовно функционирање на јавните функции што ги има по законот локалната самоуправа.

Само ќе го споменам примерот со единиците на локалната самоуправа кои се нови и веќе функционираат, општина Конопиште и општина Росоман, кои што по својата големина на застапеност на жителство, на население се неспоредливи. Во овој закон се предвидени со идентичен износ намален за 35% во однос на приходната година за јавните потреби за 1997 година. Сега тој износ за двете општини изнесува 1.828.000, односно 37.000 денари.

За илустрација и претставување на реалната слика на тоа дека и овие, како што беше истакнато во расправата многу други единици на локалната самоуправа од оснивањето немаат навистина заживеано во функционирањето и остварувањето на редовните овластувања од Законот за локална самоуправа. Осум градоначалници и избор на градски совети во овие општини не постои, ама токму ништо друго и ова финансирање е само за плати или надоместоци на овие именувани лица, додека за прашањата од карактер на просторни услови, за екипирање на стручни служби и други раководни работници за остварување на функциите за комунално уредување, за решавање на урбанистичките прашања, за функционирање на комуналните дејности не станува ни збор. Заради тоа во овие општини фактички големите очекувања за функционирањето на нивните основни функции кои се од непосреден интерес за решавањето на потребите и интересите и задоволување на правата на граѓаните од новите општини отсуствува односно нивното задоволување во добар број на случаи останува на пониско стандардно ниво за разлика од постојните општини во кои што, претходно од територијалната поделба и беа. Ова укажува дека Владата на Република Македонија со овој закон и со ваквата распределба на изворните

XII/5.-

приходи за јавни потреби во единиците на локалната самоуправа нема јасна претстава и не создава материјално-финансиска основа за заживување и редовно нормално функционирање на локалните самоуправи кои ги оснива со голем број со новата територијална поделба на Република Македонија. Овој закон не претставува материјална основа за тие општини, новосоздадени општини.

Јас се залагам за новите општини Росоман и Конопиште за да навистина ја остварат својата функција со закон одредените нивни надлежности и овластувања за што овој закон ни од далеку не претставува материјална основа за нивно вистинско заживување, нормално и со подобар квалитет за разлика од тоа споредбено кога биле во други постојни општини да ги остваруваат функциите кои се од непосреден интерес за граѓаните.

Од овие причини сметам дека овој закон не одговара на суштинските прашања за заживување -на новите општини не треба да биде прифатен.

БЛАЖЕ ФИЛИПОВСКИ:

Има збор Кире Видимче.

КИРЕ ВИДИМЧЕ:

Јас жалам што претставникот на Владата ја зеде токму Битола како пример да ја образложува. Прашувам, зошто и во други случаи, во случајот на ТАТ , во случајот на неисплатените средства од земјотресот и во други случаи не ја земат Битола да ја обработуваат како пример. Јас морам да го повторам следното.

Со Буџетот за 1998 година, кој го усвоивме денеска Владата си ги зголеми своите средства за 30%, со предлогот што сега го добиваме Битола останува на ниво од 70% од она што го имаше лани. Јас морам

XII/6.-

да ве потсетам дека и во 1997 година, општините беа поделени во овој облик како што се сега и за жал Битола се наоѓа на 13 место од позади од општините кои се со негативно салдо во 1997 година.

Јас морам да ве потсетам уште нешто. Сите знаеме дека Битола треба да има предвремени локални избори. Дали Владата кога го предлагаше овој закон воопшто го зеде предвид овој факт, бидејќи и тоа се трошоци кои треба да се покријат од Буџетот. Тоа е прво.

Второ, дали со ова значи дека Владата не мисли да распише локални избори во Битола, затоа што досега го одолговлекува распишувањето.

За жал морам да ве потсетам на овој факт иако веќе поминаа три недели од исполнувањето на условот за предвремени локални избори сеуште Владата не се има огласено, а гледајќи го овој Предлог закон со кој Буџетот на општината драстично се намалува, очигледно дека не размислувала да се обезбедат средства за локалните избори кои се неминовни во Битола.

Јас пак ќе повторам дека за овој закон не сум спремен да гласам.

БЛАЖЕ ФИЛИПОВСКИ:

Молам дали некој друг бара збор? (никој)

Бидејќи никој друг не бара збор го заклучувам претрес.

Предлагам овде да ја прекинеме работата на седницата и да продолжиме утре во 11,00 часот.

(седницата прекина со работа во 16,40 часот).