

СОБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

од Второто продолжение на Осумдесет и седмата седница
на Собранието на Република Македонија,
одржана на 31 март 1998 година

Скопје, март 1998 година

**II ПРОДОЛЖЕНИЕ ОД 87-та СЕДНИЦА НА СОБРАНИЕТО НА РЕПУБЛИКА
МАКЕДОНИЈА, ОДРЖАНА НА 31 МАРТ 1998 ГОД.**

Дискутанти :

1. АЈДАРАГА ГАЗМЕНД – 20
2. БУЗЛЕВСКИ ДИМТАР - 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 13
(потпрет.на Влада)
3. ГЕШТАКОВСКИ АЛЖСАНДАР - 8, 9
4. МИНОВ ПАНЧО - 18,19
5. СИМЈАНОВСКИ НАУМ - 13,15
6. СТОЈАНОВСКИ НАЌЕ - 20
7. ТАНТАРОВ ВЕЉО - 21
8. ШАЛУРИЧ ЗОРАН - 5,16

Дневен ред:

- Точка 17 - стр.1 - Извештај од
Анкетната ком.за Гос-
тивар-гласање
- Точка 1- стр.2 - Закон за
изм. и допол .на Зак. за
телекомуникации

-КРАЈ НА СЕДНИЦАТА -

СТЕНОГРАФСКИ БЕЛЕШКИ

од второто продолжение од Осумдесет и седмата седница на Собранието на Република Македонија, одржана на 31 март 1998 година

Седницата се одржа во просториите на Собранието, сала 1, со почеток во 11,50 часот.

Седницата ја отвори и со неа претседаваше Тито Петковски претседател на Собранието.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Продолжуваме со работа по 87-та седница на Собранието.

Пратениците Игнатие Богдановски и Димче Настовски ме известија дека од оправдани причини не се во можност да присуствуваат на седницата.

Констатирам дека на седницата присуствува мнозинството пратеници и дека Собранието може полноважно да одлучува.

Застанавме кај точката 17.

На последното продолжение на оваа седница го заклучив претресот по Извештајот на Анкетната комисија на Собранието на РМ за согледување на евентуалните пречекорувања на овластувањата при интервенцијата на полицијата во Гостивар на 9 јули 1997 година.

Пратениците Рами Туда, Наџи Пурде, Сали Рамадани, Сами Ибраими, Исмет Шаќири и Зеќир Кадриу поднесоа предлог на заклучоци кои ви се поделени.

Кој е за предложените заклучоци, молам, да крене рака?

7 пратеници гласаа за.

Дали има некој против?

44 пратеници пратеници гласа против.

Дали некој се воздржува од гласање?

2 пратеници се воздржуваат од гласање.

I/2 пј/вц

Констатирам дека предложените заклучоци не се усвоени.

На Собранието му предлагам да ги усвои следните заклучоци

1. Собранието на Република Македонија го усвојува извештајот на Анкетната комисија на Собранието на Република Македонија за согледување на евентуалните пречекорувања на овластувањата при интервенцијата на полицијата во Гостивар на 9 јули 1997 година, со Предлог мерки содржани во него.

2. Владата на РМ во рок од 60 дена ќе изготви и на Собранието на РМ ќе му достави информација за текот на активностите за извршување на мерките содржани во извештајот на Анкетната комисија.

3. Овие заклучоци заедно со укажувањата од расправата на седницата на Собранието на РМ да се достави до Владата на РМ, Министерството за внатрешни работи, Министерството за правда, Јавното обвинителство на Македонија и Советот за меѓунационални односи.

Кој е за предложените заклучоци, молам да крене рака?

58 пратеници гласаа за.

Дали има некој против?

6 пратеници гласаа против.

Дали некој се воздржува од гласање?

7 пратеници се воздржаа од гласање.

Констатирам дека предложените заклучоци се усвоени.

Се враќаме на точката 1 од дневниот ред.

Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за телекомуникации.

Предлогот на законот и извештаите на работните тела на Собранието ви се поделени.

Отворот општ претрес, молам кој бара збор? (никој)

Бидејќи никој не бара збор, го заклучувам општиот претрес.

Отворам претрес по текстот на предлогот на законот.

Законодавно - правната комисија и Комисијата за сообраќај и врски поднесоа амандмани на член 1 став 1 и 2, алинеја 1, 3 и 4, член 2 став 9 алинеја 5 и 6, член 5 член 12, став 1 и член 13. член 14 за бришење на ставовите 2 и 3 и за бришење на алинеја 5 на ставот 9 и алинеја 2 на став 11 и на став 10, алинеја 20, член 31 за додавање нов став по ставот 4, член 39 став 1, член 58 за менување на новиот член 90-б и 90-ѓ за додавање на нов член 58-а, со кој се согласил претставникот на Владата и тие се составен дел на текстот на предлогот на законот.

Законодавно - правната комисија поднесе амандмани на член 13 став 2 за менување алинеја 1, член 19 во новиот член 22-а, став 1 и 3 член 20 став 2 и 4 и на член 21 став 1, 2, 3 и 4 по кои Владата не се произнела.

Пратеникот Зоран Шапуриќ поднесе амандман на член 20 по кој Владата не се произнела.

Пратеникот Александар Гештаковски поднесе амандмани на член 17 став 1 член 19 во новиот член 22-а, став 3, член 35 став 2, член 39 став 1 и на член 42 став 1 по кои Владата не се произнела.

Отворам претрес по амандманот на член 13 став 2 за менување на алинеја 1 поднесен од ЗПК.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Г-дин Бузлевски потпретседател на Владата.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата не го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој друг бара збор? (никој)

Бидејќи никој повеќе не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

5 пратеници гласаа за.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 17 став 1 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе. Г-дин Бузлевски.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ.

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 19 во новиот член 22-а став 1 и 3 поднесен од ЗПК.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Г-дин Бузлевски.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 19 во новиот член 22-а став 3 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Г-дин Гештаковски има збор.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници, бидејќи од ЗПК не беше прифатен амандманот I, понатамошните амандмани ги повлекува со исклучок амандманот II останува ставот 1, кој го прифати претставникот на Владата. Додека ставот 2 е повлечен и не постои.

Ве молам, ова што го кажувам да е разбрано. Имено, амандманот 2 во членот 19 во новиот член 21-а. став 1 ред 8 останува само со став 1 и тој е составен дел на законот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 20 став 2 и 4 поднесен од ЗПК.

Молам, на член 20 став 2 и 4 од ЗПК.

Г-дин Бузлевски.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата не го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој друг бара збор? (никој)

Бидејќи друг не бара збор, го заклучувам претресот по амандманот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

14 пратеници гласаа за.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот. Отворам претрес по амандманот на член 20 поднесен од пратеникот Зоран Шапуриќ.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Г-дин Бузлевски.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата не го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Има збор г-дин Шапуриќ.

ЗОРАН ШАПУРИЌ:

Почитуван претседателе, почитувани пратеници. Се работи за еден амандман, меѓутоа и ЗПК поднесе повеќе вакви амандмани, па сме-

там дека овој амандман треба да го усвоиме од повеќе причини. Имено, во овој закон, не само во овој член, во сите членови е утврдено дека концесиите ги доделува министерот за сообраќај и врски односно Министерството по претходно мислење од дирекцијата.

Согласно Законот за концесија, јасно е утврдено дека концесијата односно концесиите ги доделува Владата на Република Македонија. Ако се сеќавате кога го усвојувавме законот за концесии повеќето пратеници бараа тоа да биде Собранието кое ќе ги доделува концесиите, меѓутоа, тогаш повеќето претставници на Влада меѓу кои и г-динот Бузлевски и во неколку други законски расправи кога беше законот за радиодифузна дејност беше бранет ставот дека Владата е таа која што треба да ги утврдува односно да располага со доделувањето на концесиите.

По изгласување на овој закон сега одиме спротивно на овој закон. Значи, се работи за една неусогласеност меѓусебна помеѓу два закони, овој закон за измена на телекомуникации, а исто така и со законот за концесии. Оттаму сметам дека овој и другите амандмани кои што се предложени од ЗПК треба да бидат усвоени, бидејќи Министерството за сообраќај и врски не може да ги доделува концесиите, бидејќи јасно во законот за концесија кој е донесен на 7 јули 1993 година е кажано дека се работи за тоа дека Владата ги доделува концесиите. Доколку Владата сака да предложи поинакво решение таа треба најпрвин да го измени законот за концесии, бидејќи гледано од правниот аспект на општоста и посебноста, овој закон за концесија е општ во однос на овој закон кој е посебен закон.

Оттamu доколку ова собрание би сакало да го почитува принципот на уставноста и законитоста за кои бараме, декларативно толку често се залагаме, мислам дека сите овие измени би требало да бидат прифатени односно усвоени од Собранието, доколку не бидат прифатени

од претставникот на Владата, бидејќи морам да повторам на крај, концесиите единствено согласно законските решенија може да ги донесува Владата односно да ги доделува и да располага со нив Владата.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали уште некој бара збор? (никој)

Бидејќи никој повеќе не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

21 пратеник гласаа за.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Отворам претрес по амандманот на член 21, став 1, 2, 3 и 4 поднесен од ЗПК.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

Г-дин Бузлевски.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата не го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали некој друг бара збор? (никој)

Бидејќи никој друг не бара збор, го заклучувам претресот и амандманот го ставам на гласање.

Кој е за, молам да крене рака?

3 пратеници гласаа за.

Констатирам дека Собранието не го усвои амандманот.

Г-дине Гештаковски дали сите амандмани ги повлекувате до крај.

Останаа уште неколку амандмани поднесени сега од г-дин Гештаковски.

Молам, ако сакате или да ги образложи г-динот Гештаковски или да причекаме да се умножат.

Г-дине Гештаковски имате збор.

Отворам претрес по амандманот 1, во член 2 во ставот 9 бројката 22 се заменува со бројот 23 и се додава нова алинеја 23 која гласи: "Услуги на пропратен повик, телекомуникациски услуги, при кои што на барање на корисникот од РМ на било каков начин се остварува повратен повик од странство на телекомуникациски број на корисник во РМ."

Има збор г-дин Гештаковски.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Почитуван претседателе, овие амандмани се повеќе од правно технички карактер и во завршните и во преодните, казнените одредби и затоа по секој амандман јас би предложил да се поделат . Тие се напишани и дадени. Во соработка заедно со одредени претставници на Владата надминување, тогаш би предложил кратка пауза или да причекам за пет минути или 10 минути ќе се поделат амандманите и по секој амандман доколку има потреба од пратениците,би објаснувале.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Добро, молам за малку трпение.

Еве амандманите се умножуваат во овој момент.

АЛЕКСАНДАР ГЕШТАКОВСКИ:

Почитувани пратеници, Ве молам само за едно објаснување бидејќи настана одредено недоразбирање, бидејќи паралелно одеа амандмани на Законодавно - правна комисија и мои лични амандмани. Во тој дел фактички јас кога излегов кажав дека амандманот од ЗПК, амандманот 2 кои се доставени и посебно, бидејќи имаме амандмани и од заедничката седница со Комисијата за сообраќај и врски кои се составен дел на Законот и беа прифатени од страна на претставникот на самата седница. ЗПК поднесе 4 амандмани кои претставникот на Владата не ги прифати. Во тој дел јас се изјаснив за амандманот 2 од ЗПК ставот 1. Кога не го прифатив амандманот прв се изјаснив дека амандманот 2 од ЗПК во член 19 во новиот член 22-а став 1 ред 8 зборот "телефонски" се заменуваат со зборот "телекомуникациски", а по бројот 2018 се додава зборот "година". И моја грешка и недоразбирањето настана кога претседателот на Собранието свати дека се работи за мојот личен амандман и тој го прочита првиот амандман, фактички мислеше дека се однесува на амандман 2, мојот амандман кој исто се однесува на членот 19 за четврти ред. Јас би го замолил претседавачот да продолжи со амандманите кои се поднесени од мене лично и да се произнесе претставникот на Владата. А во меѓувреме на денешната седница јас би ве замолил, бидејќи се работи за закони по итна постапка, поднесов уште неколку амандмани, кои за кратко време ќе бидат поделени. Да резимирам, би го замолил претседателот да продолжи со моите амандмани кои ги поднесов на овој закон и да го повикува претставникот на Владата да се изјаснува.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 19 во новиот член 22-а став 3 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 35 став 2 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 39 став 1 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 42 став 1 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Во меѓувреме пратеникот Александар Гештаковски поднесе амандмани на член 2 став 9, член 53 за бришење на став 2 и 3, на член 55 за менување на ставовите 2, 3, 4 и 5 со нов став 2 на член 57, член 58 во новиот член 90-в, член 58-а став 2, член 54 за додавање нов член 54-а и на член 58-а за додавање нов член 58-6 по кои Владата не се произнела.

Отворам претрес по амандманот на член 2 став 9 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 53 за бришење на ставовите 2 и 3 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 55 за заменување на ставовите 2, 3, 4 и 5 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 57 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 58 во новиот член 98-в поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот на член 58-а став 2 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по амандманот за додавање нов член 54-а поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Отворам претрес по аманманот на член 58-а за додавање нов член 58-6 поднесен од пратеникот Александар Гештаковски.

Го молам претставникот на Владата да се произнесе.

ДИМИТАР БУЗЛЕВСКИ:

Владата го прифаќа амандманот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Продолжуваме со претрес по текстот на Предлогот на законот. Молам дали некој бара збор? (никој)

Бидејќи никој не бара збор го заклучувам претресот по текстот и Предлогот на законот го ставам на гласање.

Господинот Наум Симјановски има процедурална интервенција.

НАУМ СИМЈАНОВСКИ:

Го користам своето деловничко процедурално право да се изјаснам по тоа како ќе гласам за овој закон и нормално да ги кажам своите позитивности и негативности по предложениот текст, кои биле аргументите за, кои биле против, но сепак ќе кажам дека превагнале аргументите за овој закон. Тоа значи дека од мене лично ќе добие поддршка овој Предлог на закон. Имено во истиот се предложени доста нови правно технички нормативни акти укомпонирани, ускладени со европското право што морам да кажам дека е за поздравување зошто досегашниот закон даваше големи правно-технички празнини за целисходно нефункционирање и невклопување кон таа европска ориентација и во оваа област, а пандан на тоа и големи проблеми кои во истава област се јавија во Република Македонија. Посебно го издвојувам

и го поздравувам издвојувањето на посебниот орган кој треба да се формира при министерството, дирекцијата за телекомуникации каде во сите европски држави проучувајќи ја оваа проблематика констатирав дека ваков орган постои, но со мали технички дотерувања по однос на името каде во сите европски држави тоа претставува одреден завод за телекомуникации, кај нас се применува терминологијата дирекција. Но, битна е функцијата, а не името. И за она најповеќе што станав да дискутирам, оние негативни карактеристики и поени кои овој закон ги дава, а тоа е правно-техничката норматива со дополнение на новите членови со кои се предвидува трансформација, т.е. почеток на приватизацијата на македонските телекомуникации. Приватизацијата како општествена појава, тенденција нормално ја поздравувам, посебно што за ова јавно претпријатие и за оваа имовина се предвидува можноста и опцијата за дополнителен странски капитал, поточно странски директни инвестиции за кои во неколку наврати овде лично сум се залагал од оваа говорница да се создадат одредени предуслови, имено истите на директен, или индиректен начин да влезат во Република Македонија. Така што тоа е она позитивното што се предвидува со овој Закон и е за поздравување, но паралелно со тоа е и за негатива морам да оценам и начинот на кој се предвидува и третманот со неколку членови кои мислам дека севкупноста на проблематикава не ја опфаќаат. Тоа беше продискутирано и во самата Законодавно-правна комисија и Комисијата за сообраќај каде одредени работи беа укажани и ценам што се истите прифатени. Но, тоа не е доволно за адекватниот третман и на висината на инвестициите и на самиот третман на почетокот на влезот на вакви директни странски инвестиции во Република Македонија, посебно во македонските телекомуникации. Имено, тука се поставуваат многу прашања по однос на тоа како ќе биде проценета имовината, кој ќе ја проценува, зошто не е инволвирана Агенцијата за трансформација на општествениот капитал која знаеме

дека се уште постои, зошто се сака оваа приватизација да се изврши вон неа и вон нејзина верификација на истата, дали тоа преставува приватизацијата на македонските телекомуникации претставува една неурамнотеженост со останатите стопански субјекти кои досега се приватизираа по една законска постапка, нормална постапка. Потоа и она најголемото прашање, најголемиот прашалник за каде ќе се употребат овие средства од приватизацијата на македонските телекомуникации. Сепак, овие се отворени прашања. Ценам дека истите ќе најдат кога ќе дојде време за адекватно правно решение преку одреден законски проект, а ова што сега е понудено во ова законско решение отвора само врата за почеток на овие странски директни инвестиции, а за она што го искажа се надевам дека ќе има прилики ако вака остане Законот, ќе има прилики повторно да се сретнеме и да дискутираме по оваа значајна проблематика.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Господине Симјановски се извинувам, поминаа деловничките 5 минути.

НАУМ СИМЈАНОВСКИ:

Баш поради тоа што имовината на македонските телекомуникации, дел од имовината преку ова Собрание преку гаранции кои ги има дадено ова Собрание преку законска форма сеуште се во оптек, сеуште се на сила. Така што третманот на тие закони кои во ова Собрание се донесени за македонските телекомуникации бараат и поадекватен третман на самото прашање за приватизација.

ЗОРАН ШАПУРИЌ:

Јас сум свесен дека постојниот закон кој ја регулира оваа материја на телекомуникации треба да претрпи измени, бидејќи содржеше решенија кои беа несоодветни на новото време и новите услови. Меѓутоа, нема да гласам за овој закон, конкретно ќе гласам воздржано, односно ќе бидам воздржан од повеќе причини.

Првата причина е самата постапка по која се донесува овој закон. Не сум доволно убеден бидејќи и немаше воведно излагање од претставниците на Владата во итноста на постапката по која што треба да се донесе овој Закон. Имено овој закон се носи по итна постапка со што комисиите на Собранието беа оневозможени да дадат квапитетна расправа по овој сложен и обемен закон. Имено овој закон е сложен од два аспекти. Прво, од аспект на неговата обеменост бидејќи носи измени на многу одредби, така што по својата суштина би требало да биде сосема нов закон, а не предлог за изменување и дополнување на закон, бидејќи по својата суштина и содржина, но и спрема обеменоста преставува нов закон. И оттаму сметам дека Владата требаше да предложи сосема нов закон. Тоа е првата причина.

Втората причина која што ја кажав веќе во амандманската расправа неусогласеноста потполна со останатите закони во прв ред со Законот за концесиите.

Третата причина поради која ќе бидам воздржан е таа што сметам дека овој закон сигурно дека ја забрзува постапката за приватизација на македонските телекомуникации. Меѓутоа се поставува едно сериозно прашање, дали непосредно пред изборите Владата треба да ги продава македонските телекомуникации, дали е тоа вообичаена пракса тогаш да се врши таа продажба и покрај тоа што сите сме свесни на фактот дека странскиот капитал треба да навлезе во јавните претпријатија меѓу дру-

гото и во ова јавно претпријатие. Но се поставува прашањето, дали сега неколку месеци пред избори тоа треба да се врши, дали е тоа добра постапка бидејќи кога расправавме за неколку други прашања овде на Собранието и самите претставници на позицијата укажуваа дека не би било добро тоа сега да се расправа бидејќи се работи за период од неколку месеци пред наредните парламентарни избори. Исто така мораме да ги земеме во предвид и искуствата во некои други земји во транзиција кои оценија дека моментот не е подобен, односно погоден момент во кој би се вршела приватизацијата, бидејќи многу транзициони земји во изминатиот период нуделе, или сеуште ги нудат на продажба овие јавни претпријатија пред се своите телекомуникации, па така во некои земји таа продажба е одложена од причини што моментално повеќе транзициони земји ги нудат овие претпријатија и не е постигната доволно добра цена.

И последна причина поради која што ќе бидам воздржан по овој закон е таа што немавме воведно излагање на министерот Беџети каде што ќе ни кажеше и ќе ни ја појаснеше улогата на дирекцијата. Јас се согласувам дека таа треба да постои со овој закон, меѓутоа, требаше да изнесе што би значела таа дирекција за Буџетот на РМ, што би значела од аспект на корисниците на ПТТ услуги и тн. и министерот Беџети не најде за сходно да присуствува на оваа седница, веројатно е отсутен. Меѓутоа истиот тој министер Беџети прифати да оди во итна постапка, односно предложи во итна постапка да биде донесен овој закон за телекомуникации, а не го прифати предлогот на пратеничката група на Либерално-демократската партија, исто така по една итна постапка бидејќи имаше доволно време да припреми Владата информација и Собранието по итна постапка да расправа за 8 % на пензионерите кои што им се закинати и кои им се доделени со одпуката на Врховен суд.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Има збор господинот Панчо Минов да каже како ќе гласа и зошто така ќе гласа.

Имате пет минути на располагање, Ве потсетувам според Деловникот, за да не ве прекинувам.

ПАНЧО МИНОВ:

Му благодарам на претседателот за укажувањето во кое својство сега се јавувам и имам право да зборувам и рокот колку можам да зборувам, како потсетување. Јас нема да гласам за овој закон од три причини.

Првата причина е согласно комисијата која ја водам Комисијата ж деловник сметам дека не се исполнети условите од Деловникот да овој се гледа по итна постапка. Нема никакви поголеми нарушувања во стопанството и воопшто во други области од животот и работењето во државата па да ете, или загрозување на одбраната и слично кои услови се предвидени за носење на закони по итна постапка. Се потврдува по икс пати праксата да иако не се исполнети условите по Деловникот да се донесува закон по итна постапка, мнозинството парламентарно на Социјал- демократскиот сојуз пренабрегнувајќи ги тие услови со проста математика на гласовите го протурнува и донесувањето на овој закон.

ПАНЧО МИНОВ: (Продолжение)

Втората причина за негласаше е што сметам дека овој закон фактички ќе значи приватизација на телекомуникациите во Македонија како еден извонреден капитал во државата пред парламентарните избори и сметам дека има елементи на сомневање дека и брзањето и поитна псотапка доенсувањето на овој закон фактички е во функција на обезбедување на стран капитал кој, под сомневање, би бил наменет за парламентарните избори во интерес на Социјал-демократскиот сојуз. Уште повеќе што одредбата на законот каде што министерот, кој што е актуелен е од ПДП, има надлежност да ги донесува концесиите и веројатно и финансирањето на ПДП на парламентарните избори преку овој закон ќе биде обезбедено.

Трета причина е што ненормално многу амандмани се прифатија од еден пратеник, тоа е г-динот почитуваниот колега Александар Гештаковски, веројатно овие работи Гештаковски и почитуваниот министер ги договориле некаде во Ресен дека вака треба да се одвива псотапката и прифаќањето и, наместо да значи девалвирање на еден предлог на Владата за доенсување на закон по автоматизам, а ќе потсетам дека многу други амандмани на пратеничката група на ЛДП кои ниту се слушаат ниту се оценуваат по своите аргументи и квалитети, а тхок се одбиваат. Затоа се добива впечаток дека се гласа не на предлог на Влада, туку на Предлог закон на Александар Гештаковски и сметам и не сум убеден дека еден пратеник, па нека биде и г-динот Александар Гештаковски со толку амандмани, со таква инволвираност во содржината на овој закон би бил гаранција за едни измени и дополнувања на законот за телекомуникации, кои се од битно значење за вкупниот стопански и телекомуникациски живот во Република Македонија.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Да Ве информирам дека г-динот Беџети, министер за сообраќа и врски , е оправдано отсутен и е на службен пат надвор од земјата.

Има збор г-дин Наќе Стојановски, деловничка интервенција.

НАЌЕ СТОЈАНОВСКИ:

Јас само сакам да укажам од можноста на манипулации, кои можат да се случат евентуално после усвојувањето на законот, со оглед дека пратениците не ги имаат добиено амандманите кои ги прифати претставник на Владата. Мислам дека треба да ги добијат пратениците, да се убедат да видат што то аусвои Владата. Со тоа мислам ќе се отстранат сите можни евентуални манипулации и забелешки на самиот закон, особено дека доаѓаат од пратеник кој истовремено е и претседател на Управниот одбор на ТЕЛЕКОМ. Јас укажувам на време, за да нема никаква двојбеност по тоа прашање и мислам дека пратениците треба да ги добијат за да се запознаат пред да се изјаснат за законот.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Добро.

Г-дин Ајдарага, деловничка интервенција.

ГАЗМЕНД АЈДАРАГА:

Почитуван претседател, почитувани министри, почитувани пратеници, излегов на говорница за да го искористам моето деловничко право, да кажам дека ќе го поддржам законот истовремено да укажам на една работа за која сум од страна на говорникот тука кој што беше на говорница задволен дека еве така ние годинава во ПДП ќе имаме финансирање на нашата програма за парламентарните избори од страна на овој закон, бидејќи сигурно дека тоа се познати работи, така се

правени на минатите избори односно на претходните два избори, имаат искуство либералите, сигурно така ни посакуваат и нам.

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Има збор г-дин Тантаров, деловничка интервенција.

ВЕЉО ТАНТАРОВ:

Почитувани пратеници, јас ќе гласам за Законот за изменување и дополнување на Законот за телекомуникации.

Меѓутоа, сепак, добро ќе беше ако ги имавме тие амандмани што беа предложени и прифатени тука. Ќе гласам само од една причина. За овие неполни три години македонските пошти на подрачјето од каде што доаѓам, тоа е едно пасивно најсиромашно подрачје во Пелагонија преку Црна по Селечка планина, за две години изградија околу десет пошти во двесетина села кои никогаш не помислувале дека некогаш ќе добијат телефони, врски со целиот свет. Денес нема куќа без телефон. Се надевам дека со овие измени на Законот за телекомуникации наскоро и во другите села каде што нема технички можности да стигне телефонот ќе се најдат некои модели и во овие средини да стигнат телефоните.

Да повторам уште еднаш, ќе гласам за Законот и сметам дека ќе добиеме добар закон.

(Во меѓувреме на пратениците во салата им се делат амандманите кои веќе се прифатени).

ТИТО ПЕТКОВСКИ:

Дали уште некој бара збор? (Никој)

III/4 . -

Еве, после интервенцијата на г-дин Наке Стојановски, дали има потреба од дополнителна интервенција бидејќи содржината на амандмента што ги предложи г-дин Гештаковски, а Владата ги прифати, еве во моментот Ви се дели.

Дали можеме да одиме на гласање? (Да)

Кој е Предлогот на закон, молам да крене рака?

66 пратеници гласаа за.

Дали има некој против?

1 пратеник е против?

Дали некој се воздржува од гласање?

11 пратеници се воздржуваат од гласање.

Констатирам дека Собранието го донесе Законот за изменување и дополнување на Законот за телекомуникации.

Бидејќи дневниот ред е исцрпен, ја заклучувам Осумдесет и седмата седница на Собранието на Република Македонија.

(Седницата заврши во 12,40 часот).